

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

Č. p.: APZ-OAVSK-48/2025

Bratislava, 25.11.2025



NÁZORY ŠTUDENTOV

**na kvalitu výučby, prácu učiteľov
a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2024/2025**

Bratislava 2025

Autori:

mjr. Mgr. Valéria Noskovičová

plk. Mgr. Mária Uhrecká

pplk. JUDr. Michal Marko, PhD.

Obsah

ÚVOD	1
1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	4
1.1. Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	4
1.1.1.) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	4
1.1.2.) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	8
1.1.3.) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety	11
1.1.4.) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia.....	14
1.1.5.) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	16
1.2. Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	18
1.2.1.) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	18
1.2.2.) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	21
1.2.3.) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety	24
1.2.5.) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	30
2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	31
2.1. Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	31
2.1.1.) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	31
2.1.2.) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	35
2.1.3.) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety	39
2.1.4.) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia.....	43
2.1.5.) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	45
2.2. Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	47
2.2.1.) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	47
2.2.2.) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	51
2.2.3.) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety	54
2.2.4.) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia.....	57
2.2.5.) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	59
3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	60
3.1. Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	60
3.1.1.) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	60
3.1.2.) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	64
3.1.3.) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety	67
3.1.4.) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov tretieho ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia.....	70
3.1.5.) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	72
3.2. Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	74
3.2.1.) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	74

3.2.2.) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	77
3.2.3.) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety	80
3.2.4.) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov tretieho ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia.....	84
3.2.5.) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	86
4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	87
4.1. Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	87
4.1.1.) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	87
4.1.2.) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	90
4.1.3.) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety	93
4.1.4.) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia.....	97
4.1.5.) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	99
5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	100
5.1. Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	100
5.1.1.) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	100
5.1.2.) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	103
5.1.3.) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety	106
5.1.4.) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia.....	110
5.1.5.) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	112
6. Závery a odporúčania	113
7. Prílohy	119

ÚVOD

Akadémia Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“) v súlade s ustanovením § 70 ods.1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) v závere akademického roka 2024/2025 uskutočnila prieskum názorov študentov denného štúdia na kvalitu výučby a prácu učiteľov v realizovaných študijných programoch.

Cieľom prieskumu bolo umožniť študentom Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu absolvovanej výučby a na prácu učiteľov v realizácii vyučovacieho procesu. V uskutočnenom prieskume bola hlavná pozornosť venovaná získaniu údajov, ktoré umožnia hodnotenie úrovne kvality výučby jednotlivých predmetov v študijných programoch.

Objektom prieskumu bola realizovaná výučba v Akadémii PZ.

Predmetom prieskumu bola kvalita systému vzdelávacej činnosti jej učiteľmi v jednotlivých vyučovaných predmetoch z hľadiska:

- a) **kvality obsahovej stránky výučby** (predstavy študentov o možnosti využitia osvojených vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti)
- b) **kvality procesuálnej stránky výučby** (hodnotenie využívania motivačných a aktivizačných metód vyučovania)
- c) **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** vyučujúcich jednotlivé predmety.

V získavaní názorov študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bola využitá metóda dotazníka¹. V dotazníku boli uplatnené štruktúrované otázky, s uvedením alternatív odpovedí, a otázky neštruktúrované, s možnosťou voľných odpovedí študentov. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov študentov na posudzovanie kvality výučby v jednotlivých predmetoch v danom ročníku. Štruktúru dotazníka uvádzame v Prílohe č. 1.

V hodnotení odpovedí sa uplatnila škála hodnotenia:

- 1 – veľmi vysoké, pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)
- 2 – skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)
- 3 – priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)
- 4 – skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)
- 5 – veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)

Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok vyučovania bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované

¹ Uplatnená metodika a dotazník prieskumu: Seknička, J., Blažek, V.: Názory študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2005/2006, Akadémia PZ, Bratislava 2006

údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Uplatnenú päťstupňovú škálu použitú v dotazníku autori interpretujú takto:

Veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)	Skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)		Priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)		Skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)		Veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)
1,00 – 1,50	1,51 – 2,50		2,51 – 3,50		3,51 – 4,50		4,51 – 5,00
	Hranica pásma						
	horná	dolná	horná	dolná	horná	dolná	
	1,51 – 2,00	2,01 – 2,50	2,51 – 3,00	3,01 – 3,50	3,51 – 4,00	4,01 – 4,50	

Kvalita jednotlivých stránok vo výučbe predmetu je podľa uvedenej schémy prezentovaná v textovej časti a v tabuľkách vyjadrujúcich hodnotenie jednotlivých položiek všetkých predmetov v danom ročníku **v poradí od najnižších získaných hodnôt** (najpozitívnejšie hodnotenia) **po najvyššie získané hodnoty** (najnegatívnejšie hodnotenia). Uvedený postup sa uplatňuje aj v celkovom hodnotení všetkých predmetov v danom ročníku.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2024/2025 bol vytvorený na základe dobrovoľnej účasti študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v jednotlivých študijných programoch. Počet respondentov uvádzame v tabuľke:

Študijné programy Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (BOOM)

Ročník - študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc – BOOM	91	19	20,88	17
2. Bc – BOOM	95	32	33,68	26
3. Bc – BOOM	97	32	32,99	19
1. Mgr – BOOM	1	0	0	29
2. Mgr – BOOM	8	0	0	29
Spolu	292	83	28,42	120

Študijné programy Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (BSVS)

Ročník - študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - BSVS	52	16	30,77	23
2. Bc – BSVS	43	13	30,23	27
3. Bc - BSVS	50	22	44,00	19
1. Mgr - BSVS	32	24	75,00	22
2. Mgr - BSVS	33	11	33,33	20
Spolu	210	86	40,95	111

Celkový počet respondentov v študijných programoch denného štúdia

Študijné programy v odbore	Celkový počet študentov	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov	Počet hodnotených predmetov
BOOM	292	83	28,42	120
BSVS	210	86	40,95	109
Spolu	502	169	33,67	229

Zber údajov pre prieskum „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2024/2025“ sa uskutočnil v období 01. – 11. 05. 2025.

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

1.1. Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1.A.**

1.1.1.) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2), **prínosu a potrebnosti** (otázka č. 3). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

	Predmet	1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos
1.	Ústavné právo SR	1,25	1,75	2,00
2.	Teória štátu a práva	1,25	1,75	2,75
3.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,00	1,25	1,00
4.	Psychológia	2,00	2,00	3,50
5.	Sociológia	2,00	2,00	3,00
6.	Informatika I	2,00	1,75	2,50
7.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb	1,67	1,67	4,33
8.	Praktická informatika	1,00	1,00	1,00
9.	Odborná a telesná príprava I/1	1,25	1,25	1,25
10.	Správne právo 1	1,00	1,50	2,00
11.	Občianske právo I/1	1,00	1,50	2,00
12.	Verejno-poriadková činnosť 1	1,00	1,25	1,25
13.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	1,75	1,75	1,75
14.	Manažment	1,75	1,75	2,75
15.	Ekonómia	1,50	1,50	2,75
16.	Bezpečnostné služby SR	1,00	1,00	2,25
17.	Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odb. terminológie	1,00	1,00	1,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli najpozitívnejšie predmety Teória policajných a bezpečnostných činností, Praktická informatika, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Verejno-poriadková činnosť 1, Bezpečnostné služby SR, Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odbornej terminológie, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Odborná a telesná príprava I/1, Ekonómia a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Manažment, Psychológia, Sociológia a Informatika I. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Praktická informatika, Bezpečnostné služby SR, Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odbornej terminológie, Teória policajných a bezpečnostných činností, Odborná a telesná príprava I/1, Verejno-poriadková činnosť 1, Správne právo 1, Občianske právo I/1 a Ekonómia. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili nasledujúce predmety a to Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Informatika I, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Manažment, Psychológia a Sociológia. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Teória policajných a bezpečnostných činností, Praktická informatika, Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odbornej terminológie, Odborná a telesná príprava I/1, Verejno-poriadková činnosť 1. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Ústavné právo SR, Správne právo 1, Občianske právo I/1. Za najmenej náročné považujú v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Bezpečnostné služby SR

Informatika I. Na samom konci v pásme hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety - Teória štátu a práva, Manažment, Ekonómia, Sociológia a na samom konci na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Praktická informatika, Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odbornej terminológie, Teória policajných a bezpečnostných činností, Verejno-poriadková činnosť 1, Odborná a telesná príprava I/1. Na

konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Informatika I, Manažment, Sociológia, Psychológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb.

1.1.2.) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 4, 5 a 6). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

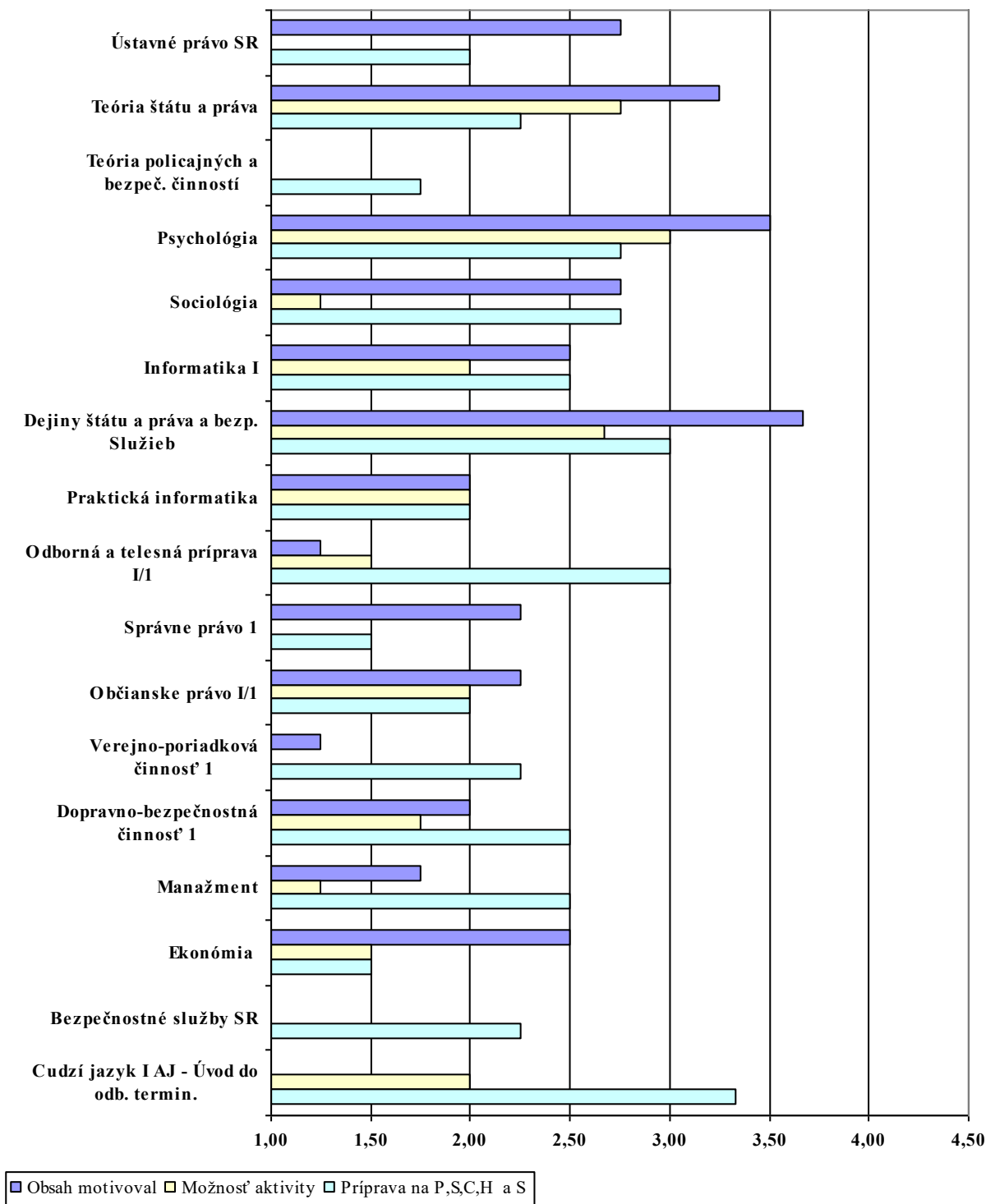
Tabuľka č. 1b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	4 Obsah motivoval	5 Možnosť aktivity	6 Príprava na P,S,C,H a S
1.	Ústavné právo SR	2,75	1,00	2,00
2.	Teória štátu a práva	3,25	2,75	2,25
3.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,00	1,00	1,75
4.	Psychológia	3,50	3,00	2,75
5.	Sociológia	2,75	1,25	2,75
6.	Informatika I	2,50	2,00	2,50
7.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb	3,67	2,67	3,00
8.	Praktická informatika	2,00	2,00	2,00
9.	Odborná a telesná príprava I/1	1,25	1,50	3,00
10.	Správne právo 1	2,25	1,00	1,50
11.	Občianske právo I/1	2,25	2,00	2,00
12.	Verejno-poriadková činnosť 1	1,25	1,00	2,25
13.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	2,00	1,75	2,50
14.	Manažment	1,75	1,25	2,50
15.	Ekonomia	2,50	1,50	1,50
16.	Bezpečnostné služby SR	1,00	1,00	2,25
17.	Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odb. terminológie	1,00	2,00	3,33

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b

Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, - Teória policajných a bezpečnostných činností, Bezpečnostné služby SR, Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odbornej terminológie, Odborná a telesná príprava I/1, Verejno-poriadková činnosť 1. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety - Manažment, Praktická informatika, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1. Hodnotenie končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Ústavné právo SR, Teória policajných a bezpečnostných činností, Správne právo 1, Verejno-poriadková činnosť 1, Bezpečnostné služby SR, Sociológia, Manažment, Odborná a telesná príprava I/1, Ekonómia a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Informatika I, Praktická informatika, Občianske právo I/1, Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odbornej terminológie. Najslabšie v tejto oblasti v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Teória štátu a práva a Psychológia. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na prednášky, semináre, cvičenia, hodnotenia a skúšky** boli ako najnáročnejšie predmety hodnotené v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety - Správne právo 1 a Ekonómia. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Teória policajných a bezpečnostných činností, Ústavné právo SR, Praktická informatika a Občianske právo I/1. Najmenej ju potrebovali v intenciách hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Psychológia, Sociológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Odborná a telesná príprava I/1 a na hranici dolnej **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odbornej terminológie.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória policajných a bezpečnostných činností, Bezpečnostné služby SR, Verejno-poriadková činnosť 1, Správne právo 1. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti

bolo zistené u predmetov Sociológia, Informatika I, Teória štátu a práva, Psychológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb.

1.1.3.) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

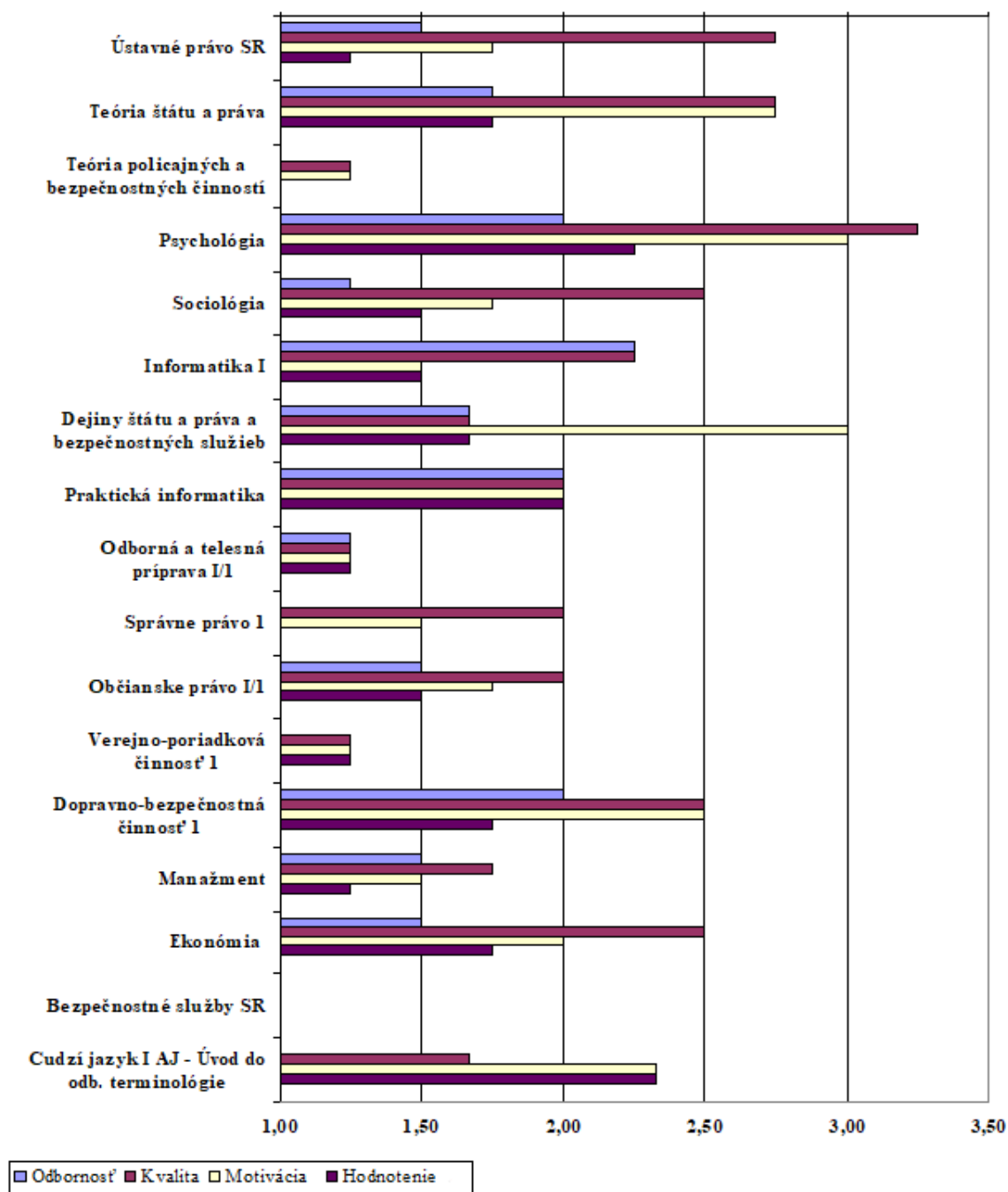
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 7). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 8), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie (otázky č. 9) a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v rámci hodnotení a skúšok (otázky č. 10). Výsledky hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	7. Odbornosť	8. Kvalita	9. Motivácia	10. Hodnotenie
1.	Ústavné právo SR	1,50	2,75	1,75	1,25
2.	Teória štátu a práva	1,75	2,75	2,75	1,75
3.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,00	1,25	1,25	1,00
4.	Psychológia	2,00	3,25	3,00	2,25
5.	Sociológia	1,25	2,50	1,75	1,50
6.	Informatika I	2,25	2,25	1,50	1,50
7.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb	1,67	1,67	3,00	1,67
8.	Praktická informatika	2,00	2,00	2,00	2,00
9.	Odborná a telesná príprava I/1	1,25	1,25	1,25	1,25
10.	Správne právo 1	1,00	2,00	1,50	1,00
11.	Občianske právo I/1	1,50	2,00	1,75	1,50
12.	Verejno-poriadková činnosť 1	1,00	1,25	1,25	1,25
13.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	2,00	2,50	2,50	1,75
14.	Manažment	1,50	1,75	1,50	1,25
15.	Ekonomia	1,50	2,50	2,00	1,75
16.	Bezpečnostné služby SR	1,00	1,00	1,00	1,00
17.	Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odb. terminológie	1,00	1,67	2,33	2,33

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo najviac predmetov, Teória policajných a bezpečnostných činností, Správne právo 1, Verejno-poriadková činnosť 1, Bezpečnostné služby SR, Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odbornej terminológie, Sociológia, Odborná a telesná príprava I/1, Ústavné právo SR, Občianske právo I/1, Manažment a Ekonómia. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety - Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Teória štátu a práva, Psychológia, Praktická informatika, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1. Na konci hodnotenia v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnil predmet Informatika I. **Obsah a kvalitu výučby** na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Bezpečnostné služby SR, Teória policajných a bezpečnostných činností, Odborná a telesná príprava I/1, Verejno-poriadková činnosť 1. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmety, - Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odbornej terminológie, Manažment, Praktická informatika, Správne právo 1 a Občianske právo I/1. Hodnotenie končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) kde sa umiestnil predmet Psychológia. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie hodnotili na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) tieto predmety Bezpečnostné služby SR, Teória policajných a bezpečnostných činností, Odborná a telesná príprava I/1, Verejno-poriadková činnosť 1, Informatika I, Správne právo 1, Manažment a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmety, - Ústavné právo SR, Sociológia, Občianske právo I/1, Praktická informatika a Ekonómia. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) pokračuje v predmetoch Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odborná terminológia, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1 a končí a na hranici hornej **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Teória štátu a práva, Psychológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v hodnoteniach a na skúškach hodnotili nasledovne: na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Teória policajných a bezpečnostných činností, Správne právo 1, Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR, Odborná a telesná príprava I/1, Verejno-poriadková činnosť 1, Manažment, Sociológia, Informatika I, Občianske právo I/1 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety, - Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Teória štátu a práva, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Ekonómia

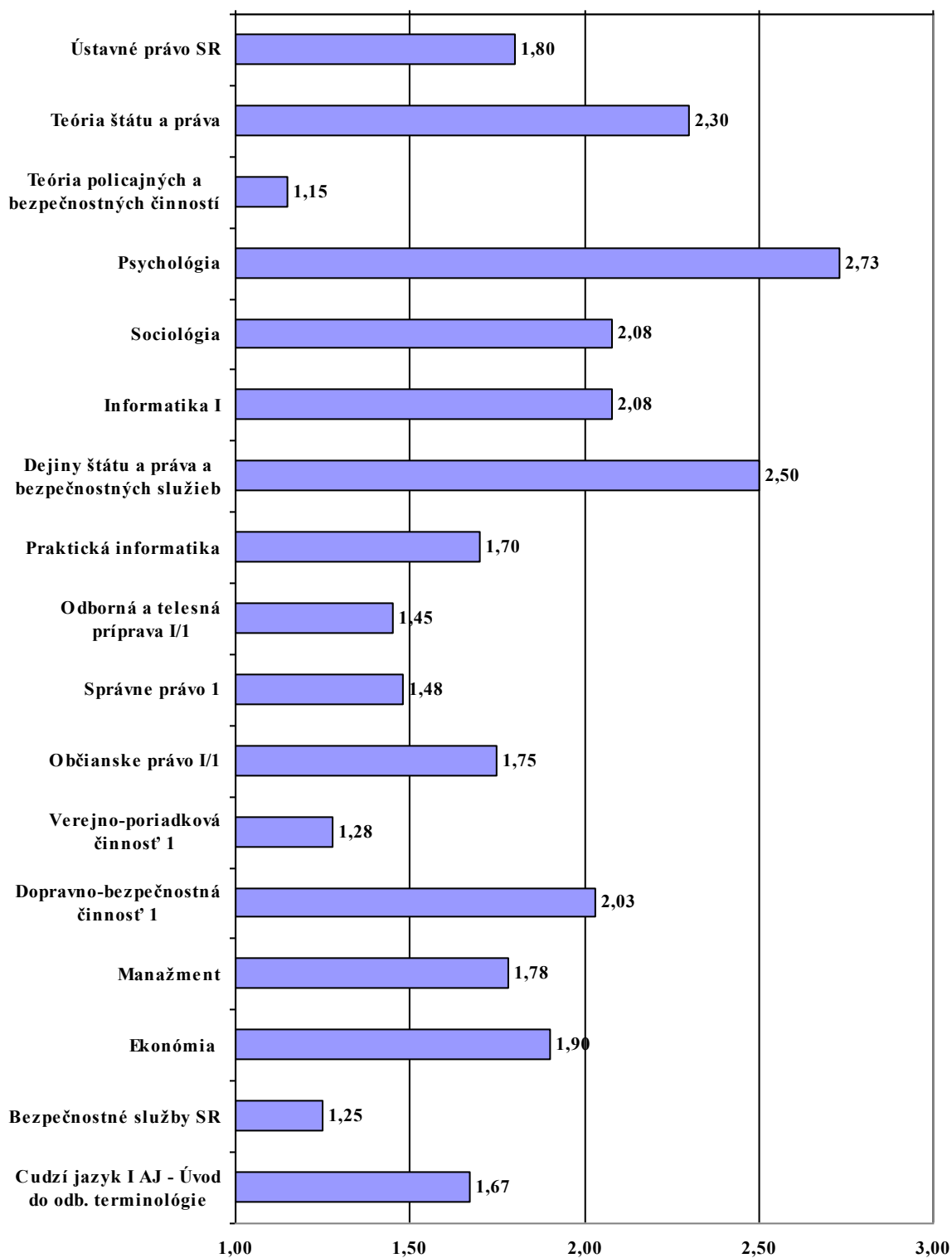
a Praktická informatika. Na samom konci na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety, - Psychológia, Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odbornej terminológie.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória policajných a bezpečnostných činností, Bezpečnostné služby SR, Verejno-poriadková činnosť 1, Odborná a telesná príprava I/1 a Správne právo 1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Sociológia, Informatika I, Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Psychológia.

1.1.4.) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1.A.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádzajú predmety: Teória policajných a bezpečnostných činností, Bezpečnostné služby SR, Verejno-poriadková činnosť 1, Odborná a telesná príprava I/1 a Správne právo 1. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov, Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odbornej terminológie, Praktická informatika, Občianske právo I/1, Manažment, Ústavné právo SR a Ekonómia. Na konci hodnotenia v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa nachádzajú tieto predmety: Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Sociológia, Informatika I, Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb a na samom konci hodnotenia v pásme hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Psychológia.

1.1.5.) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Teória policajných a bezpečnostných činností, Verejno-poriadková činnosť 1, Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR a Manažment. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Informatika I, Psychológia, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	33,33
2	spokojných	66,67
3	väčšinou spokojných	0,00
4	väčšinou nespokojných	0,00
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **veľmi spokojní** (až 100,00%), čo predstavuje **100% do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM**.

Do určitej miery nespokojných (veľmi nespokojných) bolo 0,00% študentov.

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

1.2. Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1.B.**

1.2.1.) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos** (otázka č. 3). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame).

Tabuľka č. 1a

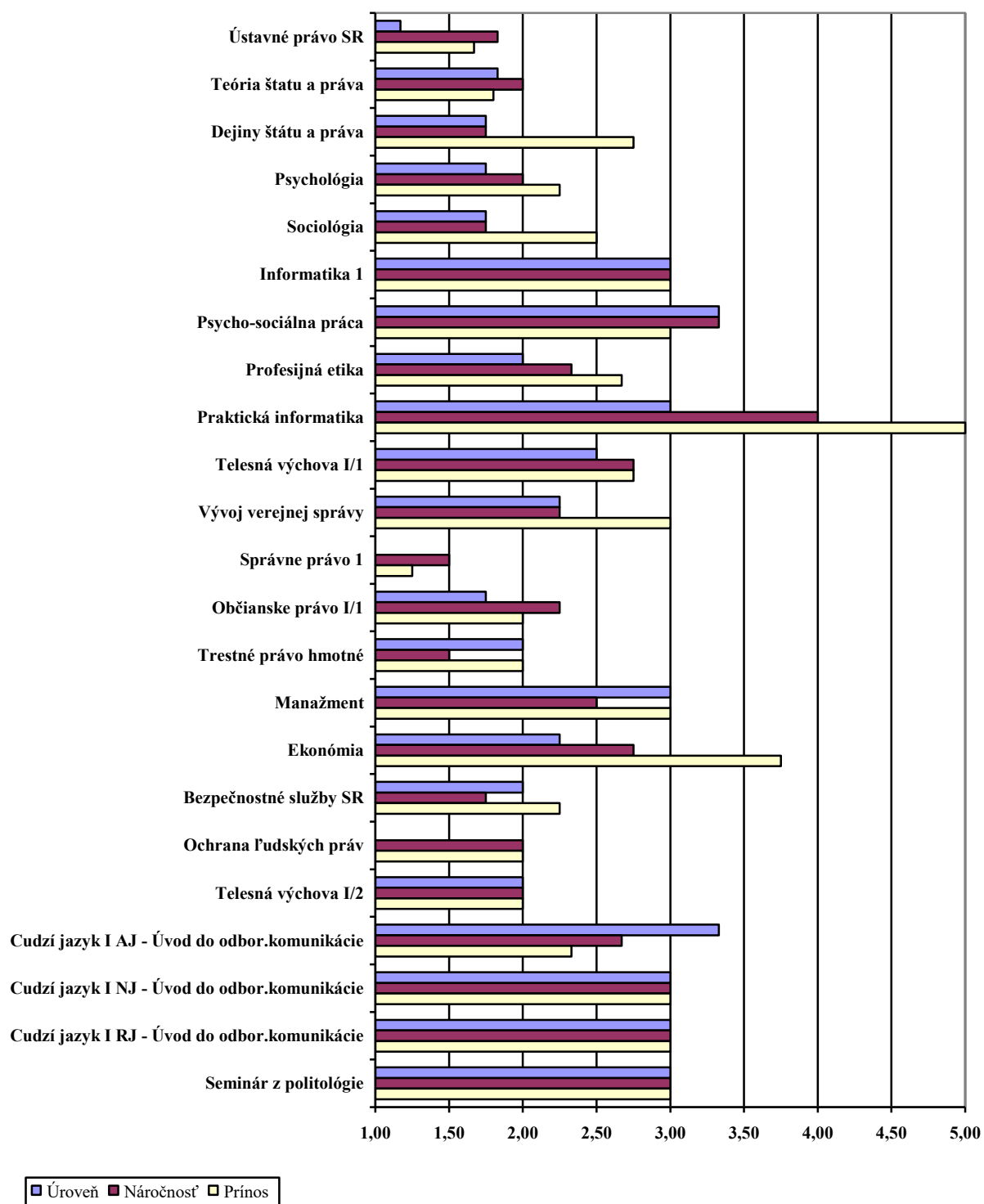
Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

	Predmet	1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos
1.	Ústavné právo SR	1,17	1,83	1,67
2.	Teória štátu a práva	1,83	2,00	1,80
3.	Dejiny štátu a práva	1,75	1,75	2,75
4.	Psychológia	1,75	2,00	2,25
5.	Sociológia	1,75	1,75	2,50
6.	Informatika 1	3,00	3,00	3,00
7.	Psycho-sociálna práca	3,33	3,33	3,00
8.	Profesijná etika	2,00	2,33	2,67
9.	Praktická informatika	3,00	4,00	5,00
10.	Telesná výchova I/1	2,50	2,75	2,75
11.	Vývoj verejnej správy	2,25	2,25	3,00
12.	Správne právo 1	1,00	1,50	1,25
13.	Občianske právo I/1	1,75	2,25	2,00
14.	Trestné právo hmotné	2,00	1,50	2,00
15.	Manažment	3,00	2,50	3,00
16.	Ekonomia	2,25	2,75	3,75
17.	Bezpečnostné služby SR	2,00	1,75	2,25
18.	Ochrana ľudských práv	1,00	2,00	2,00
19.	Telesná výchova I/2	2,00	2,00	2,00
20.	Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odbornej komunikácie	3,33	2,67	2,33
21.	Cudzí jazyk I NJ - Úvod do odbornej komunikácie	3,00	3,00	3,00
22.	Cudzí jazyk I RJ - Úvod do odbornej komunikácie	3,00	3,00	3,00
23.	Seminár z politológie	3,00	3,00	3,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takého hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) ako najpozitívnejšie sa umiestnili predmety - Správne právo 1, Ochrana ľudských práv a Ústavné právo SR. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaradujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, - Správne právo 1, Trestné právo hmotné. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Dejiny štátu a práva, Sociológia, Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Psychológia, Ochrana ľudských práv, Telesná výchova I/2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet a to Správne právo 1. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Občianske právo I/1, Trestné právo hmotné, Ochrana ľudských práv, Telesná výchova I/2.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka denného bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v **popredí** sa umiestnili predmety Správne právo 1, Ústavné právo SR, Ochrana ľudských práv, Trestné právo hmotné, Teória štátu a práva. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Psycho-sociálna práca, Praktická informatika.

1.2.2.) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

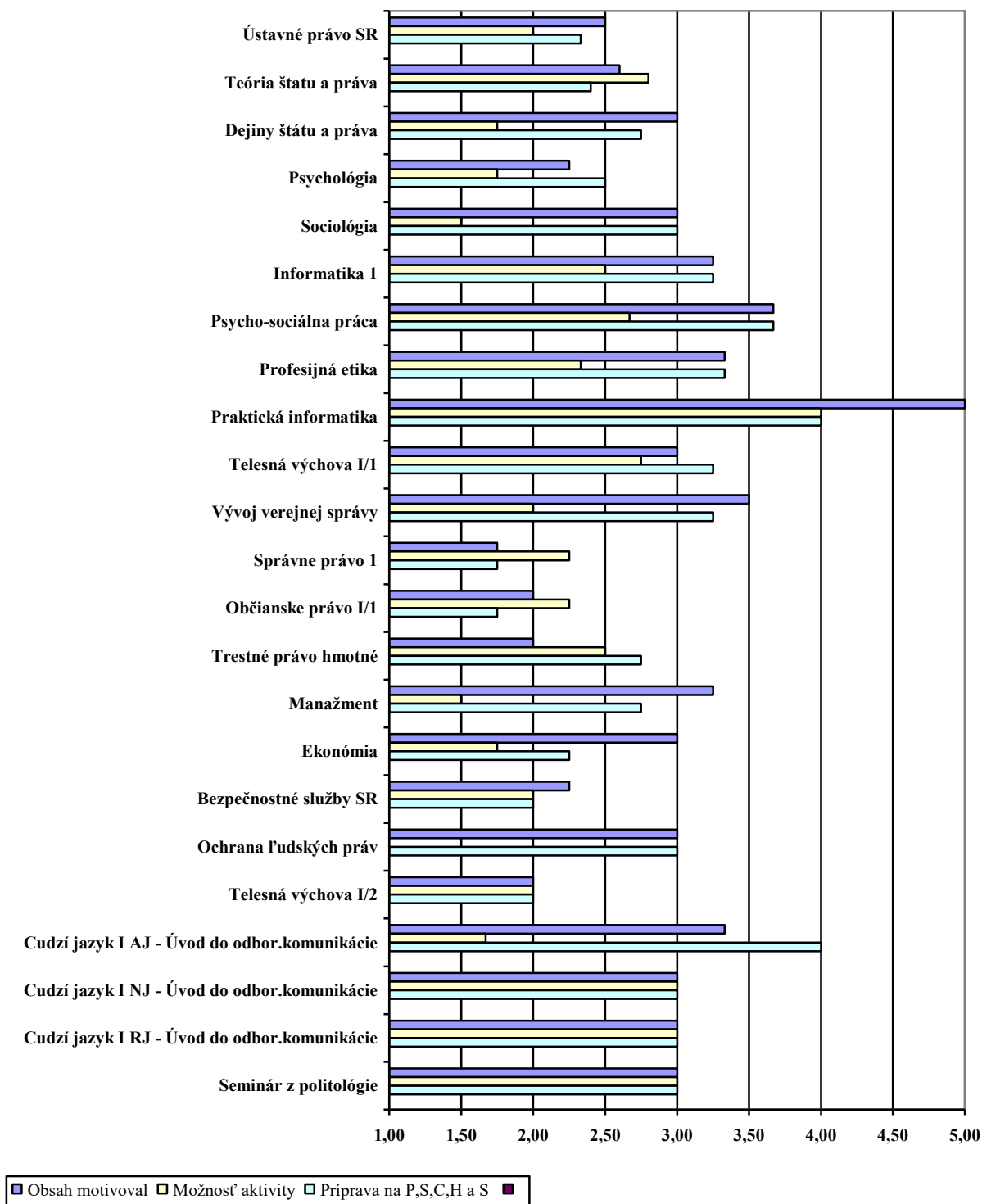
V hodnotení kvality **procesuálnej stránky** výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 4, 5 a 6). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1b**Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	4 Obsah motivoval	5 Možnosť aktivity	6 Príprava na P,S,C,H a S
1.	Ústavné právo SR	2,50	2,00	2,33
2.	Teória štátu a práva	2,60	2,80	2,40
3.	Dejiny štátu a práva	3,00	1,75	2,75
4.	Psychológia	2,25	1,75	2,50
5.	Sociológia	3,00	1,50	3,00
6.	Informatika 1	3,25	2,50	3,25
7.	Psycho-sociálna práca	3,67	2,67	3,67
8.	Profesijná etika	3,33	2,33	3,33
9.	Praktická informatika	5,00	4,00	4,00
10.	Telesná výchova I/1	3,00	2,75	3,25
11.	Vývoj verejnej správy	3,50	2,00	3,25
12.	Správne právo 1	1,75	2,25	1,75
13.	Občianske právo I/1	2,00	2,25	1,75
14.	Trestné právo hmotné	2,00	2,50	2,75
15.	Manažment	3,25	1,50	2,75
16.	Ekonomia	3,00	1,75	2,25
17.	Bezpečnostné služby SR	2,25	2,00	2,00
18.	Ochrana ľudských práv	3,00	1,00	3,00
19.	Telesná výchova I/2	2,00	2,00	2,00
20.	Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odborná komunikácie	3,33	1,67	4,00
21.	Cudzí jazyk I NJ - Úvod do odborná komunikácie	3,00	3,00	3,00
22.	Cudzí jazyk I RJ - Úvod do odbor komunikácie	3,00	3,00	3,00
23.	Seminár z politológie	3,00	3,00	3,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b**Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka denného bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – v oblasti veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnili žiadne predmety. Hodnotenie začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené

predmety, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Trestné právo hmotné, Telesná výchova I/2. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli ako najlepšie hodnotené predmety, - Ochrana ľudských práv, Sociológia a Manažment. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na prednášky, semináre, cvičenia, hodnotenia a skúšky** sa na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) neumiestnili žiadne predmety. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Bezpečnostné služby SR, Telesná výchova I/2.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že **najpozitívnejšie** v tejto oblasti boli hodnotené predmety Správne právo 1, Občianske právo I/1, Telesná výchova I/2, Bezpečnostné služby SR a Psychológia. Skôr **negatívne** hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Psycho-sociálna práca, Praktická informatika.

1.2.3.) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

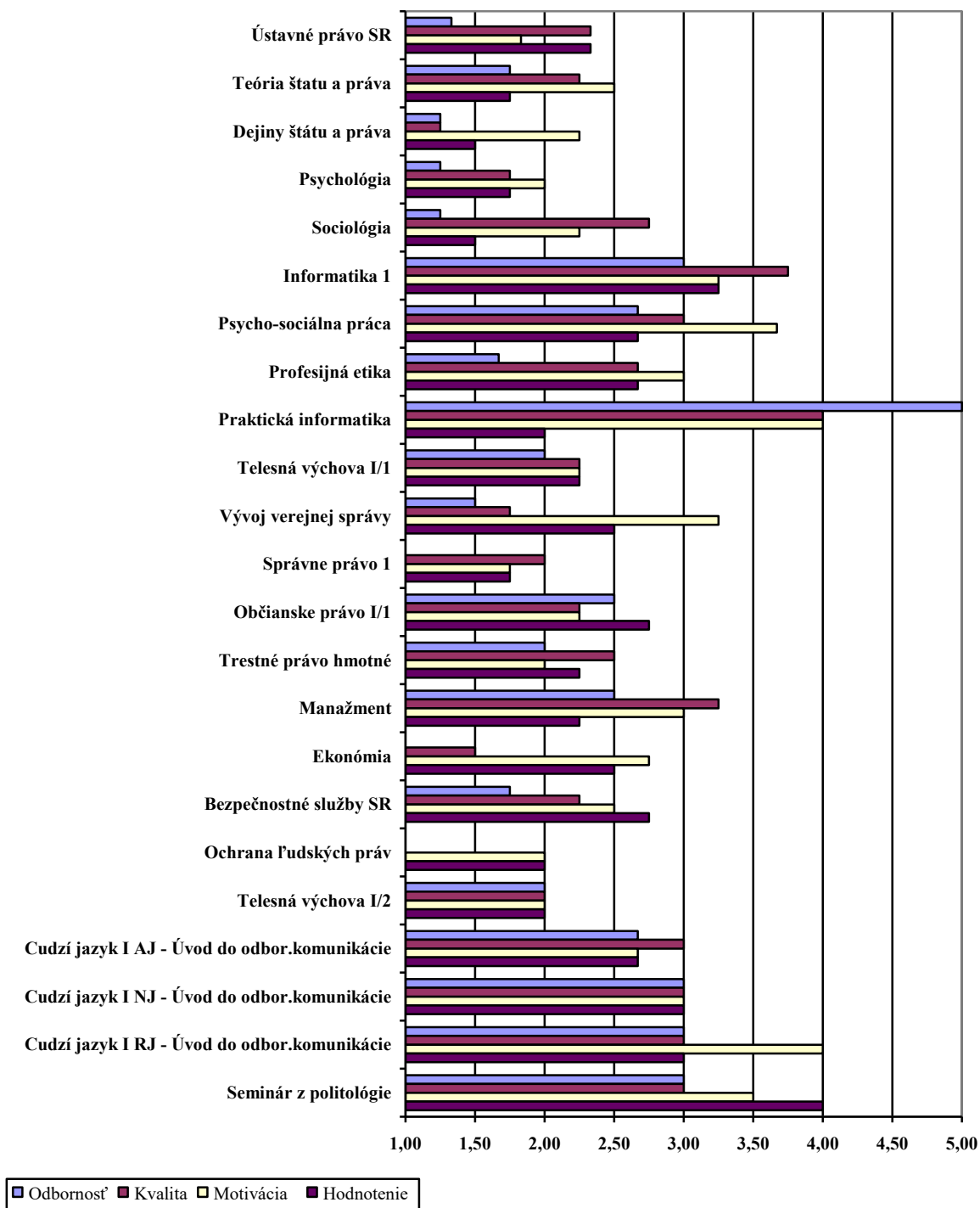
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 7). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 8), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie (otázky č. 9) a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v rámci hodnotení a skúšok (otázky č. 10). Výsledky hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka 1c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	7 Odbornosť	8 Kvalita	9 Motivácia	10 Hodnotenie
1.	Ústavné právo SR	1,33	2,33	1,83	2,33
2.	Teória štátu a práva	1,75	2,25	2,50	1,75
3.	Dejiny štátu a práva	1,25	1,25	2,25	1,50
4.	Psychológia	1,25	1,75	2,00	1,75
5.	Sociológia	1,25	2,75	2,25	1,50
6.	Informatika 1	3,00	3,75	3,25	3,25
7.	Psycho-sociálna práca	2,67	3,00	3,67	2,67
8.	Profesijná etika	1,67	2,67	3,00	2,67
9.	Praktická informatika	5,00	4,00	4,00	2,00
10.	Telesná výchova I/1	2,00	2,25	2,25	2,25
11.	Vývoj verejnej správy	1,50	1,75	3,25	2,50
12.	Správne právo 1	1,00	2,00	1,75	1,75
13.	Občianske právo I/1	2,50	2,25	2,25	2,75
14.	Trestné právo hmotné	2,00	2,50	2,00	2,25
15.	Manažment	2,50	3,25	3,00	2,25
16.	Ekonomia	1,00	1,50	2,75	2,50
17.	Bezpečnostné služby SR	1,75	2,25	2,50	2,75
18.	Ochrana ľudských práv	1,00	1,00	2,00	2,00
19.	Telesná výchova I/2	2,00	2,00	2,00	2,00
20.	Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odbornej komunikácie	2,67	3,00	2,67	2,67
21.	Cudzí jazyk I NJ - Úvod do odbornej komunikácie	3,00	3,00	3,00	3,00
22.	Cudzí jazyk I RJ - Úvod do odbornej komunikácie	3,00	3,00	4,00	3,00
23.	Seminár z politológie	3,00	3,00	3,50	4,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich

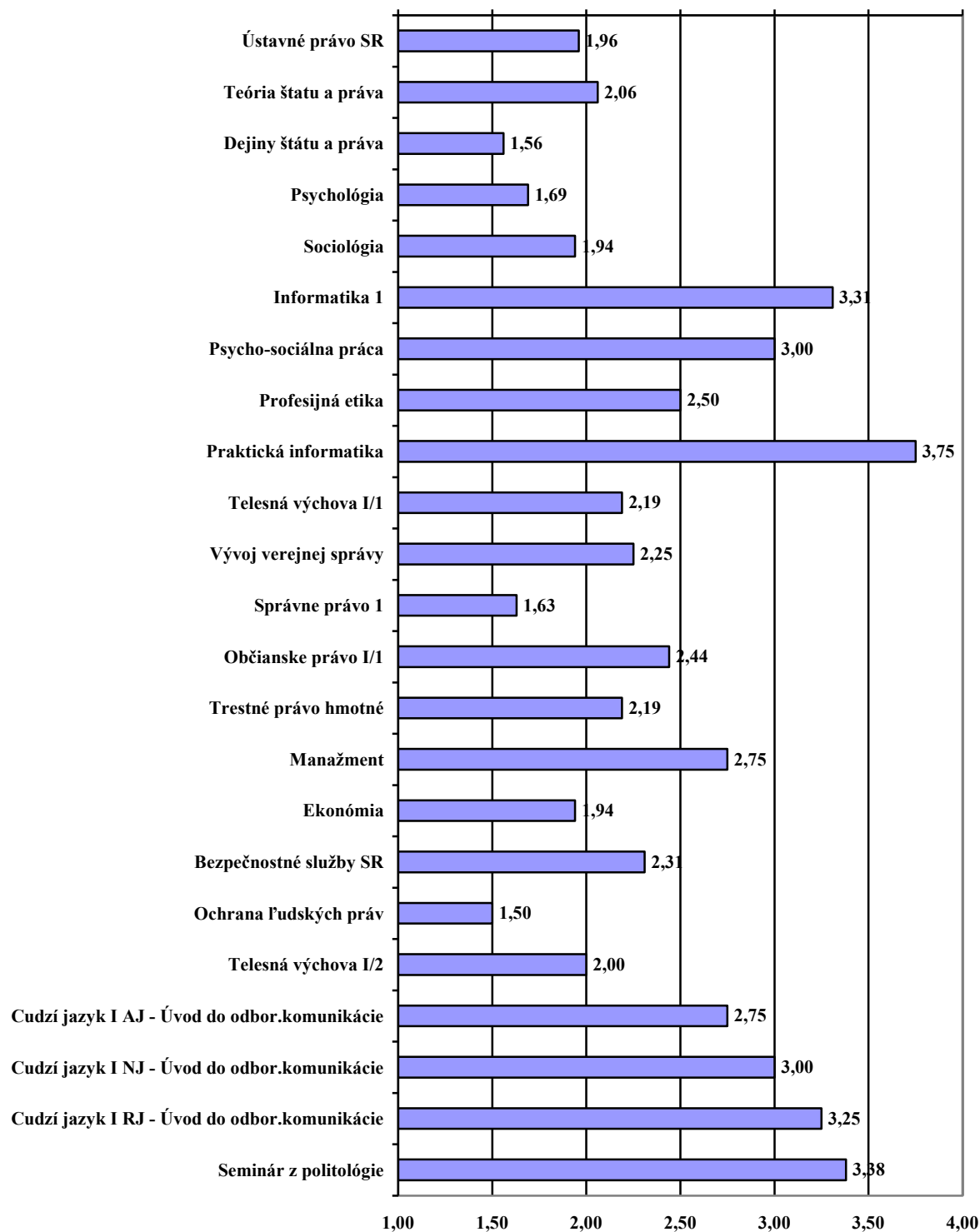
obsah daného predmetu ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Správne právo 1, Ekonómia, Ochrana ľudských práv, Dejiny štátu a práva, Psychológia, Sociológia, Ústavné právo SR, Vývoj verejnej správy a hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch - Profesijná etika, Teória štátu a práva, Bezpečnostné služby SR, Telesná výchova I/1, Trestné právo hmotné a Telesná výchova I/2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotili tak tiež Ochrana ľudských práv, Dejiny štátu a práva, Ekonómia a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) - Psychológia, Vývoj verejnej správy, Správne právo 1, Telesná výchova I/2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie sa na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnili žiadne predmety. Hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch - Správne právo 1, Ústavné právo SR, Psychológia, Trestné právo hmotné, Ochrana ľudských práv, Telesná výchova I/2 a končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) - Psycho-sociálna práca, Praktická informatika, Cudzí jazyk I RJ - Úvod do odbornej komunikácie. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch - Dejiny štátu a práva, Sociológia a končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) kde sa umiestnil predmet Seminár z politológie.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že **najpozitívnejšie** v tejto oblasti boli hodnotené predmety Ochrana ľudských práv, Dejiny štátu a práva, Správne právo 1, Psychológia. Na **konci** uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I RJ - Úvod do odbornej komunikácie, Informatika 1, Seminár z politológie a Praktická informatika.1.2.4.) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka denného bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých

predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d **Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet - Ochrana ľudských práv a na konci hodnotenia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), predmet Praktická informatika.

1.2.5.) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Psychológia, Bezpečnostné služby SR, Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR a Správne právo¹. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch, Informatika 1, Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy, Ekológia a Profesijná etika.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	00,00
2	spokojných	20,00
3	väčšinou spokojných	80,00
4	väčšinou nespokojných	0,00
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti prvého ročníka bakalárskeho denného štúdia ŠP BSVS boli s výučbou predmetov **spokojní a väčšinou spokojní** (100,00%). Do určitej miery väčšinou nespokojných a nespokojných bolo (0,00%) študentov.

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

2.1. Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2.A.**

2.1.1.) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2), **prínosu a potrebnosti** (otázka č. 3). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2a

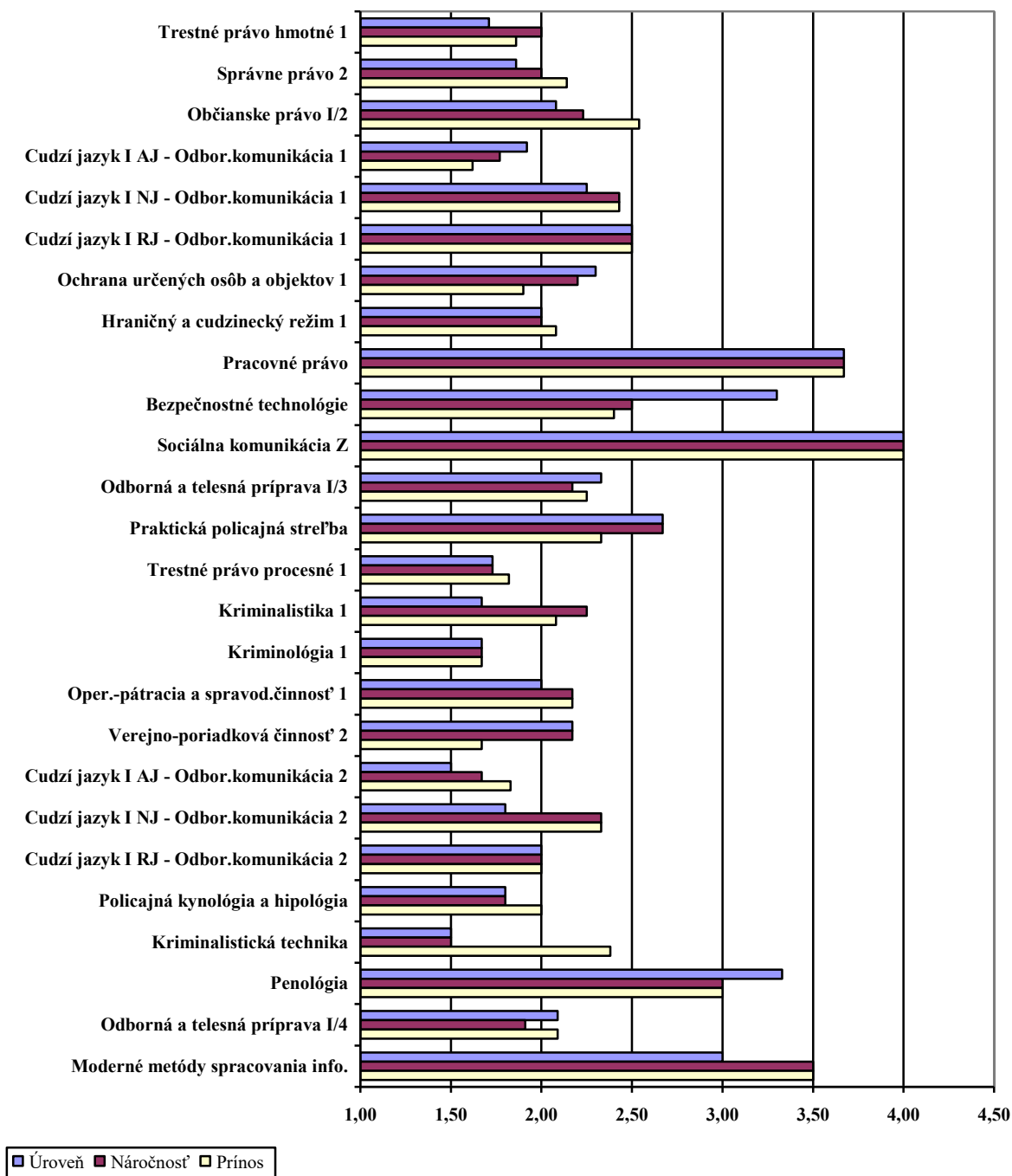
Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

	Predmet	1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos
1.	Trestné právo hmotné 1	1,71	2,00	1,86
2.	Správne právo 2	1,86	2,00	2,14
3.	Občianske právo I/2	2,08	2,23	2,54
4.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1	1,92	1,77	1,62
5.	Cudzí jazyk I NJ – Odborná komunikácia 1	2,25	2,43	2,43
6.	Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 1	2,50	2,50	2,50
7.	Ochrana určených osôb a objektov 1	2,30	2,20	1,90
8.	Hraničný a cudzinecký režim 1	2,00	2,00	2,08
9.	Pracovné právo	3,67	3,67	3,67
10.	Bezpečnostné technológie	3,30	2,50	2,40
11.	Sociálna komunikácia Z	4,00	4,00	4,00
12.	Odborná a telesná príprava I/3	2,33	2,17	2,25
13.	Praktická policajná streľba	2,67	2,67	2,33
14.	Trestné právo procesné 1	1,73	1,73	1,82
15.	Kriminalistika 1	1,67	2,25	2,08
16.	Kriminológia 1	1,67	1,67	1,67
17.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	2,00	2,17	2,17
18.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,17	2,17	1,67
19.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	1,50	1,67	1,83
20.	Cudzí jazyk I NJ – Odborná komunikácia 2	1,80	2,33	2,33
21.	Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 2	2,00	2,00	2,00
22.	Policajná kynológia a hipológia	1,80	1,80	2,00
23.	Kriminalistická technika	1,50	1,50	2,38
24.	Penológia	3,33	3,00	3,00
25.	Odborná a telesná príprava I/4	2,09	1,91	2,09
26.	Moderné metódy spracovania informácií	3,00	3,50	3,50

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) len dva najpozitívnejšie predmety Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Kriminalistická technika a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Kriminalistika 1, Kriminológia 1, Trestné právo hmotné 1, Trestné právo procesné 1, Cudzí jazyk I NJ – Odborná komunikácia 2, Policajná kynológia a hipológia, Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 2. Ako najhoršie hodnotené predmety boli na hranici hornej **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety - Pracovné právo a Sociálna komunikácia Z. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet a to Kriminalistická technika.

Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili nasledujúce predmety a to Kriminológia 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Trestné právo procesné 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1, Policajná kynológia a hipológia, Odborná a telesná príprava I/4, Trestné právo hmotné 1, Správne právo 2, Hraničný a cudzinecký režim 1 a Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 2. Ako najhoršie hodnotené predmety sa aj z tohto hľadiska umiestnili predmety na hranici hornej **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety - Pracovné právo a Sociálna komunikácia Z.

Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) neumiestnili žiadne predmety. Hodnotenie pokračuje až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch - Cudzí jazyk I AJ – Odbornej komunikácia 1, Kriminológia 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Trestné právo procesné 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Trestné právo hmotné 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 2, Policajná kynológia a hipológia. Najviac predmetov sa umiestnilo v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to - Hraničný a cudzinecký režim 1, Kriminalistika 1, Odborná a telesná príprava I/4, Správne právo 2, Oper.-pátracia a spravodajská činnosť 1, Odborná a telesná príprava I/3, Praktická policajná streľba, Cudzí jazyk I NJ – Odborná komunikácia 2, Kriminalistická technika, Bezpečnostné technológie, Cudzí jazyk I NJ – Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 1 a na samom konci ako

najhoršie hodnotené predmety sa opäť umiestnili predmety na hranici hornej **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety - Pracovné právo a Sociálna komunikácia Z.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Kriminológia 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Trestné právo procesné 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1, Kriminalistická technika. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Bezpečnostné technológie, Penológia, Moderné metódy spracovania informácií, Pracovné právo a Sociálna komunikácia Z.

2.1.2.) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 4, 5 a 6). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2b

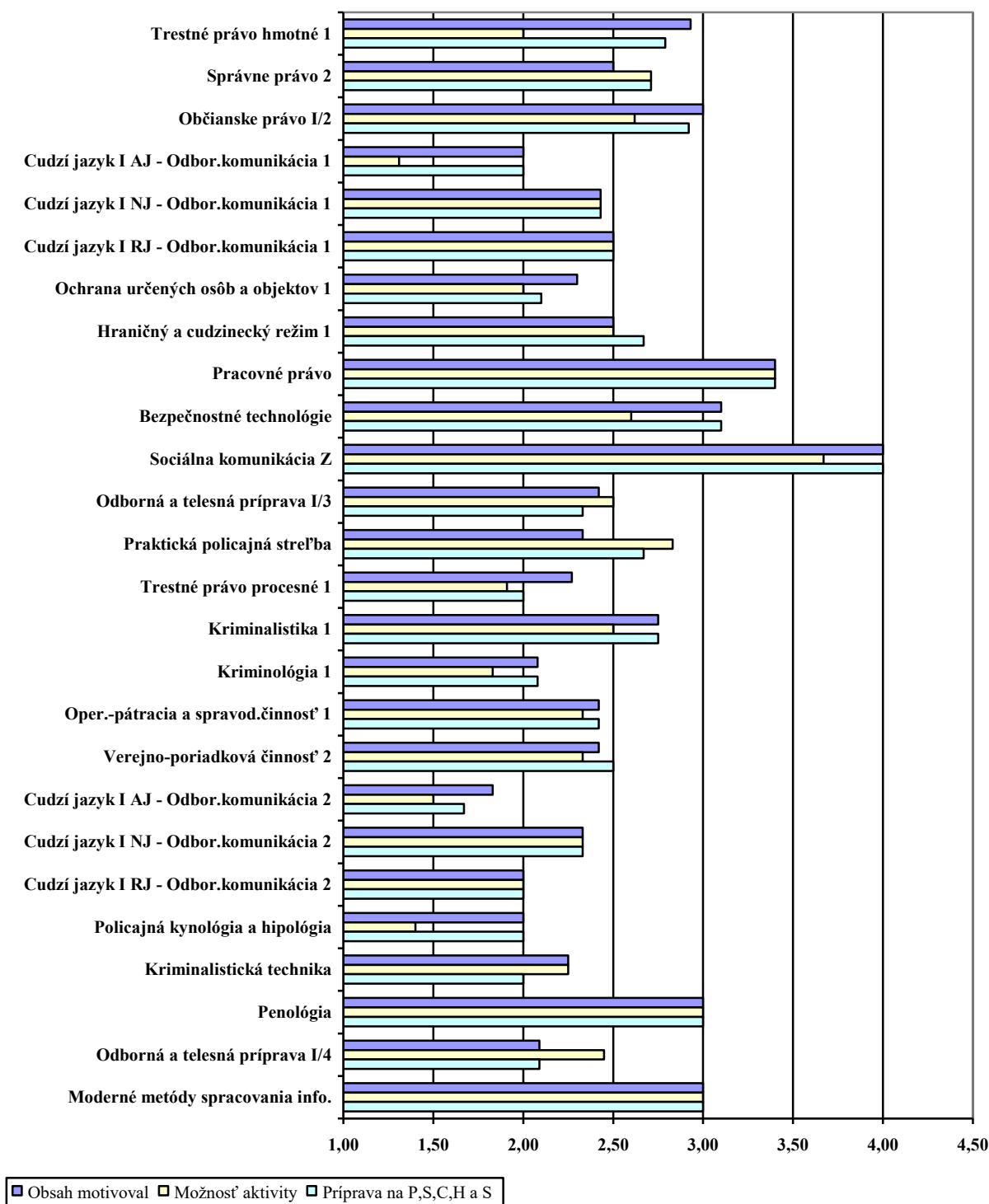
Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	4 Obsah motivoval	5 Možnosť aktivity	6 Príprava na P,S,C,H a S
1.	Trestné právo hmotné 1	2,93	2,00	2,79
2.	Správne právo 2	2,50	2,71	2,71
3.	Občianske právo I/2	3,00	2,62	2,92
4.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1	2,00	1,31	2,00
5.	Cudzí jazyk I NJ – Odborná komunikácia 1	2,43	2,43	2,43
6.	Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 1	2,50	2,50	2,50
7.	Ochrana určených osôb a objektov 1	2,30	2,00	2,10
8.	Hraničný a cudzinecký režim 1	2,50	2,50	2,67
9.	Pracovné právo	3,40	3,40	3,40
10.	Bezpečnostné technológie	3,10	2,60	3,10
11.	Sociálna komunikácia Z	4,00	3,67	4,00
12.	Odborná a telesná príprava I/3	2,42	2,50	2,33
13.	Praktická policajná streľba	2,33	2,83	2,67
14.	Trestné právo procesné 1	2,27	1,91	2,00
15.	Kriminalistika 1	2,75	2,50	2,75
16.	Kriminológia 1	2,08	1,83	2,08
17.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	2,42	2,33	2,42
18.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,42	2,33	2,50
19.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	1,83	1,50	1,67
20.	Cudzí jazyk I NJ – Odborná komunikácia 2	2,33	2,33	2,33
21.	Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 2	2,00	2,00	2,00
22.	Policajná kynológia a hipológia	2,00	1,40	2,00
23.	Kriminalistická technika	2,25	2,25	2,00
24.	Penológia	3,00	3,00	3,00
25.	Odborná a telesná príprava I/4	2,09	2,45	2,09
26.	Moderné metódy spracovania informácií	3,00	3,00	3,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnili žiadne predmety. Hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety - Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 2, Policajná kynológia a hipológia. Hodnotenie končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Sociálna komunikácia Z. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1, Policajná kynológia a hipológia, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Kriminológia 1, Trestné právo procesné 1, Trestné právo hmotné 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 2. Najslabšie v tejto oblasti v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Bezpečnostné technológie, Občianske právo I/2, Správne právo 2, Praktická policajná strelba, Penológia a Moderné metódy spracovania informácií. Hodnotenie tak tiež končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Sociálna komunikácia Z. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na prednášky, semináre, cvičenia, hodnotenia a skúšky** na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) neboli hodnotené žiadne predmety. Hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné 1, Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 2, Policajná kynológia a hipológia a Kriminalistická technika. Najmenej ju potrebovali v intenciách hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Hraničný a cudzinecký režim 1, Praktická policajná strelba, Správne právo 2, Kriminalistika 1, Trestné právo hmotné 1, Občianske právo I/2, Penológia, Moderné metódy spracovania informácií a na hranici dolnej **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Bezpečnostné technológie a Pracovné právo. Na samom konci na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa opäť umiestnil predmet Sociálna komunikácia Z.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1, Policajná kynológia a hipológia, Kriminológia 1, Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 2. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Bezpečnostné technológie, Penológia, Moderné metódy spracovania informácií, Pracovné právo a Sociálna komunikácia Z.

2.1.3.) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

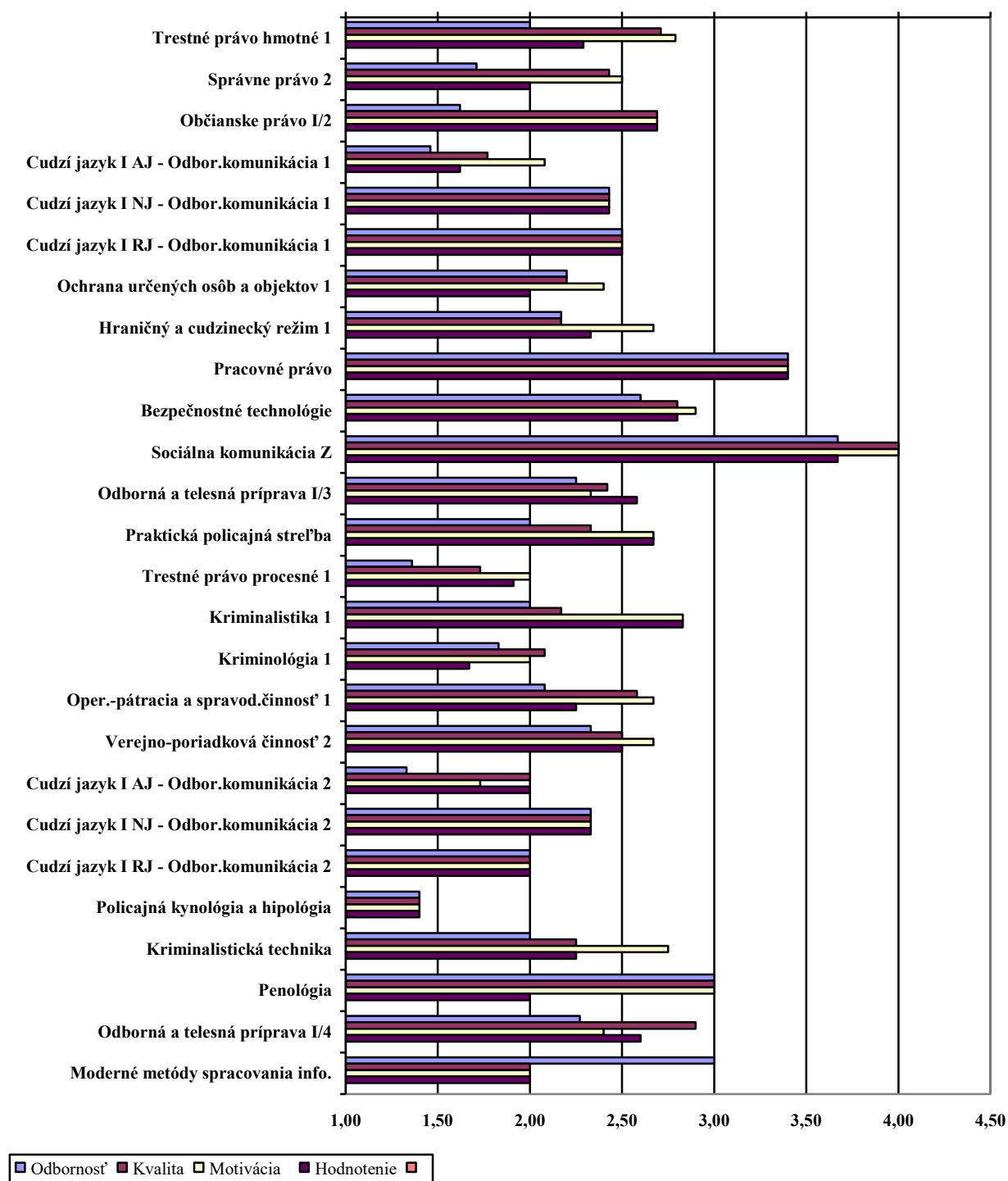
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 7). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 8), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie (otázky č. 9) a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v rámci hodnotení a skúšok (otázky č. 10). Výsledky hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	7. Odbornosť	8. Kvalita	9. Motivácia	10. Hodnotenie
1.	Trestné právo hmotné 1	2,00	2,71	2,79	2,29
2.	Správne právo 2	1,71	2,43	2,50	2,00
3.	Občianske právo I/2	1,62	2,69	2,69	2,69
4.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1	1,46	1,77	2,08	1,62
5.	Cudzí jazyk I NJ – Odborná komunikácia 1	2,43	2,43	2,43	2,43
6.	Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 1	2,50	2,50	2,50	2,50
7.	Ochrana určených osôb a objektov 1	2,20	2,20	2,40	2,00
8.	Hraničný a cudzinecký režim 1	2,17	2,17	2,67	2,33
9.	Pracovné právo	3,40	3,40	3,40	3,40
10.	Bezpečnostné technológie	2,60	2,80	2,90	2,80
11.	Sociálna komunikácia Z	3,67	4,00	4,00	3,67
12.	Odborná a telesná príprava I/3	2,25	2,42	2,33	2,58
13.	Praktická policajná streľba	2,00	2,33	2,67	2,67
14.	Trestné právo procesné 1	1,36	1,73	2,00	1,91
15.	Kriminalistika 1	2,00	2,17	2,83	2,83
16.	Kriminológia 1	1,83	2,08	2,00	1,67
17.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	2,08	2,58	2,67	2,25
18.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,33	2,50	2,67	2,50
19.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	1,33	2,00	1,73	2,00
20.	Cudzí jazyk I NJ – Odborná komunikácia 2	2,33	2,33	2,33	2,33
21.	Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 2	2,00	2,00	2,00	2,00
22.	Policajná kynológia a hipológia	1,40	1,40	1,40	1,40
23.	Kriminalistická technika	2,00	2,25	2,75	2,25
24.	Penológia	3,00	3,00	3,00	2,00
25.	Odborná a telesná príprava I/4	2,27	2,90	2,40	2,60
26.	Moderné metódy spracovania informácií	3,00	2,00	2,00	2,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Trestné právo procesné 1, Policajná kynológia a hipológia, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety - Občianske právo I/2, Správne právo 2, Kriminológia 1, Trestné právo hmotné 1, Praktická policajná streľba, Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 2, Kriminalistická technika. Na konci hodnotenia v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Pracovné právo a na samom konci na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia Z. **Obsah a kvalitu výučby** na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet - Policajná kynológia a hipológia. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmety, - Trestné právo procesné 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 2, Moderné metódy spracovania informácií. Hodnotenie končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) kde sa umiestnil predmet Pracovné právo a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia Z. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie hodnotili na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Policajná kynológia a hipológia a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmety, - Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Trestné právo procesné 1, Kriminológia 1, Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 2, Moderné metódy spracovania informácií. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) pokračuje v predmetoch Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1, Odborná a telesná príprava I/3, Cudzí jazyk I NJ – Odborná komunikácia 2, Ochrana určených osôb a objektov 1, Odborná a telesná príprava I/4, Cudzí jazyk I NJ – Odborná komunikácia 1, Správne právo 2, Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 1 a končí a na hranici hornej **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), Sociálna komunikácia Z. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v hodnoteniach a na skúškach hodnotili na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Policajná kynológia a hipológia a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety, - Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1, Kriminológia 1, Trestné právo procesné 1, Správne právo 2, Ochrana určených osôb a objektov 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ – Odborná

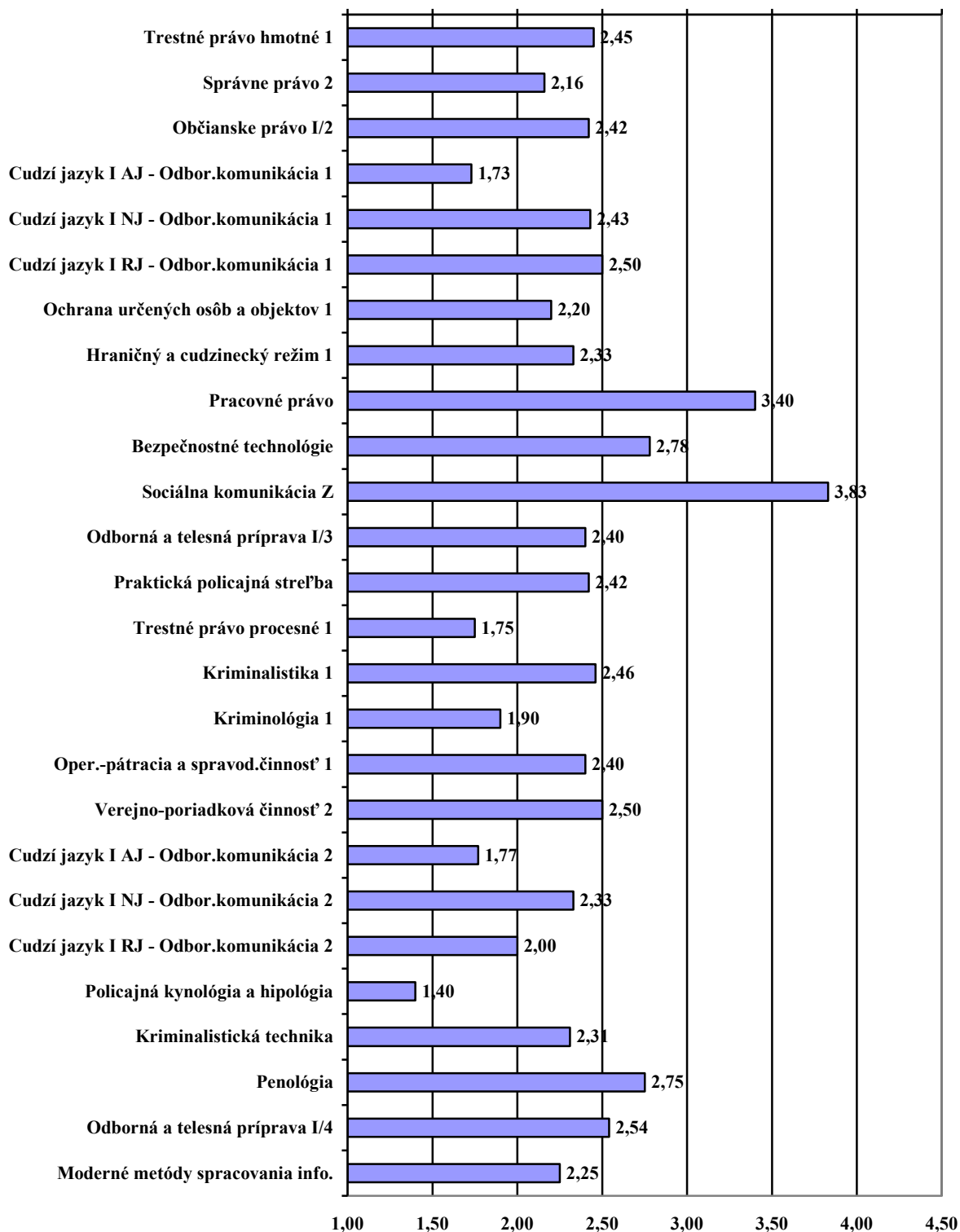
komunikácia 2, Penológia a Moderné metódy spracovania informácií. Na samom konci na hranici hornej **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), opäť predmet Sociálna komunikácia Z.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Policajná kynológia a hipológia, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2 a Kriminológia 1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Odborná a telesná príprava I/4, Penológia, Bezpečnostné technológie, Pracovné právo a Sociálna komunikácia Z.

2.1.4.) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2.A**, a názorne vyjadrené v Grafe č. 2d.

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesualnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádza predmet Policajná kynológia a hipológia. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Kriminológia 1, Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 2 a pokračuje v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde sa umiestnilo najviac predmetov: Správne právo 2, Ochrana určených osôb a objektov 1, Moderné metódy spracovania informácií, Kriminalistická technika, Hraničný a cudzinecký režim 1, Cudzí jazyk I NJ – Odborná komunikácia 2, Odborná a telesná príprava I/3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Praktická policajná streľba, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I NJ – Odborná komunikácia 1, Trestné právo hmotné 1, Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I RJ – Odborná komunikácia 1, Verejno-poriadková činnosť 2 a na samom konci hodnotenia na hranici hornej **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), Sociálna komunikácia Z.

2.1.5.) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Verejno-poriadková činnosť 1, Trestné právo hmotné 1, Trestné právo procesné 1, Správne právo 2, Kriminológia 1, Kriminalistická technika. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/4, Praktická policajná streľba, Občianske právo I/2 a Kriminalistika 1.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	22,22
2	spokojných	22,22
3	väčšinou spokojných	22,22
4	väčšinou nespokojných	22,22
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	11,11

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (44,44%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **66,66% do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM.**

Do určitej miery väčšinou nespokojných, (veľmi nespokojných) bolo 33,33% študentov.

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

2.2 Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2.B.**

2.2.1.) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos** (otázka č. 3). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame).

Tabuľka č. 2a

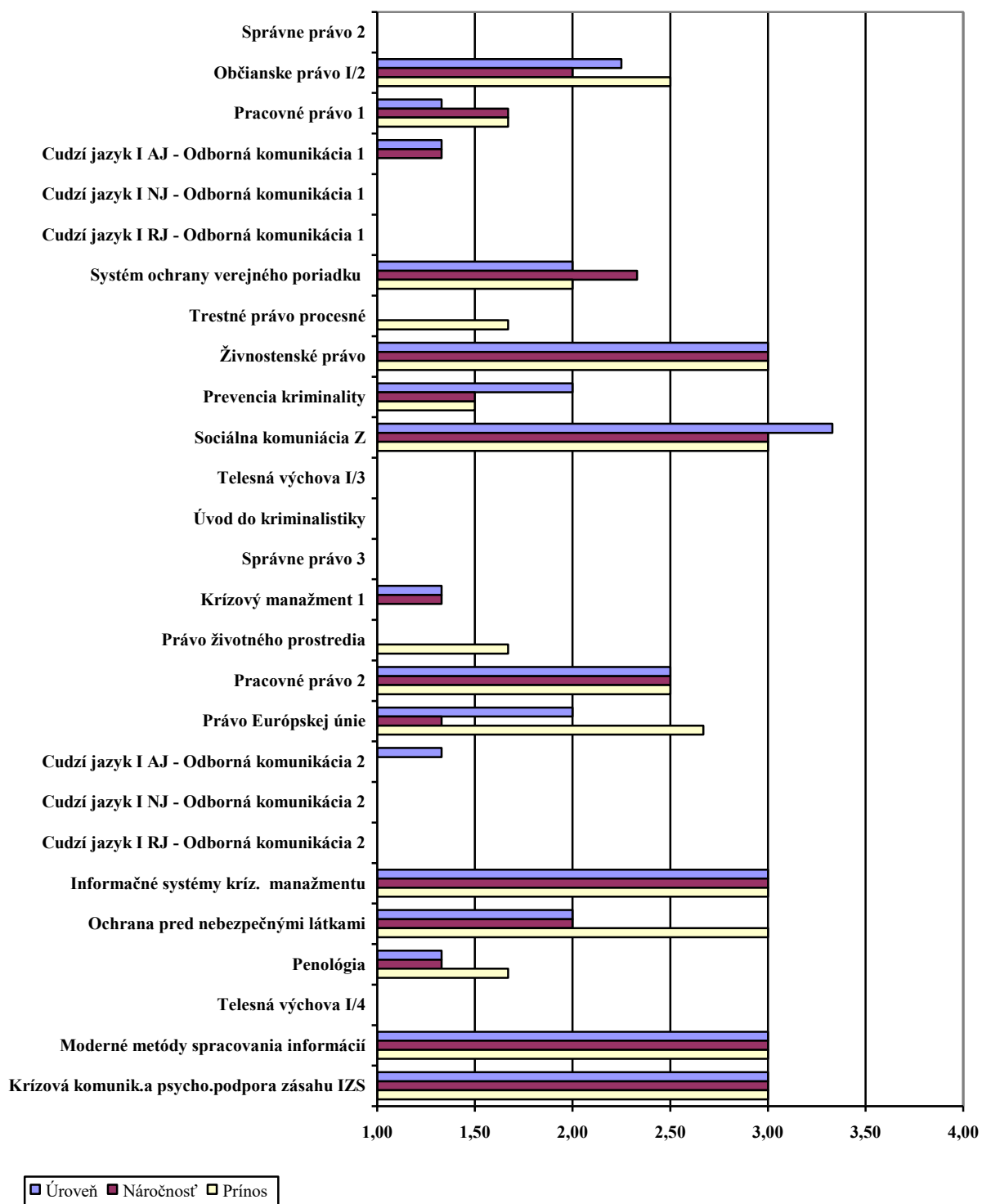
Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

	Predmet	1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos
1.	Správne právo 2	1,00	1,00	1,00
2.	Občianske právo I/2	2,25	2,00	2,50
3.	Pracovné právo 1	1,33	1,67	1,67
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	1,33	1,33	1,00
5.	Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1	1,00	1,00	1,00
6.	Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1	1,00	1,00	1,00
7.	Systém ochrany verejného poriadku	2,00	2,33	2,00
8.	Trestné právo procesné	1,00	1,00	1,67
9.	Živnostenské právo	3,00	3,00	3,00
10.	Prevenia kriminality	2,00	1,50	1,50
11.	Sociálna komunikácia Z	3,33	3,00	3,00
12.	Telesná výchova I/3	1,00	1,00	1,00
13.	Úvod do kriminalistiky	1,00	1,00	1,00
14.	Správne právo 3	1,00	1,00	1,00
15.	Krízový manažment 1	1,33	1,33	1,00
16.	Právo životného prostredia	1,00	1,00	1,67
17.	Pracovné právo 2	2,50	2,50	2,50
18.	Právo Európskej únie	2,00	1,33	2,67
19.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2	1,33	1,00	1,00
20.	Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2	1,00	1,00	1,00
21.	Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2	1,00	1,00	1,00
22.	Informačné systémy kríz. manažmentu	3,00	3,00	3,00
23.	Ochrana pred nebezpečnými látkami	2,00	2,00	3,00
24.	Penológia	1,33	1,33	1,67
25.	Telesná výchova I/4	1,00	1,00	1,00
26.	Moderné metódy spracovania informácií	3,00	3,00	3,00
27.	Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS	3,00	3,00	3,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) ako najpozitívnejšie sa umiestnili predmety - Správne právo 2, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Správne právo 3, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2, Telesná výchova I/4, Pracovné právo 1, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Krízový manažment 1, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2 a Penológia. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, - Správne právo 2, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Správne právo 3, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2, Telesná výchova I/4, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Krízový manažment 1, Právo Európskej únie, Penológia, Prevencia kriminality. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Pracovné právo 1, Občianske právo I/2, Ochrana pred nebezpečnými látkami. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2, Telesná výchova I/4, Prevencia kriminality. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Pracovné právo 1, Trestné právo procesné, Právo životného prostredia, Penológia, Systém ochrany verejného poriadku.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka denného bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v **popredí** sa umiestnili predmety Správne právo 2, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Správne právo 3, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2, Telesná výchova I/4. Na **konci** uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Živnostenské právo, Informačné

systémy krízového manažmentu, Moderné metódy spracovania informácií, Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS a Sociálna komunikácia Z.

2.2.2) *hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby*

V hodnotení kvality **procesuálnej stránky** výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 4, 5 a 6). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2b

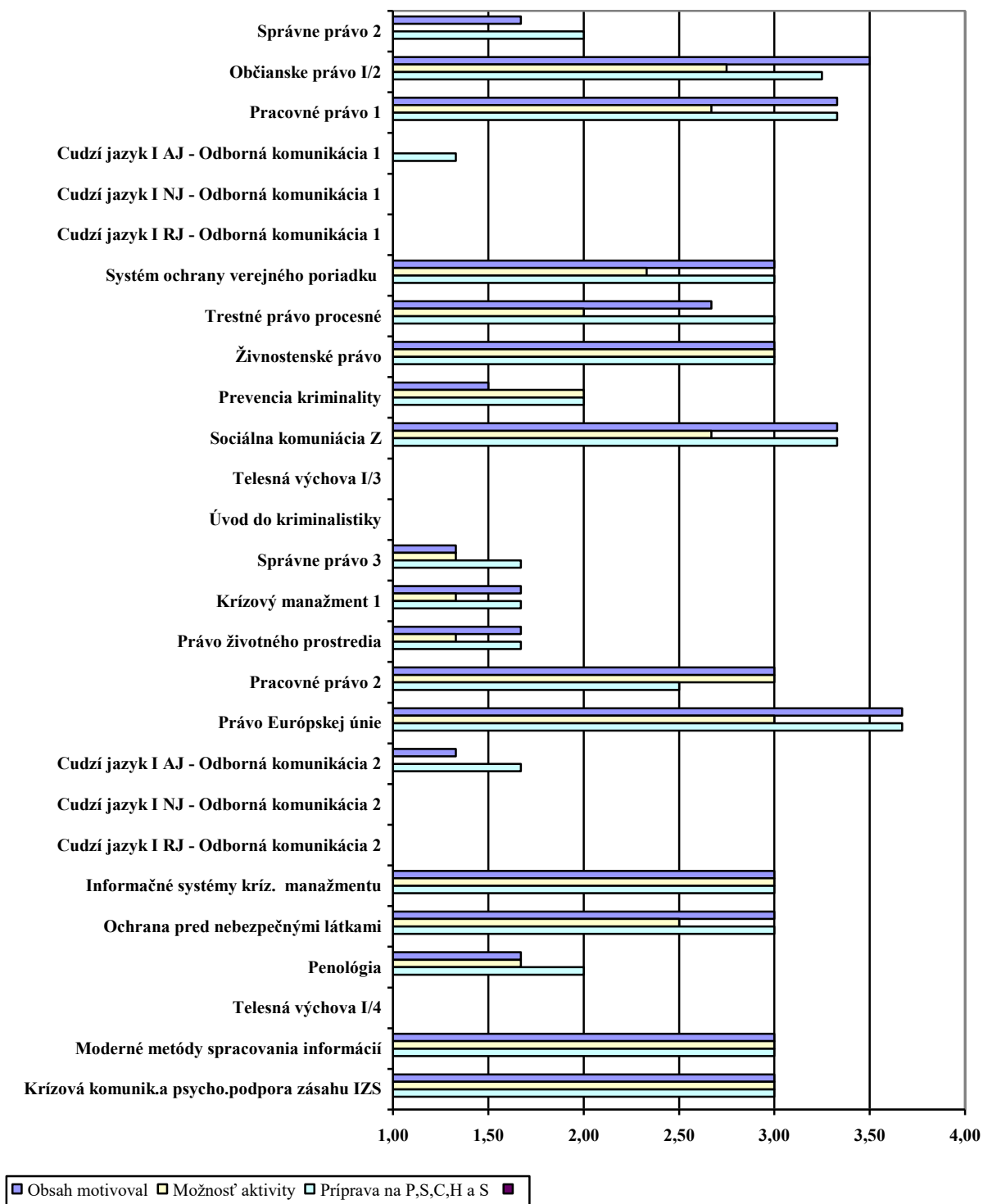
Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	4 Obsah motivoval	5 Možnosť aktivity	6 Príprava na P,S,C,H a S
1.	Správne právo 2	1,67	1,00	2,00
2.	Občianske právo I/2	3,50	2,75	3,25
3.	Pracovné právo 1	3,33	2,67	3,33
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	1,00	1,00	1,33
5.	Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1	1,00	1,00	1,00
6.	Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1	1,00	1,00	1,00
7.	Systém ochrany verejného poriadku	3,00	2,33	3,00
8.	Trestné právo procesné	2,67	2,00	3,00
9.	Živnostenské právo	3,00	3,00	3,00
10.	Prevenia kriminality	1,50	2,00	2,00
11.	Sociálna komunikácia Z	3,33	2,67	3,33
12.	Telesná výchova I/3	1,00	1,00	1,00
13.	Úvod do kriminalistiky	1,00	1,00	1,00
14.	Správne právo 3	1,33	1,33	1,67
15.	Krízový manažment 1	1,67	1,33	1,67
16.	Právo životného prostredia	1,67	1,33	1,67
17.	Pracovné právo 2	3,00	3,00	2,50
18.	Právo Európskej únie	3,67	3,00	3,67
19.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2	1,33	1,00	1,67
20.	Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2	1,00	1,00	1,00
21.	Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2	1,00	1,00	1,00
22.	Informačné systémy kríz. manažmentu	3,00	3,00	3,00
23.	Ochrana pred nebezpečnými látkami	3,00	2,50	3,00
24.	Penológia	1,67	1,67	2,00
25.	Telesná výchova I/4	1,00	1,00	1,00
26.	Moderné metódy spracovania informácií	3,00	3,00	3,00
27.	Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS	3,00	3,00	3,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka denného bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – v oblasti veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2, Telesná výchova I/4, Správne právo 3, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2, Prevencia kriminality a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety, Správne právo 2, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia a Penológia. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli ako najlepšie hodnotené predmety, - Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2, Telesná výchova I/4, Správne právo 3, Krízový manažment 1 a Právo životného prostredia. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na prednášky, semináre, cvičenia, hodnotenia a skúšky** sa na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnili predmety - Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2, Telesná výchova I/4, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety - Správne právo 3, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2, Správne právo 2, Prevencia kriminality a Penológia.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že **najpozitívnejšie** v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2. Skôr **negatívne** hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Pracovné právo 1, Sociálna komunikácia Z, Občianske právo I/2 a Právo Európskej únie.

2.2.3.) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

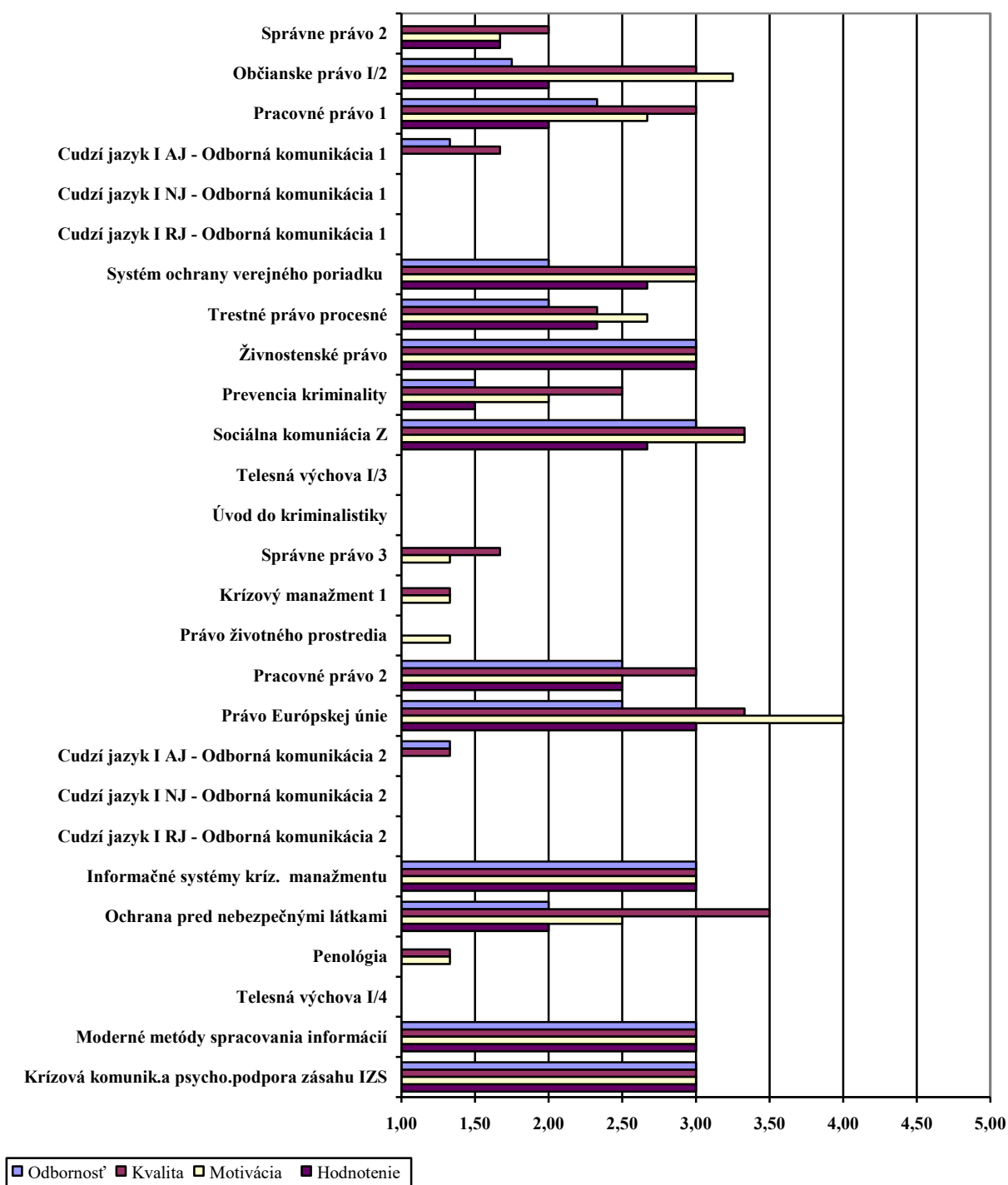
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 7). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 8), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie (otázky č. 9) a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v rámci hodnotení a skúšok (otázky č. 10). Výsledky hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka 2c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	7 Odbornosť	8 Kvalita	9 Motivácia	10 Hodnotenie
1.	Správne právo 2	1,00	2,00	1,67	1,67
2.	Občianske právo I/2	1,75	3,00	3,25	2,00
3.	Pracovné právo 1	2,33	3,00	2,67	2,00
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	1,33	1,67	1,00	1,00
5.	Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1	1,00	1,00	1,00	1,00
6.	Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1	1,00	1,00	1,00	1,00
7.	Systém ochrany verejného poriadku	2,00	3,00	3,00	2,67
8.	Trestné právo procesné	2,00	2,33	2,67	2,33
9.	Živnostenské právo	3,00	3,00	3,00	3,00
10.	Prevenencia kriminality	1,50	2,50	2,00	1,50
11.	Sociálna komunikácia Z	3,00	3,33	3,33	2,67
12.	Telesná výchova I/3	1,00	1,00	1,00	1,00
13.	Úvod do kriminalistiky	1,00	1,00	1,00	1,00
14.	Správne právo 3	1,00	1,67	1,33	1,00
15.	Krízový manažment 1	1,00	1,33	1,33	1,00
16.	Právo životného prostredia	1,00	1,00	1,33	1,00
17.	Pracovné právo 2	2,50	3,00	2,50	2,50
18.	Právo Európskej únie	2,50	3,33	4,00	3,00
19.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2	1,33	1,33	1,00	1,00
20.	Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2	1,00	1,00	1,00	1,00
21.	Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2	1,00	1,00	1,00	1,00
22.	Informačné systémy kríz. manažmentu	3,00	3,00	3,00	3,00
23.	Ochrana pred nebezpečnými látkami	2,00	3,50	2,50	2,00
24.	Penológia	1,00	1,33	1,33	1,00
25.	Telesná výchova I/4	1,00	1,00	1,00	1,00
26.	Moderné metódy spracovania informácií	3,00	3,00	3,00	3,00
27.	Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS	3,00	3,00	3,00	3,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Správne právo 2, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2, Penológia, Telesná výchova I/4, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2, Prevencia kriminality a hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch - Občianske právo I/2, Systém ochrany verejného poriadku, Trestné právo procesné, Ochrana pred nebezpečnými látkami. Najhoršie hodnotené predmety v tejto kategórii sa umiestnili na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a to Živnostenské právo, Sociálna komunikácia Z, Informačné systémy krízového manažmentu, Moderné metódy spracovania informácií, Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotili tak tiež Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2, Telesná výchova I/4, Krízový manažment 1, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2, Penológia a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) - Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Správne právo 3 a Správne právo 2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie sa na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2, Telesná výchova I/4, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia a Penológia. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch - Správne právo 2, Prevencia kriminality a končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) - Právo Európskej únie. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína na úrovni **veľmi**

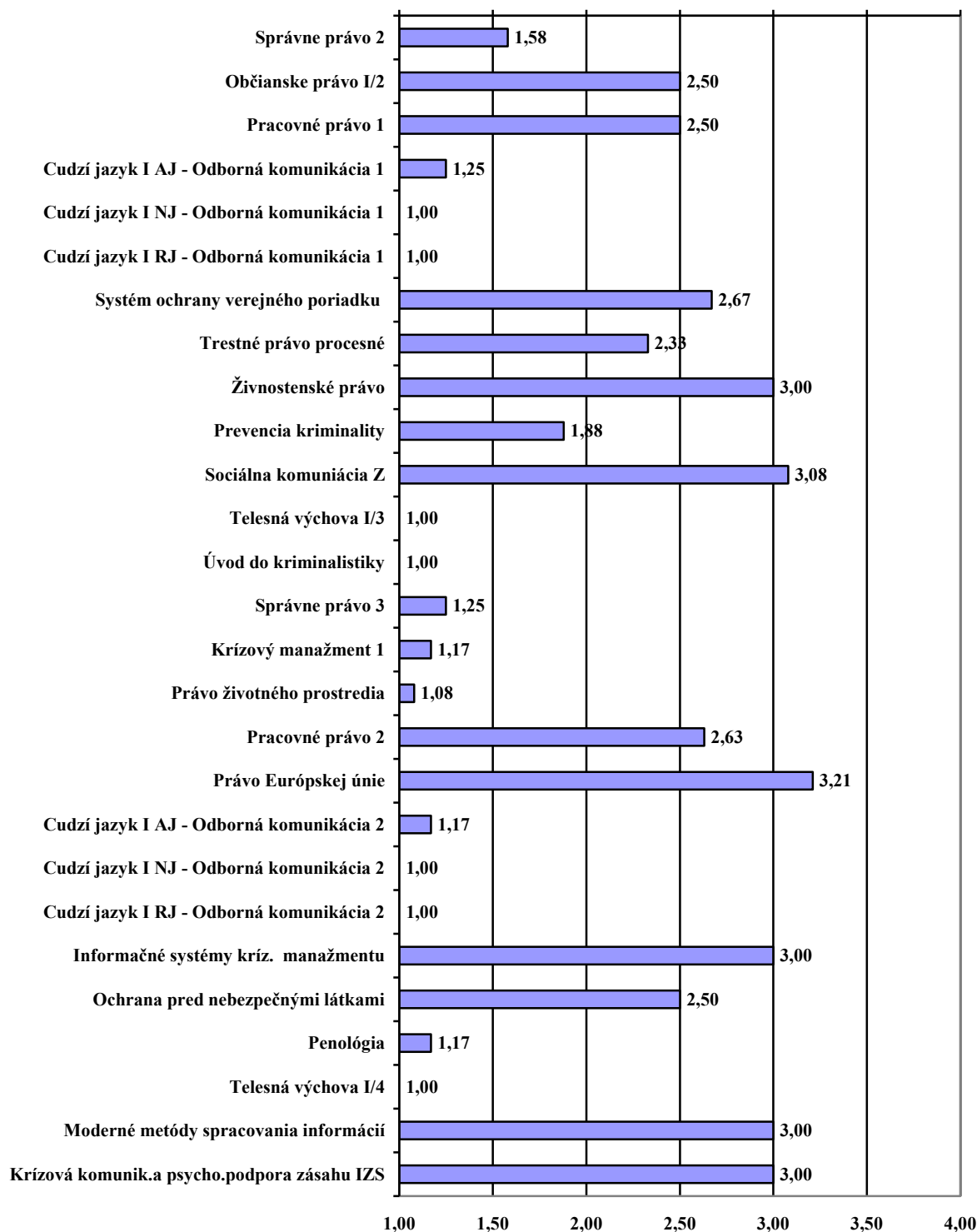
pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch - Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2, Penológia, Telesná výchova I/4, Prevencia kriminality a končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) kde sa umiestnili predmety Živnostenské právo, Právo Európskej únie, Informačné systémy krízového manažmentu, Moderné metódy spracovania informácií, Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že **najpozitívnejšie** v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2, Telesná výchova I/4. Na **konci** uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Živnostenské právo, Informačné systémy krízového manažmentu, Moderné metódy spracovania informácií, Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS, Sociálna komunikácia Z a Právo Európskej únie.

2.2.4.) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka denného bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 2d.

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I NJ -

Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2, Telesná výchova I/4, Právo životného prostredia, Krízový manažment 1, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2, Penológia, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Správne právo 3 a na konci hodnotenia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), predmety Sociálna komunikácia Z a Právo Európskej únie.

2.2.5.) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Občianske právo I/1, Správne právo 2, Penológia, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1 a Občianske právo I/2. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch, Sociálna komunikácia Z, Právo Európskej únie, Systém ochrany verejného poriadku.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	66,67
3	väčšinou spokojných	33,33
4	väčšinou nespokojných	0,00
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní a väčšinou spokojní** (100,00%), čo predstavuje **spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho denného štúdia ŠP BSVS**. Do určitej miery väčšinou nespokojných a nespokojných bolo (0,00%) študentov.

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

3.1. Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **tretom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3.A.**

3.1.1.) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2), **prínosu a potrebnosti** (otázka č. 3). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3a

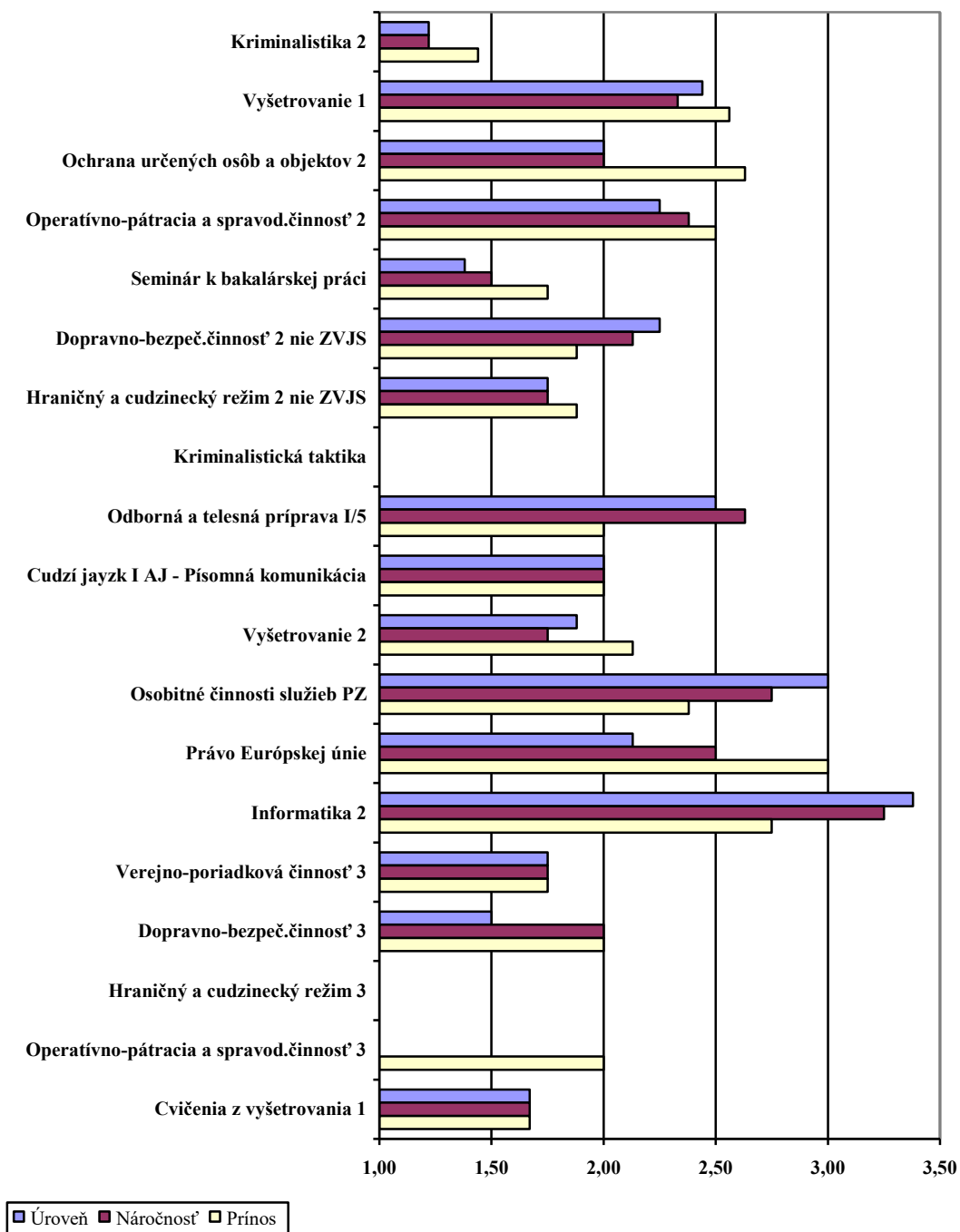
Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

	Predmet	1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos
1.	Kriminalistika 2	1,22	1,22	1,44
2.	Vyšetrovanie 1	2,44	2,33	2,56
3.	Ochrana určených osôb a objektov 2	2,00	2,00	2,63
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2	2,25	2,38	2,50
5.	Seminár k bakalárskej práci	1,38	1,50	1,75
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2 nie ZVJS	2,25	2,13	1,88
7.	Hraničný a cudzinecký režim 2 nie ZVJS	1,75	1,75	1,88
8.	Kriminalistická taktika	1,00	1,00	1,00
9.	Odborná a telesná príprava I/5	2,50	2,63	2,00
10.	Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia	2,00	2,00	2,00
11.	Vyšetrovanie 2	1,88	1,75	2,13
12.	Osobitné činnosti služieb PZ	3,00	2,75	2,38
13.	Právo Európskej únie	2,13	2,50	3,00
14.	Informatika 2	3,38	3,25	2,75
15.	Verejno-poriadková činnosť 3	1,75	1,75	1,75
16.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 3	1,50	2,00	2,00
17.	Hraničný a cudzinecký režim 3	1,00	1,00	1,00
18.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3	1,00	1,00	2,00
19.	Cvičenia z vyšetrovania 1	1,67	1,67	1,67

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili ako najpozitívnejšie predmety Kriminalistická taktika, Hraničný a cudzinecký režim 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Kriminalistika 2, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cvičenia z vyšetrovania 1, Hraničný a cudzinecký režim 2 nie ZVJS, Verejno-poriadková činnosť 3, Vyšetrovanie 2, Ochrana určených osôb a objektov 2, Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia. Ako najhoršie hodnotený predmet bol na hranici dolnej **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) hodnotený predmet Informatika 2.

Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Kriminalistická taktika, Hraničný a cudzinecký režim 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Kriminalistika 2, Seminár k bakalárskej práci. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili nasledujúce predmety a to Cvičenia z vyšetrovania 1, Hraničný a cudzinecký režim 2 nie ZVJS, Vyšetrovanie 2, Verejno-poriadková činnosť 3, Ochrana určených osôb a objektov 2, Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3. Ako najhoršie hodnotený predmet sa aj z tohto hľadiska umiestnil na hranici dolnej **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Informatika 2.

Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Kriminalistická taktika, Hraničný a cudzinecký režim 3 a Kriminalistika 2. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch - Cvičenia z vyšetrovania 1, Seminár k bakalárskej práci, Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2 nie ZVJS, Hraničný a cudzinecký režim 2 nie ZVJS, Odborná a telesná príprava I/5, Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3.

V pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety - Vyšetrovanie 2, Osobitné činnosti služieb PZ, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2 a na samom konci ako najhoršie hodnotené predmety sa umiestnili predmety na hranici hornej **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety - Informatika 2 a Právo Európskej únie.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Kriminalistická taktika, Hraničný a cudzinecký režim 3, Kriminalistika 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Seminár k bakalárskej práci. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Vyšetrovanie 1, Právo Európskej únie, Osobitné činnosti služieb PZ a Informatika 2.

3.1.2.) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 4, 5 a 6). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3b

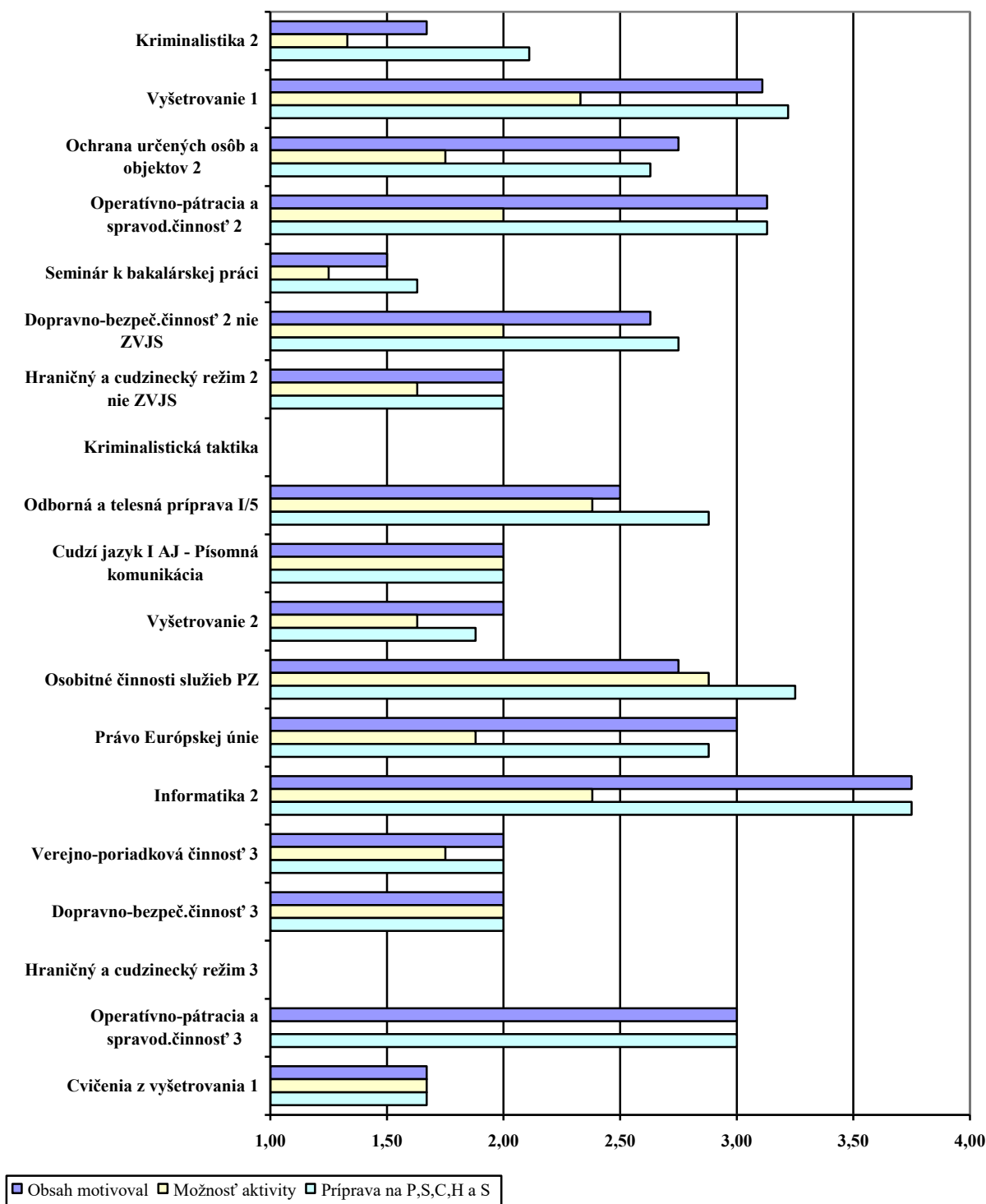
Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	4 Obsah motivoval	5 Možnosť aktivity	6 Príprava na P,S,C,H a S
1.	Kriminalistika 2	1,67	1,33	2,11
2.	Vyšetrovanie 1	3,11	2,33	3,22
3.	Ochrana určených osôb a objektov 2	2,75	1,75	2,63
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2	3,13	2,00	3,13
5.	Seminár k bakalárskej práci	1,50	1,25	1,63
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2 nie ZVJS	2,63	2,00	2,75
7.	Hraničný a cudzinecký režim 2 nie ZVJS	2,00	1,63	2,00
8.	Kriminalistická taktika	1,00	1,00	1,00
9.	Odborná a telesná príprava I/5	2,50	2,38	2,88
10.	Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia	2,00	2,00	2,00
11.	Vyšetrovanie 2	2,00	1,63	1,88
12.	Osobitné činnosti služieb PZ	2,75	2,88	3,25
13.	Právo Európskej únie	3,00	1,88	2,88
14.	Informatika 2	3,75	2,38	3,75
15.	Verejno-poriadková činnosť 3	2,00	1,75	2,00
16.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 3	2,00	2,00	2,00
17.	Hraničný a cudzinecký režim 3	1,00	1,00	1,00
18.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3	3,00	1,00	3,00
19.	Cvičenia z vyšetrovania 1	1,67	1,67	1,67

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Kriminalistická taktika Hraničný a cudzinecký režim 3, Seminár k bakalárskej práci. Hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety - Kriminalistika 2, Cvičenia z vyšetrovania 1, Hraničný a cudzinecký režim 2 nie ZVJS, Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia, Vyšetrovanie 2, Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3. Hodnotenie končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Informatika 2. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Kriminalistická taktika, Hraničný a cudzinecký režim 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Seminár k bakalárskej práci, Kriminalistika 2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Hraničný a cudzinecký režim 2 nie ZVJS, Vyšetrovanie 2, Cvičenia z vyšetrovania 1, Ochrana určených osôb a objektov 2, Verejno-poriadková činnosť 3, Právo Európskej únie, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2 nie ZVJS, Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3. Najslabšie v tejto oblasti v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bol hodnotený predmet Osobitné činnosti služieb PZ. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **přípravy na prednášky, semináre, cvičenia, hodnotenia a skúšky** na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli hodnotené predmety - Kriminalistická taktika Hraničný a cudzinecký režim 3. Hodnotenie pokračuje až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Seminár k bakalárskej práci, Cvičenia z vyšetrovania 1, Vyšetrovanie 2, Hraničný a cudzinecký režim 2 nie ZVJS, Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia, Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3. Najmenej ju potrebovali v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Informatika 2.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety, Kriminalistická taktika, Hraničný a cudzinecký režim 3, Seminár k bakalárskej práci, Cvičenia z vyšetrovania 1, Kriminalistika 2. Skôr negatívne hodnotenie

v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Vyšetrovanie 1, Osobitné činnosti služieb PZ a Informatika 2.

3.1.3.) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

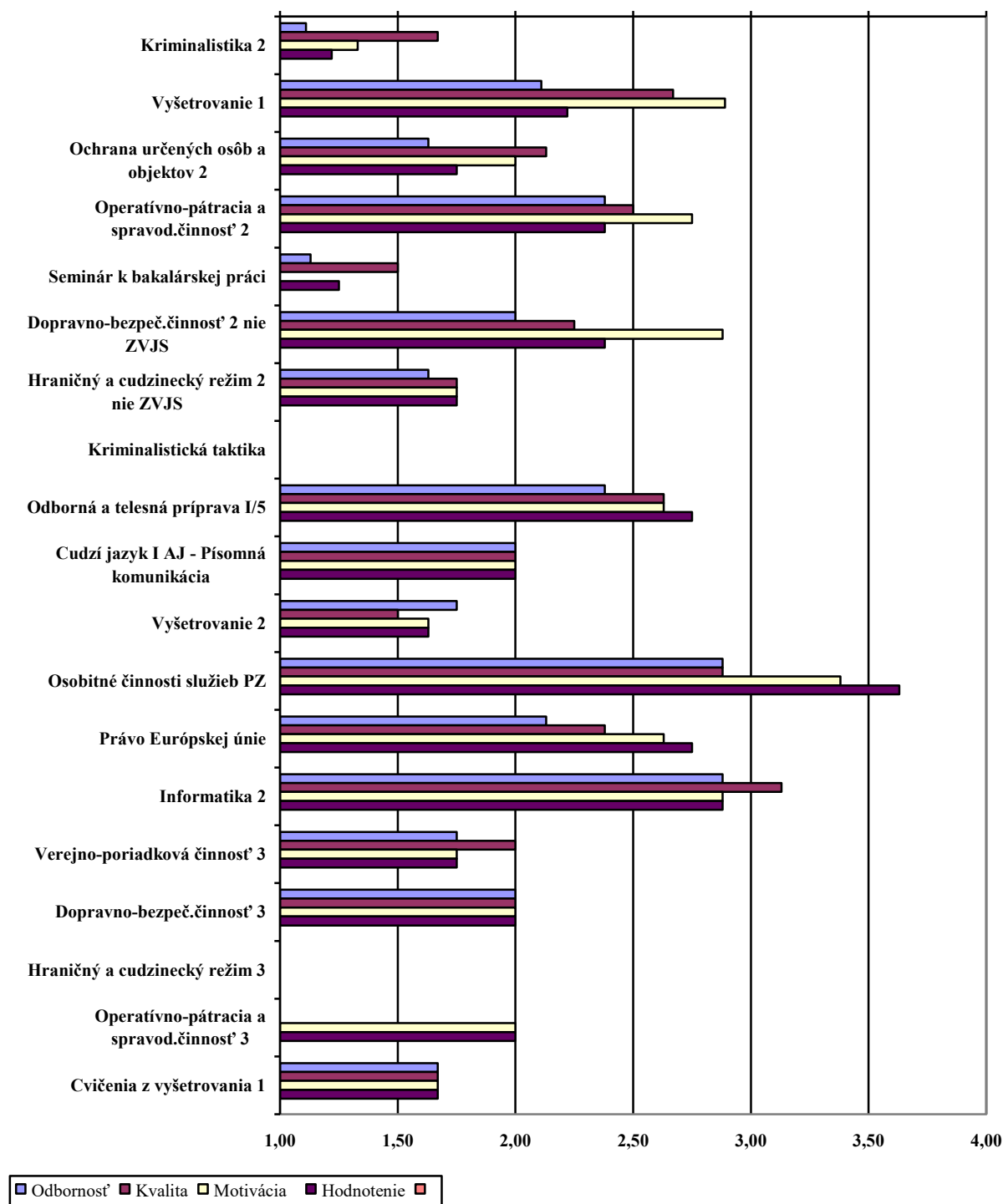
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 7). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 8), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie (otázky č. 9) a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v rámci hodnotení a skúšok (otázky č. 10). Výsledky hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3c **Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	7. Odbornosť	8. Kvalita	9. Motivácia	10. Hodnotenie
1.	Kriminalistika 2	1,11	1,67	1,33	1,22
2.	Vyšetrovanie 1	2,11	2,67	2,89	2,22
3.	Ochrana určených osôb a objektov 2	1,63	2,13	2,00	1,75
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2	2,38	2,50	2,75	2,38
5.	Seminár k bakalárskej práci	1,13	1,50	1,00	1,25
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2 nie ZVJS	2,00	2,25	2,88	2,38
7.	Hraničný a cudzinecký režim 2 nie ZVJS	1,63	1,75	1,75	1,75
8.	Kriminalistická taktika	1,00	1,00	1,00	1,00
9.	Odborná a telesná príprava I/5	2,38	2,63	2,63	2,75
10.	Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia	2,00	2,00	2,00	2,00
11.	Vyšetrovanie 2	1,75	1,50	1,63	1,63
12.	Osobitné činnosti služieb PZ	2,88	2,88	3,38	3,63
13.	Právo Európskej únie	2,13	2,38	2,63	2,75
14.	Informatika 2	2,88	3,13	2,88	2,88
15.	Verejno-poriadková činnosť 3	1,75	2,00	1,75	1,75
16.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 3	2,00	2,00	2,00	2,00
17.	Hraničný a cudzinecký režim 3	1,00	1,00	1,00	1,00
18.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3	1,00	1,00	2,00	2,00
19.	Cvičenia z vyšetrovania 1	1,67	1,67	1,67	1,67

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Kriminalistická taktika, Hraničný a cudzinecký režim 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Kriminalistika 2, Seminár k bakalárskej práci. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety - Ochrana určených osôb a objektov 2, Hraničný a cudzinecký režim 2 nie ZVJS, Cvičenia z vyšetrovania 1, Vyšetrovanie 2, Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2 nie ZVJS, Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3. Na konci hodnotenia v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Vyšetrovanie 1, Právo Európskej únie, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Odborná a telesná príprava I/5 a na samom konci na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Osobitné činnosti služieb PZ a Informatika 2. **Obsah a kvalitu výučby** na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Kriminalistická taktika, Hraničný a cudzinecký režim 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Seminár k bakalárskej práci a Vyšetrovanie 2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmety, - Kriminalistika 2, Cvičenia z vyšetrovania 1, Hraničný a cudzinecký režim 2 nie ZVJS, Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia, Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3. Hodnotenie končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) kde sa umiestnil predmet Informatika 2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie hodnotili na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Seminár k bakalárskej práci, Kriminalistická taktika, Hraničný a cudzinecký režim 3, Kriminalistika 2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmety, - Vyšetrovanie 2, Cvičenia z vyšetrovania 1, Hraničný a cudzinecký režim 2 nie ZVJS, Verejno-poriadková činnosť 3, Ochrana určených osôb a objektov 2, Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3 a končí a na hranici dolnej **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), Osobitné činnosti služieb PZ. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v hodnoteniach a na skúškach hodnotili na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Kriminalistická taktika, Hraničný a cudzinecký režim 3, Kriminalistika 2, Seminár k bakalárskej práci a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety, - Vyšetrovanie 2, Cvičenia z vyšetrovania 1,

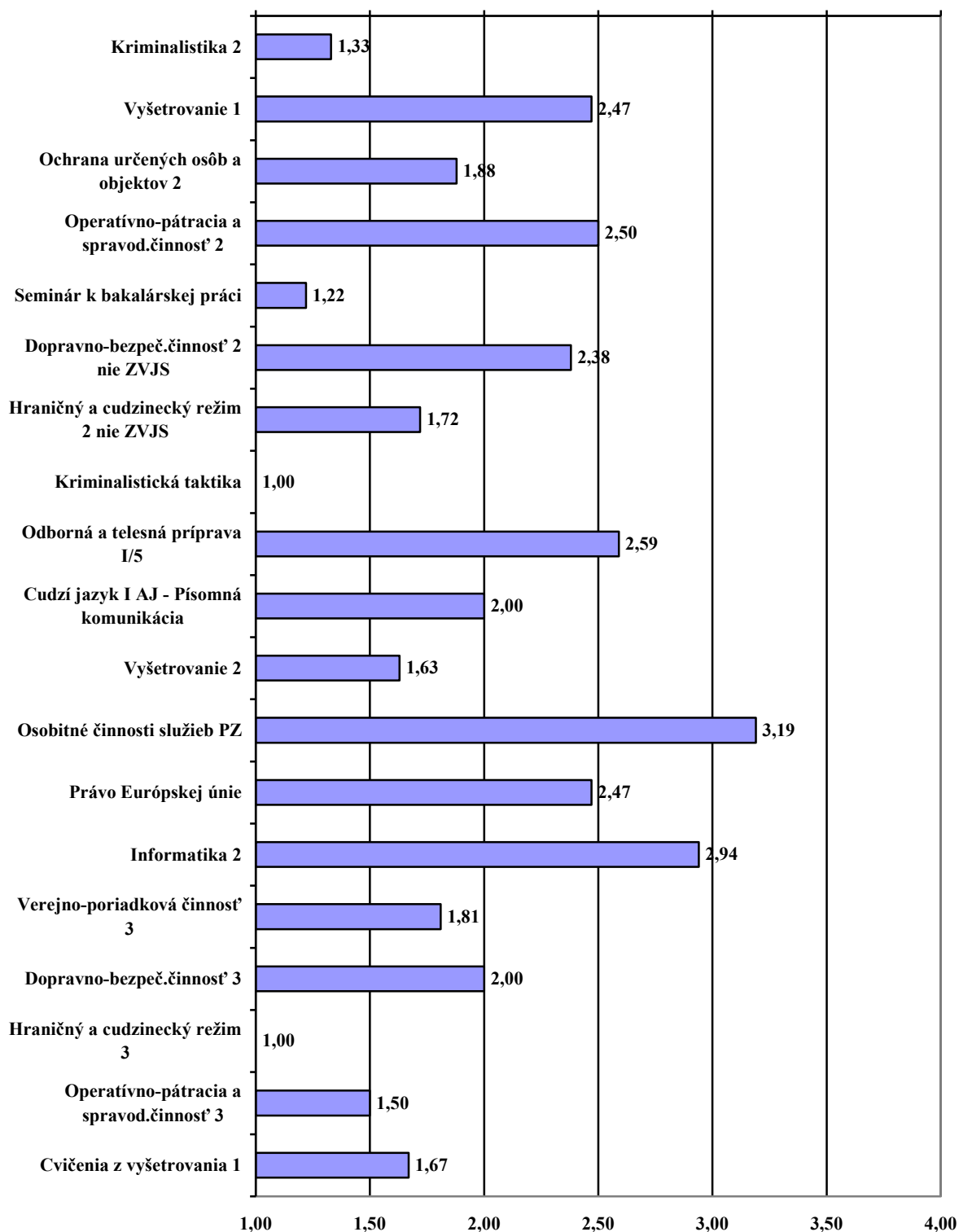
Ochrana určených osôb a objektov 2, Hraničný a cudzinecký režim 2 nie ZVJS, Verejno-poriadková činnosť 3, Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3. Na samom konci na hranici hornej **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), opäť predmet Osobitné činnosti služieb PZ.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Kriminalistická taktika, Hraničný a cudzinecký režim 3, Seminár k bakalárskej práci, Kriminalistika 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Odborná a telesná príprava I/5, Informatika 2, Osobitné činnosti služieb PZ.

3.1.4.) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov tretieho ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3.A**, a názorne vyjadrené v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádzajú predmety Kriminalistická taktika, Hraničný a cudzinecký režim 3, Seminár k bakalárskej práci, Kriminalistika 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Vyšetrovanie 2, Cvičenia z vyšetrovania 1, Hraničný a cudzinecký režim 2 nie ZVJS, Verejno-poriadková činnosť 3, Ochrana určených osôb a objektov 2, Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3 a pokračuje v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Dopravno-bezpečnostná činnosť 2 nie ZVJS, Právo Európskej únie, Vyšetrovanie 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2 a na samom konci hodnotenia na hranici dolnej **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), Osobitné činnosti služieb PZ.

3.1.5.) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Kriminalistika 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Kriminalistická taktika, Osobitné činnosti služieb PZ a Vyšetrovanie 1. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Informatika I, Osobitné činnosti služieb PZ, Právo Európskej únie, Odborná a telesná príprava I/5 a Vyšetrovanie 2.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	14,29
2	spokojných	28,57
3	väčšinou spokojných	28,57
4	väčšinou nespokojných	0,00
5	nespokojných	28,57
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (až 57,14%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **71,43% do určitej miery spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM**. Do určitej miery nespokojných (nespokojných) bolo 28,57% študentov.

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

3.2. Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **tretom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3.B.**

3.2.1.) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

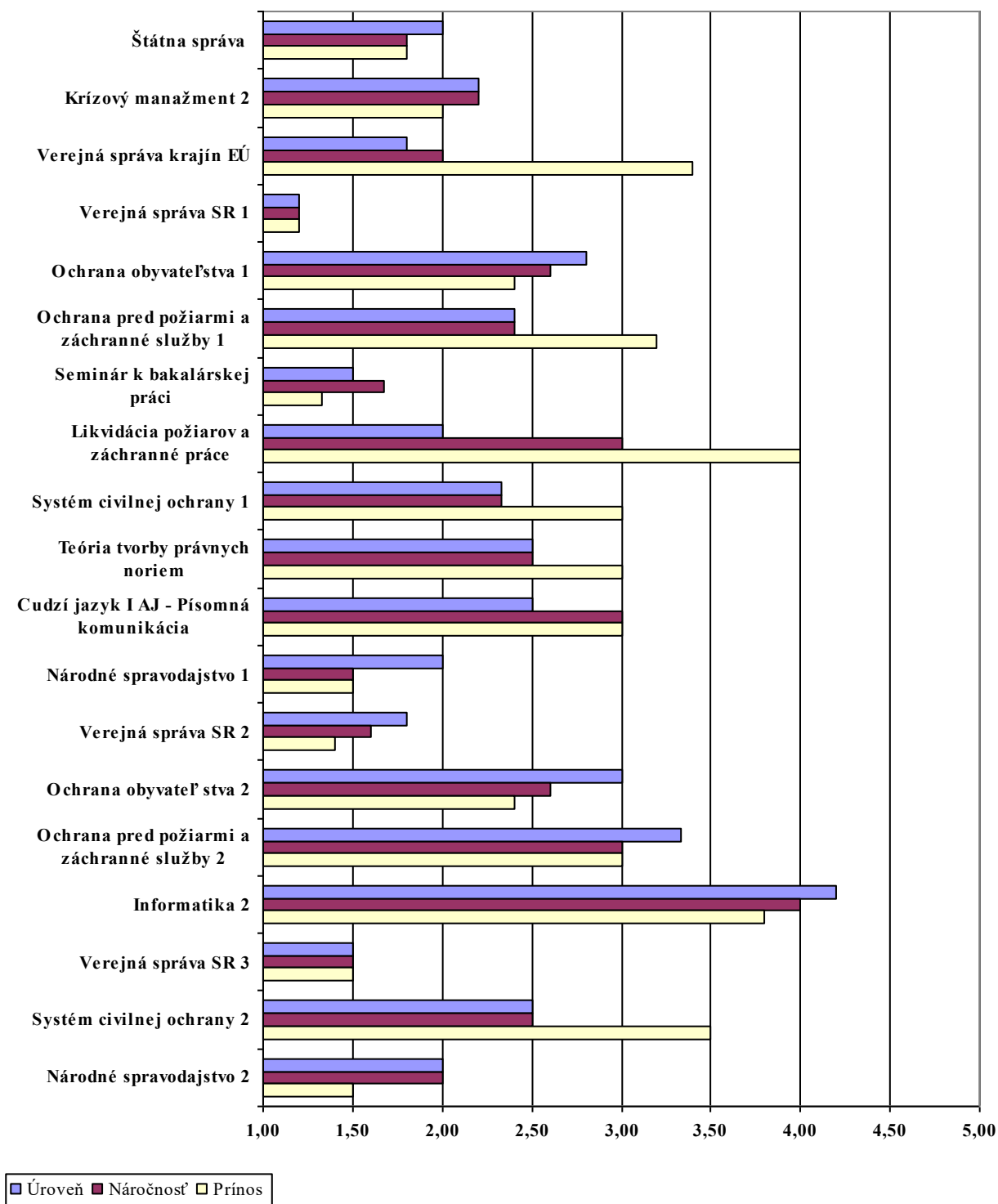
V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos** (otázka č. 3). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame).

	Predmet	1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos
1.	Štátna správa	2,00	1,80	1,80
2.	Krízový manažment 2	2,20	2,20	2,00
3.	Verejná správa krajín EÚ	1,80	2,00	3,40
4.	Verejná správa SR 1	1,20	1,20	1,20
5.	Ochrana obyvateľstva 1	2,80	2,60	2,40
6.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1	2,40	2,40	3,20
7.	Seminár k bakalárskej práci	1,50	1,67	1,33
8.	Likvidácia požiarov a záchranné práce	2,00	3,00	4,00
9.	Systém civilnej ochrany 1	2,33	2,33	3,00
10.	Teória tvorby právnych noriem	2,50	2,50	3,00
11.	Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia	2,50	3,00	3,00
12.	Národné spravodajstvo 1	2,00	1,50	1,50
13.	Verejná správa SR 2	1,80	1,60	1,40
14.	Ochrana obyvateľstva 2	3,00	2,60	2,40
15.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2	3,33	3,00	3,00
16.	Informatika 2	4,20	4,00	3,80
17.	Verejná správa SR 3	1,50	1,50	1,50
18.	Systém civilnej ochrany 2	2,50	2,50	3,50
19.	Národné spravodajstvo 2	2,00	2,00	1,50

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) ako najpozitívnejšie sa umiestnili predmety - Verejná správa SR 1, Seminár k bakalárskej práci, Verejná správa SR 3. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, - Verejná správa SR 1, Národné spravodajstvo 1, Verejná správa SR 3. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Verejná správa SR 2, Seminár k bakalárskej práci, Štátna správa, Verejná správa krajín EÚ a Národné spravodajstvo 2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Verejná správa SR 1, Seminár k bakalárskej práci, Verejná správa SR 2, Národné spravodajstvo 1, Verejná správa SR 3, Národné spravodajstvo 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Štátna správa, Krízový manažment 2.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka denného bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v **popredí** sa umiestnili predmety Verejná správa SR 1, Seminár k bakalárskej práci, Verejná správa SR 3, Verejná správa SR 2 a Národné spravodajstvo 1. Na **konci** uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia, Systém civilnej ochrany 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Ochrana pred požiarom a záchranné služby 2 a Informatika 2.

3.2.2.) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality **procesuálnej stránky** výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 4, 5 a 6). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3b

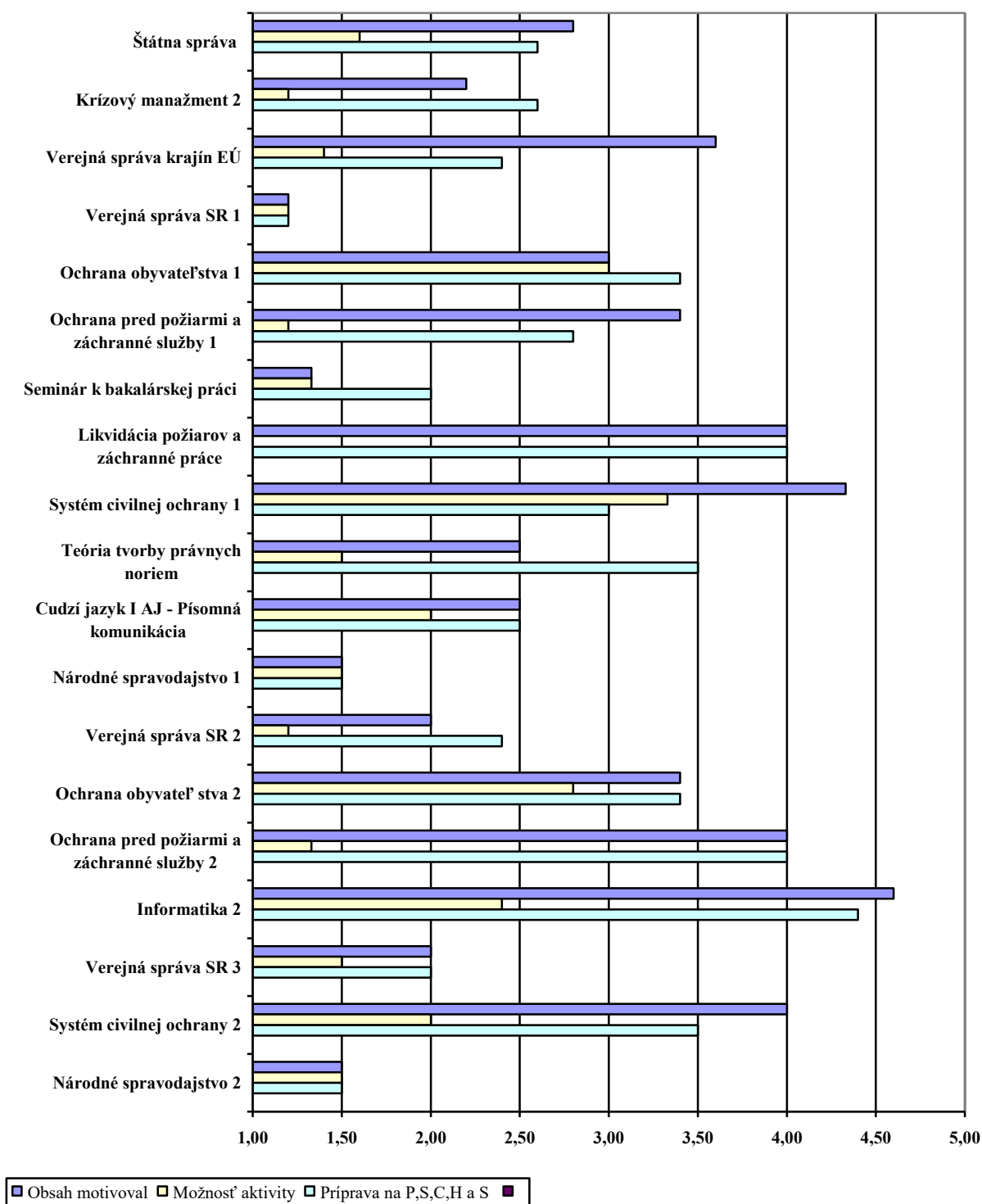
Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	4 Obsah motivoval	5 Možnosť aktivity	6 Priprava na P,S,C,H a S
1.	Štátna správa	2,80	1,60	2,60
2.	Krízový manažment 2	2,20	1,20	2,60
3.	Verejná správa krajín EÚ	3,60	1,40	2,40
4.	Verejná správa SR 1	1,20	1,20	1,20
5.	Ochrana obyvateľstva 1	3,00	3,00	3,40
6.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1	3,40	1,20	2,80
7.	Seminár k bakalárskej práci	1,33	1,33	2,00
8.	Likvidácia požiarov a záchranné práce	4,00	1,00	4,00
9.	Systém civilnej ochrany 1	4,33	3,33	3,00
10.	Teória tvorby právnych noriem	2,50	1,50	3,50
11.	Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia	2,50	2,00	2,50
12.	Národné spravodajstvo 1	1,50	1,50	1,50
13.	Verejná správa SR 2	2,00	1,20	2,40
14.	Ochrana obyvateľstva 2	3,40	2,80	3,40
15.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2	4,00	1,33	4,00
16.	Informatika 2	4,60	2,40	4,40
17.	Verejná správa SR 3	2,00	1,50	2,00
18.	Systém civilnej ochrany 2	4,00	2,00	3,50
19.	Národné spravodajstvo 2	1,50	1,50	1,50

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3b

Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka denného bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** z **procesualnej stránky** hodnotenia kvality výučby

sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – v oblasti veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Verejná správa SR 1, Seminár k bakalárskej práci, Národné spravodajstvo 1, Národné spravodajstvo 2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety, Verejná správa SR 2, Verejná správa SR 3. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo najviac hodnotených predmetov a to - Likvidácia požiarov a záchranné práce, Krízový manažment 2, Verejná správa SR 1, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1, Verejná správa SR 2, Seminár k bakalárskej práci, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Verejná správa krajín EÚ, Teória tvorby právnych noriem, Národné spravodajstvo 1, Verejná správa SR 3, Národné spravodajstvo 2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na prednášky, semináre, cvičenia, hodnotenia a skúšky** sa na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnili predmety - Verejná správa SR 1, Národné spravodajstvo 1, Národné spravodajstvo 2. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety - Seminár k bakalárskej práci, Verejná správa SR 3.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že **najpozitívnejšie** v tejto oblasti boli hodnotené predmety Verejná správa SR 1, Národné spravodajstvo 1, Národné spravodajstvo 2, Seminár k bakalárskej práci. Skôr **negatívne** hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Ochrana obyvateľstva 1, Systém civilnej ochrany 2, Ochrana obyvateľstva 2, Systém civilnej ochrany 1 a Informatika 2.

3.2.3.) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

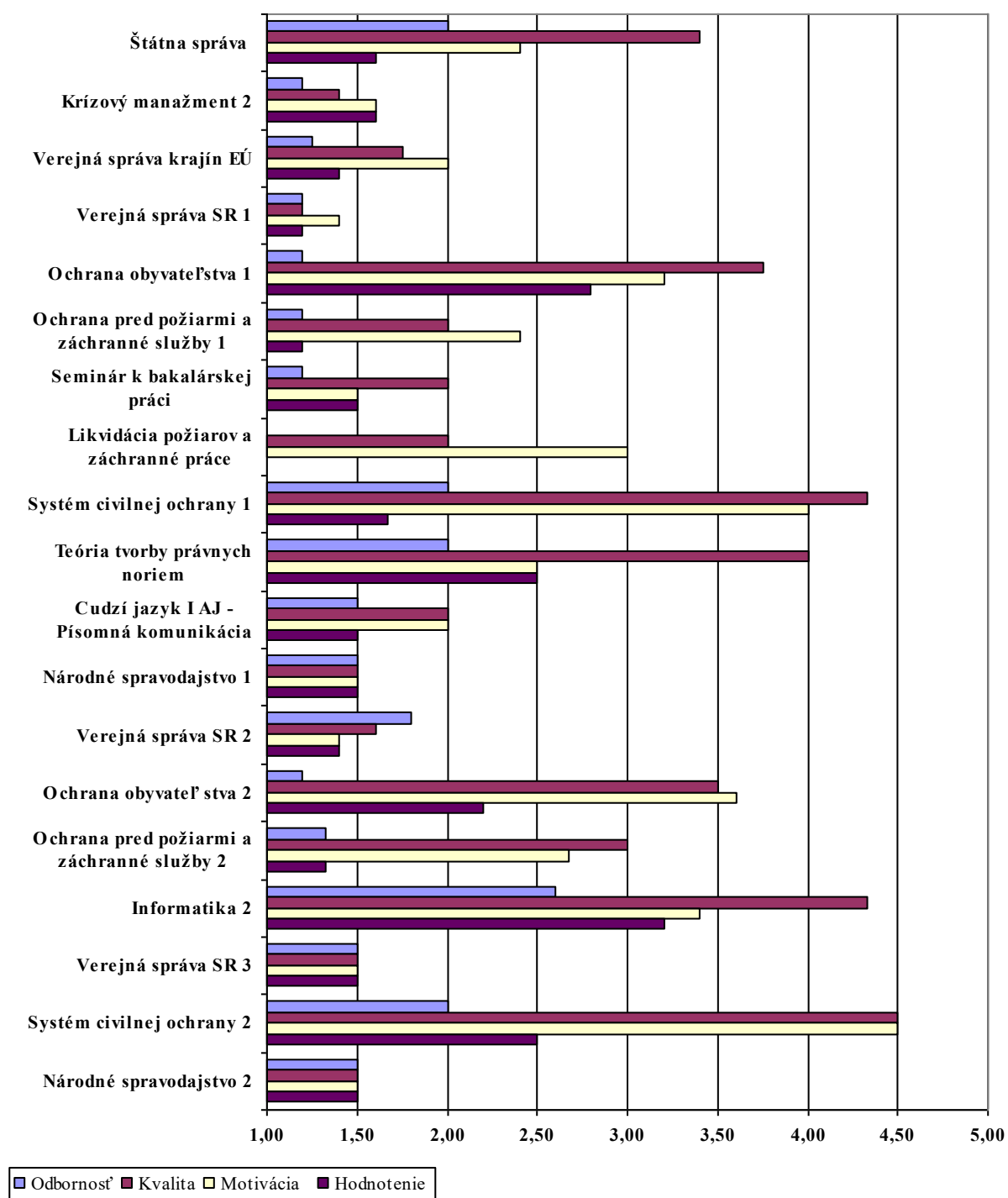
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 7). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 8), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie (otázky č. 9) a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v rámci hodnotení a skúšok (otázky č. 10). Výsledky hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	7 Odbornosť	8 Kvalita	9 Motivácia	10 Hodnotenie
1.	Štátna správa	2,00	3,40	2,40	1,60
2.	Krízový manažment 2	1,20	1,40	1,60	1,60
3.	Verejná správa krajín EÚ	1,25	1,75	2,00	1,40
4.	Verejná správa SR 1	1,20	1,20	1,40	1,20
5.	Ochrana obyvateľstva 1	1,20	3,75	3,20	2,80
6.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1	1,20	2,00	2,40	1,20
7.	Seminár k bakalárskej práci	1,20	2,00	1,50	1,50
8.	Likvidácia požiarov a záchranné práce	1,00	2,00	3,00	1,00
9.	Systém civilnej ochrany 1	2,00	4,33	4,00	1,67
10.	Teória tvorby právnych noriem	2,00	4,00	2,50	2,50
11.	Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia	1,50	2,00	2,00	1,50
12.	Národné spravodajstvo 1	1,50	1,50	1,50	1,50
13.	Verejná správa SR 2	1,80	1,60	1,40	1,40
14.	Ochrana obyvateľstva 2	1,20	3,50	3,60	2,20
15.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2	1,33	3,00	2,67	1,33
16.	Informatika 2	2,60	4,33	3,40	3,20
17.	Verejná správa SR 3	1,50	1,50	1,50	1,50
18.	Systém civilnej ochrany 2	2,00	4,50	4,50	2,50
19.	Národné spravodajstvo 2	1,50	1,50	1,50	1,50

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



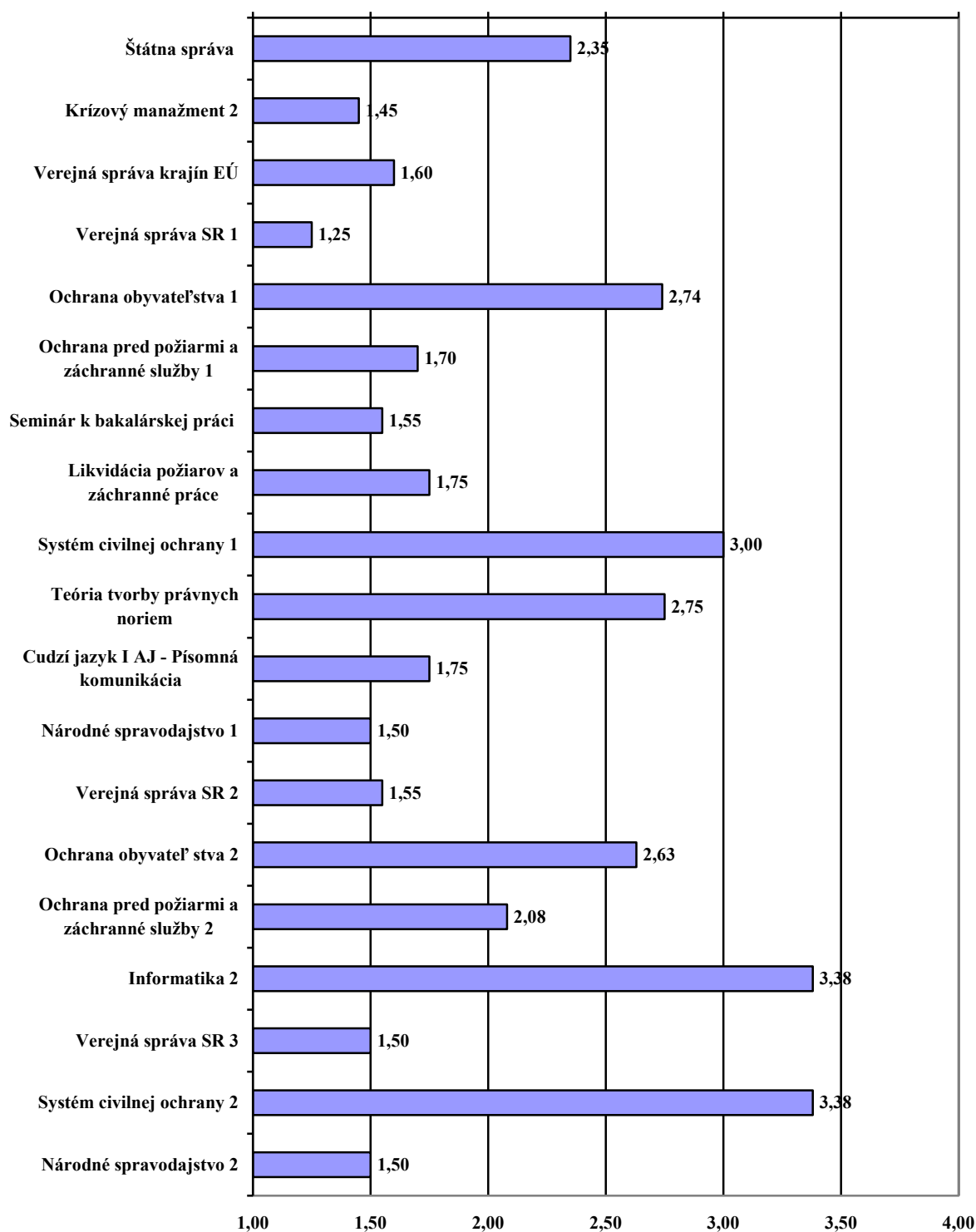
Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo najviac predmetov - Likvidácia požiarov a záchranné práce, Krízový manažment 2, Verejná správa SR 1, Ochrana obyvateľstva 1, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1, Seminár k bakalárskej práci, Ochrana obyvateľstva 2, Verejná správa krajín EÚ, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia, Národné spravodajstvo 1, Verejná správa SR 3, Národné spravodajstvo 2 a hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch - Verejná správa SR 2, Štátna správa, Systém civilnej ochrany 1, Teória tvorby právnych noriem a Systém civilnej ochrany 2. Najhoršie hodnotený predmet v tejto kategórii na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Informatika 2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotili tak tiež Verejná správa SR 1, Krízový manažment 2, Národné spravodajstvo 1, Verejná správa SR 3, Národné spravodajstvo 2 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) - Verejná správa SR 2, Verejná správa krajín EÚ Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie sa na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Verejná správa SR 1, Verejná správa SR 2, Seminár k bakalárskej práci, Národné spravodajstvo 1, Verejná správa SR 3, Národné spravodajstvo 2. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch - Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ, Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia a končí na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) - Systém civilnej ochrany 2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch - Likvidácia požiarov a záchranné práce, Verejná správa SR 1, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Verejná správa krajín EÚ, Verejná správa SR 2, Seminár k bakalárskej práci, Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia, Národné spravodajstvo 1, Verejná správa SR 3, Národné spravodajstvo 2 a končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) kde sa umiestnil predmet Informatika 2.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že **najpozitívnejšie** v tejto oblasti boli hodnotené predmety Verejná správa SR 1, Krízový manažment 2, Národné spravodajstvo 1, Verejná správa SR 3, Národné spravodajstvo 2. Na **konci** uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Systém civilnej ochrany 1, Systém civilnej ochrany 2 a Informatika 2.

3.2.4.) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov tretieho ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka denného bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesualnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Verejná správa SR 1, Krízový manažment 2, Národné spravodajstvo 1, Verejná správa SR 3, Národné spravodajstvo 2 a na konci hodnotenia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), predmety Systém civilnej ochrany 2 a Informatika 2.

3.2.5.) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Verejná správa SR 3, Štátna správa, Krízový manažment 2. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch, Informatika 1, Krízový manažment 2, Ochrana obyvateľstva 1, Systém civilnej ochrany 1 .

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	50,00
3	väčšinou spokojných	50,00
4	väčšinou nespokojných	0,00
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní a väčšinou spokojní** (100,00%), čo predstavuje **spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho denného štúdia ŠP BSVS**. Do určitej miery väčšinou nespokojných a nespokojných bolo (0,00%) študentov.

4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

4.1. Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4.B.**

4.1.1.) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos** (otázka č. 3). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame).

Tabuľka č. 4a

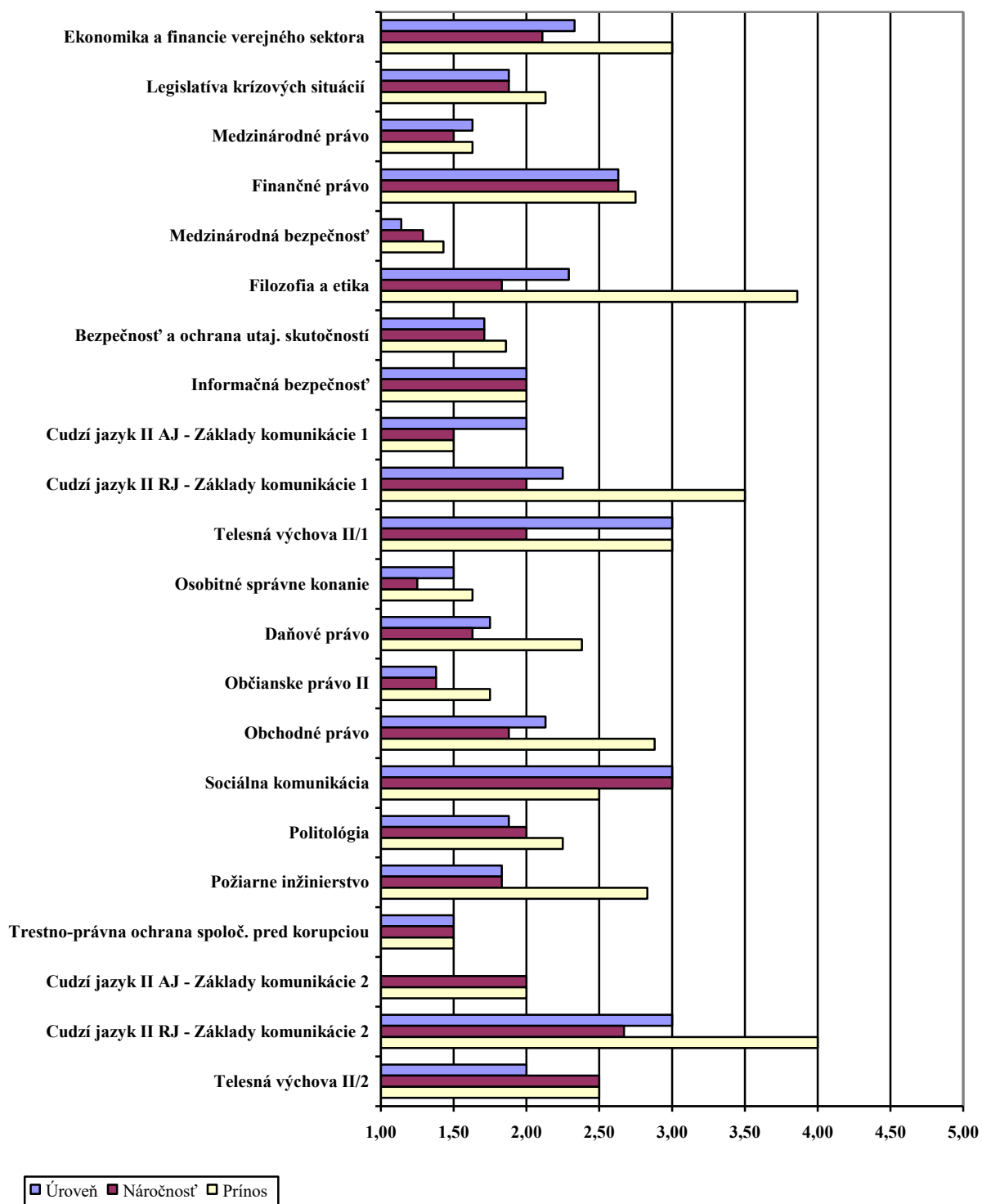
Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

	Predmet	1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos
1.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,33	2,11	3,00
2.	Legislatíva krízových situácií	1,88	1,88	2,13
3.	Medzinárodné právo	1,63	1,50	1,63
4.	Finančné právo	2,63	2,63	2,75
5.	Medzinárodná bezpečnosť	1,14	1,29	1,43
6.	Filozofia a etika	2,29	1,83	3,86
7.	Bezpečnosť a ochrana utaj. skutočností	1,71	1,71	1,86
8.	Informačná bezpečnosť	2,00	2,00	2,00
9.	Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 1	2,00	1,50	1,50
10.	Cudzí jazyk II RJ - Základy komunikácie 1	2,25	2,00	3,50
11.	Telesná výchova II/1	3,00	2,00	3,00
12.	Osobitné správne konanie	1,50	1,25	1,63
13.	Daňové právo	1,75	1,63	2,38
14.	Občianske právo II	1,38	1,38	1,75
15.	Obchodné právo	2,13	1,88	2,88
16.	Sociálna komunikácia	3,00	3,00	2,50
17.	Politológia	1,88	2,00	2,25
18.	Požiarné inžinierstvo	1,83	1,83	2,83
19.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou	1,50	1,50	1,50
20.	Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 2	1,00	2,00	2,00
21.	Cudzí jazyk II RJ - Základy komunikácie 2	3,00	2,67	4,00
22.	Telesná výchova II/2	2,00	2,50	2,50

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) ako najpozitívnejšie sa umiestnili predmety - Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 2, Medzinárodná bezpečnosť, Občianske právo II, Osobitné správne konanie, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaradujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, - Osobitné správne konanie, Medzinárodná bezpečnosť, Občianske právo II, Medzinárodné právo, Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 1, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Daňové právo, Bezpečnosť a ochrana utaj. Skutočností, Filozofia a etika, Požiarne inžinierstvo, Legislatíva krízových situácií, Obchodné právo, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ - Základy komunikácie 1, Telesná výchova II/1, Politológia, Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 1, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Medzinárodné právo, Osobitné správne konanie, Občianske právo II, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 2.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka denného magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v **popredí** sa umiestnili predmety Medzinárodná bezpečnosť, Osobitné správne konanie, Občianske právo II, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Medzinárodné právo. Na **konci** uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Filozofia a etika, Finančné právo, Telesná výchova II/1, Sociálna komunikácia, Cudzí jazyk II RJ - Základy komunikácie 2.

4.1.2.) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality **procesuálnej stránky** výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 4, 5 a 6). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v

jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

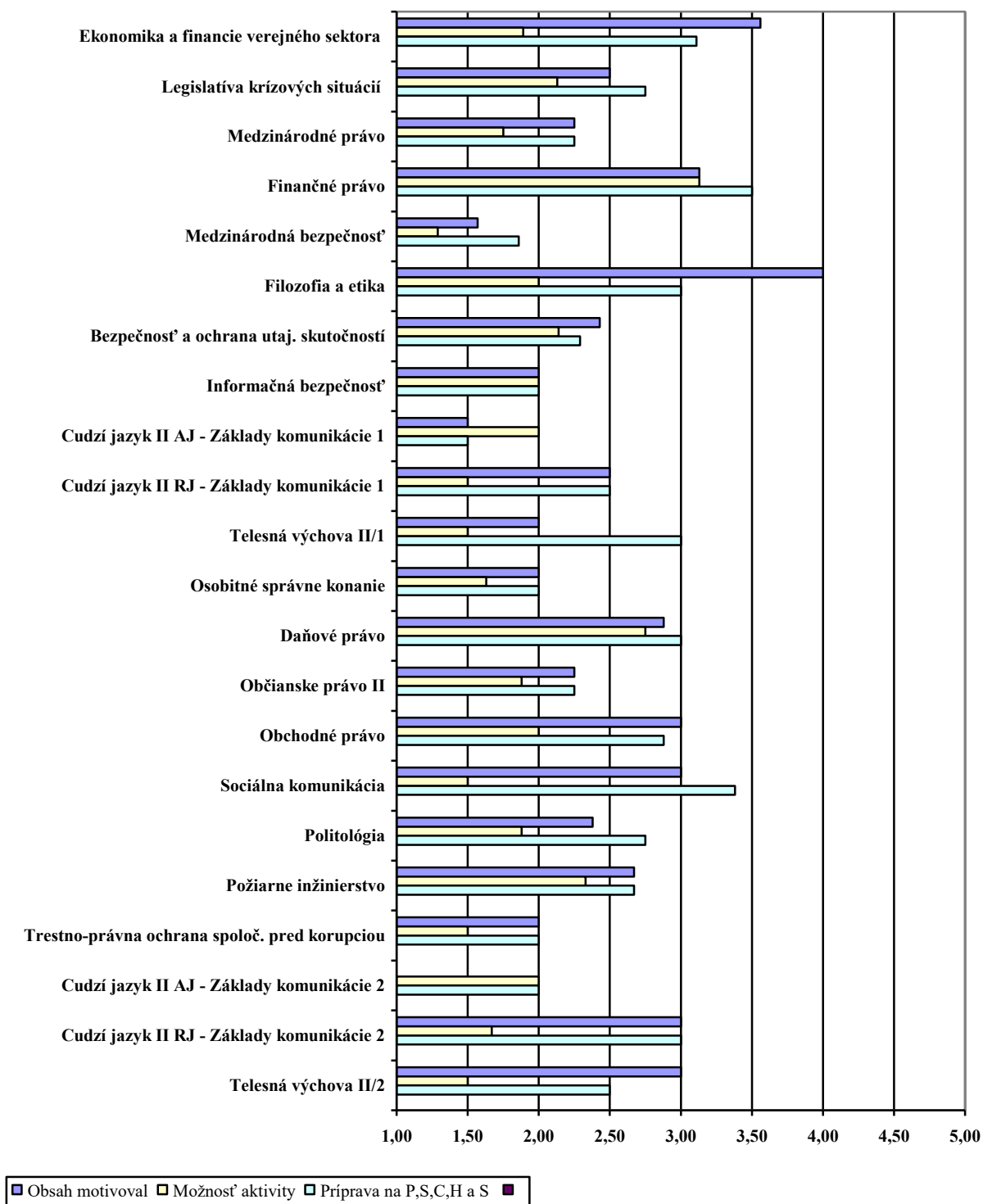
Tabuľka č. 4b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	4 Obsah motivoval	5 Možnosť aktivity	6 Príprava na P,S,C,H a S
1.	Ekonomika a financie verejného sektora	3,56	1,89	3,11
2.	Legislatíva krízových situácií	2,50	2,13	2,75
3.	Medzinárodné právo	2,25	1,75	2,25
4.	Finančné právo	3,13	3,13	3,50
5.	Medzinárodná bezpečnosť	1,57	1,29	1,86
6.	Filozofia a etika	4,00	2,00	3,00
7.	Bezpečnosť a ochrana utaj. skutočností	2,43	2,14	2,29
8.	Informačná bezpečnosť	2,00	2,00	2,00
9.	Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 1	1,50	2,00	1,50
10.	Cudzí jazyk II RJ - Základy komunikácie 1	2,50	1,50	2,50
11.	Telesná výchova II/1	2,00	1,50	3,00
12.	Osobitné správne konanie	2,00	1,63	2,00
13.	Daňové právo	2,88	2,75	3,00
14.	Občianske právo II	2,25	1,88	2,25
15.	Obchodné právo	3,00	2,00	2,88
16.	Sociálna komunikácia	3,00	1,50	3,38
17.	Politológia	2,38	1,88	2,75
18.	Požiarné inžinierstvo	2,67	2,33	2,67
19.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou	2,00	1,50	2,00
20.	Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 2	1,00	2,00	2,00
21.	Cudzí jazyk II RJ - Základy komunikácie 2	3,00	1,67	3,00
22.	Telesná výchova II/2	3,00	1,50	2,50

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b

Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka denného magisterského štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – v oblasti veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 1 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety, Medzinárodná bezpečnosť, Informačná bezpečnosť, Telesná výchova II/1, Osobitné správne konanie, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ - Základy komunikácie 1, Telesná výchova II/1, Sociálna komunikácia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Telesná výchova II/2. Z hľadiska potreby systematickej **priebežnej prípravy na prednášky, semináre, cvičenia, hodnotenia a skúšky** sa na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnil predmet - Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 1. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety - Medzinárodná bezpečnosť, Informačná bezpečnosť, Osobitné správne konanie, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 2.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že **najpozitívnejšie** v tejto oblasti boli hodnotené predmety Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 2, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Osobitné správne konanie. Skôr **negatívne** hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Ekonomika a financie verejného sektora, Daňové právo, Filozofia a etika, Finančné právo.

4.1.3.) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 7). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 8), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom**

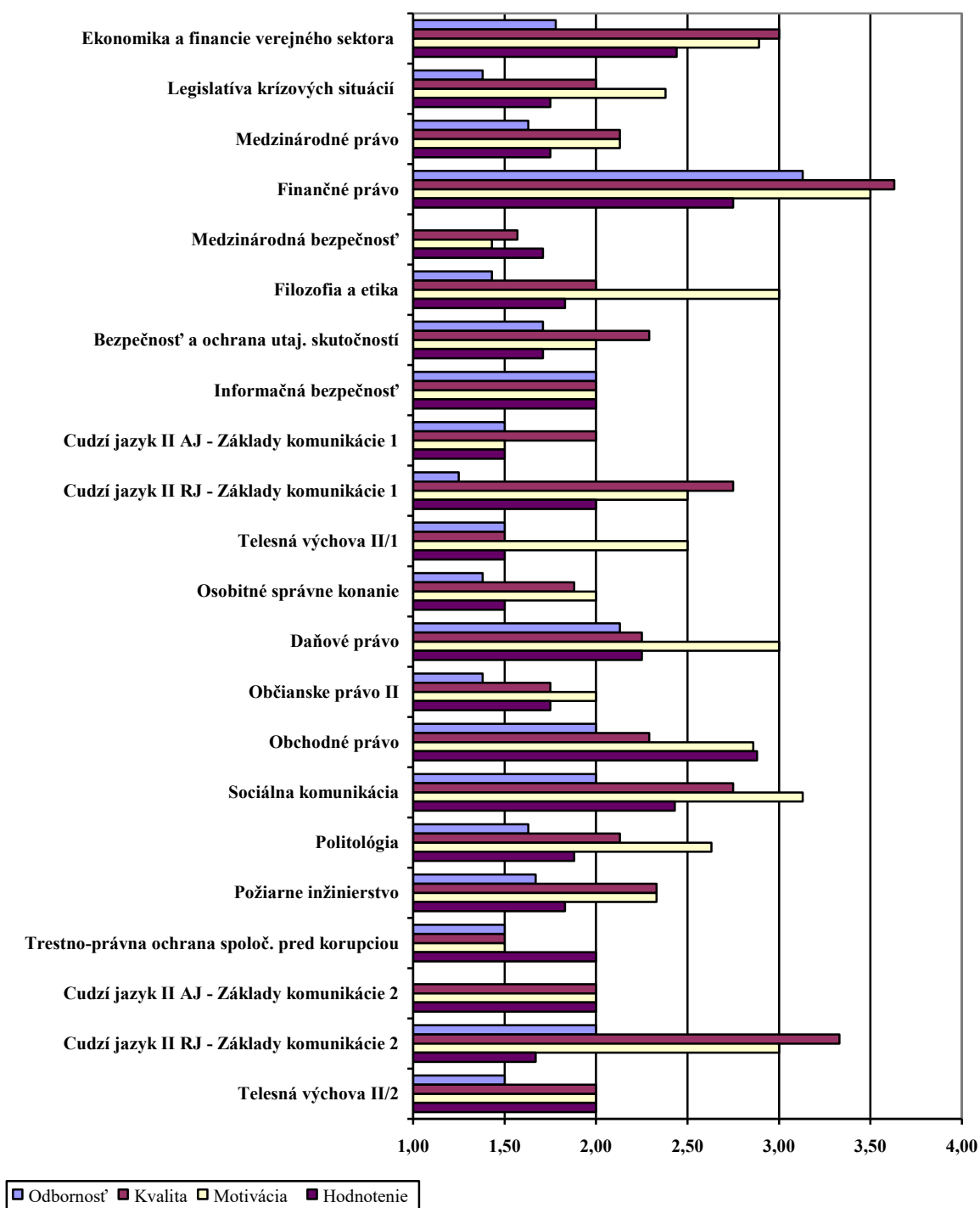
v samostatnej príprave na vyučovanie (otázky č. 9) a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v rámci hodnotení a skúšok (otázky č. 10). Výsledky hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka 4c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	7 Odbornosť	8 Kvalita	9 Motivácia	10 Hodnotenie
1.	Ekonomika a financie verejného sektora	1,78	3,00	2,89	2,44
2.	Legislatíva krízových situácií	1,38	2,00	2,38	1,75
3.	Medzinárodné právo	1,63	2,13	2,13	1,75
4.	Finančné právo	3,13	3,63	3,50	2,75
5.	Medzinárodná bezpečnosť	1,00	1,57	1,43	1,71
6.	Filozofia a etika	1,43	2,00	3,00	1,83
7.	Bezpečnosť a ochrana utaj. skutočností	1,71	2,29	2,00	1,71
8.	Informačná bezpečnosť	2,00	2,00	2,00	2,00
9.	Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 1	1,50	2,00	1,50	1,50
10.	Cudzí jazyk II RJ - Základy komunikácie 1	1,25	2,75	2,50	2,00
11.	Telesná výchova II/1	1,50	1,50	2,50	1,50
12.	Osobitné správne konanie	1,38	1,88	2,00	1,50
13.	Daňové právo	2,13	2,25	3,00	2,25
14.	Občianske právo II	1,38	1,75	2,00	1,75
15.	Obchodné právo	2,00	2,29	2,86	2,88
16.	Sociálna komunikácia	2,00	2,75	3,13	2,43
17.	Politológia	1,63	2,13	2,63	1,88
18.	Požiarnie inžinierstvo	1,67	2,33	2,33	1,83
19.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou	1,50	1,50	1,50	2,00
20.	Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 2	1,00	2,00	2,00	2,00
21.	Cudzí jazyk II RJ - Základy komunikácie 2	2,00	3,33	3,00	1,67
22.	Telesná výchova II/2	1,50	2,00	2,00	2,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej**

spôsobilosti učiteľov pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo najviac predmetov - Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ - Základy komunikácie 1, Legislatíva krízových situácií, Osobitné správne konanie, Občianske právo II, Filozofia a etika, Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 1, Telesná výchova II/1, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Telesná výchova II/2 a hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch - Medzinárodné právo, Politológia, Požiarne inžinierstvo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Ekonomika a financie verejného sektora, Informačná bezpečnosť, Obchodné právo, Sociálna komunikácia Cudzí jazyk II RJ - Základy komunikácie 2. Najhoršie hodnotený predmet v tejto kategórii na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Finančné právo.

Obsah a kvalitu výučby v danom predmete, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotili predmety - Telesná výchova II/1, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) - Medzinárodná bezpečnosť, Občianske právo II, Osobitné správne konanie, Legislatíva krízových situácií, Filozofia a etika, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 2, Telesná výchova II/2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie sa na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 1, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch - Bezpečnosť a ochrana utaj. Skutočností, Informačná bezpečnosť, Osobitné správne konanie, Občianske právo II, Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 2, Telesná výchova II/2 a končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) – v predmetoch - Sociálna komunikácia a Finančné právo.

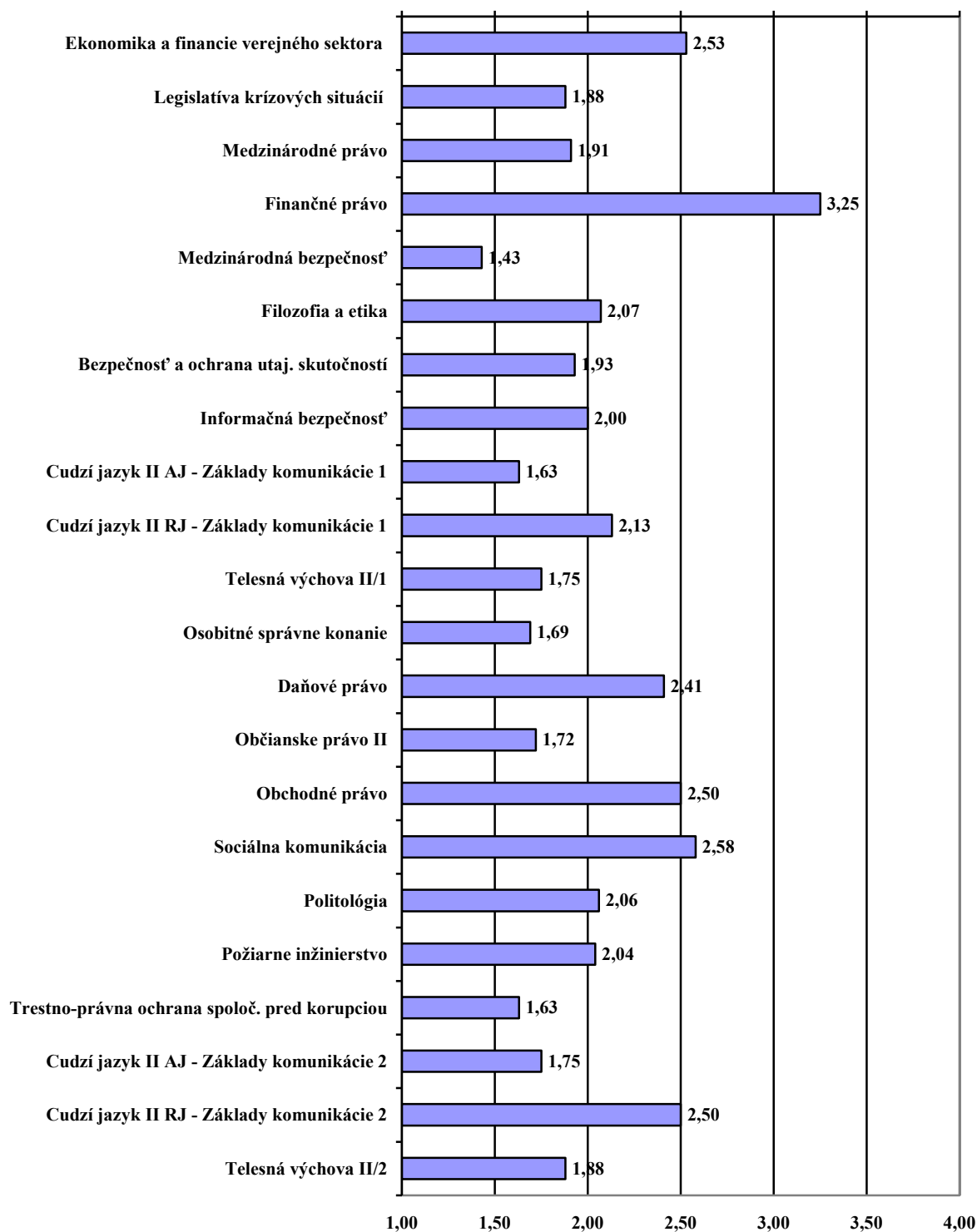
Spôsob hodnotenia výsledkov študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch - Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 1, Telesná výchova II/1, Osobitné správne konanie a končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) kde sa umiestnili predmety Finančné právo a Obchodné právo.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že **najpozitívnejšie** v tejto oblasti boli hodnotené predmety Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 1, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Osobitné správne konanie. Na **konci** uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II RJ - Základy komunikácie 2, Obchodné právo, Ekonomika a financie verejného sektora, Sociálna komunikácia, Finančné právo.

4.1.4.) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka denného magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet a to Medzinárodná bezpečnosť. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), predmet Finančné právo.

4.1.5.) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Medzinárodná bezpečnosť, Medzinárodné právo, Obchodné právo. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch, Ekonomika a financie verejného sektora, Daňové právo, Obchodné právo, Sociálna komunikácia a Finančné právo.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	14,29
3	väčšinou spokojných	71,43
4	väčšinou nespokojných	14,29
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní a väčšinou spokojní** (85,72%), čo predstavuje do určitej miery spokojných študentov **prvého ročníka magisterského denného štúdia ŠP BSVS**. Do určitej miery väčšinou nespokojných bolo (14,29%) študentov.

5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

5.1. Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5.B.**

5.1.1.) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos** (otázka č. 3). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame).

Tabuľka č. 5a

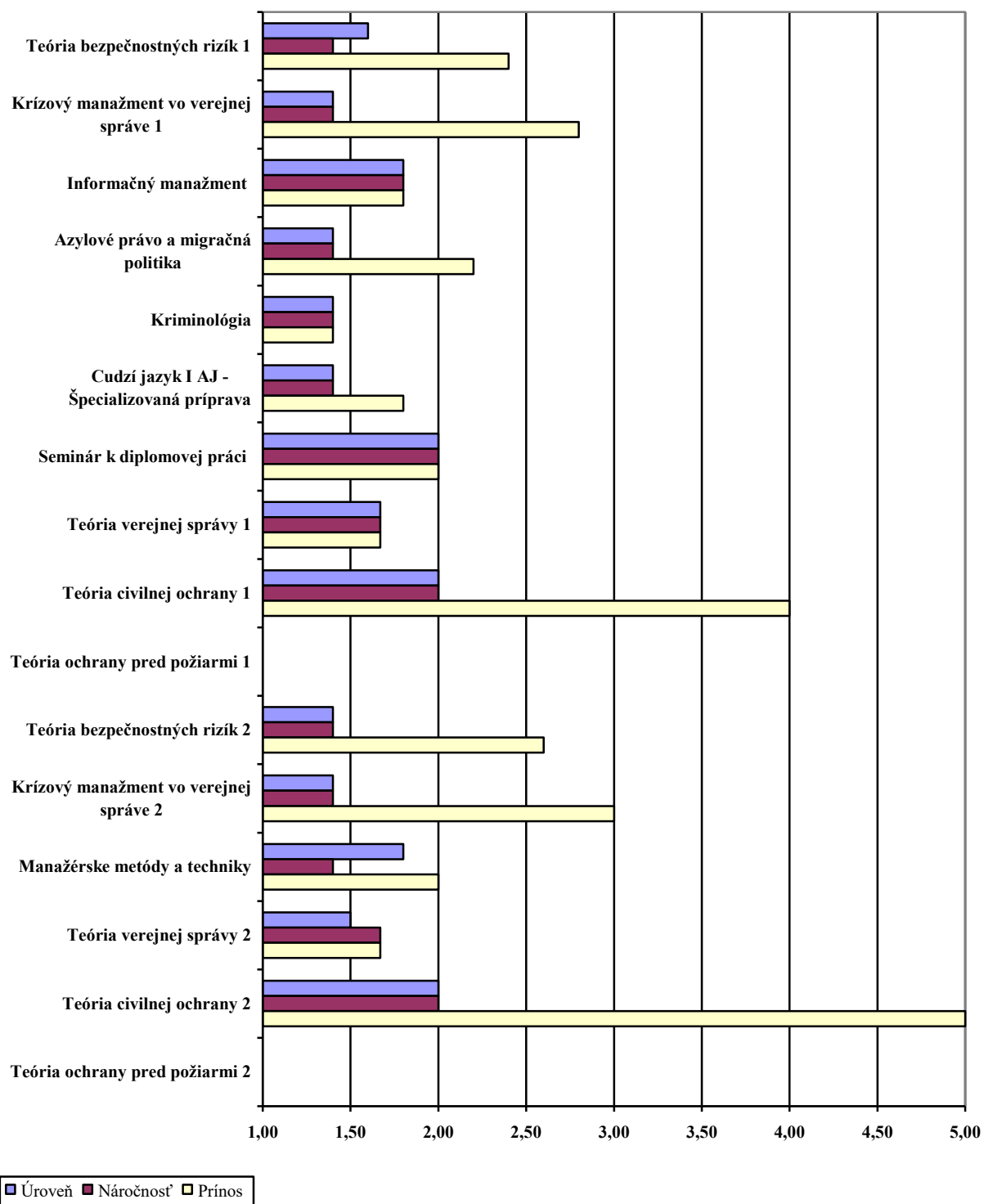
Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

	Predmet	1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos
1.	Teória bezpečnostných rizík 1	1,60	1,40	2,40
2.	Krízový manažment vo verejnej správe 1	1,40	1,40	2,80
3.	Informačný manažment	1,80	1,80	1,80
4.	Azylové právo a migračná politika	1,40	1,40	2,20
5.	Kriminológia	1,40	1,40	1,40
6.	Cudzí jazyk I AJ - Špecializovaná príprava	1,40	1,40	1,80
7.	Seminár k diplomovej práci	2,00	2,00	2,00
8.	Teória verejnej správy 1	1,67	1,67	1,67
9.	Teória civilnej ochrany 1	2,00	2,00	4,00
10.	Teória ochrany pred požiarmi 1	1,00	1,00	1,00
11.	Teória bezpečnostných rizík 2	1,40	1,40	2,60
12.	Krízový manažment vo verejnej správe 2	1,40	1,40	3,00
13.	Manažérske metódy a techniky	1,80	1,40	2,00
14.	Teória verejnej správy 2	1,50	1,67	1,67
15.	Teória civilnej ochrany 2	2,00	2,00	5,00
16.	Teória ochrany pred požiarmi 2	1,00	1,00	1,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) ako najpozitívnejšie sa umiestnili predmety - Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória ochrany pred požiarmi 2, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Azylové právo a migračná politika, Kriminológia, Cudzí jazyk I AJ - Špecializovaná príprava, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Teória verejnej správy 2. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, - Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória ochrany pred požiarmi 2, Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Azylové právo a migračná politika, Kriminológia, Cudzí jazyk I AJ - Špecializovaná príprava, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Manažérske metódy a techniky. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Teória verejnej správy 1, Teória verejnej správy 2, Informačný manažment, Seminár k diplomovej práci, Teória civilnej ochrany 1, Teória civilnej ochrany 2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória ochrany pred požiarmi 2 a Kriminológia. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Teória verejnej správy 1, Teória verejnej správy 2, Informačný manažment, Cudzí jazyk I AJ - Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Manažérske metódy a techniky.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka denného magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v **popredí** sa umiestnili predmety Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória ochrany pred požiarmi 2, Kriminológia, Cudzí jazyk I AJ - Špecializovaná príprava, Teória verejnej správy 2. Na **konci** uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Krízový manažment vo verejnej správe 2, Seminár k diplomovej práci, Teória civilnej ochrany 1, Teória civilnej ochrany 2.

5.1.2.) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality **procesuálnej stránky** výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 4, 5 a 6). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v

jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

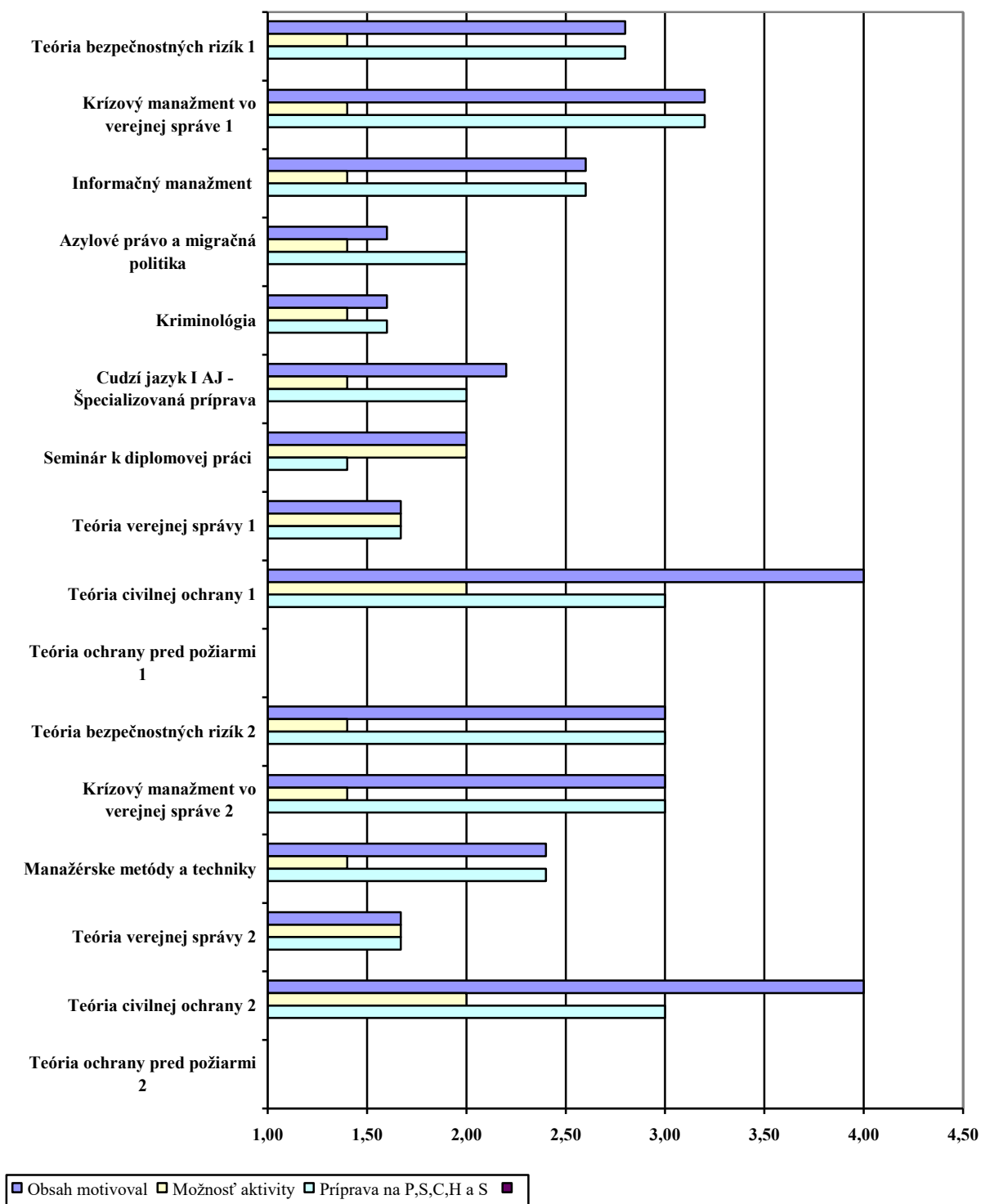
Tabuľka č. 5b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	4 Obsah motivoval	5 Možnosť aktivity	6 Príprava na P,S,C,H a S
1.	Teória bezpečnostných rizík 1	2,80	1,40	2,80
2.	Krízový manažment vo verejnej správe 1	3,20	1,40	3,20
3.	Informačný manažment	2,60	1,40	2,60
4.	Azylové právo a migračná politika	1,60	1,40	2,00
5.	Kriminológia	1,60	1,40	1,60
6.	Cudzí jazyk I AJ - Špecializovaná príprava	2,20	1,40	2,00
7.	Seminár k diplomovej práci	2,00	2,00	1,40
8.	Teória verejnej správy 1	1,67	1,67	1,67
9.	Teória civilnej ochrany 1	4,00	2,00	3,00
10.	Teória ochrany pred požiarmi 1	1,00	1,00	1,00
11.	Teória bezpečnostných rizík 2	3,00	1,40	3,00
12.	Krízový manažment vo verejnej správe 2	3,00	1,40	3,00
13.	Manažérske metódy a techniky	2,40	1,40	2,40
14.	Teória verejnej správy 2	1,67	1,67	1,67
15.	Teória civilnej ochrany 2	4,00	2,00	3,00
16.	Teória ochrany pred požiarmi 2	1,00	1,00	1,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka denného magisterského štúdia ŠP BSVS** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – v oblasti veľmi

vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória ochrany pred požiarmi 2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety, Azylové právo a migračná politika, Kriminológia, Teória verejnej správy 1, Teória verejnej správy 2, Seminár k diplomovej práci. Z hľadiska možností aktivít zapojenia sa študentov do výučby na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo najviac predmetov - Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória ochrany pred požiarmi 2, Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Informačný manažment, Azylové právo a migračná politika, Kriminológia, Cudzí jazyk I AJ - Špecializovaná príprava, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Manažérske metódy a techniky. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej prípravy na prednášky, semináre, cvičenia, hodnotenia a skúšky sa na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnili predmety - Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória ochrany pred požiarmi 2, Seminár k diplomovej práci. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety - Kriminológia, Teória verejnej správy 1, Teória verejnej správy 2, Azylové právo a migračná politika, Cudzí jazyk I AJ - Špecializovaná príprava.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že **najpozitívnejšie** v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória ochrany pred požiarmi 2, Kriminológia, Azylové právo a migračná politika, Teória verejnej správy 1, Teória verejnej správy 2. Skôr **negatívne** hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Teória civilnej ochrany 1, Teória civilnej ochrany 2.

5.1.3.) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 7). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 8), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie (otázky č. 9) a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho

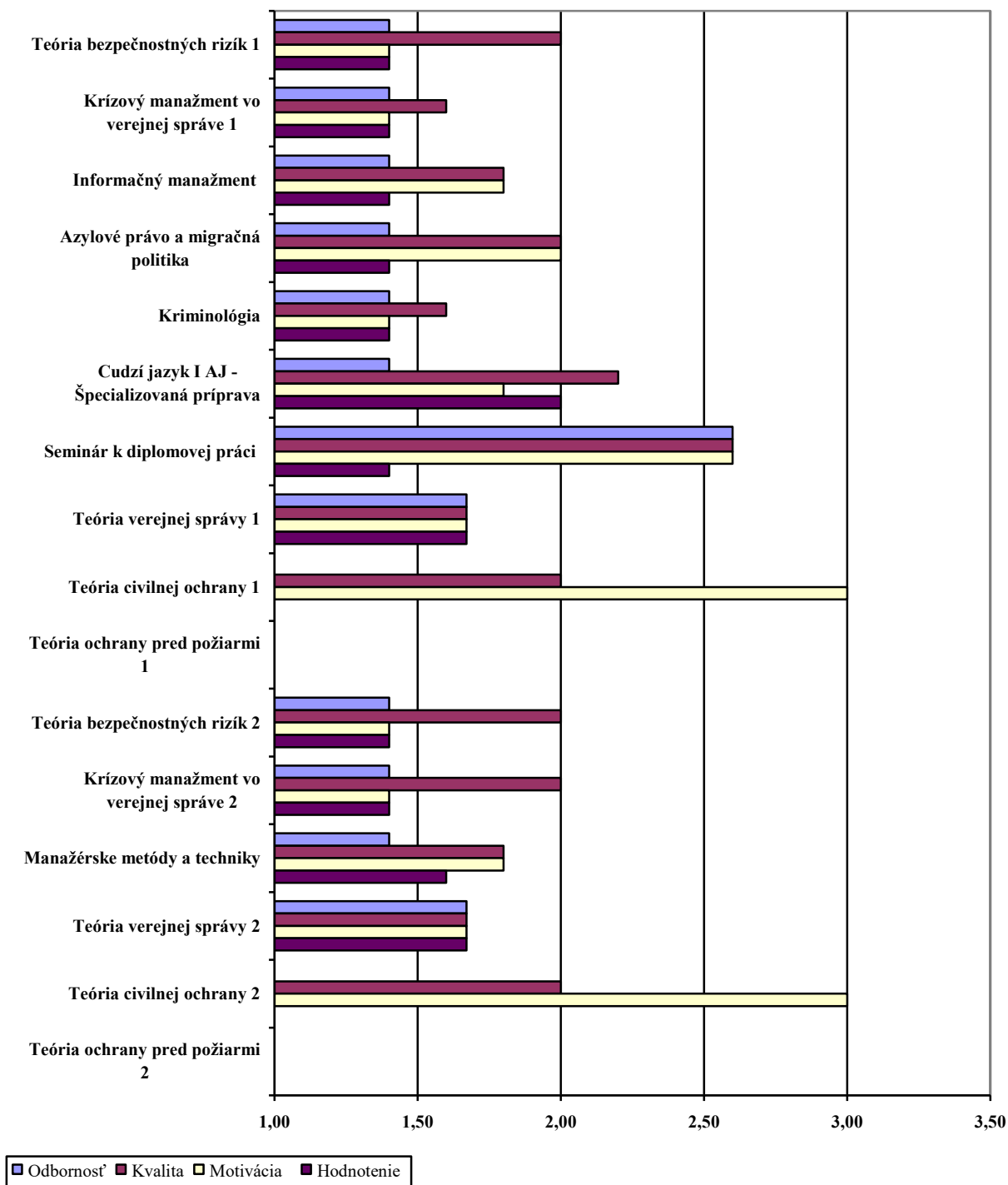
študijnej činnosti v rámci hodnotení a skúšok (otázky č. 10). Výsledky hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka 5c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	7 Odbornosť	8 Kvalita	9 Motivácia	10 Hodnotenie
1.	Teória bezpečnostných rizík 1	1,40	2,00	1,40	1,40
2.	Krízový manažment vo verejnej správe 1	1,40	1,60	1,40	1,40
3.	Informačný manažment	1,40	1,80	1,80	1,40
4.	Azylové právo a migračná politika	1,40	2,00	2,00	1,40
5.	Kriminológia	1,40	1,60	1,40	1,40
6.	Cudzí jazyk I AJ - Špecializovaná príprava	1,40	2,20	1,80	2,00
7.	Seminár k diplomovej práci	2,60	2,60	2,60	1,40
8.	Teória verejnej správy 1	1,67	1,67	1,67	1,67
9.	Teória civilnej ochrany 1	1,00	2,00	3,00	1,00
10.	Teória ochrany pred požiarmi 1	1,00	1,00	1,00	1,00
11.	Teória bezpečnostných rizík 2	1,40	2,00	1,40	1,40
12.	Krízový manažment vo verejnej správe 2	1,40	2,00	1,40	1,40
13.	Manažérske metódy a techniky	1,40	1,80	1,80	1,60
14.	Teória verejnej správy 2	1,67	1,67	1,67	1,67
15.	Teória civilnej ochrany 2	1,00	2,00	3,00	1,00
16.	Teória ochrany pred požiarmi 2	1,00	1,00	1,00	1,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



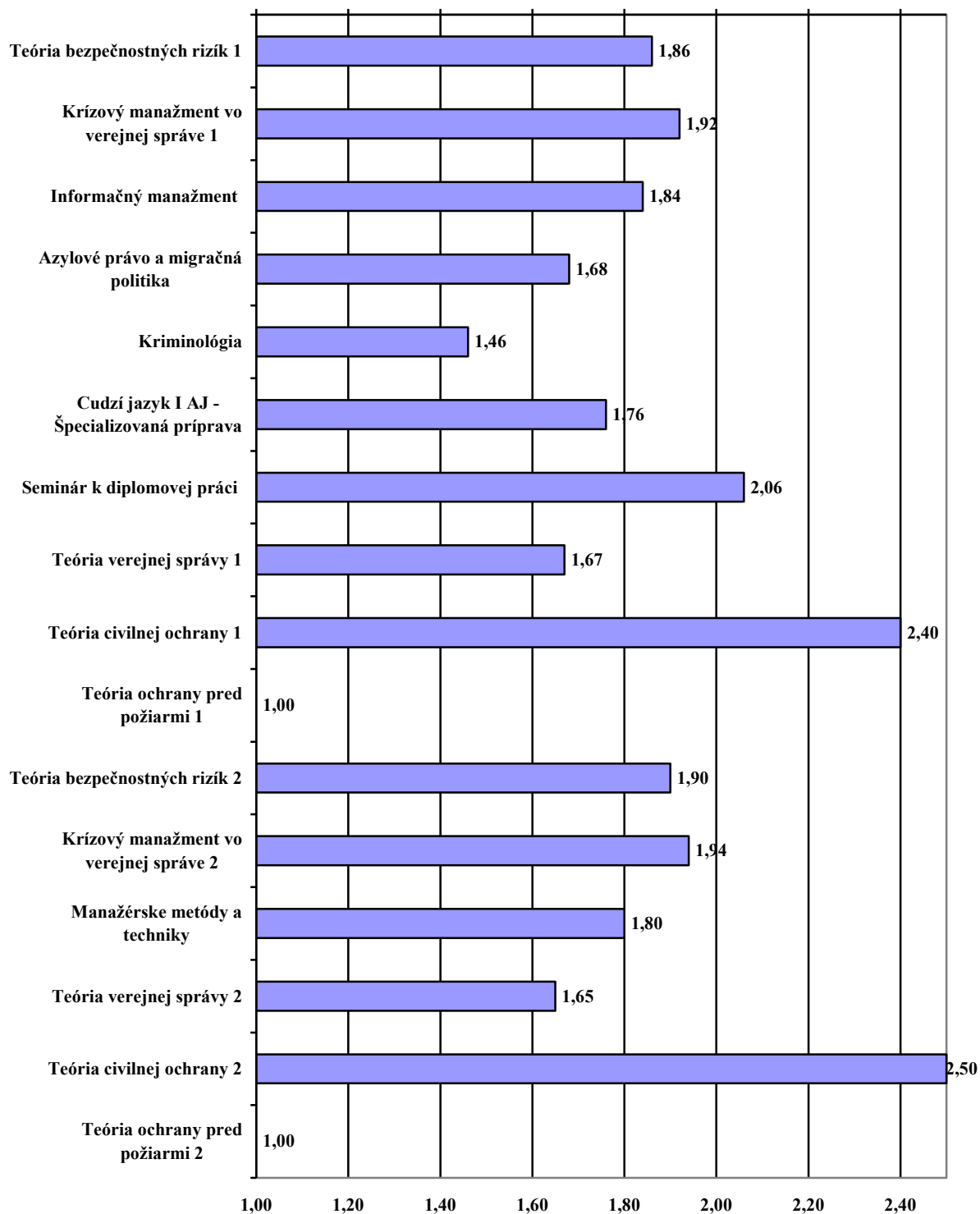
Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo najviac predmetov - Teória civilnej ochrany 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória civilnej ochrany 2, Teória ochrany pred požiarmi 2, Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Informačný manažment, Azylové právo a migračná politika, Kriminológia, Cudzí jazyk I AJ - Špecializovaná príprava Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Manažérske metódy a techniky a hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch - Teória verejnej správy 1, Teória verejnej správy 2. Najhoršie hodnotený predmet v tejto kategórii na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Seminár k diplomovej práci. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotili predmety - Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória ochrany pred požiarmi 2 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnilo najviac predmetov - Krízový manažment vo verejnej správe 1, Kriminológia, Teória verejnej správy 1, Teória verejnej správy 2, Informačný manažment, Manažérske metódy a techniky, Teória bezpečnostných rizík 1, Azylové právo a migračná politika, Teória civilnej ochrany 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2 a Teória civilnej ochrany 2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie sa na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória ochrany pred požiarmi 2, Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Kriminológia, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch - Teória verejnej správy 1, Teória verejnej správy 2, Informačný manažment, Cudzí jazyk I AJ - Špecializovaná príprava, Manažérske metódy a techniky, Azylové právo a migračná politika a končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) – v predmetoch - Seminár k diplomovej práci, Teória civilnej ochrany 1, Teória civilnej ochrany 2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch - Teória civilnej ochrany 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória civilnej ochrany 2, Teória ochrany pred požiarmi 2, Teória bezpečnostných rizík 1,

Krízový manažment vo verejnej správe 1, Informačný manažment, Azylové právo a migračná politika, Kriminológia, Seminár k diplomovej práci, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2 a končí na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Manažérske metódy a techniky, Teória verejnej správy 1, Teória verejnej správy 2, Cudzí jazyk I AJ - Špecializovaná príprava. Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že **najpozitívnejšie** v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória ochrany pred požiarimi 1, Teória ochrany pred požiarimi 2, Krízový manažment vo verejnej správe 1 a Kriminológia. Na **konci** uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I AJ - Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci.

5.1.4.) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka denného magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 5.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória ochrany pred

požiarmi 2, Krízový manažment vo verejnej správe 1 a Kriminológia. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), predmet Seminár k diplomovej práci.

5.1.5.) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Informačný manažment, Azylové právo a migračná politika, Kriminológia, Cudzí jazyk I AJ - Špecializovaná príprava. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch, Teória civilnej ochrany 1, Seminár k diplomovej práci, Krízový manažment vo verejnej správe 2.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	33,33
2	spokojných	0,00
3	väčšinou spokojných	33,33
4	väčšinou nespokojných	33,33
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní, väčšinou spokojní a veľmi spokojní (66,66%), čo predstavuje do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka magisterského denného štúdia ŠP BSVS.** Do určitej miery väčšinou nespokojných (33,33%) študentov.

6. Závěry a doporučení

Štatistické spracovanie údajov vyplývajúce z analýzy relevantných záverov a odporúčaní zosumarizované prieskumom uvádzame v **prílohe č. 6**.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality obsahovej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, že jeden atribút kvality obsahovej stránky výučby bol opäť aj v tomto akademickom roku 2025/2026 vyhodnotený najlepšie a to – **úroveň a náročnosť**. **Prínos** hodnotili v pásme negatívneho hodnotenia. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru sa nevyskytli.

S cieľom ďalšieho zvyšovania kvality obsahovej stránky výučby v akademickom roku 2025/2026 je potrebné zamerať pozornosť zo strany katedier a učiteľov na skvalitňovanie výučby predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty prínosu štúdia v rámci obsahovej stránky výučby boli hodnotené skôr v pásme negatívneho hodnotenia.

Na základe vyhodnotenia atribútov **kvality procesuálnej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch je možné celkovo konštatovať, že atribúty kvality procesuálnej stránky výučby – **obsah motivoval a príprava na skúšky a zápočty** – boli hodnotené častejšie v pásme priemerného až negatívneho hodnotenia. **Možnosť aktivity** bola študentmi hodnotená ako najpozitívnejšia.

S cieľom zvyšovania kvality procesuálnej stránky výučby v akademickom roku 2025/2026, je potrebné venovať pozornosť zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty motivácie, či obsah motivoval, boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia, širšiemu uplatňovaniu motivačných a aktivizačných metód vyučovania s dôrazom na to, aby obsah hodnoteného predmetu motivoval, ako aj s akcentom na priebežnú prípravu na aktívne formy výučby a systematickú prípravu študentov na skúšky a zápočty počas celého semestra.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, že skoro všetky atribúty kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sa držia v rovine priemerného a negatívneho len – **odbornosť** – bola hodnotená v pásme skôr pozitívneho hodnotenia. V akademickom roku 2025/2026 je preto v oblasti zvyšovania kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov potrebné zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty kvality, motivácie boli hodnotené skôr v pásme negatívneho hodnotenia, venovať

pozornosť najmä tomu, aby učitelia zvyšovali kvalitu svojej činnosti, motivovali študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu a aby zatriktívili výučbu predmetov uplatňovaním moderných metód výučby.

Celkovo, z hľadiska hodnotenia jednotlivých atribútov kvality výučby študentmi v rámci **prvej časti dotazníka**, je možné konštatovať, že rozdiely sú minimálne a hodnotenie je priemerné, **pozitívnejšie názory** na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ mali študenti - 1. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku, 1. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe, 2. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe a 3. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Naopak **negatívnejšie názory** mali študenti 2. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a 2. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Z hľadiska skúmaných faktorov vplývajúcich na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ (formulovaných v podobe konkrétnych otázok v rámci dotazníka), bolo hodnotené nasledovne:

Najpozitívnejšie názory boli získané na hodnotenie:

- **úroveň** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1)
- **možnosť aktivity** zapojenia sa do procesu výučby (otázka č. 5)
- **odbornosť** vyučujúceho daného predmetu (otázka č. 7)

Najnegatívnejšie názory boli prezentované na hodnotenie:

- **prínos** potrebnosť pre budúcu profesiu (otázka č. 3)
- **kvalita** štúdia obsahu daného predmetu (otázka č. 8)
- **príprava na skúšky a zápočty** (otázka č. 6)
- **motivácia** (otázka č. 9)
- **obsah motivoval** (otázka č. 4)

Z uvedeného je možné prijať záver, že stránka hodnotenia kvality **odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** je študentmi hodnotená **negatívnejšie** ako hodnotenie kvality **obsahovej stránky výučby a procesuálnej stránky výučby**.

Z analýzy a porovnania dosiahnutých výsledkov získaných **v rámci prvej časti dotazníka** s výsledkami dosiahnutými v predchádzajúcich rokoch vyplýva, že hodnotenie kvality výučby študentmi v jednotlivých oblastiach (stránkach výučby) je v ostatných rokoch menlivé. Niektoré rozdiely sa v rámci hodnotiacej škály prejavujú v hodnotení konkrétnych atribútov kvality v jednotlivých oblastiach.

Odpovede respondentov na doplňujúce otázky ku kvalite výučby (**druhá časť dotazníka**) potvrdzujú, dokresľujú a dopĺňajú ich vyjadrenia k jednotlivým hodnotiacim oblastiam (kvalita obsahovej stránky výučby, kvalita procesuálnej stránky výučby a kvalita odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov) v rámci **prvej časti dotazníka**. Zároveň umožňujú konkretizovať hodnotiace stanoviská študentov nielen k výučbe jednotlivých predmetov ale predovšetkým aj menovite ku konkrétnym učiteľom.

Z hľadiska hodnotiacich stanovísk vyjadrených **v druhej časti dotazníka** dôležitú úlohu zohráva celkové hodnotenie **študijnej spokojnosti** na Akadémii PZ (konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 7**). V hodnotení **študijnej spokojnosti študentov** sa premietajú, popri hodnotiacich stanoviskách vyjadrených k hodnoteniu úrovne obsahovej stránky výučby, procesuálnej stránky výučby a hodnoteniu odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov (**prvá časť dotazníka**), ktoré sú spravidla na úrovni veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia, skôr pozitívneho hodnotenia a priemerného hodnotenia, **vyjadrenia študentov týkajúce sa ich ďalších návrhov a pripomienok**:

Vyjadrenia študentov ohľadom konkrétnych katedier, resp. vyučujúcich a ich ďalšie návrhy a pripomienky sú zosumarizované a uložené na OAVSK. Písomne boli predložené rektorovi akadémie.

Návrhy a pripomienky študentov sú orientované skôr **k otázkam organizácie vyučovacieho procesu, a pod.** Možno na príklad uviesť nesúhlas študentov s povinnými prednáškami, výučbou v dlhých poobedných intervaloch, návrhy na posilnenie praktickej stránky výučby, zvýšiť a skvalitniť praktické predmety a požiadavky na zabezpečenie uplatnenia v po absolvovaní vysokej školy vrátane prijatia do Policajného zboru atď.

Najväčšia miera studijnej nespokojnosti sa prejavila u študentov **2. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**, kde dosahuje **33,33%** a študentov **2. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku**, kde taktiež dosahuje **33,33%**. Celkovo však môžeme povedať, že **viac ako polovica** študentov Akadémie PZ zapojených do prieskumu je

do určitej miery **spokojných** (väčšinou spokojných, spokojných alebo veľmi spokojných) a **menej ako štvrtina** študentov je so štúdiom na škole do určitej miery **nespokojná**.

Analýza výsledkov študentského hodnotenia kvality obsahu výučby a práce učiteľov v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ v jednotlivých ročníkoch potvrdila, že cieľová a obsahová stránka výučby je študentmi prijímaná celkovo pozitívne. Kvalita realizácie výučby je vyjadrená hodnotením spôsobu prezentácie obsahu výučby, ale aj zisteným rozdielom v komunikačných spôsobilostiach vyučujúcich stanovený obsah zodpovedajúcim spôsobom vo vyučovacom procese realizovať.

Procesuálna stránka výučby je s cieľovou a obsahovou stránkou výučby tesne spojená. Jej podstata spočíva v uplatňovaní takých metodologických a metodických postupov, ktoré motivujú študentov k aktívnej účasti na výučbe a vytvárajú podmienky na rozvoj ich intelektuálnych spôsobilostí, riešenie problémov, rozvíjanie tvorivosti, tímovú spoluprácu a účinnú komunikáciu, ktoré patria ku kľúčovým kompetenciám absolventov vysokej školy. Z dosiahnutých výsledkov vyplýva, že úroveň procesuálnej stránky výučby na Akadémii PZ, aj napriek vynaloženému úsiliu značnej časti učiteľov, nenapĺňa v primeranej miere zámer zavádzania pedagogických inovácií do procesu výučby vyznačujúcich sa uplatňovaním moderných koncepcií, ktoré vytvárajú optimálne predpoklady na rozvoj kľúčových kompetencií charakterizujúcich tvorivý aspekt vo výchovno-vzdelávacom procese.

Z vyjadrení, resp. hodnotení študentov získaných v akademickom roku 2024/2025 a z ich porovnania s názormi študentov prezentovanými v prieskumoch realizovaných v ostatných rokoch vyplýva tiež **dlhodobejšie pozitívne hodnotenie časti predmetov** vyučovaných v jednotlivých ročníkoch v rámci uskutočňovaných študijných programov. Zároveň ale z prieskumov realizovaných v ostatných rokoch vyplýva aj **opakujúce sa hodnotenie niektorých predmetov**, z hľadiska jednotlivých atribútov kvality, **na nižšej, resp. nízkej hladine spokojnosti**. Konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 8**.

Z uskutočneného prieskumu názorov študentov na kvalitu obsahu jednotlivých vyučovaných predmetov na Akadémii PZ a kvalitu realizácie ich výučby učiteľmi jednotlivých katedier je možné vymedziť **odporúčania, z ktorých viaceré charakterizujeme ako trvalé**:

- **v koncepcii výchovno-vzdelávacieho procesu** – vynaložiť zvýšené úsilie katedier a učiteľov na uplatňovanie kvalitatívne iných vyučovacích postupov, ktoré vo vzdelávaní študentov budú vytvárať lepšie možnosti na rozvoj ich tvorivých kompetencií, zmena

obsahu vzdelávania, zníženie počtu nepotrebných informácií a ich nahradenie poznatkami potrebnými pre uplatnenie;

- ***v oblasti kvality obsahovej stránky výučby*** – pokračovať v dôslednom rozpracovaní teoretických základov výučby, najmä v profilujúcich predmetoch akreditovaných študijných programov v jednotlivých stupňoch vysokoškolského vzdelávania. Cieľovú a obsahovú štruktúru vyučovacieho procesu skvalitňovať tak, aby celková koncepcia vyučovania zabezpečovala významný princíp spočívajúci v jednote teoretickej a praktickej prípravy študentov s uplatnením progresívnych skúsenosti z policajnej a bezpečnostnej praxe. Zároveň zvýšiť úroveň výučby obsahu daného predmetu a dosiahnuť vyššiu motiváciu ku štúdiu z hľadiska prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť študentov;
- ***v oblasti odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov*** – skvalitniť interakciu a komunikáciu učiteľov a študentov v jednotlivých organizačných formách výučby, ako aj v rámci konzultačnej činnosti na katedrách, zvýšiť kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť činnosti učiteľov v jednotlivých organizačných formách vyučovania s vhodným využitím nových didaktických a technických prostriedkov a moderných informačno-komunikačných technológií. Pokračovať v aktívnej odborno-metodickej príprave učiteľov na katedrách, zovšeobecňovať pozitívne skúsenosti z uplatňovania moderných koncepcií vo vyučovacom procese na metodických zamestnaniach katedier a pokračovať vo zvyšovaní úrovne pedagogickej kvalifikácie nových učiteľov realizáciou pedagogicko-psychologického vzdelávania učiteľov;
- ***v oblasti kvality procesuálnej stránky výučby*** – uplatňovať metodické postupy vo výučbe, ktoré napomáhajú rozvíjať aktivitu, samostatnosť a tvorivé myslenie študentov v aplikácii získaných vedomostí v jedinečných situáciách policajnej a bezpečnostnej praxe. Náročnosť štúdia v aktívnych formách výučby zvýšiť využívaním aktivizujúcich metód výučby. Uplatňovať priebežnú motiváciu študentov k permanentnému štúdiu a príprave na semináre, cvičenia a praktické formy vyučovania najmä ukladaním konkrétnych úloh a skvalitniť systém priebežného hodnotenia a prípravy študentov na úspešné zvládnutie požiadaviek zápočtov a skúšok, ako aj na efektívny priebeh odbornej praxe;
- ***v oblasti zabezpečenia materiálnych podmienok pre výchovno-vzdelávací proces a samostatnú prácu študentov*** – aktívnou publikačnou činnosťou učiteľov zabezpečiť dostatočné množstvo aktuálnej študijnej literatúry a dostatočné množstvo potrebných

učebných pomôcok v odborných kabinetoch katedier. Pokračovať v rekonštrukcii a modernizácii priestorov Akadémie PZ, najmä v dopĺňaní vybavenia učební a kabinetov modernou didaktickou technikou s rozširovaním možností využívania softvéru na realizáciu výučby a overovania vedomostí študentov, v postupnej obnove priestorov a zariadení športového areálu, študentského domova a v skvalitňovaní ďalších služieb poskytovaných v súvislosti so zabezpečovaním výchovno-vzdelávacieho procesu študentom a učiteľom Akadémie PZ;

- ***v oblasti poznávania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu*** – pokračovať v skvalitňovaní komplexného systému umožňujúceho objektivizovať posudzovanie a hodnotenie kvality činnosti učiteľov vo výchovno-vzdelávacom procese v porovnaní s požiadavkami na rozvoj odborných a kľúčových kompetencií absolventov Akadémie PZ predovšetkým realizáciou výskumov a prieskumov s využitím ich relevantných výsledkov. Realizovať dôsledne kontrolnú činnosťou vedúcich katedier a vedenia Akadémie PZ s vyhodnocovaním jej výsledkov a prijímaním príslušných opatrení. Morálne a materiálne stimulovať učiteľov, ktorí preukazujú výsledky v rozvoji svojich profesionálnych kompetencií a prijímať príslušné opatrenia vo vzťahu k výučbe predmetov, ktoré sa z hľadiska jednotlivých atribútov kvality v rámci hodnotených oblastí opakovane umiestňujú na dolnej hranici priemerného hodnotenia alebo v pásme skôr negatívneho hodnotenia.

7. Prílohy

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

D O T A Z N Í K

pre študentov denného štúdia

Akadémie Policajného zboru v Bratislave

Vážená študentka, vážený študent, tento dotazník Vám poskytuje možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby i k práci učiteľov v absolvovanom ročníku bakalárskeho štúdia. Výsledky prieskumu budú využité pri spracovaní odporúčaní pre ďalšie skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu, práce katedier a učiteľov. Žiadame Vás, aby ste odpovedali objektívne, pravdivo a úprimne. Pred zodpovedaním každej otázky/ tvrdenia si najskôr prečítajte jej obsah i všetky varianty odpovedí. Potom podľa inštrukcie označte možnosti, ktoré najvýstižnejšie vyjadrujú Vaše osobné stanovisko, postoj alebo názor. Odpovedzte, prosím, na všetky otázky. Odpovede, ktoré vyjadrujete vlastnými slovami, uvádzajte stručne a zrozumiteľne. Za pochopenie a spoluprácu Vám ďakujeme. TENTO DOTAZNÍK JE ANONYMNÝ. POSKYTUJE ŠTUDENTKÁM A ŠTUDENTOM MOŽNOSŤ VYJADRIŤ VLASTNÉ NÁZORY TÝKAJÚCE SA KVALITY VÝUČBY, KOMPETENCIE A SPÔSOBILOSTI UČITEĽOV V UPLYNULOM AKADEMICKOM ROKU. Prosíme Vás, aby ste príslušnou číselnou hodnotou na škále: 1 – rozhodne áno; 2 – áno; 3 – niekedy áno, niekedy nie; 4 – nie; 5 – rozhodne nie; vyjadrili mieru Vášho súhlasu alebo nesúhlasu s každým jednotlivým výrokom týkajúcim sa konkrétneho vyučovaného predmetu, ktorý ste absolvovali v priebehu akademického roka. Zdôrazňujeme, že hodnotíte každý predmet zodpovedaním celého súboru výrokov. V prípade PVP predmetov sa vyjadrujete len k vami zvolenému predmetu.

Za pochopenie a spoluprácu vám ďakujeme.

Zdôrazňujeme, že hodnotíte každý predmet zodpovedaním celého súboru nasledujúcich výrokov:

VYPLŇOVAŤ kliknutím na link v programe Lime Survey !!!

1. Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
2. Je štúdium obsahu predmetu náročné na rozsah?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
3. Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
4. Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
5. Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
6. Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia, hodnotenia, skúšky)?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
7. Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú odborníkmi v danej problematike?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
8. Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
9. Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
10. Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

II. časť

1. Ktoré prednášky boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku – 1., 2.,3.)

1. predmet..... učiteľ.....
2. predmet..... učiteľ.....
3. predmet..... učiteľ.....

2. Ktoré prednášky nespĺňali Vaše kritériá na kvalitu vysokoškolskej prednášky?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými prednáškami, ktoré ste absolvovali v ročníku – 1.,2.,3)

1. predmet..... učiteľ.....
2. predmet..... učiteľ.....
3. predmet..... učiteľ.....

3. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku – 1.,2.,3.)

1. predmet..... učiteľ.....
2. predmet..... učiteľ.....
3. predmet..... učiteľ.....

4. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najmenej kvalitné?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými seminármi, ktoré ste absolvovali v ročníku – 1.,2.,3.)

1. predmet..... učiteľ.....
2. predmet..... učiteľ.....
3. predmet..... učiteľ.....

5. Ktoré kritériá uprednostňujete pri hodnotení učiteľov? (kritérium preferujete podľa významu:

1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie)

	Kritérium hodnotenia učiteľov	označte
1	Obsahová úroveň výučby (teoreticko-odborná pripravenosť, znalosť teórie a najnovších poznatkov z predmetu, ktorý vyučujú)	
2	Zmysel pre humor	
3	Pedagogické schopnosti (metodickú pripravenosť, schopnosť podať učivo zaujímavo, zrozumiteľne, názorne, s využitím moderných vyučovacích metód)	
4	Ľudské, morálne hodnoty	
5	Prakticko-odborná pripravenosť (osobné skúsenosti a poznatky z policajnej praxe a ich aplikácia vo výučbe)	
6	Snaha upútať, získať, motivovať študenta	
7	Vzájomné sympatie	
8	Iné, uveďte:	

6. Ktorý bol Váš najobľúbenejší predmet v ročníku?

predmet..... učiteľ.....

7. Ktorý predmet neobľubujete?

predmet..... učiteľ.....

8. Stretli ste sa v priebehu výučby s prípadmi, keď učiteľ iba čítal prednášku?

☐ 1. nie ☐ 2. áno v predmete učiteľ
v predmete učiteľ
v predmete učiteľ

Ak ste odpovedali áno, vyhovuje Vám takáto forma vysokoškolskej prednášky?

☐ 1. vyhovuje ☐ 2. nevyhovuje

9. Mali ste v priebehu ročníka pocit neobjektívneho hodnotenia, resp. nespravodlivej známky pri skúške?

☐ 1. nie ☐ 2. áno v predmete učiteľ
v predmete učiteľ
v predmete učiteľ

10. V priebehu akademického roku sa voči Vám osobne správal niekto nevhodne? (netaktne, povýšenecky, necitlivo, urážlivo, arogantne, odmietavo a pod.)

☐ 1. nie ☐ 2. áno učiteľ iný

11. V ktorom predmete, resp. predmetoch ste podľa Vášho názoru najviac preťažovaný študijnými úlohami? (uveďte ich v poradí od najväčšej študijnej záťaže)

1. v predmete
2. v predmete
3. v predmete

12. Aká je úroveň Vašej celkovej študijnej spokojnosti na Akadémii PZ?

Označte krížikom X jednu z odpovedí, ktorá najvýstižnejšie charakterizuje úroveň Vašej celkovej spokojnosti so štúdiom na škole.

veľmi spokojný	1
spokojný	2
väčšinou (prevažne) spokojný	3
väčšinou (prevažne) nespokojný	4
nespokojný	5
veľmi nespokojný	6

Vaše ďalšie návrhy a pripomienky:

Dotazník – otázky 2025/2026

a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

1. **Úroveň** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
2. **Náročnosť** Je štúdium obsahu predmetu primerane náročné?
3. **Prínos** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?

b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

4. **Obsah motivoval** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
5. **Možnosť aktivity** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
6. **Príprava na P,S,C,H a S** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?

c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

7. **Odbornosť** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet odborníkmi v danej problematike?
8. **Kvalita** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
9. **Motivácia** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
10. **Hodnotenie** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?

2024/2025

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
1.	Ústavné právo SR	1,25	1,75	2,00	2,75	1,00	2,00	1,50	2,75	1,75	1,25	1,80
2.	Teória štátu a práva	1,25	1,75	2,75	3,25	2,75	2,25	1,75	2,75	2,75	1,75	2,30
3.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,00	1,25	1,00	1,00	1,00	1,75	1,00	1,25	1,25	1,00	1,15
4.	Psychológia	2,00	2,00	3,50	3,50	3,00	2,75	2,00	3,25	3,00	2,25	2,73
5.	Sociológia	2,00	2,00	3,00	2,75	1,25	2,75	1,25	2,50	1,75	1,50	2,08
6.	Informatika I	2,00	1,75	2,50	2,50	2,00	2,50	2,25	2,25	1,50	1,50	2,08
7.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb	1,67	1,67	4,33	3,67	2,67	3,00	1,67	1,67	3,00	1,67	2,50
8.	Praktická informatika	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,70
9.	Odborná a telesná príprava I/1	1,25	1,25	1,25	1,25	1,50	3,00	1,25	1,25	1,25	1,25	1,45
10.	Správne právo 1	1,00	1,50	2,00	2,25	1,00	1,50	1,00	2,00	1,50	1,00	1,48
11.	Občianske právo I/1	1,00	1,50	2,00	2,25	2,00	2,00	1,50	2,00	1,75	1,50	1,75
12.	Verejno-poriadková činnosť 1	1,00	1,25	1,25	1,25	1,00	2,25	1,00	1,25	1,25	1,25	1,28
13.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	1,75	1,75	1,75	2,00	1,75	2,50	2,00	2,50	2,50	1,75	2,03
14.	Manažment	1,75	1,75	2,75	1,75	1,25	2,50	1,50	1,75	1,50	1,25	1,78
15.	Ekonomia	1,50	1,50	2,75	2,50	1,50	1,50	1,50	2,50	2,00	1,75	1,90
16.	Bezpečnostné služby SR	1,00	1,00	2,25	1,00	1,00	2,25	1,00	1,00	1,00	1,00	1,25
17.	Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odbornej terminológie	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	3,33	1,00	1,67	2,33	2,33	1,67

2024/2025**Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**

	Predmet	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
1.	Ústavné právo SR	1,17	1,83	1,67	2,50	2,00	2,33	1,33	2,33	1,83	2,33	1,93
2.	Teória štátu a práva	1,83	2,00	1,80	2,60	2,80	2,40	1,75	2,25	2,50	1,75	2,17
3.	Dejiny štátu a práva	1,75	1,75	2,75	3,00	1,75	2,75	1,25	1,25	2,25	1,50	2,00
4.	Psychológia	1,75	2,00	2,25	2,25	1,75	2,50	1,25	1,75	2,00	1,75	1,93
5.	Sociológia	1,75	1,75	2,50	3,00	1,50	3,00	1,25	2,75	2,25	1,50	2,13
6.	Informatika 1	3,00	3,00	3,00	3,25	2,50	3,25	3,00	3,75	3,25	3,25	3,13
7.	Psychosociálna práca	3,33	3,33	3,00	3,67	2,67	3,67	2,67	3,00	3,67	2,67	3,17
8.	Profesijná etika	2,00	2,33	2,67	3,33	2,33	3,33	1,67	2,67	3,00	2,67	2,60
9.	Praktická informatika	3,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	2,00	4,00
10.	Telesná výchova I/1	2,50	2,75	2,75	3,00	2,75	3,25	2,00	2,25	2,25	2,25	2,58
11.	Vývoj verejnej správy	2,25	2,25	3,00	3,50	2,00	3,25	1,50	1,75	3,25	2,50	2,53
12.	Správne právo I	1,00	1,50	1,25	1,75	2,25	1,75	1,00	2,00	1,75	1,75	1,60
13.	Občianske právo I/1	1,75	2,25	2,00	2,00	2,25	1,75	2,50	2,25	2,25	2,75	2,18
14.	Trestné právo hmotné	2,00	1,50	2,00	2,00	2,50	2,75	2,00	2,50	2,00	2,25	2,15
15.	Manažment	3,00	2,50	3,00	3,25	1,50	2,75	2,50	3,25	3,00	2,25	2,70
16.	Ekonomia	2,25	2,75	3,75	3,00	1,75	2,25	1,00	1,50	2,75	2,50	2,35
17.	Bezpečnostné služby SR	2,00	1,75	2,25	2,25	2,00	2,00	1,75	2,25	2,50	2,75	2,15
18.	Ochrana ľudských práv	1,00	2,00	2,00	3,00	1,00	3,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,80
19.	Telesná výchova I/2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
20.	Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odbornej komunikácie	3,33	2,67	2,33	3,33	1,67	4,00	2,67	3,00	2,67	2,67	2,83
21.	Cudzí jazyk I NJ - Úvod do odbornej komunikácie	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
22.	Cudzí jazyk I RJ - Úvod do odbornej komunikácie	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,10
23.	Seminár z politológie	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,50	4,00	3,15

2024/2025**Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku**

	Predmet	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
1.	Trestné právo hmotné 1	1,71	2,00	1,86	2,93	2,00	2,79	2,00	2,71	2,79	2,29	2,31
2.	Správne právo 2	1,86	2,00	2,14	2,50	2,71	2,71	1,71	2,43	2,50	2,00	2,26
3.	Občianske právo I/2	2,08	2,23	2,54	3,00	2,62	2,92	1,62	2,69	2,69	2,69	2,51
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	1,92	1,77	1,62	2,00	1,31	2,00	1,46	1,77	2,08	1,62	1,75
5.	Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1	2,25	2,43	2,43	2,43	2,43	2,43	2,43	2,43	2,43	2,43	2,41
6.	Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50
7.	Ochrana určených osôb a objektov 1	2,30	2,20	1,90	2,30	2,00	2,10	2,20	2,20	2,40	2,00	2,16
8.	Hraničný a cudzinecký režim 1	2,00	2,00	2,08	2,50	2,50	2,67	2,17	2,17	2,67	2,33	2,31
9.	Pracovné právo	3,67	3,67	3,67	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,40	3,48
10.	Bezpečnostné technológie	3,30	2,50	2,40	3,10	2,60	3,10	2,60	2,80	2,90	2,80	2,81
11.	Sociálna komunikácia Z	4,00	4,00	4,00	4,00	3,67	4,00	3,67	4,00	4,00	3,67	3,90
12.	Odborná a telesná príprava I/3	2,33	2,17	2,25	2,42	2,50	2,33	2,25	2,42	2,33	2,58	2,36
13.	Praktická policajná streľba	2,67	2,67	2,33	2,33	2,83	2,67	2,00	2,33	2,67	2,67	2,52
14.	Trestné právo procesné 1	1,73	1,73	1,82	2,27	1,91	2,00	1,36	1,73	2,00	1,91	1,85
15.	Kriminalistika 1	1,67	2,25	2,08	2,75	2,50	2,75	2,00	2,17	2,83	2,83	2,38
16.	Kriminológia 1	1,67	1,67	1,67	2,08	1,83	2,08	1,83	2,08	2,00	1,67	1,86
17.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	2,00	2,17	2,17	2,42	2,33	2,42	2,08	2,58	2,67	2,25	2,31
18.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,17	2,17	1,67	2,42	2,33	2,50	2,33	2,50	2,67	2,50	2,33
19.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2	1,50	1,67	1,83	1,83	1,50	1,67	1,33	2,00	1,73	2,00	1,71
20.	Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2	1,80	2,33	2,33	2,33	2,33	2,33	2,33	2,33	2,33	2,33	2,28
21.	Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
22.	Policajná kynológia a hipológia	1,80	1,80	2,00	2,00	1,40	2,00	1,40	1,40	1,40	1,40	1,66
23.	Kriminalistická technika	1,50	1,50	2,38	2,25	2,25	2,00	2,00	2,25	2,75	2,25	2,11
24.	Penológia	3,33	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,93
25.	Odborná a telesná príprava I/4	2,09	1,91	2,09	2,09	2,45	2,09	2,27	2,90	2,40	2,60	2,29
26.	Moderné metódy spracovania informácií	3,00	3,50	3,50	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,80

2024/2025**Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**

	Predmet	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
1.	Správne právo 2	1,00	1,00	1,00	1,67	1,00	2,00	1,00	2,00	1,67	1,67	1,40
2.	Občianske právo I/2	2,25	2,00	2,50	3,50	2,75	3,25	1,75	3,00	3,25	2,00	2,63
3.	Pracovné právo 1	1,33	1,67	1,67	3,33	2,67	3,33	2,33	3,00	2,67	2,00	2,40
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	1,33	1,33	1,00	1,00	1,00	1,33	1,33	1,67	1,00	1,00	1,20
5.	Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
6.	Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
7.	Systém ochrany verejného poriadku	2,00	2,33	2,00	3,00	2,33	3,00	2,00	3,00	3,00	2,67	2,53
8.	Trestné právo procesné	1,00	1,00	1,67	2,67	2,00	3,00	2,00	2,33	2,67	2,33	2,07
9.	Živnostenské právo	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
10.	Prevenencia kriminality	2,00	1,50	1,50	1,50	2,00	2,00	1,50	2,50	2,00	1,50	1,80
11.	Sociálna komunikácia Z	3,33	3,00	3,00	3,33	2,67	3,33	3,00	3,33	3,33	2,67	3,10
12.	Telesná výchova I/3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
13.	Úvod do kriminalistiky	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
14.	Správne právo 3	1,00	1,00	1,00	1,33	1,33	1,67	1,00	1,67	1,33	1,00	1,23
15.	Krízový manažment 1	1,33	1,33	1,00	1,67	1,33	1,67	1,00	1,33	1,33	1,00	1,30
16.	Právo životného prostredia	1,00	1,00	1,67	1,67	1,33	1,67	1,00	1,00	1,33	1,00	1,27
17.	Pracovné právo 2	2,50	2,50	2,50	3,00	3,00	2,50	2,50	3,00	2,50	2,50	2,65
18.	Právo Európskej únie	2,00	1,33	2,67	3,67	3,00	3,67	2,50	3,33	4,00	3,00	2,92
19.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2	1,33	1,00	1,00	1,33	1,00	1,67	1,33	1,33	1,00	1,00	1,20
20.	Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
21.	Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
22.	Informačné systémy kríz. manažmentu	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
23.	Ochrana pred nebezpečnými látkami	2,00	2,00	3,00	3,00	2,50	3,00	2,00	3,50	2,50	2,00	2,55
24.	Penológia	1,33	1,33	1,67	1,67	1,67	2,00	1,00	1,33	1,33	1,00	1,43
25.	Telesná výchova I/4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
26.	Moderné metódy spracovania informácií	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
27.	Krízová komunikácia a psycholog. podpora zásahu IZS	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00

2024/2025**Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne ochrana osôb a majetku**

	Predmet	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
1.	Kriminalistika 2	1,22	1,22	1,44	1,67	1,33	2,11	1,11	1,67	1,33	1,22	1,43
2.	Vyšetrovanie 1	2,44	2,33	2,56	3,11	2,33	3,22	2,11	2,67	2,89	2,22	2,59
3.	Ochrana určených osôb a objektov 2	2,00	2,00	2,63	2,75	1,75	2,63	1,63	2,13	2,00	1,75	2,13
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2	2,25	2,38	2,50	3,13	2,00	3,13	2,38	2,50	2,75	2,38	2,54
5.	Seminár k bakalárskej práci	1,38	1,50	1,75	1,50	1,25	1,63	1,13	1,50	1,00	1,25	1,39
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2 nie ZVJS	2,25	2,13	1,88	2,63	2,00	2,75	2,00	2,25	2,88	2,38	2,31
7.	Hraničný a cudzinecký režim 2 nie ZVJS	1,75	1,75	1,88	2,00	1,63	2,00	1,63	1,75	1,75	1,75	1,79
8.	Kriminalistická taktika	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
9.	Odborná a telesná príprava I/5	2,50	2,63	2,00	2,50	2,38	2,88	2,38	2,63	2,63	2,75	2,53
10.	Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
11.	Vyšetrovanie 2	1,88	1,75	2,13	2,00	1,63	1,88	1,75	1,50	1,63	1,63	1,78
12.	Osobitné činnosti služieb PZ	3,00	2,75	2,38	2,75	2,88	3,25	2,88	2,88	3,38	3,63	2,98
13.	Právo Európskej únie	2,13	2,50	3,00	3,00	1,88	2,88	2,13	2,38	2,63	2,75	2,53
14.	Informatika 2	3,38	3,25	2,75	3,75	2,38	3,75	2,88	3,13	2,88	2,88	3,10
15.	Verejno-poriadková činnosť 3	1,75	1,75	1,75	2,00	1,75	2,00	1,75	2,00	1,75	1,75	1,83
16.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 3	1,50	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,95
17.	Hraničný a cudzinecký režim 3	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
18.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3	1,00	1,00	2,00	3,00	1,00	3,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,70
19.	Cvičenia z vyšetrovania 1	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67

2024/2025

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
1.	Štátna správa	2,00	1,80	1,80	2,80	1,60	2,60	2,00	3,40	2,40	1,60	2,20
2.	Krízový manažment 2	2,20	2,20	2,00	2,20	1,20	2,60	1,20	1,40	1,60	1,60	1,82
3.	Verejná správa krajín EÚ	1,80	2,00	3,40	3,60	1,40	2,40	1,25	1,75	2,00	1,40	2,10
4.	Verejná správa SR 1	1,20	1,20	1,20	1,20	1,20	1,20	1,20	1,20	1,40	1,20	1,22
5.	Ochrana obyvateľstva 1	2,80	2,60	2,40	3,00	3,00	3,40	1,20	3,75	3,20	2,80	2,82
6.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1	2,40	2,40	3,20	3,40	1,20	2,80	1,20	2,00	2,40	1,20	2,22
7.	Seminár k bakalárskej práci	1,50	1,67	1,33	1,33	1,33	2,00	1,20	2,00	1,50	1,50	1,54
8.	Likvidácia požiarov a záchranné práce	2,00	3,00	4,00	4,00	1,00	4,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,50
9.	Systém civilnej ochrany 1	2,33	2,33	3,00	4,33	3,33	3,00	2,00	4,33	4,00	1,67	3,03
10.	Teória tvorby právnych noriem	2,50	2,50	3,00	2,50	1,50	3,50	2,00	4,00	2,50	2,50	2,65
11.	Cudzí jazyk I AJ - Písomná komunikácia	2,50	3,00	3,00	2,50	2,00	2,50	1,50	2,00	2,00	1,50	2,25
12.	Národné spravodajstvo 1	2,00	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,55
13.	Verejná správa SR 2	1,80	1,60	1,40	2,00	1,20	2,40	1,80	1,60	1,40	1,40	1,66
14.	Ochrana obyvateľstva 2	3,00	2,60	2,40	3,40	2,80	3,40	1,20	3,50	3,60	2,20	2,81
15.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2	3,33	3,00	3,00	4,00	1,33	4,00	1,33	3,00	2,67	1,33	2,70
16.	Informatika 2	4,20	4,00	3,80	4,60	2,40	4,40	2,60	4,33	3,40	3,20	3,69
17.	Verejná správa SR 3	1,50	1,50	1,50	2,00	1,50	2,00	1,50	1,50	1,50	1,50	1,60
18.	Systém civilnej ochrany 2	2,50	2,50	3,50	4,00	2,00	3,50	2,00	4,50	4,50	2,50	3,15
19.	Národné spravodajstvo 2	2,00	2,00	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,60

2024/2025**Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**

	Predmet	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
1.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,33	2,11	3,00	3,56	1,89	3,11	1,78	3,00	2,89	2,44	2,61
2.	Legislatíva krízových situácií	1,88	1,88	2,13	2,50	2,13	2,75	1,38	2,00	2,38	1,75	2,08
3.	Medzinárodné právo	1,63	1,50	1,63	2,25	1,75	2,25	1,63	2,13	2,13	1,75	1,86
4.	Finančné právo	2,63	2,63	2,75	3,13	3,13	3,50	3,13	3,63	3,50	2,75	3,08
5.	Medzinárodná bezpečnosť	1,14	1,29	1,43	1,57	1,29	1,86	1,00	1,57	1,43	1,71	1,43
6.	Filozofia a etika	2,29	1,83	3,86	4,00	2,00	3,00	1,43	2,00	3,00	1,83	2,52
7.	Bezpečnosť a ochrana utaj. skutočností	1,71	1,71	1,86	2,43	2,14	2,29	1,71	2,29	2,00	1,71	1,99
8.	Informačná bezpečnosť	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
9.	Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 1	2,00	1,50	1,50	1,50	2,00	1,50	1,50	2,00	1,50	1,50	1,65
10.	Cudzí jazyk II RJ - Základy komunikácie 1	2,25	2,00	3,50	2,50	1,50	2,50	1,25	2,75	2,50	2,00	2,28
11.	Telesná výchova II/1	3,00	2,00	3,00	2,00	1,50	3,00	1,50	1,50	2,50	1,50	2,15
12.	Osobitné správne konanie	1,50	1,25	1,63	2,00	1,63	2,00	1,38	1,88	2,00	1,50	1,68
13.	Daňové právo	1,75	1,63	2,38	2,88	2,75	3,00	2,13	2,25	3,00	2,25	2,40
14.	Občianske právo II	1,38	1,38	1,75	2,25	1,88	2,25	1,38	1,75	2,00	1,75	1,78
15.	Obchodné právo	2,13	1,88	2,88	3,00	2,00	2,88	2,00	2,29	2,86	2,88	2,48
16.	Sociálna komunikácia	3,00	3,00	2,50	3,00	1,50	3,38	2,00	2,75	3,13	2,43	2,67
17.	Politológia	1,88	2,00	2,25	2,38	1,88	2,75	1,63	2,13	2,63	1,88	2,14
18.	Požiarné inžinierstvo	1,83	1,83	2,83	2,67	2,33	2,67	1,67	2,33	2,33	1,83	2,23
19.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou	1,50	1,50	1,50	2,00	1,50	2,00	1,50	1,50	1,50	2,00	1,65
19.	Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 2	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,70
20.	Cudzí jazyk II RJ - Základy komunikácie 2	3,00	2,67	4,00	3,00	1,67	3,00	2,00	3,33	3,00	1,67	2,73
21.	Telesná výchova II/2	2,00	2,50	2,50	3,00	1,50	2,50	1,50	2,00	2,00	2,00	2,15
22.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,33	2,11	3,00	3,56	1,89	3,11	1,78	3,00	2,89	2,44	2,61

2024/2025**Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**

	Predmet	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
1.	Teória bezpečnostných rizík 1	1,60	1,40	2,40	2,80	1,40	2,80	1,40	2,00	1,40	1,40	1,86
2.	Krízový manažment vo verejnej správe 1	1,40	1,40	2,80	3,20	1,40	3,20	1,40	1,60	1,40	1,40	1,92
3.	Informačný manažment	1,80	1,80	1,80	2,60	1,40	2,60	1,40	1,80	1,80	1,40	1,84
4.	Azylové právo a migračná politika	1,40	1,40	2,20	1,60	1,40	2,00	1,40	2,00	2,00	1,40	1,68
5.	Kriminológia	1,40	1,40	1,40	1,60	1,40	1,60	1,40	1,60	1,40	1,40	1,46
6.	Cudzí jazyk I AJ - Špecializovaná príprava	1,40	1,40	1,80	2,20	1,40	2,00	1,40	2,20	1,80	2,00	1,76
7.	Seminár k diplomovej práci	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,40	2,60	2,60	2,60	1,40	2,06
8.	Teória verejnej správy 1	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67
9.	Teória civilnej ochrany 1	2,00	2,00	4,00	4,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,40
10.	Teória ochrany pred požiarmi 1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
11.	Teória bezpečnostných rizík 2	1,40	1,40	2,60	3,00	1,40	3,00	1,40	2,00	1,40	1,40	1,90
12.	Krízový manažment vo verejnej správe 2	1,40	1,40	3,00	3,00	1,40	3,00	1,40	2,00	1,40	1,40	1,94
13.	Manažérske metódy a techniky	1,80	1,40	2,00	2,40	1,40	2,40	1,40	1,80	1,80	1,60	1,80
14.	Teória verejnej správy 2	1,50	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,67	1,65
15.	Teória civilnej ochrany 2	2,00	2,00	5,00	4,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,50
16.	Teória ochrany pred požiarmi 2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

2024/2025

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov po ročníkoch bakalárskeho a magisterského štúdia študijných programov BOOM a BSVS

Ročník	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	priemer
1. r. bakalárskeho štúdia - BOOM	1,38	1,51	2,18	2,16	1,69	2,34	1,48	2,02	1,89	1,53	1,82
1. r. bakalárskeho štúdia - BSVS	2,25	2,39	2,61	2,90	2,26	2,83	2,09	2,46	2,68	2,39	2,49
2. r. bakalárskeho štúdia – BOOM	2,26	2,30	2,32	2,53	2,38	2,52	2,19	2,42	2,50	2,34	2,38
2. r. bakalárskeho štúdia - BSVS	1,69	1,64	1,77	2,09	1,87	2,15	1,71	2,09	2,00	1,75	1,88
3. r. bakalárskeho štúdia – BOOM	1,90	1,93	2,02	2,29	1,78	2,36	1,81	1,98	2,06	2,00	2,01
3. r. bakalárskeho štúdia - BSVS	2,29	2,28	2,47	2,84	1,74	2,77	1,54	2,59	2,42	1,74	2,27
1. r. magisterského štúdia – BSVS	1,99	1,91	2,40	2,48	1,91	2,55	1,66	2,23	2,38	1,96	2,15
2. r. magisterského štúdia – BSVS	1,55	1,52	2,27	2,36	1,50	2,21	1,41	1,81	1,77	1,38	1,78
Priemery odpovedí na jednotlivé otázky	1,91	1,94	2,26	2,46	1,89	2,47	1,74	2,20	2,21	1,89	1,82

Vyhodnotenie údajov o celkovom hodnotení študijnej spokojnosti na Akadémii PZ

Ročník	Úroveň celkovej študijnej spokojnosti (údaje sú v percentách)							
	veľmi spokojní (1)	spokojní (2)	väčšinou spokojní (3)	celkové percento spokojnosti	väčšinou nespokojní (4)	nespokojní (5)	veľmi nespokojní (6)	celkové percento nespokojnosti
1. r. Bc. – BOOM	33,33	66,66	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00
1. r. Bc. – BSVS	0,00	20,00	80,00	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00
2. r. Bc. – BOOM	22,22	22,22	22,22	22,22	22,22	0,00	11,11	11,11
2. r. Bc. – BSVS	0,00	66,66	33,33	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00
3. r. Bc. – BOOM	14,29	28,57	28,57	28,57	0,00	28,57	0,00	9,52
3. r. Bc. – BSVS	0,00	50,00	50,00	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00
1. r. Mgr. – BSVS	0,00	14,29	71,43	28,57	14,29	0,00	0,00	4,76
2. r. Mgr. – BSVS	33,33	0,00	33,33	22,22	33,33	0,00	0,00	11,11
Celkom AM	12,70	33,55	39,86	27,28	8,73	3,57	1,39	4,56

**Vyhodnotenie údajov o celkovom poradí hodnotenia kvality výučby predmetov na
Akadémií PZ v akademickom roku 2024/2025**

Ročník	Poradie hodnotenia kvality výučby predmetov po jednotlivých ročníkoch			
	p.	Najvyššie dosiahnuté hodnotenia	p.	Najnižšie dosiahnuté hodnotenia
1. r. Bc. BOOM	1. 2. 3. 4. 5.	Teória policajných a bezpečnostných činností Bezpečnostné služby SR Verejno-poriadková činnosť 1 Odborná a telesná príprava I/1 Správne právo 1	6. 7. 8. 9. 10	Sociológia Informatika I Teória štátu a práva Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb Psychológia
1. r. Bc. BSVS	1. 2. 3. 4. 5.	Správne právo 1 Ochrana ľudských práv Psychológia Ústavné právo SR Dejiny štátu a práva	6. 7. 8. 9. 10	Cudzí jazyk I RJ - Úvod do odborná komunikácia Informatika 1 Seminár z politológie Psychosociálna práca Praktická informatika
2. r. Bc. BOOM	1. 2. 3. 4. 5.	Policajná kynológia a hipológia Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2 Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1 Trestné právo procesné 1 Kriminológia 1	6. 7. 8. 9. 10	Moderné metódy spracovania informácií Bezpečnostné technológie Penológia Pracovné právo Sociálna komunikácia Z
2. r. Bc. BSVS	1. 2. 3. 4. 5.	Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 1 Cudzí jazyk I RJ - Odborná komunikácia 1 Telesná výchova I/3 Úvod do kriminalistiky Cudzí jazyk I NJ - Odborná komunikácia 2	6. 7. 8. 9. 10	Živnostenské právo Informačné systémy kríz. manažmentu Moderné metódy spracovania informácií Krizová komunikácia .a psycho. podpora zásahu IZS Sociálna komunikácia Z
3. r. Bc. BOOM	1. 2. 3. 4. 5.	Kriminalistická taktika Hraničný a cudzinecký režim 3 Seminár k bakalárskej práci Kriminalistika 2 Cvičenia z vyšetrovania 1	6. 7. 8. 9. 10	Právo Európskej únie Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2 Vyšetrovanie 1 Osobitné činnosti služieb PZ Informatika 2
3. r. Bc. BSVS	1. 2. 3. 4. 5.	Verejná správa SR 1 Seminár k bakalárskej práci Národné spravodajstvo 1 Verejná správa SR 3 Národné spravodajstvo 2	6. 7. 8. 9. 10	Ochrana obyvateľstva 2 Ochrana obyvateľstva 1 Systém civilnej ochrany 1 Systém civilnej ochrany 2 Informatika 2
1. r. Mgr. BSVS	1. 2. 3. 4. 5.	Medzinárodná bezpečnosť Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 1 Trestno-právna ochrana spoloč. pred korupciou Osobitné správne konanie Cudzí jazyk II AJ - Základy komunikácie 2	6. 7. 8. 9. 10	Filozofia a etika Ekonomika a financie verejného sektora Sociálna komunikácia Cudzí jazyk II RJ - Základy komunikácie 2 Finančné právo
2. r. Mgr. BSVS	1. 2. 3. 4. 5.	Teória ochrany pred požiarmi 1 Teória ochrany pred požiarmi 2 Kriminológia Teória verejnej správy 2 Teória verejnej správy 1	6. 7. 8. 9. 10	Krizový manažment vo verejnej správe 1 Krizový manažment vo verejnej správe 2 Seminár k diplomovej práci Teória civilnej ochrany 1 Teória civilnej ochrany 2

Informácia o prijatých opatreniach (10.12.2025):

Správa z prieskumu „*Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2024/2025*“ bola predložená rektorovi APZ v Bratislave (ďalej len „akadémia“) na oboznámenie a prijatie opatrení súvisiacich so závermi a zisteniami uvedenými v správe (predloženie správy z prieskumu evidované pod č. sp.: APZ-OAVSK-48/2025).

Rector akadémie prijatie potrebných opatrení súvisiacich s činnosťou katedier, resp. s činnosťou pedagogickým zamestnancov akadémie prideliť pplk. doc. PhDr. JUDr. Mgr. Jozefovi Medelskému, PhD., prorektorovi pre pedagogickú činnosť. Prorektor pre pedagogickú činnosť následne informoval prorektora pre kvalitu a koordináciu s praxou o prijatých opatreniach (list prorektora pre pedagogickú činnosť evidovaný pod č. sp.: APZ-SO-21-012/2025).

Prorektor pre pedagogickú činnosť (PPČ) uviedol, že boli realizované nasledovné opatrenia:

- uskutočnil osobné pohovory s vedúcimi katedier, kde poukázal na potrebu zachovávaní akademického taktu a úcty pri komunikácii so študentmi a zdôraznil nevyhnutnosť prepájania teoretických poznatkov s praktickými skúsenosťami v edukačnom procese; vedúci všetkých katedier boli vyzvaní, aby naďalej rozvíjali spoluprácu s praxou a poskytovali študentom aj praktický pohľad na prednášanú problematiku. V tejto oblasti PPČ eviduje zlepšujúci sa trend, keďže študenti sú vysielaní na praktické zamestnania aj mimo priestorov Akadémie Policajného zboru v Bratislave,
- v oblasti dopravno-bezpečnostnej činnosti bola požiadavka reflektovaná a došlo k zmene vyučujúceho,
- od vedúcich katedier PPČ požadoval, aby pri edukačnom procese dôsledne postupovali v súlade s tematickými plánmi a informačnými listami predmetov a aby v spolupráci s garantmi študijných programov zabezpečili ich pravidelnú aktualizáciu, najmä pokiaľ ide o obsahové zameranie jednotlivých predmetov,
- APZ bude pokračovať v spolupráci so Strednou odbornou školou v Košiciach realizuje školenia, ktorých výsledkom je získanie osvedčenia na obsluhu služobných vozidiel, meračov rýchlosti, alkohol testerov a drogových testerov (cieľom je lepšia pripravenosť študentov na praktický výkon služobnej činnosti),
- APZ reflektovala na požiadavky policajnej praxe a rozšírila možnosti realizácie strelieb, ktoré zabezpečuje Katedra služobnej a telesnej prípravy (boli vykonané zmeny v informačných listoch dotknutých predmetov),
- vo veci nadmerného počtu predmetov prebieha v súčasnosti diskusia so zástupcami Rád študijných programov,
- otvorenie reakreditačného procesu je zdĺhavé konanie, ktoré plánujeme uskutočniť po implementácii nového zákona o vysokých školách do internej legislatívy APZ,

- v spolupráci s vedením APZ, ako aj s vedúcimi katedier, diskutujeme o možnosti zrušenia prednášok (požiadavku evidujeme najmä zo strany civilných študentov v študijnom programe BSVS; v súčasných podmienkach zastávame názor, že povinné prednášky sú pre študentov nevyhnutné, aby bola zabezpečená kontinuita vzdelávania. V prípade študentov BOOM je takáto požiadavka irelevantná, keďže náplňou ich štúdia je zúčastňovať sa zamestnaní podľa rozvrhu),
- vo veci motivácie aktívnych študentov uviedol, že prorektori a vedúci katedier sú v pravidelnom kontakte s bezpečnostnými inštitúciami, ktoré oslovujú APZ so žiadosťou o odporúčanie konkrétnych aktívnych študentov (ide najmä o študentov, ktorí by mohli vhodne doplniť rady jednotlivých bezpečnostných inštitúcií a byť prínosom pri výkone služobnej alebo inej profesijnej činnosti),
- vedúci katedier boli počas osobných pohovorov s PPČ usmernení, aby pedagógovia nerozlišovali medzi študentmi denného a externého štúdia pri realizácii semestrálnych skúšok a hodnotení. Zároveň boli dôrazne upozornení na povinnosť striktne dodržiavať ustanovenia Študijného poriadku, ako aj náležitosti uvedené v informačných listoch a tematických plánoch jednotlivých predmetov,
- vo veci predmetov Teória civilnej ochrany 1 a Teória civilnej ochrany 2 bol vedúci Katedry verejnej správy a krízového manažmentu usmernený, aby pedagógovia katedry vyžadovali od študentov len splnenie tých podmienok, ktoré sú ustanovené v informačnom liste a tematickom pláne príslušného predmetu.