

## Nové povinnosti orgánov činných v trestnom konaní a správnych orgánov podľa zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti

**Anotácia:** Článok sa zaoberá vplyvom zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti na povinnosti správnych orgánov, orgánov činných v trestnom konaní a súdov, ak budú konať vo veci, kde prichádza do úvahy vznik „ochrany oznamovateľa protispoločenskej činnosti“ pred pracovnoprávnymi opatreniami.

**Kľúčové slová:** Správny orgán, orgán činný v trestnom konaní, súd, trestné konanie, správne konanie, ochrana oznamovateľa, zamestnanec, protispoločenská činnosť, korupcia, odmena.

### Úvod

16. 10. 2014 Národná rada SR schválila zákon o niektorých opatreniach súvisiacich s oznamovaním protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ide o normu, ktorá prináša nové povinnosti pre súd, prokurátora ako orgán činný v trestnom konaní alebo správny orgán voči zamestnancom – oznamovateľom trestnej alebo inej protispoločenskej činnosti<sup>1</sup>, ak by boli v súvislosti s oznámením takýchto podaní postihovaní.<sup>2</sup>

Zákon o niektorých opatreniach súvisiacich s oznamovaním protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov bol vypracovaný na základe uznesenia vlády na zabezpečenie plnenia odporúčaní prijatých Pracovnou skupinou OECD pre úplatkárstvo v medzinárodných obchodných transakciách pre Slovenskú republiku v rámci fázy 3 hodnotení.<sup>3</sup>

Okrem uvedených dokumentov, ktorými je Slovenská republika viazaná, 30. apríla 2014 prijal Výbor ministrov Rady Európy odporúčanie č. 2014/7 o ochrane whistleblowerov,<sup>4</sup> ktoré je determinované záujmom spoločnosti na predchádzaní a odhaľovaní protiprávnej, resp.

---

<sup>1</sup> Závažnou protispoločenskou činnosťou sa v zmysle § 2 ods. 1, písm. c) zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti rozumie:

1. niektorý z trestných činov poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 až 263 Trestného zákona, trestných činov machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe podľa § 266 Trestného zákona, niektorých trestných činov verejných činiteľov podľa ôsmej hlavy druhého dielu osobitnej časti Trestného zákona alebo niektorých trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti Trestného zákona,
2. trestný čin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby prevyšujúcou tri roky, alebo
3. správny delikt, za ktorý možno uložiť pokutu s hornou hranicou vo výške najmenej 50 000 eur.

<sup>2</sup> Dôvodová správa k §1 návrhu zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti, k dispozícii na <http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=1111> dňa 10.11.2014.

<sup>3</sup> Uznesenie vlády Slovenskej republiky č. 137/2013 k návrhu opatrení na zabezpečenie plnenia odporúčaní prijatých Pracovnou skupinou OECD pre úplatkárstvo v medzinárodných obchodných transakciách pre Slovenskú republiku v rámci fázy 3 hodnotení.

Schválením tohto návrhu zákona sa plní aj Programové vyhlásenie vlády Slovenskej republiky na roky 2012 – 2016, v ktorom sa vláda Slovenskej republiky zaviazala posilniť ochranu oznamovateľov korupčného správania, a to aj prijatím nových legislatívnych opatrení. Dôvodová správa k návrhu zákona o niektorých opatreniach súvisiacich s oznamovaním protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len návrh zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti), k dispozícii na <http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=1111> dňa 10.11.2014

<sup>4</sup> Dôvodová správa k návrhu zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti, k dispozícii na <http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=1111> dňa 10.11.2014

protispoločenskej činnosti na jednej strane, pričom však vyplýva potreba prijímania rôznych ochranných opatrení pre osoby, ktoré majú informácie o takejto činnosti a chcú ich oznámiť príslušným orgánom so zámerom odhaliť jej páchatel'ov (whistleblowing)<sup>5</sup>, na druhej strane, pretože pre oznamovateľ'ov takýchto skutočností môže od osôb, ktoré budú na základe ich informácií vyšetřované a sankcionované, vyplývať určité nebezpečenstvo ohrozenia ekonomickej stability a príjmu osoby poskytujúcej informácie takéhoto charakteru<sup>6</sup>.

Nová slovenská právna úprava rozširuje možnosti poskytovania ochrany nielen na oznámenie korupčného správania, ale aj na oznámenie inej protispoločenskej činnosti<sup>7</sup>.

### **K rozhodovaniu o ochrane zamestnanca.**

Ak pôjde o trestné konanie alebo o konanie o správnom delikte, prokurátor alebo súd v trestnom konaní alebo správny orgán v konaní o správnom delikte posúdi, či zamestnanec spĺňa podmienky oznamovateľa a či mu prináleží ochrana pred zamestnávateľ'om. Ochrana bude spočívať v odsúhlasení pracovnoprávneho úkonu zamestnávateľa voči zamestnancovi, na ktorý nie je potrebný súhlas zamestnanca, inšpektorátom práce.

V zmysle § 3 ods. 1 zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti rozhoduje o ochrane zamestnanca súd, prokurátor ako orgán činný v trestnom konaní alebo správny orgán. **Tieto orgány v zmysle citovaného ustanovenia však nekonajú o ochrane zamestnanca ex offio, ale len na návrh.**

Žiadosť<sup>8</sup> o poskytnutie ochrany pri oznámení závažnej protispoločenskej činnosti, ktorá je trestným činom alebo správnym deliktom a spĺňa kritériá podľa § 2 ods. 1, písm. c) zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti<sup>9</sup>, možno podať zároveň s oznámením alebo počas trestného konania. Zákon počíta aj s prípadom, že v rámci trestného konania môžu vyjsť najavo skutočnosti, že došlo k spáchaniu správneho deliktu, a vec sa odovzdá alebo postúpi na konanie o správnom delikte. Ak už bola v rámci trestného konania podaná žiadosť o ochranu, správny orgán je povinný aj bez podania žiadosti posúdiť poskytnutie ochrany.<sup>10</sup>

Žiadosť o poskytnutie ochrany sa podáva písomne alebo ústne do zápisnice. Žiadosť o poskytnutie ochrany sa podáva prokurátorovi okrem konania pred súdom, keď sa žiadosť podáva súdu, ktorý koná vo veci. Ak sa žiadosť o poskytnutie ochrany podá inému orgánu verejnej moci, ten ju bezodkladne postúpi orgánu príslušnému vo veci konať.<sup>11</sup>

Podanie žiadosti o poskytnutie ochrany je výlučným právom zamestnanca, ktorý podal oznámenie o významných skutočnostiach, a toto právo môže zamestnanec realizovať v ktoromkoľvek štádiu trestného konania, čiže aj v konaní pred súdom, ktorý koná vo veci

---

<sup>5</sup> Dôvodová správa k návrhu zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti, k dispozícii na <http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=1111> dňa 10.11.2014.

<sup>6</sup> Dôvodová správa k návrhu zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti, k dispozícii na <http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=1111> dňa 10.11.2014.

<sup>7</sup> Požiadavky medzinárodných dokumentov, ktoré vyžadujú ochranu oznamovateľ'ov (tzv. whistleblower-ov) smerujú primárne vždy k ochrane oznamovateľ'ov korupčného správania. Pozn. autora.

<sup>8</sup> V zmysle § 3 ods. 2 zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti žiadosť o poskytnutie ochrany obsahuje meno a priezvisko, dátum narodenia a adresu pobytu osoby, ktorá podáva žiadosť, miesto výkonu jej práce a označenie jej zamestnávateľa.

<sup>9</sup> Pozri pozn. pod čiarou 1.

<sup>10</sup> Dôvodová správa k návrhu zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti, k dispozícii na <http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=1111> dňa 10.11.2014.

<sup>11</sup> Dôvodová správa k návrhu zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti, k dispozícii na <http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=1111> dňa 10.11.2014.

súvisiacej s trestným oznámením, svedeckou výpoveďou alebo dôkazom predloženým zamestnancom<sup>12</sup>

**Ak sa žiadosť podá inému orgánu činnému v trestnom konaní, napríklad príslušníkovi Policajného zboru, tento je povinný ju bezodkladne postúpiť dozorujúcemu prokurátorovi alebo súdu, ktorý vo veci koná.**

V zmysle § 4 zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti, ak prokurátor alebo súd zistí, že osoba, ktorá podala žiadosť o poskytnutie ochrany, je oznamovateľom, bezodkladne písomne oznámi inšpektorátu práce, zamestnávateľovi a oznamovateľovi, že sa oznamovateľovi poskytuje ochrana; to neplatí, ak osoba požiadala o ochranu. Doručením písomného oznámenia prokurátora alebo súdu zamestnávateľovi sa oznamovateľ stáva chráneným oznamovateľom.<sup>13</sup>

Pri vzniku ochrany má nezastupiteľné miesto v prípravnom konaní prokurátor a v konaní pred súdom súd, pretože im zákon priznáva právo posúdiť, či sú splnené podmienky na vznik ochrany, a založiť túto ochranu.<sup>14</sup>

Ochrana vzniká dňom doručenia písomného oznámenia o ochrane zamestnávateľovi; toto písomné oznámenie sa doručuje aj zamestnancovi a inšpektorátu práce.<sup>15</sup>

Zamestnanec sa od okamihu vzniku ochrany stáva chráneným oznamovateľom a požíva všetky práva, ktoré mu tento návrh zákona ako chránenému oznamovateľovi priznáva. Napríklad – chránený oznamovateľ má právo, aby mu súd oznámil nadobudnutie právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bol páchatel' uznaný vinným zo spáchania vybraného trestného činu; toto oznámenie má pre chráneného oznamovateľa význam v súvislosti so žiadosťou o poskytnutie odmeny.<sup>16</sup>

Umožňuje sa tiež, aby oznamovateľ požíval ochranu až v momente, keď sa sám rozhodne brániť voči úkonom zamestnávateľa. Na tento účel môže osoba, ktorá podala žiadosť, požiadať prokurátora iba o vydanie potvrdenia o tom, že je oznamovateľ, čo znamená, že prokurátor uzná jeho významný podiel na objasnení závažnej protispoločenskej činnosti, ale jeho identita pred zamestnávateľom nebude odhalená. Takéto potvrdenie môže využiť pri pozastavení účinnosti pracovnoprávneho úkonu.<sup>17</sup>

Raz založená ochrana podľa tohto návrhu zákona trvá, čo je potrebné zdôrazniť, a to najmä v prípade, že následne dôjde k právnemu prekvalifikovaniu vybraného trestného činu na trestný čin s nižšou sadzbou. Ak prokurátor alebo súd zistia, že nie sú splnené podmienky na vznik ochrany, oznámia túto skutočnosť zamestnancovi.<sup>18</sup>

---

<sup>12</sup> Dôvodová správa k návrhu zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti, k dispozícii na <http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=1111> dňa 10.11.2014.

<sup>13</sup> Dôvodová správa k návrhu zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti, k dispozícii na <http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=1111> dňa 10.11.2014.

<sup>14</sup> Dôvodová správa k návrhu zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti, k dispozícii na <http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=1111> dňa 10.11.2014.

<sup>15</sup> Dôvodová správa k návrhu zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti, k dispozícii na <http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=1111> dňa 10.11.2014.

<sup>16</sup> Dôvodová správa k návrhu zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti, k dispozícii na <http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=1111> dňa 10.11.2014.

<sup>17</sup> Dôvodová správa k návrhu zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti, k dispozícii na <http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=1111> dňa 10.11.2014.

<sup>18</sup> Je na mieste otázka, či je vzniknutá ochrana zamestnancovi v trestnom stíhaní viazaná na prekážku ne bis in idem, resp. či možno pre ten istý skutok založiť ochranu zamestnanca opätovne. Odpoveď na túto otázku ukáže až aplikačná prax. K tomu pozri aj: ELEK B. Legal force of decisions in the criminal procedures, Trestná

Odsúhlasovanie týchto pracovnoprávných úkonov bude prebiehať v štandardnom správnom konaní podľa správneho poriadku, teda aj s možnosťou podania opravného prostriedku pre zamestnanca, ako aj pre zamestnávateľa.<sup>19</sup>

Ďalšími zmenami, ktoré majú za cieľ motivovať zamestnancov oznamovať protispoločenskú činnosť, o ktorej sa dozvedeli v súvislosti so svojím zamestnaním, sú:

- nárok na poskytnutie bezplatnej právnej pomoci,
- nenárokovateľná odmena, ak na základe oznámenia došlo k odsúdeniu páchatel'a trestného činu alebo k preukázaniu spáchaniu inej protispoločenskej činnosti. V zmysle § 9 ods. 1 zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky môže poskytnúť oznamovateľovi na základe jeho žiadosti odmenu až do výšky päťdesiatnásobku minimálnej mzdy, ak v trestnom konaní nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie, ktorým bol páchatel' uznaný vinným zo spáchania trestného činu, alebo ak v správnom konaní nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie, ktorým sa preukázalo spáchanie správneho deliktu. V zmysle § 9 ods. 3 ods. 4 zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti Žiadosť o poskytnutie odmeny môže podať oznamovateľ ministerstvu do šiestich mesiacov odo dňa doručenia oznámenia o tom, že takéto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Na žiadosti o poskytnutie odmeny podané po tejto lehote sa neprihliada. Žiadosť obsahuje meno a priezvisko, dátum narodenia a adresu bydliska oznamovateľ'a a odôvodnenie žiadosti; k žiadosti oznamovateľ' priloží kópiu oznámenia,
- možnosť utajenia totožnosti osoby, ktorá podáva trestné oznámenie.<sup>20</sup>

### **Vzťah oznamovania protispoločenskej činnosti a povinnosti mlčanlivosti podľa osobitných zákonov**

Zákon taktiež naďalej zachováva v zmysle § 1 ods. 3 cit. zákona povinnosť mlčanlivosti:<sup>21</sup>

- a) o ochrane utajovaných skutočností,
- b) poštového tajomstva,
- c) obchodného tajomstva,
- d) bankového tajomstva,
- e) telekomunikačného tajomstva alebo
- f) daňového tajomstva,
- g) o poskytovaní a sprístupňovaní údajov zo zdravotnej dokumentácie,
- h) o povinnosti mlčanlivosti príslušníkov spravodajských služieb,
- i) o povinnosti mlčanlivosti pri poskytovaní právnych služieb.

Týmto zákonom nie je dotknutá ani povinnosť oznámenia trestného činu alebo prekazenia trestného činu, tak ako sú definované v § 340 alebo 341 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“).

Z uvedeného vyplýva, že povinnosť dodržiavať mlčanlivosť, ktorá vyplýva z osobitného zákona, sa týmto zákonom neprelamuje a naďalej platí. Tejto interpretácii svedčí

---

politika a zodpovednosť právnických osôb: Sekcia trestného práva = Penal policy of the state and liability of legal entities: Section of criminal law: Zborník z medzinárodnej konferencie Bratislavské právnické fórum 2013 organizované UK v Bratislave v dňoch 10. – 11. októbra 2013, ISBN: 978-80-7160-359-7, str. 50.

<sup>19</sup> Dôvodová správa k návrhu zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti, k dispozícii na <http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=1111> dňa 10.11.2014.

<sup>20</sup> V § 62 ods. 2 Trestného poriadku od 1. 1. 2015 platí, že na žiadosť oznamovateľ'a sa v trestnom oznámení neuvedú údaje o jeho totožnosti. Materiály, ktoré umožňujú zistenie totožnosti takého oznamovateľ'a, sa ukládajú na prokuratúre. Do spisu sa zakladajú len s jeho súhlasom.

<sup>21</sup> Tak ako sú tieto pojmy vymedzené a definované v osobitných zákonoch.

i znenie § 1 ods. 4 zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti, v zmysle ktorého sa oznamovanie protispoločenskej činnosti nepovažuje za porušenie zmluvnej povinnosti zachovávať mlčanlivosť ani za porušenie povinnosti zachovávať mlčanlivosť podľa osobitného zákona, ak:

- a) ide o povinnosť vyplývajúcu z výkonu zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie a
- b) nejde o povinnosť mlčanlivosti podľa osobitných zákonov.

Ide o pomerne komplikovane nastavený právny rámec, ktorý pokrýva v zásade výlučne povinnosť dodržiavania mlčanlivosti v zmysle § 81 písm. f) Zákonníka práce o skutočnostiach, o ktorých sa dozvedel pri výkone zamestnania a ktoré v záujme zamestnávateľa nemožno oznamovať iným osobám. Takto nastavená konštrukcia môže paradoxne viesť k situácii, že zamestnanec – oznamovateľ bude disponovať informáciami o páchaní protispoločenskej činnosti alebo trestnej činnosti a súčasne bude chcieť urobiť uvedené oznámenie v zmysle tohto zákona, avšak tieto informácie nebude možné v oznámení poskytnúť, pretože by tým zamestnanec porušil povinnosť mlčanlivosti stanovenú osobitným zákonom. Správny orgán, resp. orgán činný v trestnom konaní, tak bude opäť povinný postupovať *v zmysle všeobecnej súčinnosti* podľa § 32 v nadväznosti na § 35 zákona č. 71/1967 Zb. Správny poriadok v znení neskorších predpisov alebo § 3 ods. 1 modifikovaný o § 3 ods. 4 a ods. 5 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok (ďalej len „Trestný poriadok“) v znení neskorších predpisov, aby tieto informácie získal.<sup>22</sup>

Uvedená povinnosť mlčanlivosti sa bude spravidla týkať práve tých najcitlivejších informácií, ktoré sú spravidla najviac potrebné na náležité objasnenie skutkového stavu a ktoré spravidla nie je možné získať inými dôkaznými prostriedkami.

Taktiež to možno interpretovať tak, že na účely správneho konania táto povinnosť podľa osobitného zákona veľmi často neplatí. Správne orgány (najčastejšie regulačné) sú tak paradoxne v zvýhodnenom postavení oproti orgánom činným v trestnom konaní, ktoré by mali o uvedenom podnete zamestnanca – oznamovateľa rozhodovať<sup>23</sup> a ktoré tak potrebujú na zistenie týchto údajov súhlas prokurátora v zmysle § 3 ods. 5 Trestného poriadku<sup>24</sup> alebo dokonca súhlas sudcu pre prípravne konanie, alebo súhlas predsedu senátu.<sup>25</sup>

## Literatúra

ELEK B. Výsluch na pojednávaní podľa maďarského Trestného poriadku, sugestívne otázky a ovplyvňovanie, In *Právny obzor*, 6/2014.

ELEK B. Legal force of decisions in the criminal procedures, Trestná politika a zodpovednosť právnických osôb: Sekcia trestného práva= Penal policy of the state and liability of legal entities: Section of criminal law: Zborník z medzinárodnej konferencie Bratislavské právnické

---

<sup>22</sup> Aj v tomto prípade platí, že až prax ukáže, či napr. výsluch takéhoto zamestnanca v postavení svedka na hlavnom pojednávaní (o. i. v zmysle uvedených obmedzení) nebude v rozpore so zásadou kontradiktórnosti. K tomu pozri aj: ELEK B. Výsluch na pojednávaní podľa maďarského Trestného poriadku, sugestívne otázky a ovplyvňovanie, *Právny obzor*, 6/2014, str. 176.

<sup>23</sup> V zmysle § 63 ods. 3 zákon č. 351/2011 Z. z. zákon o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov telekomunikačné tajomstvo možno sprístupniť úradu, účastníkovi a používateľovi, ktorého sa týka, jeho oprávneným zástupcom alebo právnym nástupcom, ak ďalej nie je ustanovené inak.

<sup>24</sup> V zmysle § 3 ods. 5 Trestného poriadku údaje, ktoré sú predmetom obchodného tajomstva, bankového tajomstva alebo daňového tajomstva, alebo údaje z evidencie zaknihovaných cenných papierov môže požadovať z evidencie zaknihovaných cenných papierov pred začatím trestného stíhania a v prípravnom konaní prokurátor s jeho predchádzajúcim súhlasom policajt a v konaní pred súdom predsedu senátu.

<sup>25</sup> Na porovnanie – napr. v zmysle § 2 ods. 3 Trestného poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, pred začatím trestného stíhania alebo v prípravnom konaní o zásahoch do základných práv a slobôd podľa tohto zákona rozhoduje sudca pre prípravne konanie (napr. § 115 ods. 9 Trestného poriadku alebo § 116 ods. 2 Trestného poriadku).

fórum 2013 organizované UK v Bratislave v dňoch 10. – 11. októbra 2013, ISBN: 978-80-7160-359-7.

Dôvodová správa k návrhu zákona o oznamovaní protispoločenskej činnosti, k dispozícii na <http://www.nrsr.sk/web/Default.aspx?sid=zakony/cpt&ZakZborID=13&CisObdobia=6&ID=111> dňa 10.11.2014.

Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok) v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) v znení neskorších predpisov.

**Keywords:** Administrative office, prosecutor, police officer, court, criminal proceeding, administrative proceeding, protection of the whistleblower, employee, whistleblowing, corruption, reward.

### Summary

The article deals with the new obligations and duties imposed by the adopted Law on whistleblowing and the protection of the whistleblowers that has come into force on January 1<sup>st</sup> 2015 and has established now duties to the Labor Inspection Office, Administrative offices, police and judicial authorities acting, when the whistleblower protection may be raised against the labor measures.

The author in the introduction deals with the context of adopting the Act in order to introduce the notion, as it has not had any similarity with the current legal institutes in the slovak legal order. It has been adopted from the common law system. The primar purpose of the newly adopted legislation is the protection of the employee against the “back-fire” of the labor measures for whistleblowing.

Following the author deals with the procedural steps of establishing the whistleblower protection, conditions of its duration, legal actions of the court, police or judicial authorities or administrative office if the employer decides to adopt the particular labor measure against the whistleblower as well the conditions of the possible reward.

The contribution deals also with the interference between the duty of silence and whistleblowing.

*JUDr. Marek Kordík, LL.M, PhD.  
Akadémia Policajného zboru v Bratislave  
prorektor pre pedagogickú činnosť a  
medzinárodnú policajnú spoluprácu  
e-mail: marek.kordik@minv.sk*

Recenzent: JUDr. Veronika Marková, PhD.