

## Habilitačné konanie JUDr. Kludie Marczyovej, PhD.

Dňa 8. decembra 2010 sa uskutočnilo habilitačné konanie JUDr. Kludie Marczyovej, PhD., ktorá v súčasnosti pôsobí na pozícii vedúcej Katedry verejnoprávnych disciplín Akadémie Policajného zboru. Samotné habilitačné konanie otvoril predseda habilitačnej komisie prof. JUDr. Jozef Kuril, CSc. Privítal členov habilitačnej komisie, oponentov, členov vedeckej rady a hostí. Predstavil členov komisie – doc. JUDr. Jána Rekena, CSc., doc. JUDr. Vladimíra Zoubeka, CSc., a oponentov – prof. JUDr. Petra Škultétyho, DrSc., prof. Dr.h.c. JUDr. Jaroslava Chovanca, CSc., a doc. Dr. Mgr. Janu Viktorovú, PhD. Konštatoval, že je naplnená požiadavka § 1, ods. 9 a 13 vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 Z. z. o kvóte členov habilitačnej komisie, oponentov a najmenej piatich členov vedeckej rady. Habilitantka predložením všetkých dokumentov potrebných na habilitáciu splnila zákonom stanovenú podmienku. Predseda habilitačnej komisie informoval prítomných o základných udalostiach životnej dráhy habilitantky JUDr. Kludie Marczyovej, PhD.

Potom sa ujala slova habilitantka a pútavým spôsobom predniesla svoju habilitačnú prednášku na tému „**Participácia občanov na štátnej moci v podmienkach Slovenskej republiky.**“

Po ukončení prednášky sa dostali k slovu oponenti, ktorí ocenili vhodný výber a aktuálnosť témy najmä preto, že predmetná problematika sa dotýka každého občana oprávneného voliť a taktiež preto, že je často frekventovaná v dennej tlači, rozhlase, televízii, a to najmä v období volebných kampaní do volieb do Národnej rady SR. Daná problematika doteraz nebola spracovaná v komplexnej podobe. Habilitantka vo svojej práci podáva vo vývojovom kontexte pojmy, inštitúty a inštitúcie, a to v logickej nadväznosti a v širších súvislostiach. Potom analyzuje a hodnotí platné právne normy. Autorka sa pokúsila okrem pohľadu na procesný okruh otázok súvisiacich s voľbami do Národnej rady Slovenskej republiky odpovedať aj na viaceré teoretické otázky, na ktoré existujú v odborných právnych prameňoch viaceré názory. Habilitantka vo svojej práci ponúka celý rad námetov a odporúčaní pre legislatívnu prax, ktorá by nepochybne prispela k skvalitneniu a zefektívneniu celého volebného procesu. Oponenti vysoko hodnotili pedagogické majstrovstvo habilitantky a jej prístup ku študentom. Autorka je v odborných kruhoch známa svojou precíznosťou, dôkladnosťou pri spracovávaní odborných textov, rozsiahlou znalosťou právnych predpisov a schopnosťou výborne sa v nich orientovať a vyvodzovať právne závery a výklady ustanovení. Oponenti na základe posúdenia habilitačnej práce odporučili, aby po úspešnej obhajobe bol habilitantke udelený vedecko-pedagogický titul docent v odbore 8.3.1. ochrana osôb a majetku.

Habilitantka poďakovala oponentom za vypracovanie posudkov a postupne odpovedala na ich otázky, ktoré formulovali vo svojich posudkoch. Konštatovala, že napriek tomu, že právo účasti na veciach verejných a volebné právo sú základné politické práva garantované ústavou, nie každý ich využíva v dostatočnej miere. Práve preto sa habilitantka snažila obhájiť svoje návrhy a odporúčania, ktoré formulovala vo svojej habilitačnej práci. Zlepšenie daného stavu a zvýšenie účasti na voľbách vidí i v možnosti rozhodovania prostredníctvom internetu, kde sa nevyžaduje osobná účasť voliča na tomto procese. Takýmto spôsobom by mohli voliť aj tí voliči, ktorí sa v čase konania volieb krátkodobo zdržiavajú v zahraničí. Habilitantka navrhla ako prostriedok aktivizácie na voľbách finančnú odmenu pre voličov. Ďalšou možnosťou, ako zabezpečiť vyššiu účasť voličov na voľbách, by bolo zavedenie volebnej povinnosti zúčastniť sa na voľbách. Oponenti vyjadrili spokojnosť a súhlas s odpoveďami habilitantky.

Potom predseda habilitačnej komisie prof. JUDr. Jozef Kuril, CSc., oznámil, že mu boli doručené 2 ohlasy na habilitačnú prácu JUDr. Marczyovej. Konštatuje sa v nich, že autorka vo svojom habilitačnom diele predkladá široko koncipovaný, výrazne kvalitný a na vysokej odbornej úrovni komplexne spracovaný text orientovaný na voľby. Uvedená publikácia je tak po stránke obsahovej, ako aj formálnej mimoriadne prínosným dielom nielen pre špecialistov v predmetnej oblasti a študentov ústavného a správneho práva, ale aj pre širšiu verejnosť. Spracovaná téma sa dotýka každého z nás, pretože voľbou svojich zástupcov nám umožňuje participovať na moci, a tak sa podieľať na správe verejných vecí.

Potom nasledovala verejná rozprava k habilitačnej práci, v ktorej vystúpili:

Doc. JUDr. Antonín Nesvadba, CSc., vyzdvihol pedagogické majstrovstvo habilitantky, ktorej prednášky a semináre mali vždy vysokú odbornú úroveň. Jej vedecká činnosť sa prejavila najmä na vedeckých konferenciách a seminároch. Doc. Nesvadba si myslí, že parlament by nemal mať možnosť meniť rozhodnutie voličov, ku ktorému dospeli v referende. Je zástancom kombinovaného volebného systému, ktorý spája v sebe prvky proporčionálneho a väčšinového volebného systému. Nesúhlasí s odmeňovaním voličov za účasť vo voľbách.

Doc. JUDr. Vladimír Zoubek, CSc., vyjadril svoj obdiv a blahoželanie habilitantke. Ocenil perfektnosť habilitačnej prednášky. Autorka sa v nej dotkla citlivého problému. Konštatoval, že právo voliť nie je základné právo. V niektorých štátoch nemajú napríklad ženy volebné právo. Nie je zástancom návrhu habilitantky na povinnosť občanov voliť.

Ing. Lubica Baričičová, PhD., pripomenula, že JUDr. Marczyová, PhD., bola už dvakrát zvolená do Akademického senátu Akadémie Policajného zboru. Zaujímala sa o názor habilitantky na aktuálny problém fotografovania hlasovacích lístkov v parlamente.

JUDr. Klaudia Marczyová, PhD., sa vo svojej odpovedi odvolala na zásadu tajnosti hlasovania. Podľa nej fotografovaním hlasovacích lístkov sa vážne porušuje demokratický systém. Určite by to tak nemalo byť. K otázke volebnej povinnosti, ktorá existuje aj v niektorých vyspelých západných krajinách (Belgicko, Luxembursko, Austrália...) povedala, že volebná povinnosť nepredstavuje pre voliča riziko voliť i proti svojim názorom. Ak sa nestotožní s programom niektorej strany či kandidáta, znamená povinnú účasť na voľbách, ale stále slobodné a tajné rozhodovanie. Ak nechce hlasovať pre žiadnu stranu či kandidáta, vhodí do urny prázdny – biely lístok. Na ďalšiu otázku, ktorá vyplynula z rozpravy, odpovedala, že je zástancom väčšinového volebného systému. Volič má možnosť priamo rozhodnúť o personálnom zastúpení v parlamente, keďže odovzdáva hlas pre konkrétneho kandidáta. Habilitantka podporuje participáciu žien na štátnej moci SR. Konštatovala, že postupne sa zlepšuje ich zastúpenie v parlamente.

Doc. JUDr. Jozef Sobihard, CSc., sa zaujímal o názor habilitantky na volebnú účasť osôb, ktoré sú vo výkone trestu odňatia slobody. Odpoveď habilitantky: „Osoby, ktoré sú odsúdené do 10 rokov väzenia, sa môžu zúčastniť na voľbách do Národnej rady. Osoby odsúdené na viac ako 10 rokov nemôžu voliť. Väzni nemôžu voliť v komunálnych voľbách, pretože nemôžu byť v čase volieb v mieste trvalého bydliska.“

Po produktívnej diskusii, ktorá sa v rámci rozpravy rozprúdila, predseda habilitačnej komisie ukončil verejné rokovanie, ktoré pokračovalo svojou neverejnou časťou. Neverejné rokovanie habilitačnej komisie a oponentov bolo ukončené poverením predsedu habilitačnej komisie predniesť výsledky rokovania pred vedeckou radou s odporúčaním vymenovať JUDr. Klaudiu Marczyovú, PhD., za docentku v odbore 8.3.1. ochrana osôb a majetku.

*Ing. Eva Kunovská  
Akadémia Policajného zboru v Bratislave  
Oddelenie vedy*

*e-mail: eva.kunovska@minv.sk*