

Eva Kunovská

Obhajoba habilitačnej práce Ing. Jiřího Jonáka, Ph.D.

Na Akadémii Policajného zboru v Bratislave sa 23. júna 2009 o 10.00 hodine uskutočnilo habilitačné konanie Ing. Jiřího Jonáka, Ph.D. Habilitant vyštudoval na strojníckej fakulte ČVUT Praha. Vedecko-akademickú hodnosť philosophiae doctor získal v roku 2004 na Akadémii Policajného zboru v Bratislave. V súčasnosti pôsobí na Policajnej akadémii Českej republiky ako akademický pracovník.

Predseda habilitačnej komisie prof. Ing. Václav Krajník, CSc., otvoril habilitačné konanie privítaním členov habilitačnej komisie (prof. PhDr. Jiřího Strausa, DrSc., doc. JUDr. Ludovíta Letošťáka, CSc.), oponentov (prof. Ing. Antona Tallo, CSc., doc. Ing. Jaroslava Suchánka, CSc., doc. Ing. Václava Sochora, DrSc.), členov vedeckej rady a hostí. Konštatoval, že je naplnená požiadavka § 1, ods. 9 a 13 vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 Z. z. o kvóte členov habilitačnej komisie, oponentov a najmenej piatich členov vedeckej rady. Habilitant predložil všetky dokumenty potrebné na habilitáciu, čím splnil zákonom stanovenú podmienku. Následne predseda habilitačnej komisie oboznámil prítomných so životopisom habilitanta. Potom ho vyzval na prednesenie habilitačnej prednášky.

Habilitant prezentoval svoju habilitačnú prednášku na tému „Využití záznamu kamerového systému k identifikaci osob pro forenzní potřeby“. Po odznení prednášky predstavil Ing. Jonák hlavné ciele svojej habilitačnej práce: obohatenie moderných foriem získavania obrazových informácií z dynamických záznamov urobených kamerami, nájdenie komerčných programov na spracovanie týchto záznamov, stanovenie kvalitatívne najnižšej hranice použitej výpočtovej techniky, optimálne nastavenie kamery, zhodnotenie získaných údajov a ich použitie v praktickej aplikácii.

Po prejave habilitanta dostali slovo oponenti, ktorí predniesli svoje oponentské posudky na habilitačnú prácu.

Prof. Ing. Anton Tallo, CSc., konštatoval, že habilitant si vo svojej práci zvolil veľmi náročný cieľ – obohatiť formy kriminalisticko-technickej analýzy spracovaním dynamických záznamov z rôznych typov kamier. K takto definovanému hlavnému cieľu si stanovil niekoľko čiastkových cieľov a metodických postupov. Na účel splnenia tohto náročného cieľa autor preštudoval množstvo literatúry prevažne anglických a nemeckých originálnych vydaní. Dôvodom je fakt, že v češtine (prípadne v slovenčine) nebola táto problematika dosiaľ adekvátne spracovaná. Habilitačná práca je vysoko aktuálna a prospešná tak pre kriminalistickú teóriu, ako aj pre policajnú prax. Prináša nové teoretické poznatky, ktoré habilitant verifikoval zodpovedajúcim experimentom. Práca je spracovaná pozorne a dôkladne so signifikantným podielom nových poznatkov a jej výsledky môžu pomôcť pri rozvoji novej metódy kriminalistickej identifikácie osôb. Dosiahnuté výsledky habilitačnej práce potvrdzujú, že autor je skúsený vedecko-pedagogický pracovník, ktorý sa vedeckou prácou tohto druhu zaoberá dlhodobo. Výsledky svojej výskumnej činnosti publikuje v mnohých odborných časopisoch na domácich i zahraničných vedeckých konferenciách. Prof. Ing. Anton Tallo, CSc., na základe posúdenia habilitačnej práce odporučil, aby habilitantovi po úspešnej obhajobe bola udelená vedecko-pedagogická hodnosť docent v odbore 8.3.1. ochrana osôb a majetku.

Doc. Ing. Jaroslav Suchánek, CSc., zvýraznil aktuálnosť spracovanej témy. Práca je spracovaná pregnantne a bez odborných pochybení a jej závery určite pomôžu pri konštituovaní nových metód kriminalistickej identifikácie osôb. Habilitant využil pri spracovaní svojej habilitačnej práce najmä zahraničnú literatúru. Doc. Ing. Jaroslav Suchánek, CSc., na základe posúdenia habilitačnej práce odporučil, aby habilitantovi po úspešnej

obhajobe bola udelená vedecko-pedagogická hodnosť docent v odbore 8.3.1. ochrana osôb a majetku.

Doc. Ing. Václav Sochor, DrSc., zdôraznil, že predložená habilitačná práca je venovaná aktuálnemu problému kriminalistickej teórie a praxe. Je napísaná zrozumiteľne, prináša nové poznatky a námety pre ďalší výskum. Teoretické závery sú dokumentované vlastnými experimentálnymi výsledkami, ktoré sú využiteľné v kriminalistickej praxi a aj v iných odboroch, napr. pri realizácii chodiacich robotov. Poznatky z modelových situácií už boli využité pri analýze záznamov, ktoré boli zhotovené automaticky kamerovým systémom pri páchanej trestnej činnosti. Výsledky tejto analýzy boli v niekoľkých prípadoch využité na úspešnú identifikáciu páchatel'ov. Doc. Ing. Václav Sochor, DrSc., na základe posúdenia habilitačnej práce odporučil, aby habilitantovi po úspešnej obhajobe bola udelená vedecko-pedagogická hodnosť docent v odbore 8.3.1. ochrana osôb a majetku.

Potom predseda habilitačnej komisie prof. Krajník vyzval habilitanta, aby zaujal stanovisko k predneseným oponentským posudkom. Habilitant poďakoval oponentom za posúdenie práce, za pripomienky a aj pochvalné slová, ktoré formulovali vo svojich posudkoch. Podrobne zodpovedal na všetky otázky a pripomienky oponentov. Oponenti vyjadrili spokojnosť a súhlas s odpoveďami habilitanta.

Potom predseda habilitačnej komisie prof. Ing. Václav Krajník, CSc., konštatoval, že mu neboli predložené ani prednesené ďalšie posudky, vyjadrenia alebo poznámky k práci habilitanta a otvoril verejnú rozpravu k habilitačnej práci. Zaujímavá prednáška vyvolala živú diskusiu, v ktorej vystúpili:

Prof. Ing. Václav Krajník, CSc., sa opýtal habilitanta na súčasný stav kvality kamerových záznamov. Odpoveď habilitanta: V súčasnosti sa používajú digitálne záznamy, ktoré sú veľmi presné.

Prof. PhDr. Jiří Straus, DrSc., ocenil systematickú vedeckú prácu habilitanta. Zaujímal sa o najdôležitejšie parametre potrebné na čo najpresnejšiu identifikáciu osoby. Odpoveď habilitanta: Najdôležitejšie identifikačné údaje sú výška osoby, kinematika pohybu, rýchlosť chôdze, typické pohyby rúk a nôh. Pohyb človeka je taký individuálny a charakteristický, že identifikácia osoby na tomto základe sa rovná skoro identifikácii človeka na základe odtlačkov prstov.

Doc. JUDr. Ľudovít Letošťák, CSc., konštatoval, že ideálne by bolo, keby bol kamerový záznam čo najlepši. Nie vždy však máme dostupnú kvalitnú digitálnu techniku a vtedy sú záznamy nekvalitné. Zaujímal sa o názor habilitanta na právnu úpravu využívania kamerových systémov. Odpoveď habilitanta: Umiestnenie a inštalovanie kamier je dané predpismi a doporučeniami. Kamerové záznamy sú archivované obyčajne 3 mesiace, problém nastáva pri monitorovaní súkromných priestorov.

Prof. PhDr. Ján Buzalka, CSc., sa opýtal na názor habilitanta ohľadne kvality kamerových systémov. Odpoveď: Kvalita kamerových systémov sa neustále zvyšuje. Napríklad špionážne družice dokážu presne identifikovať predmet veľkosti golfovej loptičky.

Doc. JUDr. Jozef Meteňko, PhD., sa zaujímal o individuálnu identifikáciu páchatel'a, t. j., aký je potrebný minimálny počet znakov na správnu identifikáciu osôb. Odpoveď: Na identifikáciu osôb podľa pohybu potrebujeme poznať veličiny, ktoré sú kľúčové, napr. zmena uhlov v čase, zmeny výšky ťažiska a pod. Otázkou je, ako sa dajú tieto údaje zmerať.

Predseda habilitačnej komisie ukončil verejné rokovanie. Po prestávke rokovanie pokračovalo neverejnou časťou. Neverejné rokovanie habilitačnej komisie a oponentov bolo ukončené poverením predsedu habilitačnej komisie predniesť výsledky rokovania pred

vedeckou radou s odporúčaním vymenovať Ing. Jiřího Jonáka, Ph.D., za docenta v odbore
8.3.1. ochrana osôb a majetku.

*Ing. Eva Kunovská
Akadémia Policajného zboru v Bratislave
Oddelenie vedy
e-mail: eva.kunovska@minv.sk*