

## OPONENTSKÝ POSUDOK

habilitačnej práce mjr. Mgr. Dominiky Dinušovej, PhD.

*„Filozofické a etické východiská skúmania dôveryhodnosti Policajného zboru“*

Posudok vypracoval: prof. Ing. Miroslav Lisoň, PhD. (Akadémia PZ v Bratislave, katedra kriminálnej polície)

Protokol o kontrole originality: 7,85%

### Sledované kritériá pri spracovaní oponentského posudku:

*V procese štúdia a oponentského posudzovania predloženej habilitačnej práce som hodnotil, ako mjr. Mgr. Dominika Dinušová, PhD. (ďalej len autorka) je schopná spracovať zvolený odborný problém s medziodborovým prístupom a predložiť relevantné závery. Vzhľadom nato, že poznám autorkinu prácu (som jej kolega), v daných súvislostiach som bol presvedčený, že odbornej verejnosti predloží poznanie, ktoré spracovala na základe vlastného doterajšieho výskumu (s využitím vedeckého odborového potenciálu) a prinesie zásadné poznatky a teoretické východiská o problematike, ktorá je zakódovaná v názve posudzovanej habilitačnej práce.*

*Som rád, že som sa nemýlil, moje očakávania autorka splnila.*

### Slovné hodnotenie predloženej habilitačnej práce:

Z pozície oponenta uvádzam, že posudzovaná habilitačná práca *„Filozofické a etické východiská skúmania dôveryhodnosti Policajného zboru“* je systémovo rozdelená do úvodu, piatich relatívne samostatných častí, záveru a zoznamu použitej literatúry.

V časti *„Úvod“* autorka vymedzuje a obhajuje svoju vedeckú ambíciu a spoločensko-právnu potrebu identifikovať, skúmať, vysvetľovať, hodnotiť a vykonať predikciu kategórií *„dôvera“* a *„dôveryhodnosť“*, ktoré sú zakódované v názve habilitačnej práce. Poznanie v tejto časti habilitačnej práce je spracované účelovo. Inšpiruje potenciálnych adresátov čítať a študovať predkladané poznanie v ďalších častiach jej obsahu.

V prvej časti autorka svoju vedeckú pozornosť orientuje na základy metodológie výskumu, z ktorého výstupy využila pri spracovaní posudzovanej habilitačnej práce – *aktuálnosť a potreba, výskumný problém, objekt, predmet, ciele, metódy ...* . V daných súvislostiach rešpektuje, že pre potreby objektivizácie dosiahnutého informačného výstupu je dôležité poznať nielen *„ČO?“*, ale aj *„AKO?“* .

Pri objektivizácii týchto hodnotiacich stanovísk uvádzam, že autorka systémovo konštruktívne (*ciel'avedome*) charakterizuje proces výskumu, ktorý realizovala pri skúmaní, hodnotení a vysvetľovaní dôveryhodnosti PZ - od prípravy údajov po ich opis a overenie.

Z pozície oponenta uvádzam, že autorka v jej obsahu nepredkladá odbornej verejnosti vyčerpávajúci sumár aspektov vstupujúcich do výskumu dôveryhodnosti PZ. Konštruktívnu redukciu svoje poznania zameriava na filozofické predpoklady a etické aspekty, ktoré sa prejavujú v budovaní dôveryhodnosti PZ a to na všetkých organizačných jednotkách a stupňov realizácie policajného konania. V druhej časti „*Uplatnenie filozofie v bezpečnostných vedách*“ demonštratívne vymedzuje funkcie filozofie v bezpečnostných vedách (*poznávaciu, metodologickú, kultivačnú a v jej obsahu podstatu a prejavy policajnej etiky*).

Pri hodnotení tohto poznania, považujem za vhodné uviesť, že proces konštituovania vied síce nie je ukončený, avšak je realizovaný medzinárodným kolektívom odborníkov, ktorí pri plnení tejto úlohy kontinuálne predkladajú nové poznanie. Osobne zastávame názor, že autorkou použitá citácia na str. 25 má historickú hodnotu.

Pri spracovaní tretej časti „*Dôveryhodnosť PZ – filozofické východiská a perspektívy*“ autorka využíva konceptuálny prístup. Podľa môjho názoru konštruktívne, rešpektujúc názory renomovaných odborníkov, vstupuje do diskusie, ktorej účelom je operacionalizovať kategóriu „*dôvera*“. Následne, podotýkam konzistentne, toto poznanie využíva pri charakterizovaní teoretických prístupov, ktoré je možné akceptovať pri poznávaní, skúmaní a v neposlednom rade aj hodnotení dôveryhodnosti PZ.

V štvrtej časti, „*Etické východiská skúmania dôveryhodnosti PZ optikou formulácie etického kódexu*“ formuluje základné predpoklady formulácie etického kódexu v policajnom povolaní. Aj v tejto časti habilitačnej práce oceňujem, že autorka dokázala vystihnúť teoretickú a praktickú realitu, ktorá je odrážaná pri príprave, spracovaní a formulovaní etického kódexu. V týchto intenciách, rešpektujúc aj požiadavky konkrétneho adresáta (*odborníci policajnej teórie a praxe*), využíva aj poznanie publikované v zahraničných odborných periodikách.

Analogicky, pozitívne hodnotím autorkou spracované poznanie v piatej časti „*Stratégia budovania dôveryhodnosti PZ v pôsobnosti policajnej etiky*“. V danom smere

v požadovanom rozsahu akceptuje funkčný význam spracovanej stratégie a to pre konkrétnu oblasť ľudskej činnosti, ktorá nie je realizovaná v laboratórnom prostredí a pod

V časti „Záver“ autorka zvýrazňuje prínos dosiahnutého poznania pro futuro. Vzhľadom k existujúcim spoločenským potrebám, ňou prezentované poznanie je dostatočne motivujúce pre prijímaní zásadných opatrení, ktorými je možné dosiahnuť vyššiu účinnosť a efektivitu policajného konania.

Týmto stručným charakterizovaním obsahu a použitých foriem prezentácie posudzovaného poznania som sa snažil zvýrazniť, že habilitačná práca je spracovaná na veľmi dobrej úrovni. Osobitne v tomto smere oceňujem, že autorka rešpektuje, čo chce a má povedať potenciálnemu čitateľovi (*adresátovi*). Aj z tohto hodnotiaceho konštatovania vyplýva, že autorka ovláda interpretovanú problematiku (*z textu je to zrejmé – konkrétna orientácia pri riešení problematiky – redukcia poznania, výber tém, ...*).

V obsahu habilitačnej práce spracovala analýzu atribútov dôvery PZ. Pozitívom je, že pri riešení vymedzeného problému nejde jej len o prezentáciu svojho poznania, ale o syntézu konkrétne vymedzeného výseku odbornej skutočnosti. Habilitačnou prácou ponúka nové poznanie, ku ktorému dospela analýzou a analogickým výkladom už spracovaného poznania.

Ďalšou nemenej pozitívnou vlastnosťou posudzovaného poznania je, že autorkou používaná odborná terminológia nadväzuje a korešponduje so súčasnou úrovňou poznania, ktorým odborníci (*predovšetkým na filozofiu*) charakterizujú vymedzenú problematiku.

Zvolený autorkin prístup a akceptovaný postup pri spracovaní a prezentácii poznania v habilitačnej práci má konkrétnu logiku. V zjednodušenom vyjadrení, oceňujem akceptovaný odborný výklad jednotlivých atribútov, ktorými sa rozhodla charakterizovať podstatu a prejav dôvery PZ. V tomto smere, je autorkou spracovaná vymedzená problematika systémovo a komplexne.

## **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO Oponenta HABILITAČNEJ PRÁCE**

Posudzovaný rukopis habilitačnej práce je aktuálny - autorka akceptuje identifikované potreby (*osobitne potreby aj vzdelávania na policajno-bezpečnostných vysokých školách*). Z odborného a didaktického hľadiska je habilitačná práca spracovaná na veľmi dobrej úrovni. Je napísaná účelovo, cieľavedome, logicky, zrozumiteľne odborným a vedeckým jazykom. V obsahu habilitačnej práce je spracované poznanie súdržne. Osobitne oceňujem, že autorka vo

svojej interpretácii *rešpektuje konštruktívnu následnosť, všeobecnosť a objektivitu*. Autorka spracovaním habilitačnej práce preukazuje, *že je schopná spracovať zvolený odborný problém s medziodborovým prístupom a predložiť relevantné závery*.

Prínos posudzovanej habilitačnej práce „*Filozofické a etické východiská skúmania dôveryhodnosti Policajného zboru*“ pre konštituovanie bezpečnostných vied a vzdelávanie poslucháčov vysokých škôl je zrejmý. V daných súvislostiach, autorka na základe vlastného doterajšieho výskumu s využitím vedeckého odborového potenciálu, prináša zásadné poznatky a teoretické východiská. Jej spracovaním vyplňa existujúcu absenciu takéhoto druhu poznania (*podľa môjho názoru osobitne na A PZ v Bratislave*).

Mjr. Mgr. Dominika Dinušová, PhD. vypracovaním habilitačnej práce „*Filozofické a etické východiská skúmania dôveryhodnosti Policajného zboru*“ preukázala požadované odborné - teoretické a praktické znalosti, ako aj schopnosť tvorivo využívať vedecké metódy práce.

Posudzovaná habilitačná práca prináša v skúmanej oblasti nové vedecké poznatky a spĺňa tak kritériá vyžadované pre tento druh práce.

Z uvedených dôvodov odporúčam, aby bol na základe predloženej habilitačnej práce a po jej úspešnej obhajobe priznaný vedecko-pedagogický titul „*docent v odbore 9205 Bezpečnostné vedy*“.

V Bratislave dňa 21. júla 2022

oponent: prof. Ing. Miroslav Lisoň, PhD.



**Odporúčané témy do diskusie v priebehu ústnej obhajoby habilitačnej práce:**

*Akceptovali príslušníci PZ vami vymedzené teoretické odporúčania pri spracovaní etického kódexu príslušníka PZ?*

*Je akceptovaný etický kódex pri plnení úloh príslušníkmi PZ?*