

prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD.

Katedra trestného práva, kriminológie a kriminalistiky

Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta

Šafárikovo nám. č. 6

P.O.BOX 313

810 00 Bratislava

Akadémia Policajného zboru v Bratislave

Sklabinská 8414/1

835 17 Bratislava

Oponentský posudok

na habilitačnú prácu **JUDr. PhDr. Martin Laca, PhD.**

„Výsluch a konfrontácia v aplikačnej praxi“

Menovacím dekrétom rektorky Akadémie Policajného zboru v Bratislave Dr. h. c. prof. JUDr. Lucii Kurilovskej, PhD. som bol vymenovaný za oponenta habilitačnej práce JUDr. PhDr. Martin Laca, PhD. „Výsluch a konfrontácia v aplikačnej praxi“.

Autor predkladanou habilitačnou prácou, ktorá je zároveň samostatnou monografiou približuje čitateľovi problematiku týkajúcu sa poznatkov o výsluchu a konfrontácii ako metódach kriminalistickej taktiky, a zároveň aj ako dôkazných prostriedkoch využívaných v procese objasňovania trestnej činnosti. Keďže v tejto oblasti odborná verejnosť konštatuje pomerný nedostatok prác zaoberajúcich sa problematikou výsluchu – osobitne konfrontáciou, ako aj absencia možných analýz v tejto oblasti, je možné uvedeného habilitačnú prácu považovať za mimoriadne prínosnú

Hodnotenie záverov protokolu o originalite

Pri hodnotení záverov, ktoré vyplývajú z protokolu o originalite má práca zhodu celkovo 45, 98 %, čo je pomerne výrazná zhoda práce, ale po preskúmaní samotného protokolu a jeho záverov je najvyššia zhoda v práci so samotným dielom autorka v jeho predchádzajúcej vedeckej činnosti. Tým pádom je možné konštatovať, že zhoda, ktorá je rozdielom, predstavuje len nízky prekryv s indexom prác korpusu CRZP, čím teda nie sú

narušené etické princípy písania prác v akademickom prostredí. Práca teda predstavuje vysokú mieru originálneho prístupu autora k spracovávanej oblasti.

Všeobecná charakteristika obsahovej časti habilitačnej práce

Autor po obsahovej stránke rozdelil prácu do viacerých častí, v ktorých sa snaží postupne prechádzať cez všeobecné teoretické východiská k vlastnému empirickému výskumu.

V prvej kapitole sa autor sústreďuje na oboznámenie čitateľa s historickým vývojom rovnako ako s náhľadmi na túto problematiku ako v minulosti tak i v súčasnosti, teda opisuje vývoj predmetnej problematiky vo svete i na národnej úrovni. Taktiež poukazuje na prepojenie psychológie a konfrontácie, rovnako ako na dôležitosť sledovania a posudzovania neverbálnej komunikácie subjektov. V závere prvej kapitoly upriami pozornosť čitateľa na psychológiu konfliktu.

Druhú časť habilitačnej práce autor venuje pamäťovej stope. V úvode sa sústreďuje na definíciu a jej porovnanie s názormi rôznych autorov. Autor následne zužuje svoj záber na biologickú podstatu pamäťovej stopy a zoznamuje čitateľa s klasifikáciou pamäťových stôp na základe vnemov, ktorými sú zaznamenávané. Kapitola ďalej identifikuje a objasňuje proces vytvárania a samotnej existencie pamäťovej stopy a uvedené informácie podopiera o príslušné relevantné teórie so zameraním na skúmanú oblasť. Rovnako sa v tejto časti sústreďuje na postup spojený s vyhľadávaním a zaisťovaním pamäťovej stopy. V závere autor rieši otázku skúmania pamäťových stôp prostredníctvom jednotlivých metód a rozoberá vybrané negatívne okolnosti, ktoré na vnímanie pamäťovej stopy pôsobia, ako aj na samotný význam skúmania pamäťových stôp.

Tretiu kapitolu autor venuje kriminalistickým základom výsluchu a konfrontácie. Pri oboch metódach objasňuje význam týchto pojmov, ciele, ktoré majú byť ich prostredníctvom dosiahnuté a význam, pre ktoré existujú. Následne sa sústreďí na delenia na základe, ktorých konkretizuje jednotlivé druhy, či už podľa postavenia osoby vypočúvaného, osoby, ktorá výsluch vykonáva, alebo iných hľadísk. V rámci posledných podkapitol autor publikácie približuje jednotlivé zásady, ktoré sú s výkonom výsluchu a konfrontácie nediálne prepojené.

Vo štvrtjej časti sa autor publikácie zameriava na samotný priebeh výsluchu a konfrontácie. Autor chronologicky opisuje jednotlivé etapy, teda začína prípravou kde sa venuje jej obsahu a organizácii a postupuje k opisu jednotlivých štádií. Približuje postupy a taktiky akými sú výsluch a konfrontácia vedené a pozornosť venuje aj procesu hodnotenia nadobudnutých poznatkov. V závere sa autor venuje spôsobu akým je vedená dokumentácia

v priebehu jednotlivých etáp a približuje odlišnosti postupov pri vybraných druhoch výsluchu a konfrontácie.

V empirickej časti autor realizoval výskum konfrontácie v kriminalistickej praxi, ktorého cieľom bolo vykonanie vedeckej analýzy úrovne teoretického rozpracovania konfrontácie a jej porovnanie s výsledkami z praxe. Autor analýzu vykonal nielen v Slovenskej republike, ale aj v zahraničí (Česká republika). Vzorkou, na ktorej bola analýza vykonávaná, pozostávala z vyšetrovateľov a poverených príslušníkov vykonávajúcich skrátené vyšetrovanie. Analýza pozostávala z poloriadeného rozhovoru a dotazníkovej časti a jej cieľom bolo potvrdenie, alebo vyvrátenie predom stanovených hypotéz. Konštatovaním možno dospieť k záverom, že habilitant vo svojej habilitačnej práci potvrdzuje svoje vysoké teoretické vedomosti, výskumno-vedecké schopnosti a následné schopnosti využívania metódy analýzy.

Zhodnotenie výsledkov

Spracovanie habilitačnej práce je komplexné a ucelené a pri tejto práci je vysoký predpoklad oslovenia odbornej i laickej verejnosti na území Slovenskej i Českej republiky. Významnou prednosťou tejto práce je kritická komparácia rozpracovania problematiky konfrontácie na úrovni teoretickej s úrovňou praktickej aplikácie daných poznatkov. Problematika spracovaná v habilitačnej práci z teoretického aj praktického hľadiska je užitočná a využiteľná nielen pre oblasť vyšetrovacej praxe, ale aj v oblasti trestného práva. Knihu možno bez pochybností odporučiť, ako študijný materiál k výučbe predmetov, vo vyšetrovateľskej praxi alebo k tvorbe záverečných prác, pojednávajúcich o problematike výsluchu a konfrontácie.

Záver

Na základe vyššie uvedeného možno záverom konštatovať, že posudzovaná habilitačná práca JUDr. PhDr. Martina Lacu, PhD. „Výsluch a konfrontácia v aplikačnej praxi“ z hľadiska vecného, ako aj z hľadiska formálnych náležitostí, spĺňa kritéria pre habilitačné práce, ktoré su pre habilitanta obligatórne, a preto vyjadrujem

odporúčenie na obhajobu

pred habilitačnou komisiou, a zároveň

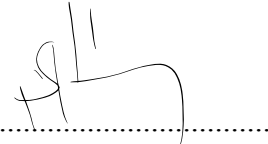
odporúčam

aby v prípade úspešnej obhajoby bol JUDr. PhDr. Martinovi Lacovi, PhD. udelený vedecko-pedagogický titul „docent“ vo odbore **bezpečnostné vedy**.

Otázky:

1. V čom vnímate najvýznamnejšie rozdiely v problematike konfrontácie v kriminalistej praxi v podmienkach Slovenskej republiky a v podmienkach Českej republiky?
2. Aké najčastie chyby vidíte v aplikačnej praxi pri jednotlivých štádiách výsluchu?

V Bratislave, dňa 02. 10. 2022



prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD.