

OPONENTSKÝ POSUDOK

na habilitačnú prácu

JUDr. Veroniky Markovej, PhD.

v habilitačnom konaní

na tému „Princíp primeranosti v trestnom práve“

**na získanie vedecko-pedagogického titulu
docent v študijnom odbore : 9205 Bezpečnostné vedy**

Rozhodnutím predsedníčky Vedeckej rady a rektorky Akadémie Policajného zboru v Bratislave pani Dr. h. c. prof. JUDr. Lucie Kurilovskej, PhD., ev. č.: O 002/2022 zo dňa 06. 06. 2022 som bol podľa § 1 ods. 8 vyhlášky Ministerstva školstva SR č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, vymenovaný za oponenta habilitačnej práce na tému „Princíp primeranosti v trestnom práve“, ktorú predložila v habilitačnom konaní v študijnom odbore *Bezpečnostné vedy* JUDr. Veronika Marková, PhD.

Aktuálnosť zvolenej témy habilitačnej práce :

Z hľadiska zvolenej témy habilitačnej práce možno uviesť, že habilitantka si zvolila aktuálnu tému vzhľadom na odbor *Bezpečnostné vedy*. Oponent považuje tému habilitačnej práce za veľmi dobre načasovanú problematiku, o ktorej sa musí v odborných kruhoch intenzívne diskutovať a hľadať zákonom stanovené limity, aby nedochádzalo k zneužitiu trestno-právnych inštitútov. Čím intenzívnejšie zákon, resp. určité ustanovenie zákona zasahuje do oblasti základných práv alebo slobôd, tým väčšie nároky treba klásť na precíznosť jeho úpravy, resp. na úpravu jeho jednotlivých ustanovení. Každopádne možno súhlasiť s konštatovaním habilitantky, že základom právneho štátu sú vzťahy medzi občanom a štátom v zmysle „limited government“, teda sebaobmedzenie štátnej moci právom – jeho podriadenie sa zákonom, ktoré sám vydáva. Zákonnosť je dôležitý prvok štátnej moci, ktorá má práve prostredníctvom zákonov upraviť/regulovať právne vzťahy. Súčasne je nevyhnutné, aby štátna moc mala legitimitu, čiže oprávnenosť konať, a zároveň aj akceptáciu zo strany spoločnosti. Ak je spôsob vykonávania legitímnej štátnej moci v súlade s právnym poriadkom, je táto štátna moc vykonávaná zákonne – legitímne. Z hľadiska aktuálnosti pozitívne hodnotím napr. podkapitolu 4.2, kde dala do súvisu otázku princípu primeranosti aj so zaistením vecí, keďže tento princíp by mal byť chápaný primárne so zásahom do osobnej slobody, avšak nemožno tento princíp oddeliť od zásahu napr. do vlastníckeho práva, napr. pokiaľ ide o zaistenie majetku, trest prepadnutia majetku a podobne.

Z hľadiska aktuálnosti tak ide o veľmi aktuálnu a zaujímavú tému, ktorá si neustále vyžaduje pozornosť odbornej spoločnosti.

Cieľ habilitačnej práce :

Hlavným cieľom habilitačnej práce je poukázať na viaceré aspekty princípu primeranosti, predovšetkým na to, akým spôsobom sa dá nájsť jeho miesto v trestnom práve, na základe čoho sa dá príslušným spôsobom realizovať zásah do základných ľudských práv a slobôd. Objektom habilitačnej práce je princíp primeranosti v jeho jednotlivých súvislostiach v oblasti trestného práva. Ide o pomerne širokú oblasť skúmania a jeho zúženie nám pomôže charakterizovať práve predmet skúmania. Predmet skúmania habilitačnej práce teda predstavuje oblasť trestného práva, ktorá je zameraná na vymedzenie, skúmanie a popísanie tých spoločenských vzťahov, ktoré determinujú posudzovanie toho, či princíp primeranosti má svoje miesto v oblasti trestného práva a či jeho uplatňovanie je úmerné dosahovaniu účelu trestného práva, čiže zabezpečiť dostatočnú ochranu spoločnosti pred konaniami, ktoré sú ako trestné činy vymedzené v ustanoveniach Trestného zákona. Skúmanie predmetu habilitačnej práce je závislé od vymedzenia základných cieľov, pričom predmetom sú predovšetkým tri oblasti: právna úprava a vymedzenie princípu primeranosti v trestnom práve hmotnom, právna úprava a vymedzenie princípu primeranosti v trestnom práve procesnom, vybrané ukazovatele v oblasti dodržiavania princípov primeranosti v činnosti jednotlivých zložiek realizujúcich zásahy do základných práv a slobôd. Práca je rozdelená do piatich kapitol, pričom prvá úvodná kapitola sa venuje oblasti trestného práva ako súčasť bezpečnostných vied, čiže odboru, v ktorom je spracovávaná práca. Následne sa v ďalších častiach práce skúma vzťah princípu primeranosti vo vybraných ustanoveniach trestného práva hmotného. Ďalšia časť práce sa venuje princípu primeranosti v trestnom práve procesnom, predovšetkým vo vzťahu k jeho teoretickému vymedzeniu v kontexte viacerých zákonných ustanovení, ako aj následne jeho príslušnému použitiu pri niektorých vybraných aplikačných problémoch. Štvrtá kapitola sa venuje osobitne uplatneniu a posudzovaniu primeranosti v kontexte práva na súkromie, ako aj jej uplatňovanie pri vybraných úkonoch trestného konania so zameraním na úkony, ktoré realizujú príslušníci Policajného zboru. Následne na to nadväzuje svojimi informáciami aj piata kapitola, ktorá je venovaná analýze subjektov trestného konania, ktoré sú oprávnené zasahovať do základných práv a slobôd v trestnom konaní. Za účelom naplnenia stanoveného cieľa podrobila princíp primeranosti analýze, v kontexte viacerých ustanovení Trestného zákona, ako aj Trestného poriadku, pričom v zmysle študijného odboru v ktorom je práca spracovávaná sa rozhodla zaradiť ako úvodnú kapitolu teoreticko-metodologické východiská skúmanej problematiky. V tomto smere uviedla, že v oblasti práva osobitne trestného práva existuje prepojenosť právnej a bezpečnostnej vedy, ako aj samotného podsystému policajnej vedy, s čím možno súhlasiť. Jednotlivé zložky tohto systému predstavujú základný rozmer toho, čo je nevyhnutné v spoločnosti riešiť pri zabezpečovaní stavu bezpečnosti. Pri hodnotení možno konštatovať, že habilitačná práca po obsahovej stránke predpokladaný cieľ splnila.

Metódy habilitačnej práce :

Voľba vedeckých metód skúmania problematiky je nepochybne správna. Pri spracovaní habilitačnej práce autorka vhodne využila najmä metódy analýzy, syntézy, indukcie, dedukcie. Aplikovanie zvolených metód nasvedčuje tomu, že habilitantka vedecké metódy dostatočne ovláda. Vedecké metódy spracovania habilitačnej práce sú nástrojmi poznávania a pri ich výbere rozhoduje kritérium primeranosti, teda výber metódy závisí od predmetu a cieľa poznávania a skúmania. Metodika práce a metódy skúmania spravidla obsahujú charakteristiku objektu skúmania, pracovné postupy, spôsob získavania údajov a ich zdroje, použité metódy vyhodnotenia a interpretácie výsledkov. Využitie

vedeckých metód sa prelína takmer v každej kapitole oponovanej habilitačnej práce. Voľba metód a ich následná aplikácia, v kontexte jasne premyslenej metodiky postupu, viedli k vytvoreniu habilitačnej práce, ktoré je, podľa môjho názoru, mimoriadne zaujímavá, pre odbor Bezpečnostné vedy potrebná a ďalej rozvíjateľná, pričom habilitantka obohacuje nielen problematiku charakterizovania právnej úpravy primeranosti v trestnom práve, ale súčasne aj prístupy k širšiemu chápaniu tejto problematiky v kontexte riešenia tohto problému na úrovni procesnej činnosti štátnych orgánov. Vyústením snaženia habilitantky je formulácia zovšeobecnení, odporúčaní, podnetov a trendov, obsiahnutých v takmer každej kapitole, ktoré sú podnetom pre ďalšie skúmanie.

Formálna stránka habilitačnej práce :

Habilitačná práca JUDr. Veroniky Markovej, PhD. je spracovaná na vynikajúcej teoretickej, odbornej a pojmovej úrovni. Uvedenú skutočnosť možno konštatovať vo vzťahu ku charakteristike predmetu a obsahu zvolenej témy vrátane záverov, ku ktorým autorka dospela. Uvedený spôsob spracovania sa odvíja aj od formálnej úpravy vychádzajúcej zo štandardu „STN 01 6910: 1999. Pravidlá písania a úpravy písomností“. Habilitačná práca spĺňa všetky formálne náležitosti obsiahnuté v Kritériách na habilitačné konanie na Akadémii Policajného zboru v Bratislave v zmysle Uznesenia Vedeckej rady zo dňa 10. 09. 2018.

Z formálneho a jazykového hľadiska je habilitačná práca teda spracovaná na požadovanej úrovni. Z prehľadu použitej odbornej literatúry a literárnych prameňov, ktorými autorka z podstatnej časti argumentuje vyplýva, že pre účely spracovania habilitačnej práce preštudovala v rámci dostupnosti primerané množstvo na vec sa vzťahujúcej slovenskej, resp. zahraničnej literatúry, právnych predpisov a internetových zdrojov (str. 180 – 193). Autorka v zozname bibliografii (použitých prameňov) prehľadne rozdelila zdroje z ktorých čerpala poznatky. Dodržala odporúčaný typ písma (Times New Roman) ako aj veľkosť 12, pri riadkovaní 1,5, ten je jednotný v texte celej práce; riadkovanie citácií 1,0, veľkosť 10. Technicko-etická úroveň spracovania 332. poznámok pod čiarou je na potrebnej úrovni. V tomto kontexte habilitantka dodržala etiku ako aj techniku citovania, teda spôsob etickej normy vo vzťahu k cudzím myšlienkam a výsledkom, ktoré sú obsiahnuté v iných dokumentoch a v použitej literatúre.

Autorka správne v práci spája miesta v texte so záznamami o dokumentoch, ktoré sú v zozname použitej literatúry. Každý citát je uvedený presne so všetkými typografickými zvláštnosťami, pričom vyjadruje ucelenú myšlienku a z pôvodného textu sa vybral tak, aby nebol porušený jeho skutočný význam. Pred zvolením citátu autorka starostlivo posúdila predchádzajúci a nasledujúci kontext celku, z ktorého bol citát vybraný. Pri spracovaní habilitačnej práce použila i parafrázovanie myšlienok alebo odkazovanie na časti publikácie.

Táto habilitačná práca má štandardnú úpravu požadovanú Akadémiou Policajného zboru v Bratislave, pričom rešpektuje formálne a citačné kritériá i zásady odkazovania na primárnu a sekundárnu literatúru v zmysle všeobecných právnych predpisov a stanovených požiadaviek.

Zhodnotenie protokolu o kontrole originality :

Pokiaľ ide o tzv. „Protokol o kontrole originality“ zo dňa 03. mája 2022, ten je výstupom zo „Systému na odhaľovanie plagiátov pre potreby slovenských akademických a výskumných inštitúcií“ (ANTIPLAG, kontrola originality), ktorý beží nad Centrálnym registrom záverečných a kvalifikačných prác (CRZP). Autorka má zhodu originality 22,86 %, najvyššiu čiastkovú originalitu 1,60 %, čo možno považovať za výborný výsledok kontroly originality odmietajúci akýkoľvek náznak plagiátorstva.

Z uvedeného výsledku kontroly originality vyplýva, že habilitačná práca JUDr. Veroniky Markovej, PhD. je originálna, vytvorená pri dodržaní pravidiel práce s informačnými zdrojmi, pričom nenaruša autorské práva iných autorov a nemá charakter plagiátorstva.

Obsahová stránka habilitačnej práce :

Autorka habilitačnú prácu systematicky rozdelila do piatich kapitol, tvorí ju 195 strán. Prvá kapitola predstavuje základné teoretické východiská skúmanej problematiky, čiže miesto trestného práva v systéme bezpečnostných vied. Vymedzila základné metodologické východiská skúmanej problematiky, nakoľko vhodne zvolená metodológia môže znamenať efektívnejší prístup k riešeniu niektorých problémov. Obsahom druhej kapitoly je základný pohľad na spracovávanú tému z pohľadu miesta trestného práva v súčasnom systéme bezpečnostných a policajných vied, nakoľko práve v tomto študijnom odbore je predložená práca spracovávaná. Tretia kapitola je venovaná pohľadu na uplatňovanie princípu primeranosti v kontexte ustanovení Trestného poriadku so zameraním na zásadu primeranosti a zdržanlivosti v zmysle § 2 ods. 2 Tr. por., ale taktiež aj na vybrané inštitúty, s ktorými sa spájajú zásahy do základných ľudských práv a slobôd. Štvrtá kapitola sa snaží svojím charakterom nadväzovať na teoretické vymedzenie princípu primeranosti kontexte 3. kapitoly, so zameraním na vybrané úkony trestného konania. Cieľom v tejto oblasti je poukázať na možné aplikačné problémy a prípadne aj navrhnúť možnosti úpravy, či už legislatívne alebo organizačne. Piata kapitola svojím charakterom nadväzuje na niektoré teoretické poznatky a praktické činnosti, vo vzťahu k subjektom, ktoré zasahujú do základných práv a slobôd. V tomto smere však nejde o vyčerpávajúci výklad, ale zameranie sa len na niektoré vybrané problémy. Obsahová stránka naplňa všetky kritériá vyžadované pre habilitačnú prácu.

Výsledky habilitačnej práce :

Habilitačná práca sa vyznačuje dostatočným teoretickým charakterom využívajúc základné vedecké metódy potrebné pre splnenie cieľa habilitačnej práce. Pri hodnotení obsahovej stránky je dôležité posúdenie jadra habilitačnej práce. Jadro habilitačnej práce je hlavná časť práce a jeho členenie je určené typom práce – na základe vlastného doterajšieho výskumu s využitím vedeckého odborového potenciálu prináša zásadné poznatky alebo teoretické východiská, ktorou sa má dosiahnuť rozsiahla vedecká rozprava, v ktorej sa na základe vedeckého výskumu a s využitím bohatého dokladového materiálu a vedeckých metód rieši zložitý odborný problém – právna úprava princípu primeranosti v trestnom práve hmotnom a procesnom. Jadro pozostáva z nadväzujúcich piatich kapitol a podkapitol, ktorých rozpracovanie zabezpečuje postupné prenikanie do podstaty zákonnej úpravy primeranosti ako princípu a zároveň zásady trestného konania. Jadro tvoria hlavné časti, ktorými sú: súčasný stav riešenej problematiky, cieľ habilitačnej práce, metodika práce a metódy skúmania, výsledky práce. Ide o širokú tému, ktorej komplexnosť spracovania v žiadnej práci by možná nebola. Habilitantka zvolila i v nadväznosti na využité metódy a predpokladaný cieľ spracovania úpravu zameranú na charakteristiku a poukázanie na aplikačné problémy.

Každá habilitačná práca musí obsahovať teoretický úvod, ktorý analyzuje aktuálny stav poznatkov v danej problematike, charakteristiku cieľov, podrobný opis použitých postupov (metód práce, zdrojového materiálu), jadro, dosiahnuté výsledky, ich vyhodnotenie, záver a zoznam použitej literatúry (bibliografiu). Pri formulovaní výsledkov spracovania habilitačnej práce a pri prezentácii vlastných názorov na riešený problém, resp. pri porovnávaní vlastných názorov s názormi uznávaných osobností autorka hovorí v prvej osobe množného čísla. V závere práce autorka poukazuje na viacero okruhov uplatňovania princípu primeranosti, pričom oponenta zaujalo, že po analýze objektívneho práva *de lege lata* je možné konštatovať, že príslušné právne limity princípu primeranosti sú nastavené vhodným spôsobom a v prípade ich dodržiavania je možné konštatovať, že by nemalo dochádzať k neodôvodneným zásahom do základných ľudských práv a základných slobôd. V niektorých prípadoch však boli identifikované určité postupy, ktoré neboli úplne v súlade so zákonom a v tejto oblasti už prebehli určité zmeny. Išlo o oblasť aplikácie niektorých zákonných ustanovení vo vzťahu k zadržaniu, ktoré častokrát je prvotným neodkladným a neopakovateľným úkonom príslušníkov PZ. Pre uvedené

postupy treba mať trestným právom nastavené príslušné limity, aby o zásahoch do základných ľudských práv a slobôd nerozhodoval príslušník PZ, ktorý vykonáva „len“ úkony podľa zákona o Policajnom zbore, ale len ten príslušník PZ, ktorý je označený ako policajt v § 10 ods. 7 Trestného poriadku. Habilitačná práca má spolu s abstraktom, jadrom práce, záverom, zoznamom použitej literatúry 195 strán, obsahuje aj prílohy, pričom prináša v piatich kapitolách teoreticko-právnu analýzu skúmanej problematiky. Habilitantka sa tejto téme podrobne venovala a skúmala ju, o čom svedčí bohatý poznámkový a citačný aparát. Vhodným sa javí vlastný spôsob spracovania habilitačnej práce, vnútorná štruktúra piatich kapitol je prepracovaná, autorka sa snaží riešiť zvolenú problematiku z rôznych uhlov pohľadov, čo dáva habilitačnej práci aspekt komplexnosti a odbornosti autorky. O podrobnom skúmaní svedčí aj bohatý zoznam použitej literatúry (bibliografie), počnúc knižnou a časopiseckou literatúrou, ako aj právnych predpisov a internetových zdrojov, ktoré sa vo všeobecnej rovine viažu k danej problematike a podávajú vo svojom komplexe použitia reprezentatívny obraz o literárnych domácich, zahraničných zdrojoch, z ktorých čerpala poznatky.

Habilitačná práca sa vyznačuje aj prvkom dôkladnosti, v tomto kontexte možno oceniť snahu habilitantky pri obsahovom spracovaní práce. Členenie práce a logická nadväznosť týchto piatich kapitol a ich jednotlivých podkapitol, ako aj metodologická adekvátnosť sú vyhovujúce. Využitie zdrojov (primárnej i sekundárnej) odbornej literatúry, ako aj kvalita a kvantita ich reflexie je na vyhovujúcej úrovni. Závery práce by mohli byť použité ako teoretický základ skúmajúci problematiku právnej úpravy dronov a bezpilotných lietadiel v kontexte odboru *9205 Bezpečnostné vedy*.

Habilitačná práca je podľa môjho názoru prínosom k výskumu v danej oblasti. Autorka preukázala v tejto oblasti svoje teoreticko-praktické schopnosti zvládnutia témy, dobrý písomný prejav a postreh pri poukazovaní na právnu úpravu *de lege lata* a prípadné postrehy, námety, podnety.

Habilitačná práca JUDr. Veroniky Markovej, PhD. preukázala jej pripravenosť na samostatnú teoretickú a aplikačnú činnosť, tiež na riešenie teoretických i praktických problémov študijného odboru *Bezpečnostné vedy*. V primeranom rozsahu rozpracúva netriviálny teoretický problém, ktorý bol vygenerovaný potrebami praxe v kontexte slovenského právneho poriadku. Problém analýzy a komparácie tejto problematiky je formulovaný jazykom študijného odboru *Bezpečnostné vedy*; je pritom vymedzený dostatočne, jednoznačne a v súlade s názvom habilitačnej práce.

Habilitantka JUDr. Veroniky Marková, PhD. svojou prácou a dosiahnutými výsledkami spracovania preukázala schopnosť spracovať zvolený odborný problém v kontexte s komparáciou, analýzou a s vypracovaním adekvátneho záveru. Habilitačná práca spĺňa z hľadiska dosiahnutých výsledkov požiadavky kladené na kvalifikačné práce v danom odbore.

Vedecký prínos habilitačnej práce :

Pre potreby spracovania habilitačnej práce habilitantka využila svoje teoretické vedomosti, názory popredných odborníkov, praktické skúsenosti vyplývajúce z odbornej praxe, ktoré boli publikované v odbornej literatúre a nemalú dávku vlastnej tvorivosti a schopnosti tieto pramene analyzovať a syntetizovať do logicky a štruktúrne definovaných okruhov najdôležitejších problémov týkajúcich sa tohto bezpečnostno-právneho problému. Habilitantka je nielen príslušníčkou Policajného zboru SR, ale aj veľmi skúsenou prednášajúcou predmety Trestné právo hmotné a Trestné právo procesné, taktiež vedúcou Katedry trestného práva A PZ, takže v tomto smere jej bohaté skúsenosti s ovládaním tejto problematiky sú zrejmé, čo nakoniec vyplýva aj z vedeckého prínosu predloženej habilitačnej práce. Tejto skutočnosti zodpovedá aj koncepcia posudzovanej práce, ktorá je rozčlenená do piatich kapitol, ktoré na seba logicky nadväzujú.

Habilitačná práca JUDr. Veroniky Markovej, PhD. má charakter vedeckej práce, keďže habilitantka na základe priebežného vlastného pozorovania a spracovania a s využitím dostatočného dokladového materiálu, ako aj vedeckých metód preukázala schopnosť a pripravenosť samostatne vedecky a tvorivo pracovať v oblasti skúmania bezpečnostno-právnej vedy. Pri takto zvolenej téme

habilitačnej práce sa obsahové spracovanie práce poňalo vhodným spôsobom. Habilitačná práca v dostatočnom rozsahu charakterizovala princíp primeranosti, rovnako aj princíp zdržanlivosti, ktoré sú súčasťou ust. § 2 ods. 2 Trestného poriadku a rovnako aj Ústavy SR a niekoľkých judikátov a rozhodnutí ÚS SR.

Za vedecký prínos možno považovať vlastné postrehy a námety k poznaniu tohto problému a poukázaniu na jeho význam pre skúmanie v odbore Bezpečnostné vedy. Ako uviedla autorka, nevenovala sa len orgánom činným trestnom konaní, ale aj súdnej moci. Sudca je totiž ďalším garantom, ktorý posudzuje odôvodnenosť návrhu v zmysle spisového materiálu. Sudca by sa nemal nikdy len tak stotožniť s návrhom a s odôvodnením návrhu zo strany prokurátora, ale mal by sa vždy venovať podrobnému preštudovaniu materiálu a prípadne aj podrobiť zásah do základných práv a slobôd stručnému testu proporcionality, hlavne, či účel zásahu, nie je možné dosiahnuť iným spôsobom. Aby sa zabezpečila dostatočným spôsobom kontrola verejnosti, by následne aj súdy mali verejne informovať (aspoň kvantifikovanými štatistickými údajmi), že koľko z tejto návrhovej činnosti v prípravnom konaní alebo v rámci postupu pred začatím trestného stíhania akceptovali. Habilitantka v práci preukázala schopnosť dostačujúceho stupňa abstrakcie, analýzy a syntézy poznatkov a dokázala, že má dostatočný prehľad v existujúcej problematike.

Na základe podrobného preštudovania a komparovania môžem zhodnotiť, že habilitačná práca JUDr. Veroniky Markovej, PhD. je prínosom pre ďalší rozvoj bezpečnostno-právnej vedy v oblasti posudzovania a uplatňovania princípu primeranosti v trestnom práve. Možno vychádzať z názoru habilitantky, podľa ktorej, aby trestné právo plnilo svoju základnú úlohu (ochrana spoločnosti) v rámci systému právnych noriem, je nevyhnutné, aby malo presne stanovené svoje limity, ako aj základné pravidlá, na ktorých bude fungovať, a ktoré budú garantovať, že prípadné zásahy do práv a slobôd budú mať presne vymedzené postupy, ako aj kontrolu zo strany iných subjektov, aby nedochádzalo k neodôvodneným, či dokonca nezákonným postupom. Teda habilitantka jednoznačne sa snaží o stanovenie limitov pri obmedzovaní osobnej slobody jednotlivca, napr. zadržaním. Habilitačná práca prináša nové vedecké poznatky, čím sa preukázala schopnosť habilitantky spracovať zvolený odborný problém odboru Bezpečnostné vedy s medziodborovým prístupom a závermi. Na základe vlastného doterajšieho výskumu problematiky s využitím vedeckého odborového potenciálu prináša zásadné poznatky a teoretické východiská.

Habilitantka JUDr. Veronika Marková, PhD., v oponovanej habilitačnej práci preukázala vysokú spôsobilosť a schopnosť využívať tvorivo vedecké metódy práce. Preukázala, že ovláda bezpečnostno-právnu terminológiu a vie ju vhodne využiť pri vedeckom skúmaní. Posudzovaná habilitačná práca nad mieru spĺňa všetky požadované kritériá pre tento druh práce.

Záver hodnotenia :

- I. Odporúčam habilitačnú prácu JUDr. Veroniky Markovej, PhD. na vedeckú a pedagogickú rozpravu pred habilitačnú komisiu a oponentov habilitačnej práce Akadémie Policajného zboru v Bratislave schválených a vymenovaných Vedeckou radou Akadémie Policajného zboru v Bratislave dňa 01. 07. 2022;
- II. Odporúčam, aby v prípade úspešnej ústnej obhajoby habilitačnej práce a správneho a kvalifikovanému zodpovedaniu otázok a pripomienok členov habilitačnej komisie, oponentov, prípadne ostatných účastníkov obhajoby bol JUDr. Veronike Markovej, PhD. Vedeckou radou Akadémie Policajného zboru v Bratislave udelený vedecko-pedagogický titul „*docent*“ („doc.“) v študijnom odbore *Bezpečnostné vedy*.

Na záver navrhujem, aby habilitantka odpovedala na otázku:

Vyjadrite svoj názor na to, či považujete právnu úpravu de lege lata v ustanovení § 230 Tr. por. - „Dozor prokurátora“ (nad zákonnosťou v postupe pred začatím trestného stíhania a v prípravnom konaní) za správnu a potrebnú, resp. aký je Váš odborný názor na rôzne snahy o tzv. „odformalizovanie prípravného konania“, t. j. aby prokurátor v zmysle § 230 Tr. por. vykonával dozor jedine v prípravnom konaní a teda sa zrušil v Trestnom poriadku postup pred začatím trestného stíhania a nahradil sa začatím trestného stíhania (§ 196 – 199 Tr. por.).

V Banskej Bystrici, dňa 02. septembra 2022


.....
prof. JUDr. Jaroslav Klátik, PhD.
oponent