

**Oponentský posudok na habilitačnú prácu**  
**„Psychosociálne hľadisko podporných a záťažových faktorov vo vybraných zložkách**  
**MV SR po mimoriadnej udalosti“**

**Habilitačnú prácu predkladá:** mjr. PhDr. Andrea Pastuchová Neumannová, PhD. - Katedra spoločenských vied Akadémie Policajného zboru v Bratislave

**Oponent habilitačnej práce:** prof. Ing. Miroslav Lisoň, PhD. – Akadémia PZ v Bratislave, katedry kriminálnej polície

Po preštudovaní *habilitačnej práce* konštatujem, že mjr. PhDr. Andrea Pastuchová Neumannová, PhD. (*d'alej len autorka*) spracovala multidisciplinárne relevantné poznanie, ktorého význam bude evidentný v teórii a praxi.

Spracované poznanie v obsahu *habilitačnej práce* „*Psychosociálne hľadisko podporných a záťažových faktorov vo vybraných zložkách MV SR po mimoriadnej udalosti*“ je *autorkou* prezentované na 143 stranách, vrátane (*zoznamu tabuliek, grafov, obrázkov, ..., zoznam použitej literatúry*) + prílohy (*celkový rozsah 145 strán*). Jej autorka systémovo, účelovo a konštruktívne odbornej verejnosti predkladajú faktografický materiál, v ktorom dostatočne presvedčivo popisuje svoju intencionálnu činnosť pri riešení vymedzených teoreticko-praktických problémoch a dosiahnuté výstupy. Pri objektivizácii tohto hodnotiaceho stanoviska konštatujem, že v opise svojej výskumnej činnosti (*v obsahu habilitačnej práce*) uvádza nielen čo skúma, hodnotí a vysvetľuje, ale aj ako to realizuje (*4. a 5. časť*).

Pri plnení roly oponenta zaujímam stanoviská k poznaniu, ktoré autorka spracovala v piatich relatívne samostatných častiach (*účelovo som ich označil termínom „kapitoly“*). V týchto intenciách kapitoly 1, 2 a 3 vykazujú metodologický charakter pri riešení zadania, ktoré je zakomponované v názve habilitačnej práce.

### **1. kapitola Analýza súčasného stavu poznania problematiky psychosociálnej podpory**

Z pozície oponenta po preštudovaní tejto kapitole uvádzam, že autorka pri jej spracovaní mohla frekventovanejšie toto poznanie objektivizovať komparáciou s praktickým poznaním. Týmto stanoviskom nespochybňujem význam, predovšetkým metodologický zmysel odrážaný v konkrétnej formulácii charakteristík sledovaných kategórií pri medziodborovom riešení vymedzeného vedeckého problému.

## **2. kapitola Legislatívne a organizačno-riadiace predpoklady riešenia MU**

Táto kapitola je spracovaná konštruktívne v konkrétnom jazykovom prejave. Po preštudovaní posudzovaného poznania konštatujem, že autorka zvolila vhodnú vnútornú kompozíciu *tejto prezentácie*. Systémovo spojila poznania do zmysluplného, súdržného celku. Je vhodne štruktúrovaná z popisu segmentov, ktoré vytvárajú základnú konštrukciu systémového riešenia mimoriadnych udalostí (*komponenty, vzťahy*).

## **3. kapitola Psychické reakcie obetí mimoriadnej udalosti, možné prejavy správa po záťaži (trauma)**

Pri hodnotení poznania v tejto kapitole využívam analógiu konštatácií, ktoré uvádzam pri hodnotení 2. kapitoly.

## **4. kapitola Cieľ a úlohy vedeckovýskumnej úlohy**

Pri hodnotení prezentácie poznania v tejto časti, považujem za svoju povinnosť upozorniť autorku na formálnu nepresnosť, ktorú vykonala pri označení tejto časti habilitačnej práce. Podľa môjho názoru nie je správne, ak pri formulácii názvu vymedzeného poznania sú používané rovnaké významové základy jednotlivých slov (*sémantika*).

Rešpektujem, že oponovaná práca je výstup z činnosti autorky, avšak aj napriek tomu si dovoľujem uviesť, že poznanie v štvrtej a priatej časti by som spracoval pod jedným názvom (*napr. ktorý použila pri označení 5 Analýza a interpretácie výsledkov praktického skúmania*).

## **4. kapitola Analýza a interpretácie výsledkov praktického skúmania**

Z hľadiska významu spracovaného poznania v obsahu *tejto kapitoly* oceňujem systémovo spracovanú interpretáciu autorkou dosiahnutého poznania v procesoch plnenia vedeckovýskumných úloh. Interpretácia dosiahnutého poznania je formulovaná jednoznačne a dostatočne zrozumiteľne. Aj napriek tomu, že to explicitne nie je uvedené v tomto výstupnom dokumente, jeho adresáta autorka vymedzuje prostredníctvom dosiahnutých cieľov pri napĺňaní svojich výskumných ambícií.



Po preštudovaní *habilitačnej práce* konštatujem, že autorke sa podarilo splniť ciele. V obsahu *habilitačnej práce* :

- Analyzovala a spracovala teoretické východiská základnej charakteristiky krízovej intervencie a psychosociálnej podpory; (*mimoriadne udalosti, osobnosť záchranára, záchranný tím a niektoré špecifiká spojené s výkonom tejto profesie*);
- Analyzovala a formulovala aktuálne východiská a podnety psychosociálnej podpory v MV SR;
- Identifikovala potreby praxe pri zásahu IZS vo vybraných zložkách MV SR (*tímová spolupráca, vedenie tímu, interakcia a komunikácia v tíme a pod.*);
- Komparovala jednotlivé prístupy zamerané na prevenciu a elimináciu možného dopadu stresu na zdravie zasahujúcich zložiek MV SR;
- Zhodnotila a konkretizovala súčasný stav, situáciu a problémy, ktoré súvisia s psychosociálnou podporou po mimoriadnej udalosti a s posttraumatickou starostlivosťou v rezorte MV SR;
- Navrhla odporúčania a možné postupy pre realizáciu psychosociálnej podpory na odbornej úrovni;
- Vypracovala doplnenie obsahovej prípravy v predmetnej oblasti v predmete vyučovaného na APZ v BA (*Sociálna a krízová komunikácia*).

V časti Záver autorka sumárne, vo forme konštatácií, zvyrazňuje význam svojej práce, ktorú vykonáva pri skúmaní, hodnotení, vysvetľovaní a projektovaní psychosociálnej podpory subjektov, ktoré sa podieľajú na riešení mimoriadnych udalostí.

## **ZÁVEREČNÉ STANOVISKO Oponenta HABILITAČNEJ PRÁCE**

Posudzovaný rukopis *habilitačnej práce* je aktuálny - autorka akceptuje identifikované potreby (*osobitne potreby aj vzdelávania na policajno-bezpečnostných vysokých školách*). Z odborného a didaktického hľadiska je *habilitačná práca* spracovaná na dobrej úrovni. Je napísaná účelovo, cieľavedome, logicky, zrozumiteľne odborným a vedeckým jazykom. V obsahu *habilitačnej práce* je spracované poznanie súdržne.

Autorka spracovaním habilitačnej práce preukazuje, že je schopná spracovať zvolený odborný problém s medziodborovým prístupom a predložiť relevantné závery.

Prínos posudzovanej habilitačnej práce „*Psychosociálne hľadisko podporných a záťažových faktorov vo vybraných zložkách MV SR po mimoriadnej udalosti*“ je pre konštituovanie bezpečnostných vied a vzdelávanie poslucháčov vysokých škôl zrejmý. V daných súvislostiach, autorka na základe vlastného doterajšieho výskumu s využitím vedeckého odborového potenciálu, prináša zásadné poznatky a teoretické východiská. Jej spracovaním vyplňa existujúcu absenciu takéhoto druhu poznania (*podľa môjho názoru osobitne na A PZ v Bratislave*).

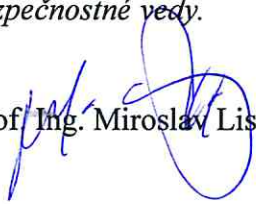
Mjr. PhDr. Andrea Pastuchová Neumannová, PhD. vypracovaním habilitačnej práce „*Psychosociálne hľadisko podporných a záťažových faktorov vo vybraných zložkách MV SR po mimoriadnej udalosti*“ preukázala požadované odborné - teoretické a praktické znalosti, ako aj schopnosť tvorivo využívať vedecké metódy práce.

Posudzovaná habilitačná práca prináša v skúmanej oblasti nové vedecké poznatky a spĺňa tak kritériá vyžadované pre tento druh práce.

Z uvedených dôvodov odporúčam, aby bol na základe predloženej habilitačnej práce a po jej úspešnej obhajobe mjr. PhDr. Andree Pastuchovej Neumannovej, PhD priznaný vedecko-pedagogický titul „*docent v odbore 9205V00 bezpečnostné vedy*“.

V Bratislave dňa 18. augusta 2022

oponent: prof. Ing. Miroslav Lisoň, PhD.



**Odporúčané témy do diskusie v priebehu ústnej obhajoby habilitačnej práce:**

„*Aké opatrenia je vhodné vykonať pri odstraňovaní rezerv, ktoré autorka registruje pri poskytovaní psychosociálnej podpory príslušníkov vo vybraných zložkách MV SR po mimoriadnej udalosti?*“