

Zápisnica

Z mimoriadneho zasadnutia Akademického senátu

Akadémie Policajného zboru v Bratislave

dňa 26.08.2024

Prítomní: členovia Akademického senátu Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „AS“) - podľa prezenčnej listiny a hostia podľa prezenčnej listiny

Nepřítomní: členovia AS - podľa prezenčnej listiny

PROGRAM:

- 1) Otvorenie
- 2) Informácia rektora A PZ v Bratislave o systemizačných zmenách na A PZ v Bratislave
- 3) Návrh rektora A PZ v Bratislave na odvolanie prorektora pre vedu a zahraničné vzťahy Akadémie Policajného zboru v Bratislave
- 4) Ubytovací poriadok ubytovacieho zariadenia Študentský domov A PZ v Bratislave
- 5) Kritériá pre pridelenie ubytovania pre akademický rok 2024/2025 v Študentskom domove A PZ v Bratislave
- 6) Preskúmanie žiadostí o neprijatí na A PZ v Bratislave
- 7) Rôzne
- 8) Uznesenia
- 9) Záver

Bod č. 1) Otvorenie

Predseda Akademického senátu A PZ v Bratislave PaedDr. Marián Peťovský, PhD. (ďalej len „*predseda AS*“) privítal členov AS a hostí - za vedenie A PZ v Bratislave rektora A PZ v Bratislave plk. v. v. doc. Ing. Stanislava Šišuláka, PhD., MBA, (ďalej len „*rektor*“), prorektorku pre celoživotné vzdelávanie kpt. JUDr. Patríciiu Krásnú, PhD., LL.M., prorektorku pre pedagogickú činnosť pplk. prof. JUDr. Mgr. Janu Šimonovú, PhD., prorektora pre vedu a zahraničné vzťahy prof. JUDr. Mojmíra Mamojku, PhD. (ďalej len „*prorektor Mamojka*“) a prorektora pre koordináciu s policajnou praxou pplk. JUDr. Michala Marka, PhD. Predseda AS zároveň ospravedlnil neprítomnosť ostatných členov AS, ktorí sa vzhľadom na iné, aj pracovné povinnosti, zasadnutia AS nemohli zúčastniť. Následne predseda AS podľa prezenčnej listiny konštatoval uznávaniaschopnosť: 19 členov AS bolo prítomných a 6 členovia AS neboli prítomní. Predseda AS sa prítomných opýtal, či sú návrhy na zmeny a doplnenie programu.

O slovo požiadala senátorka pplk. doc. JUDr. et Mgr. Mária Mamojková, PhD., ktorá navrhla zaradiť pred 2. bod programu informáciu o personálnych zmenách na A PZ v Bratislave a o tom, akú koncepciu zmien má pán rektor pripravenú. Svoj návrh odôvodnila tým, že počula, že ku dňu 10. 9. 2024 sa chystajú ďalšie zmeny, pričom na kolégiu rektora odznelo, že ďalšie systematizačné zmeny sa nepripravujú. Poukázala na možnú neistotu u zamestnancov, nakoľko v minulosti prebehli viaceré personálne zmeny aj keď neboli vopred avizované. Osobitne dôležité je to u garantov študijných programov a môže sa to týkať aj členov AS. Zároveň sa stručne vyjadrila k 2. bodu programu tým, že poukázala na mimoriadny prínos odvolávaného prorektora Mamojku pre úspešný priebeh akreditácie a zdôraznila, že vďaka tomu tu dnes môžeme zasadať. O slovo požiadala aj prorektor Mamojka, ktorý prítomných informoval, že

napriek tomu, že zasadnutia AS sú verejné, vedenie A PZ v Bratislave zakázalo vstup médiám do priestorov A PZ v Bratislave.

Predseda AS sa následne prítomných opýtal, či sú ďalšie návrhy na zmeny a doplnenie programu. Vzhľadom na to, že zo strany členov AS neboli vznesené iné návrhy na zmeny alebo doplnenie, dal hlasovať o doplnení programu zasadnutia AS:

za: 18 proti: 0 zdržal sa: 1 nehlasoval: 0

Prítomní členovia AS schválili doplnenie programu zasadnutia AS.

Predseda AS ďalej navrhol zloženie pracovných skupín. O slovo požiadala senátorka pplk. doc. JUDr.et Mgr. Mária Mamojková, PhD., ktorá navrhla, aby sa počet skrutátorov navýšil z dvoch na štyroch. Predseda AS dal hlasovať o prednesenom návrhu:

za: 19 proti: 0 zdržal sa: 0 nehlasoval: 0

Prítomní členovia AS schválili navýšenie počtu skrutátorov z dvoch na štyroch jednomyseľne.

Predseda AS navrhol nové zloženie pracovných skupín a keďže nikto z prítomných členov AS nepredniesol ďalší návrh a menovaní s návrhom súhlasili, predseda AS dal hlasovať o prednesenom návrhu:

- a) predkladatelia návrhu uznesenia: plk v.v. JUDr. Ladislav Igenyes, PhD. a Noel Lahdo

za: 19 proti: 0 zdržal sa: 0 nehlasoval: 0

- b) zapisovateľ zápisnice: mjr. Mgr. Martin Kaščák, PhD.

za: 19 proti: 0 zdržal sa: 0 nehlasoval: 0

- c) overovatelia zápisnice: pplk. v. v. Ing. Daniel Blaško, PhD., EMBA, Ing. Paed. IGIP. a kadet Nikola Mihalcová.

za: 19 proti: 0 zdržal sa: 0 nehlasoval: 0

- d) skrutátori: kpt. JUDr. PhDr. Ondrej Blažek, PhD., kpt. PaedDr. Anna Kozaňáková, PhD., kadet Nikola Mihalcová a kadet Viktória Uhliariková.

za: 19 proti: 0 zdržal sa: 0 nehlasoval: 0

Členovia AS zloženie pracovných skupín schválili jednomyseľne.

Bod č. 2) Informácia rektora A PZ v Bratislave o systemizačných zmenách na A PZ v Bratislave

Predseda AS uviedol ďalší bod a otvoril k nemu diskusiu. O slovo požiadala senátorka pplk. doc. JUDr.et Mgr. Mária Mamojková, PhD., ktorá stručne zopakovala zdôvodnenie svojho návrhu bodu programu, pričom informovala, že aj na predsedníctve AS bolo povedané predsedom AS, že zmeny v septembri nebudú. O slovo požiadal senátor mjr. Ing. Matej Barta, PhD., ktorý potvrdil slovami pani senátorky parafrázovaním pána predsedu AS, že systematizačné

zmeny končia v septembri. Predseda AS upresnil, že v jeho prípade hovoril o zmenách na katedre policajných vied. Pán rektor požiadal o slovo a prítomných informoval, že nie sú naplánované žiadne zmeny, že Sekcia systemizácie a mzdovej politiky MV SR MV zasadá 2x do roka a že ak v budúcnosti vznikne potreba systematizačných zmien, tak budú vopred prednesené na zasadnutí AS.

Bod č. 3) Návrh rektora A PZ v Bratislave na odvolanie prorektora pre vedu a zahraničné vzťahy Akadémie Policajného zboru v Bratislave

Predseda AS uviedol ďalší bod programu a požiadal pána rektora o prednesenie svojho návrhu. Pán rektor poďakoval za slovo a predložil AS návrh na odvolanie prorektora pre vedu a zahraničné vzťahy A PZ v Bratislave, ktorý stručne zdôvodnil tým, že pán prorektor Mamojka stratil jeho dôveru. Opodstatnenosť svojho rozhodnutia videl pán rektor aj v ostatnom rozhovore v jeho kancelárii s pánom prorektorom Mamojkom, počas ktorého bol pán prorektor nevhodne oblečený a správal sa nepatričným spôsobom. Pán rektor dodal, že je jeho právom vyberať si členov vedenia A PZ. Pred hlasovaním apeloval na členov AS, že každý zo senátorov by si mal byť vedomí, že v navrhovanom hlasovaní ide o Akadémiu PZ. V závere svojho príhovoru uviedol, že jeho ďalšia prítomnosť na zasadnutí už nie je potrebná a ospravedlnil sa z ďalšieho priebehu zasadnutia AS.

O slovo požiadal pán prorektor Mamojka, ktorý v úvode nadviazal na slová pána rektora o ich ostatnom rozhovore. V tejto súvislosti uviedol, že počas predmetného rozhovoru bol ako civilný zamestnanec v horúčavách oblečený primerane a že rozhovor viedol asertívnym štýlom. Súčasne sa obrátil na prítomných s tým, že takýto rozhovor mali viesť viacerí z nich už skôr a on nemal byť prvým. Pán prorektor Mamojka označil to, že pán rektor odišiel zo zasadnutia AS za zbabelý útek, ktorý poukazuje na jeho neochotu byť konfrontovaný s námietkami voči navrhovanému odvolaniu.

Pán prorektor pokračoval pripraveným príhovorom, v ktorého úvode opisoval, aký človek má byť v čele A PZ v Bratislave, že to má byť človek s autoritou, ktorý vytvára náročné prostredie s povinnosťami, ale aj s právami. V tejto súvislosti poukázal na svoj list členom kolégia rektora, ktorý bol medzičasom medializovaný. Pán prorektor Mamojka uviedol, že pán rektor sa hrdil tým, že dbá o dodržiavanie vhodného oblečenia a disciplíny. Opýtal sa však prítomných, ako by oni reagovali ako rodičia, ak by im dcéra opísala skutok, ktorý sa jej stal na vysokej škole, kde sa chcela učiť a bádať. Následne popísal možný scenár reakcie temperamentnejšieho rodiča. V tejto súvislosti označil videnie sveta pána rektora za nezlučiteľné s pozíciou rektora na žiadnej vysokej škole, a to ani v stredoveku. Dotknutú študentku označil za aktívnu a že nikto nerobil nič, aby sa jej zastal, iba JUDr. Tatiana Máhrová, PhD. V tomto kontexte požiadala o slovo JUDr. Tatiana Máhrová, PhD. ktorá potvrdila, že sa stali prípady keď si študentky sťažovali a že podobné incidenty im boli veľmi nepríjemné. Následne pán prorektor Mamojka vyzval svedkov predmetnej udalosti, senátora mjr. JUDr. Mateja Kostreca, PhD. a senátora kpt. JUDr. PhDr. Ondreja Blažeka, PhD., aby potvrdili, či sa odohrala tak, ako ju opísal. Obaja zhodne uviedli, že síce neprebíhala presne tak, ako bolo popísané, ale veľmi podobne, pričom mjr. JUDr. Matej Kostrec, PhD. dodal, že v súvislosti s prebiehajúcim šetrením inšpekcie MV sa k tomu bližšie nebude vyjadrovať. Pán prorektor Mamojka pokračoval, že študentka možno len šla na kávu, že je civilnou študentkou rovnako ako on civilným zamestnancom. Vzhľadom na to konštatoval, že sa pred nikým nemusí skláňať a zvlášť nie, ak obhajuje správnu vec. Podľa jeho názoru by sa mal pán rektor vzdať funkcie rektora priamo na tomto zasadnutí AS, alebo senát samotný by mal predložiť návrh na odvolanie pána rektora. Tretí scenár, ktorý by sa mal podľa pána prorektora Mamojku realizovať, je odvolanie pána rektora vedením rezortu vnútra. Na záver tejto časti svojho príhovoru pán prorektor Mamojka dôrazne odporučil AS, aby podal návrh na odvolanie pána rektora.

V ďalšej časti svojho príhovoru uviedol pán prorektor Mamojka, že niektoré zmeny miesta výkonu služby príslušníkov Policajného zboru, ktorí boli zaradení na A PZ v Bratislave,

nedávajú logiku. Konkretizoval to na príkladoch plk. doc. JUDr. Klaudii Marczyovej, PhD. a pplk. doc. Mgr. Ivety Novákovej, PhD., pričom konštatoval, že rektor má právo na zmenu, ale podľa jeho názoru ešte mohli byť prínosom pre A PZ v Bratislave na iných pozíciách. Pokračoval civilnými zamestnancami, ktorých odchod si podľa jeho názoru vynútila atmosféra strachu. Konkretizoval to na príkladoch Mgr. Márie Humenskej, PhD. a Mgr. Vladimíra Slobodu pričom poukázal na ich význam pre A PZ v Bratislave. Pán prorektor Mamojka pokračoval stručným charakterizovaním svojho 11 ročného pôsobenia vo funkcii prorektora. Svoju agendu označil za extrémne náročnú, ktorú sa snažil garantovať tvrdo ale korektne. Navyše, spolu s Mgr. Máriou Humenskou, PhD. a JUDr. Veronikou Hegedúšovou, pripravoval školu na akreditáciu, čo nemusel robiť, ale bol o to požiadaný. Pracoval na úkor rodiny za 130,00 € mesačne, pričom musel porovnávať množstvo dokumentov. Skonštatoval, že v úzkom kolektíve dokázali doviest' A PZ v Bratislave k úspešnému zavŕšeniu procesu akreditácie. Pán prorektor Mamojka vyjadril odhodlanie zabojsovať proti návrhu na jeho odvolanie, nakoľko má svoju prácu rád a A PZ v Bratislave ho potrebuje. Zároveň však uviedol, že primárne mu ide o pána rektora, inak by na toto zasadnutie AS neprišiel. Obrátil sa na prítomných, že možno sa utešujú, že táto zmena bude posledná, ale podľa neho žiadna zmena nebude posledná, lebo každý z prítomných môže byť odvolaný. Ilustroval to na príklade prorektorky pre kvalitu a rozvoj pplk. doc. JUDr. Ing. PhD. Kristíny Králikovej, PhD., MBA, ktorá mala byť disciplinárne riešená za vyjadrenie sa pre časopis.

V ďalšej časti pán prorektor Mamojka pokračoval poukázaním na postavenie AS, ktorého úlohou je byť protitlakom vedeniu A PZ v Bratislave. Vyjadril porozumenie s tým, že v našom prípade ide o policajnú školu a že je potrebné rešpektovať formálnu autoritu. Podľa jeho názoru v minulosti AS nevyužil váhu svojho postavenia, ale teraz má príležitosť preukázať svoju integritu a nezradiť samých seba. Pán prorektor Mamojka označil situáciu na A PZ v Bratislave ako stav pred kolapsom, za ktorý môže pán rektor. Svoj postoj ilustroval na nečinnosti vedenia školy v súvislosti s prípravou na akreditáciu od mája 2023. Konkrétne uviedol, že bol nedostatočný počet zasadnutí akreditačnej komisie. Ďalšími argumentami pre nič nerobenie mali byť nedostatočné počty zasadnutí kolégia rektora, vedeckej rady a vedenia A PZ v Bratislave. Na záver svojho príhovoru pán prorektor Mamojka uviedol, že je kovaný akademik, ktorý zastával množstvo ďalších povinností, napríklad aj povinnosti právnika školy, keďže A PZ v Bratislave momentálne nemá svojho právnika. Na záver opätovne zdôraznil, že AS má prvú a možno aj poslednú príležitosť vytvoriť protiváhu vedeniu školy.

O slovo požiadala JUDr. Tatiana Máhrová, PhD., ktorá informovala AS o tom, že v decembri 2023 podala sťažnosť pre šikanózne konanie na pracovisku na pplk. PaedDr. Mgr. Katarínu Kezman, PhD. Napriek tomu šikanózne konanie na pracovisku pokračovalo a spočívalo v tom, že JUDr. Tatiana Máhrová, PhD. musela učiť aj za pplk. PaedDr. Mgr. Katarínu Kezman, PhD., ktorá sa stala riaditeľkou kancelárie rektora. JUDr. Tatiana Máhrová, PhD. mala učiť aj na kurzoch, s ktorými nemala nič spoločné, nik s ňou nekomunikoval, hoci šlo o ďalší úväzok. Následne jej nebola predĺžená pracovná zmluva. Nakoľko pritom neboli dodržané zákonné lehoty, mohla podať žalobu na súd. JUDr. Tatiana Máhrová, PhD. však nechcela poškodiť A PZ v Bratislave a tým aj študentov školy, lebo v prípade súdneho konania by sa nedalo zabrániť medializácii prípadu.

V následnej diskusii sa vyjadrovali postupne senátori JUDr. Veronika Hegedúšová, predseda AS, pplk. doc. JUDr. et Mgr. Mária Mamojková, PhD. a prorektor Mamojka, ktorý na záver tohto bodu rokovania dal čestné vyhlásenie, že neposkytol svoj list médiám a nevie, kto tak urobil. Dodal, že to boli práve novinári, ktorí ho informovali o tomto zasadnutí AS. Každému novinárovi povedal, že na to, aby sa mohol vyjadrovať, potrebuje súhlas tlačového odboru MV SR. Jeho vyjadrenie sa týkalo len potvrdenia správnosti listu.

O slovo požiadala senátorka kpt. PaedDr. Anna Kozaňáková, PhD., ktorá apelovala na prítomných, aby nezatvárali oči pred skutočnosťou, aby sa nebáli o svoje miesta, ale postavili APZ znovu na piedestál. Senátorka pplk. doc. JUDr. et Mgr. Mária Mamojková, PhD. doplnila svoju predrečníčku tým, že predovšetkým ide o študentov, že situácia je vážna a ak prideme o 1 - 2 profesorov bude ohrozená celá škola. Predseda AS vyzval na upokojenie a na

konštruktívny prístup. Senátor mjr. Ing. Matej Barta, PhD. veľmi stručne vyjadril podporu svojím predrečníčkam. Senátorka JUDr. Veronika Hegedúšová uviedla, že spolu s pani prorektorkou pre kvalitu a rozvoj pplk. doc. JUDr. Ing. PhDr. Kristínou Králikovou, PhD., MBA sa chce poďakovať členom vedenia A PZ v Bratislave. Vyjadrila presvedčenie, že na A PZ v Bratislave bude pracovať stále dosť kvalitných ľudí, ktorým bude na nej záležať, pretože ako hovorievala predchádzajúca pani rektorka, sme jediná a jedinečná škola, ktorá má svoje adekvátne postavenie v spoločnosti. Pokračovala tým, že napĺňanie motta Policajného zboru je cesta, ktorou sme sa rozhodli ísť, že o predmetnom návrhu rektora A PZ v Bratislave rozhoduje minister, že AS sa len vyjadruje. Na záver apelovala na prítomných, aby si boli vedomí svojho postavenia a svojej zodpovednosti.

Predseda AS ukončil diskusiu k tomuto bodu programu. Na podnet senátorky pplk. doc. JUDr. et Mgr. Márie Mamojkovej, PhD. navrhol senátor Noel Lahdo hlasovať o vypustení bodu 3 z programu zasadnutia.

Predseda AS vyhlásil prestávku, aby sa pripravilo hlasovanie tajným spôsobom.

Predseda AS dal hlasovať o vypustení bodu č. 3 Návrh rektora A PZ v Bratislave na odvolanie prorektora pre vedu a zahraničné vzťahy Akadémie Policajného zboru v Bratislave, pričom na základe pripomienky pani senátorky JUDr. Veroniky Hegedúšovej pripomenul všetkým členom senátu, že okrem zakrúžkovania možnosti, za ktorú senátor hlasuje, je potrebné zároveň preškrtnúť dve ďalšie možnosti.

za: 7 proti: 8 zdržal sa: 1 neplatné: 3

Predseda AS konštatoval, že AS neodsúhlasil vypustenie bodu č. 3 z programu zasadnutia.

Predseda AS dal hlasovať o bode č. 3 Návrh rektora A PZ v Bratislave na odvolanie prorektora pre vedu a zahraničné vzťahy Akadémie Policajného zboru v Bratislave, pričom zdôraznil, že okrem zakrúžkovania možnosti, za ktorú senátor hlasuje, je potrebné zároveň preškrtnúť aj dve ďalšie možnosti, aby nemohlo dôjsť k dodatočnému zneplatneniu hlasovacích lístkov.

za: 7 proti: 9 zdržal sa: 3 neplatné: 0

Predseda AS konštatoval, že AS neschválil bod č. 3 programu zasadnutia.

Bod č. 4) Ubytovací poriadok ubytovacieho zariadenia Študentský domov Akadémie Policajného zboru v Bratislave

Predseda AS uviedol ďalší bod programu a otvoril k nemu diskusiu. V priebehu diskusie bolo senátormi navrhnutých viacero pozmeňujúcich návrhov. Zároveň bolo poukázané na to, že viaceré z nich je potrebné najprv prerokovať s kvestúrou a že z toho dôvodu nie je možné sa vyjadrovať k predloženému zneniu ubytovacieho poriadku ubytovacieho zariadenia Študentský domov Akadémie Policajného zboru v Bratislave. Z uvedeného dôvodu navrhol predseda AS hlasovať o vypustení tohto a nasledujúceho bodu programu s tým, že sa predložia na zasadnutie AS až po rokovaníach s kvestúrou A PZ v Bratislave a zapracovaní pripomienok.

Predseda AS dal hlasovať o vypustení bodov č. 4 a 5 z programu dnešného zasadnutia AS.

za: 18 proti: 0 zdržal sa: 0 neplatné: 0

Predseda AS konštatoval, že AS jednomyseľne schválil vypustenie bodov č. 4 a 5 z programu dnešného zasadnutia AS.

Bod č. 5) Kritériá pre pridelenie ubytovania pre akademický rok 2024/2025 v Študentskom domove A PZ v Bratislave

Pozri bod č. 4.

Bod č. 6) Preskúmanie žiadostí o neprijatí na A PZ v Bratislave

Predseda AS uviedol ďalší bod programu a požiadal odborného radcu vnútorného oddelenia Mgr. Andreu Špankovú, aby uviedla dôvody neprijatia odvolávajúcich sa uchádzačov o štúdium. Mgr. Andrea Španková informovala členov AS o dvoch rozhodnutiach o neprijatí. Jedna uchádzačka bola neprijatá pre nedostatok miesta, preto bolo jej ponúknuté miesto v Policajnom zbore. Druhý uchádzač nesplnil kritéria pre zdravotnú kvalifikáciu a jeho zdravotný stav bol klasifikovaný písmenom D.

Predseda AS informoval o ďalší troch uchádzačoch o externú formu štúdia. Vo všetkých troch prípadoch neboli splnené podmienky k štúdiu na A PZ v Bratislave.

Predseda AS dal hlasovať k tomuto bodu programu súčasne za oba prerokovávané body:

- a. AS zamietá žiadosť o preskúmanie rozhodnutia rektora o odvolaní proti neprijatiu na štúdium na Akadémii PZ v Bratislave,
- b. AS potvrdzuje rozhodnutie rektora o odvolaní proti neprijatiu na štúdium na A PZ v Bratislave, tak ako bolo predložené členom AS podľa čísla písomnosti, z dôvodu ochrany osobných údajov.

za: 18 proti: 0 zdržal sa: 0 nehlasoval: 0

Prítomní členovia AS navrhované body hlasovania schválili jednomyseľne.

Bod č. 7) Rôzne

Predseda AS uviedol ďalší bod programu a otvoril k nemu diskusiu. O slovo požiadal senátor mjr. JUDr. Matej Kostrec, PhD., ktorý navrhol, aby sa do rokovacieho poriadku akademického senátu vrátila pôvodná forma hlasovania, bez nutnosti preškrtnúť ďalšie možnosti. Senátor JUDr. Mgr. Tomáš Škrinár, PhD. na to uviedol, že súčasná forma hlasovania zabraňuje zneplatneniu hlasovacieho lístka tým, že už nie je možné dodatočne zakrúžkovať aj ďalšiu možnosť. Senátorka JUDr. Veronika Hegedúšová navrhla, aby sa do nasledujúceho zasadnutia AS predložili pripomienky k rokovaciemu poriadku akademického senátu.

Predseda AS avizoval termín najbližšieho zasadnutia AS na 25. 9. 2024. Na podnet senátorky pplk. doc. JUDr. et Mgr. Márie Mamojkovej, PhD. navrhol Predseda AS pozvať pána rektora na zasadnutie predsedníctva AS

Bod č. 8) Uznesenia

Predkladatelia Uznesenia AS predniesli nasledovný návrh Uznesenia z mimoriadneho zasadnutia AS:

Uznesenie

Mimoriadne zasadnutie

1) Akademický senát:

- **vzal na vedomie informáciu rektora APZ v BA**, že systemizačné zmeny nie sú naplánované, ak budú dá návrh do senátu.

2) Akademický senát:

- **prerokoval a neschválil v tajnom hlasovaní**
 - a. „Návrh rektora APZ v BA na odvolanie prorektora APZ v BA prof. JUDr. Mojмира Mamojku, PhD., ktorý je vo funkcii prorektora pre vedu a zahraničné vzťahy Akadémie Policajného zboru v Bratislave“.

Hlasovalo: 19 za: 7 zdržalo sa hlasovania: 3 proti: 9

3) Akademický senát:

- **prerokoval a preložil tento bod na ďalšie zasadnutia AS APZ v BA**
 - a. Návrh „Ubytovací poriadok SD 2024“

Hlasovalo: 18 za: 18 zdržalo sa hlasovania: 0 proti: 0

4) Akademický senát:

- **prerokoval a preložil tento bod na ďalšie zasadnutia AS APZ v BA**
 - a. Návrh „Kritériá pre pridelenie ubytovania 2024“

Hlasovalo: 18 za: 18 zdržalo sa hlasovania: 0 proti: 0

5) Akademický senát:

- **zamieta**
 - a. žiadosti o preskúmanie rozhodnutia rektora o odvolaní proti neprijatiu na štúdium na Akadémii PZ v Bratislave (predmetné odvolania sú uvádzané pod č. p.)

1) APZ ŠO-34/2024 (062)

„nesplnenie podmienok...“

2) APZ ŠO-34/2024 (063)

„nesplnenie podmienok...“

3) APZ ŠO-34/2024 (065)

„nesplnenie podmienok...“

4) APZ ŠO-34/2024 (066)

„nesplnenie podmienok...“

5) APZ ŠO-34/2024 (067)

„nesplnenie podmienok...“

- **potvrďuje**

- rozhodnutie rektora o odvolaní proti neprijatiu na štúdium na Akadémii PZ v Bratislave, tak ako bolo predložené členom akademického senátu podľa čísla písomnosti, z dôvodu ochrany osobných údajov.

Hlasovalo: 18 za: 18 zdržalo sa hlasovania: 0 proti: 0

Bod č. 9) Záver

Predseda AS na záver poďakoval prítomným za účasť na zasadnutí AS.

Zapísal:

mjr. Mgr. Martin Kaščák, PhD.

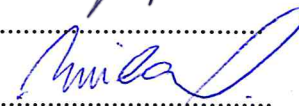

.....

Overovatelia zápisu:

pplk. v. v. Ing. Daniel Blaško, PhD., EMBA, Ing. Paed. IGIP.


.....

kadet Nikola Mihalcová


.....