

Martin Pagáč

Kontrolné psychologické vyšetrenie v kontexte posúdenia negatívnych podmienok spŕahlivosti príslušínika Policajného zboru

Anotácia: Štúdia sa zaoberá podmienkami aplikácie inštitútu kontrolného psychologického vyšetrenia policajta. Štúdia popisuje princípy procesu nadriadeného pri deklarovaní dôvodov pre podanie žiadosti o vykonanie kontrolného psychologického vyšetrenia. Autor analyzuje praktické problémy pri existencii obštrukcií na strane policajtov a ich riešenie s využitím inštitútov interných predpisov. Ponúka príklady riešenia v prípade nevykonania kontrolného psychologického vyšetrenia s využitím inštitútu služobného hodnotenia policajta.

Kľúčové slová: psychologické vyšetrenie, kontrolné psychologické vyšetrenie, odobratie služobnej zbrane, služobné hodnotenie, spŕahlivosť, spôsobilosť, povinnosť policajta, služobný pomer.

Metodológia

Pri spracovaní predloženej štúdie vychádzame so zdrojov súčasnej právnej úpravy všeobecne záväzných právnych predpisov a interných predpisov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Text je obohatený o vlastné názory a praktické poznatky. Cieľom štúdie je analýza a priblíženie súčasného stavu realizácie inštitútov konania vo veciach služobného pomeru a inštitútov riadiacej a organizačnej činnosti nadriadených v služobnom pomere a definícia a bližšia identifikácia prvkov konania vo vybranej skupine skúmaných subjektov v sociálnej skupiny policajtov vysielaných na kontrolné psychologické vyšetrenie zo strany nadriadených. Na zhodnotenie súčasného stavu sme použili metódu analýzy a syntézy a okrajovo sme využili metódu analógie a vlastného empirického poznania. Na vyhodnotenie získaných poznatkov sme využili metódu obsahovej analýzy dokumentov.

Úvod

Výkon štátnej služby príslušínika Policajného zboru je podmienený naplnením požiadavky, aby funkčné miesta v štátnej službe boli obsadzované a aby úlohy zodpovedajúce určitému funkčnému miestu boli plnené príslušínikami, ktorí majú na to predpoklady. Zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušínikov Policajného zboru, Slovenskej informačnej službe, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície (ďalej len „zákon“) vychádza pri posudzovaní podmienok na výkon štátnej služby príslušínika Policajného zboru z toho, že stav celkovej spôsobilosti policajta nie je nemenný a je ovplyvnený dynamikou podmienok, za ktorých sa plnia služobné úlohy. Zaradenie policajta do určitej funkcie nie je definitívou a zákon priznáva služobnému úradu, ktorým je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, aby cestou nadriadených, ktorí v ustanovenom rozsahu konajú a rozhodujú vo veciach služobného pomeru, skúmal naplnenie požiadaviek pre výkon služby u konkrétnych policajtov. Na tento účel zákon poskytuje nadriadeným mechanizmy rôzneho charakteru, ktorých aplikáciou sa jednotlivé požiadavky na policajta hodnotia, posudzujú a ktorých závery sa stávajú predmetom realizácie inštitútov v rozsahu riadiacej, organizačnej a kontrolnej činnosti, vykonávanej v medziach personálnej a ustanovovacej pôsobnosti.

Jedným z inštitútov na posúdenie spôsobilosti policajta na výkon štátnej služby je kontrolné psychologické vyšetrenie, ktoré slúži na posúdenie duševnej spôsobilosti policajta cestou poznávania psychických schopností a vlastností policajta, jeho psychickej individuality a individuálnych rozdielov. Závery kontrolného psychologického vyšetrenia sú zásadným podkladom pre rozhodovanie vo veciach služobného pomeru policajtov. Zásadným faktorom opodstatnenosti využitia kontrolného psychologického vyšetrenia pre rozhodovanie vo veciach služobného pomeru je dosiahnutie stavu, kedy sa policajt riadne podrobí psychologickému vyšetreniu bez vytvárania rôznych foriem obštrukcií s cieľom vyhnúť sa

objektívnemu záveru kontrolného psychologického vyšetrenia. Ak sa však policajt kontrolnému psychologickému vyšetreniu nepodrobí napriek tomu, že sa na jeho vykonanie dostaví, celý proces sa dostáva do stavu, ktorý nie je priamo v zákone upravený. Nepodrobenie sa kontrolnému psychologickému vyšetreniu priamo nenapĺňa žiadny zo znakov negatívneho vymedzenia spoľahlivosti, ani automaticky nie je dôvodom na vyslovenie záveru, že policajt nie je duševne spôsobilý na výkon štátnej služby. Proces kontrolného psychologického vyšetrenia však vo svojich jednotlivých krokoch obsahuje prvky, ktoré je možné využiť na to, aby sa nadriadený mohol vysporiadať s komparáciou medzi mierou ohrozenia dôležitého záujmu štátnej služby a úrovňou naplnenia predpokladov na výkonu funkcie zo strany konkrétneho policajta.

Kontrolné psychologické vyšetrenie

Ak budeme vychádzať z požiadavky dôležitého záujmu štátnej služby, ktorá deklaruje cieľ, aby štátnu službu príslušníka Policajného zboru vykonávali osoby, ktoré spĺňajú na to najlepšie predpoklady, pre naplnenie tejto požiadavky nemôžeme obísť podmienky pre vyslovenie záveru o spôsobilosti policajta na výkon funkcie. Spôsobilosť ako jedna zo základných požiadaviek na prijatie občana za policajta určená zákonom v rozsahu zdravotnej, telesnej a duševnej spôsobilosti na výkon služby je univerzálnou požiadavkou, ktorú je možné a zároveň aj nevyhnutné skúmať aj v priebehu štátnej služby, ak sa u konkrétneho policajta zistia dôvody, pre ktoré interné predpisy Ministerstva vnútra Slovenskej republiky umožňujú realizáciu psychologického vyšetrenia v rámci psychologickú starostlivosti v Policajnom zbore.

Základnými internými predpismi určujúcimi normatívne inštrukcie pre postup posudzovania duševnej spôsobilosti sú nariadenie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 87/2018 o psychologickú starostlivosti (ďalej len „nariadenie o psychologickú starostlivosti“) a nariadenie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 31/2020 o psychologickom vyšetrení v znení neskorších predpisov (ďalej len „nariadenie o psychologickom vyšetrení“).

Rozsah, obsah, organizačné a materiálno–technické zabezpečenie psychologickú starostlivosti v Policajnom zbore ustanovuje nariadenie o psychologickú starostlivosti, ktoré vo svojich ustanoveniach definuje psychologické vyšetrenie ako vedecké poznávanie psychických schopností a vlastností človeka, jeho psychickej individuality a individuálnych rozdielov, ktoré sa vykonáva prostredníctvom psychologických štandardizovaných testov, anamnestických a osobnostných dotazníkov, projektívnych metód, pozorovania, rozhovoru a prístrojových testovacích metód, a ktorému sa policajt podrobuje okrem iného aj vtedy, ak je vyslaný k služobnému psychológovi z dôvodu zváženého opodstatnenosti podania žiadosti o psychologické vyšetrenie na zistenie duševnej spôsobilosti na výkon štátnej služby služobným klinickým psychológom.¹

Kontrolné psychologické vyšetrenie ako druh psychologického vyšetrenia, ktorým sa posudzuje duševná spôsobilosť policajta na výkon štátnej služby je (ako inštitút riadiacej činnosti nadriadených s ustanovovacou pôsobnosťou) upravené nariadením o psychologickom vyšetrení. Toto nariadenie vymedzuje hmotnoprávne a procesné podmienky postupu nadriadeného pri realizácii inštitútu kontrolného psychologického vyšetrenia, ktorý vo svojej podstate nie je inštitútom konania vo veciach služobného pomeru, ale je priamym vyjadrením riadiacich a organizačných právomocí a povinností nadriadených, ktorými zabezpečujú naplnenie požiadaviek dôležitého záujmu štátnej služby. Keďže pri realizácii procesu kontrolného psychologického vyšetrenia nejde o konanie vo veciach služobného pomeru,

¹ Čl. 4 ods. 1, ods. 2 N MV SR č. 87/2018 o psychologickú starostlivosti.

forma a obsah nie sú striktné viazané na podmienky vymedzené pre rozhodovanie v rámci personálneho alebo disciplinárneho konania. Ustanovovacia pôsobnosť síce vychádza vo svojej podstate z personálnej pôsobnosti, ale nie každé rozhodnutie nadriadeného má formu deklaratórnu alebo konštitutívnu. Je tomu tak aj pri výkone kontrolného psychologického vyšetrenia.

Ústredným faktom pri kontrolnom psychologickom vyšetrení je to, že ide o realizáciu riadiacej činnosti nadriadeného a *de facto* o ukladanie pokynov podriadeným policajtom, aby sa za dodržania postupu, ktorý je určený interným predpisom, zúčastnili vykonania kontrolného psychologického vyšetrenia. Ide o vyjadrenie povinnosti policajta upravenej zákonom, v súlade s ktorou je policajt povinný podrobiť sa lekárskej prehliadke, prieskumnému konaniu, alebo psychologickému vyšetreniu na zistenie zdravotnej a duševnej spôsobilosti na výkon štátnej služby.² V určitých prípadoch je však práve výkon kontrolného vyšetrenia spojený s rôznymi obštrukciami zo strany policajtov, čo je spôsobené nejasnou a pomerne nedostatočnou úpravou psychologického vyšetrenia v zákone a v interných predpisoch, ktoré neobsahujú žiadnu koncepciu dôsledkov v prípade, že policajt sa kontrolnému psychologickému vyšetreniu, prípadne psychologickému vyšetreniu nepodrobí, alebo sa jeho vykonaniu vyhýba.

Vychádzame pritom zo skutočnosti, keď policajt splní pokyn nadriadeného s ustanovovacou pôsobnosťou, dostaví sa v stanovenom termíne na kontrolné psychologické vyšetrenie, ale tomuto sa nepodrobí, a to ani pri opakovaných termínoch, prípadne sa opakovane vyhýba aj účasti na kontrolnom psychologickom vyšetrení využitím osobných prekážok v štátnej službe. Tento stav vytvára hmotno-právny konflikt, ktorý pri súčasnom znení zákona a interných predpisov nie je možné jednoducho vyriešiť procesnými úkonmi nadriadeného, ktoré by viedli k odôvodnenému záveru o nespôsobilosti policajta na výkon štátnej služby.

Proces kontrolného psychologického vyšetrenia

Aby bolo vôbec možné uvažovať o začatí procesu hodnotenia spôsobilosti policajta na výkon štátnej služby v dôsledku okolností týkajúcich sa kontrolného psychologického vyšetrenia, musia byť naplnené viaceré podmienky stanovené normatívom vybraných interných predpisov a podmienky určené zákonom. Celková opodstatnenosť požiadavky nadriadeného s ustanovovacou pôsobnosťou na vykonanie kontrolného psychologického vyšetrenia policajta musí vychádzať z riadne splnených povinností konkretizovaných nariadením o psychologickom vyšetrení a zo splnenia podmienok postupu vykonania kontrolného psychologického vyšetrenia. Deklarovaním opodstatnenosti tejto požiadavky je možné vyhodnotiť, či v prípade, že sa policajt nepodrobí kontrolnému psychologickému vyšetreniu, ide o porušenie povinností policajta alebo nie a či je možné na tomto závere odôvodniť postup smerujúci k hodnoteniu celkovej spôsobilosti policajta na výkon štátnej služby.

Zváženie opodstatnenosti podania žiadosti o kontrolné psychologické vyšetrenie je podmienené žiadosťou nadriadeného s ustanovovacou pôsobnosťou o tzv. „predbežné“ psychologické vyšetrenie policajta na príslušnom psychologickom pracovisku u služobného psychológa na mieste príslušného krajského riaditeľstva Policajného zboru. Základnou podmienkou určujúcou správnosť postupu nadriadeného je splnenie povinnosti oboznámiť policajta s dôvodom a termínom psychologického vyšetrenia v dostatočnom časovom

² § 48 ods. 3 písm. s) Zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície.

predstihu, a to najmenej tri dni pred vykonaním psychologického vyšetrenia na príslušnom psychologickom pracovisku.³

Formálnosť procesov štátnej služby pri tomto inštitúte predpokladá existenciu povinnosti tak na strane policajta, ako aj na strane nadriadeného, ktoré musia byť splnené, aby bolo možné posudzovať následné nepodrobenie sa kontrolnému psychologickému vyšetreniu ako porušenie povinnosti policajta a ako podklad pre prípadné vykonanie služobného hodnotenia policajta podľa zákona. Je zrejmé, že povinnosti policajta podrobiť sa kontrolnému psychologickému vyšetreniu zodpovedá predchádzajúca povinnosť nadriadeného s ustanovovacou pôsobnosťou toto vyšetrenie policajtovi nariadiť a riadne a včas ho informovať o dôvodoch a termíne vyšetrenia. Policajt má právo byť s dôvodmi dôsledne a v dostatočnom časovom predstihu oboznámený, a to nielen kvôli tomu, že ide o normatívnu inštrukciu určenú interným predpisom, ale aj kvôli tomu, že tieto dôvody sú predmetom vyšetrenia a policajt je s nimi na vyšetrení konfrontovaný. Na preukázanie splnenia uvedených podmienok nepostačuje iba následné konštatovanie nadriadeného, že policajt bol oboznámený s dôvodmi a termínom kontrolného psychologického vyšetrenia, ale je nevyhnutné dodržať aj formálny charakter dokladu, ktorým tieto skutočnosti nadriadený deklaruje.⁴

Dôvody na kontrolné vyšetrenie nie sú v nariadení vymedzené taxatívne a pre nadriadeného je určený príkladný rámec, v rozsahu ktorého môže vyhodnotiť okolnosti týkajúce sa konkrétneho policajta tak, aby zdôvodnil požiadavku na vykonanie kontrolného psychologického vyšetrenia. Podmienka podania žiadosti primárne u služobného psychológa je v nariadení o psychologickom vyšetrení poznačená istou mierou nezáväznosti, nakoľko samotné stanovisko z tzv. „predbežného“ psychologického vyšetrenia má pre nadriadeného iba odporúčací charakter. Predbežný charakter a odporúčacia povaha psychologického vyšetrenia u služobného psychológa môže vyvolať situáciu, kedy nadriadený túto časť postupu obíde s odvolaním sa na stanovisko sekcie personálnych a sociálnych činností Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, ktoré priznalo nadriadenému iba možnosť požiadať služobného psychológa o psychologické vyšetrenie pred podaním žiadosti o kontrolné psychologické vyšetrenie.⁵ Takýto postup by však pripadal do úvahy iba v tom prípade, že ide o policajta, u ktorého už existujú viaceré predchádzajúce psychologické vyšetrenia a ktorého aj služobný psychológ aj klinický psychológ poznajú zo svojej praxe. V opačnom prípade by mohol nadriadený vyvolať nezákonnosť celého procesu, pretože prax výkonu riadiacich právomocí, v rámci ktorej sa vykonáva aj nariadenie kontrolného vyšetrenia predpokladá dodržanie postupu upraveného v ustanoveniach nariadenia o psychologickom vyšetrení. Zároveň prax rozhodovania súdov poukazuje na potrebu dodržania povinnosti na strane nadriadeného, a to vo forme podania žiadosti o predbežné psychologické vyšetrenie u služobného psychológa spojenej s oboznámením policajta s dôvodmi a termínom kontrolného psychologického vyšetrenia.

Ústredným momentom celého procesu kontrolného psychologického vyšetrenia sa tak stáva riadne oboznámenie policajta s dôvodmi, pre ktoré má byť kontrolné psychologické vyšetrenie vykonané. Tieto dôvody musia reflektovať dikciu nariadenia o psychologickom vyšetrení a nemôžu vychádzať zo svojvôle nadriadeného. Aj keď by išlo o iné dôvody, ako sú dôvody uvedené v nariadení o psychologickom vyšetrení, nadriadený ich musí koncipovať tak, aby z ich charakteru bolo možné posúdiť dôvodnosť postupu nadriadeného pri vyslaní policajta na kontrolné psychologické vyšetrenie. Na praktickú realizáciu tejto právomoci nadriadeného je však výhodnejšie využiť tie okruhy dôvodov, ktoré sú priamo v nariadení

³ Čl. 5 ods. 4 N MV SR č. 31/2020 o psychologickom vyšetrení v znení neskorších predpisov.

⁴ Rozsudok Krajského súdu Trenčín 13S/5/2021.

⁵ Stanovisko sekcie personálnych a sociálnych činností MV SR č. SPSC-CVP2-2022/003367-0002.

o psychologickej starostlivosti uvedené.⁶ Ak by nadriadený vybočil z vytýčených medzí, mohla by nastať situácia, ktorá vyvolá dôkaznú núdzu pri hodnotení dôvodnosti požiadavky na vykonanie kontrolného psychologického vyšetrenia. Nariadenie o psychologickej starostlivosti a ani zákon totiž neupravujú rozsah oboznámenia a ani samotné znenie normatívne určenej podmienky nedefinuje náležitosti, ktoré by bolo nutné dodržať, aby bolo možné vysloviť záver o dôvodnosti postupu nadriadeného. Na splnenie povinnosti nadriadeného tak postačuje oboznámenie policajta s dôvodmi tak, ako sú určené nariadením o psychologickej starostlivosti, a to na jednej písomnosti, v ktorej sa zároveň policajtom oznámi termín kontrolného psychologického vyšetrenia u služobného psychológa.

Jedným z podkladov na vykonanie psychologického vyšetrenia u služobného psychológa je dotazník určený prílohou č. 5 k nariadeniu o psychologickom vyšetrení, ktorý je nadriadený povinný predložiť služobnému psychológovi spoločne so žiadosťou o vykonanie psychologického vyšetrenia. Údaje z dotazníka poskytujú služobnému psychológovi základný obraz o osobe policajta, ktorý je navrhovaný na kontrolné psychologické vyšetrenie a je v ňom deklarované stručné hodnotenie policajta v rozsahu objektívnych faktorov z výkonu služby, ako aj stručnej anamnézy jeho súkromného života, ak má nadriadený z tejto oblasti aj skutočne objektívne informácie. Pre samotné psychologické vyšetrenie je podstatná tá časť dotazníka, kde nadriadený identifikuje problémy a pozorované zmeny psychickej spôsobilosti u policajta, ktoré sa vzťahujú k jeho osobným charakteristikám, sociálnym vzťahom a prípadným zmenám zdravotného stavu alebo fyzických dispozícií.⁷ Vzhľadom na pomerne odborný charakter dotazníka je pre nadriadeného vhodné pri jeho vyplňaní spolupracovať už priamo so služobným psychológom.

Po riadnom absolvovaní tzv. „predbežného“ psychologického vyšetrenia u služobného psychológa príslušného krajského riaditeľstva Policajného zboru služobný psychológ vypracuje stanovisko, v ktorom uvedie, či odporúča alebo neodporúča vykonanie kontrolného psychologického vyšetrenia policajta. Ak vychádzame zo situácie, kedy je predložené odporúčanie na vykonanie kontrolného psychologického vyšetrenia, ďalším postupom nadriadeného s ustanovovacou pôsobnosťou bude podanie žiadosti o kontrolné psychologické vyšetrenie na psychologické oddelenie Univerzitnej nemocnice – Nemocnice sv. Michala v Bratislave na účel posúdenia duševnej spôsobilosti policajta na výkon štátnej služby. O podaní tejto žiadosti nadriadený informuje aj služobného psychológa krajského riaditeľstva Policajného zboru. Po oznámení termínu zo strany služobného klinického psychológa je nadriadený povinný oboznámiť policajta s termínom a miestom konania kontrolného psychologického vyšetrenia. Záverom kontrolného psychologického vyšetrenia je určenie miery spôsobilosti policajta na výkon služby s vyslovením, že policajt buď je duševne spôsobilý, alebo nie je duševne spôsobilý na výkon štátnej služby. Záver, ktorým je policajt hodnotený ako duševne nespôsobilý na výkon štátnej služby, vyvoláva začiatok procesu prepustenia policajta podľa príslušných ustanovení zákona, ktorého primárnou súčasťou je prijatie záveru komisie zriadenej na posúdenie posudku a záveru kontrolného

⁶ Čl. 5 ods. 3 N MV SR č. 31/2020 o psychologickom vyšetrení v znení neskorších predpisov:

„Kontrolné psychologické vyšetrenie sa vykonáva najmä pri

a) závažnom zhoršení efektívnosti služobnej činnosti; b) výraznom zhoršení až strate schopnosti sociálne fungovať v kolektíve; c) neprimeraných agresívnych prejavoch; d) impulzívnom správaní; e) extrémnych afektívnych prejavoch bez autoregulácie; f) opakovaných prejavoch paniky, g) strate orientácie (časovej, osobnej a priestorovej); h) prejavoch sebapoškodzovania; i) samovražednom správaní; j) prejavoch náchylnosti k patologickému hráčstvu; k) dôvodom podozrení z požívania návykových látok; l) prejavoch exhibicionizmu na verejnosti.“

⁷ Príloha č. 5 N MV SR č. 31/2020 o psychologickom vyšetrení v znení neskorších predpisov.

psychologického vyšetrenia a oboznámenie policajta o prijatých záveroch, ktoré vykoná služobný klinický psychológ a odošle závery nadriadenému s ustanovovacou pôsobnosťou.⁸

Priebeh uvedeného procesu predpokladá aktívnu účasť policajta na jednotlivých úkonoch súvisiacich s kontrolným psychologickým vyšetrením. Prax štátnej služby však opakovane prináša práve opačný prístup policajtov k povinnosti podrobiť sa psychologickému vyšetreniu, čo môže vyvolať situácie, kedy je zo strany nadriadených pomerne komplikované dosiahnuť stav, predpokladaný vyššie uvedenými internými predpismi tak, aby bolo možné riadne posúdiť duševnú spôsobilosť policajta na výkon štátnej služby. Obštrukcie policajtov smerujúce proti vykonaniu kontrolného psychologického vyšetrenia môžu mať rôznu povahu, ale podstata zostáva rovnaká a je podmienená nedostatočnou úpravou inštitútu kontrolného psychologického vyšetrenia v zákone a v interných predpisoch.

Nepodrobenie sa kontrolnému psychologickému vyšetreniu

Duševná spôsobilosť na výkon štátnej služby je jednou z hlavných podmienok prijatia za príslušníka Policajného zboru. Sám zákon vychádza z toho, že spôsobilosť policajta nie je nemenným stavom a že statické nie sú ani podmienky nevyhnutné na zaradenie policajta do určitej funkcie. Vylúčenie definitívy pri požiadavkách spôsobilosti na výkon funkcie v štátnej službe je deklarované procesom rozhodovania vo veciach služobného pomeru, ktorého základným podkladom je, okrem iného, aj služobné hodnotenie policajta. Fakt, že služobné hodnotenie sa vykonáva v priebehu štátnej služby, je vyjadrením potreby dôležitého záujmu štátnej služby na tom, aby funkčné miesta v štátnej službe boli obsadzované a aby úlohy zodpovedajúce určitému funkčnému miestu boli plnené príslušníkmi, ktorí majú na to predpoklady, teda predovšetkým policajtmi, ktorí spĺňajú aj požiadavky spôsobilosti na výkon štátnej služby.⁹

V otázke posúdenia duševnej spôsobilosti policajta na výkon štátnej služby vychádzame z intencií nariadenia o psychologickom vyšetrení, ktoré určuje, že psychologickým vyšetrením policajta sa posudzuje duševná spôsobilosť na výkon štátnej služby v Policajnom zbore. Aby bolo možné posúdiť aj mieru plnenia povinností policajta v súvislosti s výkonom kontrolného psychologického vyšetrenia, je potrebné zdôrazniť, že psychologické vyšetrenie sa v rámci komplexnej psychologickkej starostlivosti v Policajnom zbore rozdeľuje na viacero kategórií. Ide o psychologické vyšetrenie občana, ktorý podal písomnú žiadosť o prijatie do služobného pomeru, psychologické vyšetrenie príslušníka Policajného zboru, psychologické vyšetrenie policajta služobným klinickým psychológom a iné psychologické vyšetrenie. Pre potreby definovania procesu v prípade nepodrobenia sa kontrolnému psychologickému vyšetreniu je pre nás dôležitý fakt, že samotné kontrolné psychologické vyšetrenie je kategóriou psychologického vyšetrenia a je definované v nariadení o psychologickom vyšetrení tak, že ide o psychologické vyšetrenie policajta služobným klinickým psychológom.¹⁰

Takéto rozdelenie psychologickkej starostlivosti poukazuje na rôznorodosť faktorov, ktoré majú a môžu mať vplyv na posudzovanie spôsobilosti policajta na výkon štátnej služby. Najvýraznejšou skutočnosťou, z ktorej treba vychádzať je to, že pri každom z vymenovaných druhov vyšetrenia ide o psychologické vyšetrenie, ktorému je policajt povinný sa podrobiť na zistenie duševnej spôsobilosti na výkon služby tak, ako mu to ukladá zákon v ustanoveniach o základných právach a povinnostiach policajta. Jedným z argumentov pri obštrukciách policajtov je tvrdenie, že účasť na psychologickom vyšetrení, prípadne, že podrobenie sa kontrolnému psychologickému vyšetreniu nie je uložená zákonnou povinnosťou, nakoľko

⁸ Čl. 6 N MV SR č. 31/2020 o psychologickom vyšetrení v znení neskorších predpisov.

⁹ Rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4SŽ/147/2002.

¹⁰ Čl. 1 N MV SR č. 31/2020 o psychologickom vyšetrení v znení neskorších predpisov.

zákon nepozná inštitút kontrolného psychologického vyšetrenia policajta. Tento argument je možné vyvrátiť práve odkazom na vyššie uvedené interné predpisy, ktoré jednoznačne definujú psychologické vyšetrenie, v rámci ktorého sa vykonáva aj psychologické vyšetrenie, a to aj u služobného psychológa krajského riaditeľstva Policajného zboru z dôvodu zváženia opodstatnenosti podania žiadosti o kontrolné psychologické vyšetrenie na zistenie duševnej spôsobilosti na výkon štátnej služby služobným klinickým psychológom, ako aj samotné kontrolné psychologické vyšetrenie u služobného klinického psychológa psychologického oddelenia Univerzitnej nemocnice – Nemocnice sv. Michala v Bratislave. V oboch prípadoch ide o riadne psychologické vyšetrenie, ktoré zákon definuje v základných povinnostiach policajta tým, že policajtovi ukladá povinnosť sa psychologickému vyšetreniu podrobiť.

Uvedeným skutočnosťami sme sa síce vysporiadali s možnosťou posúdenia zodpovednosti policajta za porušenie povinnosti v prípade, ak sa po riadnom oboznámení s dôvodmi a termínom nedostaví na psychologické vyšetrenie, ktoré má povahu kontrolného psychologického vyšetrenia, ale nevyriešili sme situáciu, kedy sa policajt kontrolnému psychologickému vyšetreniu nepodrobí, aj keď sa naň dostaví. A práve tu nastáva konflikt, ktorého podstata je vytvorená nedostatočnou právnou úpravou. Nariadenie o psychologickom vyšetrení totiž určuje, že policajt sa má na psychologické vyšetrenie dostaviť včas, oddýchnutý, schopný dlhšieho sústredenia na pracovné úlohy, v psychickej pohode a zdraví.¹¹

Definovanie subjektívnych podmienok vykonania kontrolného psychologického vyšetrenia na strane policajta poskytuje dostatok možností na pomerne dlhodobé obštrukcie v tom, že policajt môže opakovane priamo v mieste a čase kontrolného psychologického vyšetrenia tvrdiť, že nie je oddýchnutý, alebo že nie je v psychickej pohode, a to z rôznych dôvodov, pretože zákon ani nariadenie bližšie nešpecifikujú podmienky posudzovania týchto subjektívnych dôvodov. Jediným z relevantných dôvodov obštrukcií je práceneschopnosť policajta, ktorá môže na dlhý čas znemožniť vykonanie kontrolného psychologického vyšetrenia, prípade opakované deklarovanie osobných prekážok výkonu štátnej služby zo strany policajta. Ide o stav, ktorý sa zo strany nadriadeného rieši komplikovane, a nie vždy nadriadený dosiahne účel sledovaný žiadosťou o kontrolné psychologické vyšetrenie.

Pre vysporiadanie sa s takýmto stavom je na mieste pripomenúť si vyššie uvedený záujem štátnej služby odvodený od spôsobilosti policajta na výkon štátnej služby. S cieľom definovať jednotlivé úkony nadriadeného sa budeme orientovať na kategórie, akými sú spoľahlivosť policajta, iné skutočnosti, pre ktoré nedáva záruku riadneho výkonu štátnej služby, služobné hodnotenie a odobratie služobnej zbrane s palebným priemerom.

Ústredným okamihom celého procesu sú v každom prípade konkrétne skutočnosti a zistenia, ktoré poukazujú na určité excesy v správaní a prejavoch policajta dosahujúce takú úroveň alebo mieru závažnosti, že je možné ich definovať dôvodmi na vykonanie kontrolného psychologického vyšetrenia, uvedenými príkladným výpočtom v nariadení o psychologickom vyšetrení. Ak nadriadený vyhodnotí zistené skutočnosti tak, že skutočne existuje podozrenie z ohrozenia vyššie deklarovaného záujmu štátnej služby a rozhodne o potrebe vykonania kontrolného psychologického vyšetrenia policajta, mal by súčasne vyhodnotiť všetky okolnosti aj s ohľadom na nosenie a používanie služobnej zbrane podľa nariadenia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 152/2023 o prideľovaní, nosení, ukladaní a zabezpečení zbraní a nábojov, ktoré upravuje podmienky odovzdania a odobratia služobnej zbrane s palebným priemerom. Ide o oprávnenie nadriadeného v rozsahu jeho riadiacich právomocí, ktoré sa rovnako ako oprávnenie nariadiť kontrolné psychologické vyšetrenie aplikuje bez toho, aby sa začínalo konanie vo veciach služobného pomeru.

¹¹ Čl. 3 ods. 5 NMV SR č. 31/2020 o psychologickom vyšetrení v znení neskorších predpisov.

Na rozdiel od nariadenia kontrolného psychologického vyšetrenia disponuje právomocou odobrať služobnú zbraň primárne bezprostredne nadriadený a v prípade nebezpečenstva z omeškania aj ktorýkoľvek policajt.¹² V súvislosti s problematikou kontrolného psychologického vyšetrenia je potrebné zdôrazniť predovšetkým konkrétne dôvody, pre ktoré je možné služobnú zbraň s palebným priemerom odobrať. Ide o taxatívny výpočet dôvodov, a nie o príkladný, ako je tomu u kontrolného psychologického vyšetrenia. Nadriadený je tak viazaný dikciou interného predpisu a pri realizácii svojho oprávnenia musí odobratie zbrane aj zdôvodniť jedným z určených dôvodov.¹³ Ak existujú zistenia, ktoré odôvodňujú vykonanie kontrolného psychologického vyšetrenia, je možné vyhodnotiť schopnosť policajta na plnenie služobných činností ako zníženú práve v dôsledku rovnakých skutočností, ktoré boli deklarované pri nariadení kontrolného psychologického vyšetrenia. Je to možné využitím pomerne všeobecnej úpravy jedného z dôvodov na odobratie služobnej zbrane, ktorý je vyjadrený rozrušením a podobne. Napriek tomu, že ide o dikciu, ktorá nemá konkrétne špecifiká, je možné ju využiť a všetky zistené skutočnosti subsumovať pod rôzne udalosti a okolnosti s označením „podobne“.

Nie každý dôvod pre nariadenie kontrolného psychologického vyšetrenia bude mať vplyv aj na priame posúdenie a vyhodnotenie schopnosti policajta na plnenie služobných činností v súvislosti s nosením a používaním služobnej zbrane. Na úvod však vychádzajme z predpokladu, že dôvody na kontrolné psychologické vyšetrenie majú taký charakter, že na ich základe je možné posúdiť aj schopnosť policajta na plnenie služobných činností podľa nariadenia o prideliovaní, nosení, ukladaní a zabezpečení zbraní a nábojov. Už len samotné znenie dôvodov na nariadenie kontrolného psychologického vyšetrenia evokuje existenciu podozrenia zo straty alebo zníženia duševnej spôsobilosti policajta, čo vedie k záveru o znížení schopnosti policajta plniť služobné činnosti tak, ako to definuje inštitút odobratia služobnej zbrane.

Ak nadriadený rozhodne o aplikácii oboch inštitútov, teda nariadi kontrolné psychologické vyšetrenie a zároveň rozhodne alebo uloží bezprostredne nadriadenému, aby rozhodol o odobratí služobnej zbrane, podľa zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o strelných zbraniach a strelive“) mu vznikne oznámiť na policajtný útvar, ktorý vydal príslušníkovi Policajného zboru zbrojný preukaz zmeny, ktoré majú za následok stratu bezúhonnosti, spoľahlivosti, zdravotnej spôsobilosti alebo psychickej spôsobilosti držiteľa zbrojného preukazu. Ide o povinnosť, ktorá je viazaná na zistenie, či je policajt držiteľ zbrojného preukazu, čo častokrát býva samozrejmosťou. Spôsobilosť používať služobnú zbraň je totiž základnou podmienkou pre vydanie písomného potvrdenia nadriadeného s personálnou právomocou, ktorým sa osvedčuje bezúhonnosť a spoľahlivosť žiadateľa a jeho

¹² Čl. 9 ods. 5 N MV SR č. 152/2023 o prideliovaní, nosení, ukladaní a zabezpečení zbraní a nábojov, ktoré upravuje podmienky odovzdania a odobratia služobnej zbrane s palebným priemerom.

¹³ Čl. 9 ods. 3 N MV SR č. 152/2023 o prideliovaní, nosení, ukladaní a zabezpečení zbraní a nábojov, ktoré upravuje podmienky odovzdania a odobratia služobnej zbrane s palebným priemerom:

„Bezprostredne nadriadený bez zbytočného odkladu odoberie policajtovi služobnú zbraň s palebným priemerom v prípadoch:

a) dočasnej neschopnosti na výkon štátnej služby pre chorobu alebo úraz dlhšej ako 6 mesiacov; b) dočasného pozbavenia výkonu štátnej služby; c) ak nadriadenému oznámi lekár alebo služobný posudkový lekár, že policajt je nespôsobilý na držanie alebo nosenie strelnej zbrane a streliva; d) ak je schopnosť na plnenie služobnej činnosti znížená požitím návykovej látky, liekov, rozrušením a podobne; e) ak bolo začaté konanie o jeho prepustení zo služobného pomeru alebo f) aby zabránil v konaní policajtovi, u ktorého možno na základe zistených skutočností očakávať útok na ľudskú dôstojnosť ohrozenej osoby.“

zdravotná spôsobilosť a psychická spôsobilosť v prípade, ak je žiadateľom, okrem iných, aj príslušník Policajného zboru.¹⁴

V súvislosti s kontrolným psychologickým vyšetrením je na mieste spomenúť usmernenie odboru dokladov a evidencií Prezídia Policajného zboru č. PPZ-ODE2-2023/046990-002 zo dňa 20. 06. 2023, ktoré odporúča, že až do absolvovania kontrolného psychologického vyšetrenia nie je zo strany nadriadeného žiadúce osvedčovať psychickú spôsobilosť používať služobnú zbraň pre policajta.¹⁵

Odobratie služobnej zbrane v spojení s nariadením kontrolného psychologického vyšetrenia napĺňajú svojím charakterom znaky jednej z negatívnych podmienok posúdenia spôsobilosti policajta a na ich základe je možné posúdiť a vyhodnotiť iné skutočnosti, pre ktoré policajt nedáva záruku riadneho výkonu štátnej služby.¹⁶ Ide o negatívne vymedzenie spoľahlivosti na výkon štátnej služby, ktoré nie je viazané na konkrétne zákonom definované skutočnosti a je podmienené iba posúdením skutočného stavu zo strany nadriadeného, podobne ako je tomu pri posudzovaní negatívnych podmienok spoľahlivosti v zákone o strelných zbraniach a strelive, kde útvár Policajného zboru vyhodnocuje záruky u žiadateľa na vydanie zbrojného preukazu.¹⁷ Zároveň je potrebné zdôrazniť, že spoľahlivosť je jednou z hlavných podmienok riadneho výkonu štátnej služby a ide o kategóriu, ktorá sa osobitne posudzuje aj pri služobnom hodnotení policajta, ktoré je možné vykonať v prípade, ak dôjde k závažným zmenám v spôsobilosti policajta na výkon funkcie.¹⁸ Je na nadriadenom, v akom rozsahu vyhodnotí a posúdi skutočnosti, ktoré viedli k nariadeniu kontrolného psychologického vyšetrenia a odobratiu služobnej zbrane a či v závere kvalifikuje tieto skutočnosti ako závažné zmeny v spôsobilosti na strane policajta.

Ak k takémuto záveru dospeje, začne proces služobného hodnotenia podľa zákona, kde sa musí dôkladne vysporiadať predovšetkým s náležitým odôvodnením záveru o znížení, prípade strate spôsobilosti policajta na výkon zastávanej funkcie na podklade skutočností, ktoré viedli k nariadeniu kontrolného psychologického vyšetrenia a k odobratiu služobnej zbrane. Zároveň však treba zdôrazniť aj to, že posúdenie spôsobilosti nie je viazané na nariadenie kontrolného psychologického vyšetrenia v spojení s odobratím služobnej zbrane. Tieto dva inštitúty môžu byť aplikované samostatne a samostatne ich možno aj vyhodnotiť a posúdiť pri zvažovaní realizácie služobného hodnotenia policajta, pri ktorom nie je možné dosiahnuť riadne vykonanie kontrolného psychologického vyšetrenia.

Obštrukcie zo strany policajta, ktoré vedú k oddialeniu, prípadne nevykonaniu kontrolného psychologického vyšetrenia, môžu byť dôvodom na začatie konanie vo veci služobného pomeru, ktorého predmetom bude služobné hodnotenie zamerané predovšetkým na posúdenie podmienok spoľahlivosti na výkon štátnej služby. Fakt, že pri policajtovi nie je možné dlhodobo posúdiť jeho duševnú spôsobilosť na výkon štátnej služby, môže, pri náležitom odôvodnení, naplniť znaky iných skutočností, pre ktoré policajt nedáva záruku riadneho výkonu štátnej služby. Ak sa k tomu pridá aj následok v podobe ohrozenia záujmov štátnej služby, ktorý nastane odobratím služobnej zbrane a nemožnosťou plniť služobné činnosti a hlavné úlohy Policajného zboru zo strany policajta, závažnosť iných skutočností definovaných vymedzením negatívnych podmienok spoľahlivosti dosiahne takú mieru, ktorou

¹⁴ § 17 ods. 5, Zákon č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

¹⁵ Usmernenie PPZ-ODE2-2023/046990-002.

¹⁶ § 14 ods. 3 písm. c) Zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície.

¹⁷ § 19 ods. 2 písm. f) Zákon č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

¹⁸ § 27 ods. 6 písm. b) Zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície.

je možné zdôvodniť aj záver služobného hodnotenia, že policajt nie je spôsobilý vykonávať akúkoľvek funkciu v štátnej službe.

Na prijatie takého záveru je však potrebné skutočne dôsledne sa zaoberať celým radom skutočností týkajúcich sa procesu kontrolného psychologického vyšetrenia, ako aj procesu odobratia služobnej zbrane. Zákon taxatívne vymenúva okruhy, ktoré sa služobným hodnotením posudzujú, ako aj dôvody a časové hľadisko výkonu služobného hodnotenia. Zákonným dôvodom na vydanie služobného hodnotenia by v nami uvádzanom prípade bola existencia závažných zmien v spôsobilosti policajta na výkon funkcie. Zdôvodnenie podozrenia zo závažných zmien vo výkone funkcie ako určujúci faktor záveru prijatého v služobnom hodnotení by teda malo vychádzať z komplexného posúdenia a z celkového popisu služobnej činnosti policajta v zastávanej funkcii a sekundárne aj z celkovej povahy štátnej služby príslušníka Policajného zboru odvodenej od základných úloh Policajného zboru, povinností policajta a služobnej prísahy príslušníka Policajného zboru. Komplex úloh a povinností, ktoré je policajt povinný plniť a vykonávať, je vo svojej podstate viazaný na dosiahnutie požadovanej úrovne služobnej pripravenosti policajta na výkon štátnej služby. Táto úroveň sa posudzuje radom požiadaviek, ktoré sú pri výkone služobného hodnotenia definované zákonom, kde je, okrem iného, stnaovená požiadavka bezúhonnosti a spoľahlivosti policajta. Negatívne vymedzenie spoľahlivosti ako podmienky prijatia občana za policajta sa vzťahuje na celý výkon štátnej služby policajta, a preto je aj zákonom určenou hodnotiacou kategóriou v procese služobného hodnotenia policajta.¹⁹

Rozsah podmienok spoľahlivosti ustanovený pre výkon štátnej služby policajta musí mať príčinnú súvislosť s verejným záujmom proklamovaným v zákone vo forme záujmov štátnej služby, deklarovaných základnými úlohami Policajného zboru a so základnými povinnosťami a úlohami policajta tak, aby bola zabezpečená požiadavka výkonu štátnej služby osobami, ktoré sú spoľahlivé. Konštatovanie nespoľahlivosti policajta v zmysle zákona v závere prijatom v služobnom hodnotení však musí byť podporené dostatkom dôvodov, ktoré by jednoznačne a predovšetkým objektívne hodnotili spôsob, akým policajt pristupuje k zisteniu a overeniu jeho psychickej spôsobilosti. Absenciu záruky, že policajt bude riadne vykonávať štátnu službu v dôsledku odobratia služobnej zbrane, ktorej nosenie a používanie je bezpochyby jednou z určujúcich podmienok riadneho výkonu štátnej služby policajta ako príslušníka ozbrojeného bezpečnostného zboru je potrebné pri komplexnom hodnotení policajta viazať na skutočnosť, že obmedzenie možnosti odstrániť pochybnosti o policajtovej psychickej spôsobilosti na výkon štátnej služby, je v priamom rozpore s dôležitými záujmami štátnej služby a v konečnom dôsledku je takéto obmedzenie aj dôvodom k odobratiu služobnej zbrane a k nevydaniu potvrdenia nadriadeného s ustanovovacou pôsobnosťou podľa zákona o strelných zbraniach a strelive.

Pre využitie procesu kontrolného psychologického vyšetrenia v spojení s odobratím služobnej zbrane je potrebné si uvedomiť, že skutočnosti, pre ktoré policajt nedáva záruku riadneho výkonu štátnej služby, je nutné pre potreby naplnenia požiadavky dôvodnosti a zákonnosti služobného hodnotenia definovať skutkovo aj objektovo nielen tým, že nadriadený ako určujúci faktor predloží odobratie služobnej zbrane, pochybnosti o psychickej spôsobilosti policajta a na to nadväzujúce prekážky riadneho výkonu štátnej služby na strane policajta, ale predovšetkým tým, že nadriadený sa v hodnotiacej časti bude zaoberať komplexom hodnotiacich kritérií a využije ich vzájomnú komparáciu podloženú riadne deklarovanými skutočnosťami, ktoré jednotlivým negatívnym záverom predchádzali, respektíve, ktoré negatívne následky v služobnej činnosti policajta spôsobili. Zákon pri negatívnom vymedzení jedného z kritérií spoľahlivosti, akými sú „iné skutočnosti“ nešpecifikuje, aké iné skutočnosti musia byť naplnené na prijatie záveru o nespôsobilosti

¹⁹ KRAVÁR, R., 2020. *Zákon o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Eurokódex*, s. 54.

policajta na riadny výkon štátnej služby. Ich posúdenie je na nadriadenom a ich vyhodnotenie sa riadi kauzalitou k dôležitému záujmu štátnej služby tak, ako je vyššie definovaný. Význam týchto iných skutočností pre výkon služby je priamo odvodený od požiadavky, aby funkčné miesta v štátnej službe boli obsadzované a aby úlohy zodpovedajúce určitému funkčnému miestu plnili takí policajti, ktorí majú na to najvhodnejšie predpoklady. Tejto požiadavke zodpovedá povinnosť nadriadeného vykonať služobné hodnotenie vždy, keď dôjde k závažným zmenám v spôsobilosti policajta na výkon funkcie, čo je zároveň aj vyjadrením zákonného predpokladu, že spôsobilosť policajta nie je nemenným stavom.

Záver

Kontrolné psychologické vyšetrenie je pomerne často využívaným inštitútom v služobnom pomere a napriek tomu, že sa ním skúma jedna z hlavných podmienok riadneho výkonu štátnej služby príslušníka Policajného zboru, ktorou je duševná spôsobilosť, nie je upravené v zákone. Samotná povinnosť policajta podrobiť sa psychologickému vyšetreniu nie je vyvážená personálnym následkom v prípade, že sa tomuto vyšetreniu neporobí. Ide iba o disciplinárnu zodpovednosť policajta, a to aj na vzdory skutočnosti, že nepodrobením sa psychologickému vyšetreniu vzniká situácia, kedy nie je možné u policajta zistiť stav a úroveň jeho duševnej spôsobilosti ako základnej požiadavky dôležitého záujmu štátnej služby. Mechanizmy, ktoré je možné využiť zo strany nadriadeného na to, aby dosiahol cieľ sledovaný kontrolným psychologickým vyšetrením, sú podmienené celým radom úkonov, ktoré si vyžadujú pomerne zložité dokazovanie a zdôvodňovanie aj v prípade, ak ide vyslovene o neprispôsobivého policajta, ktorý sa neustálymi obštrukciami vyhýba riadnemu vykonaniu psychologického vyšetrenia. Pre naplnenie požiadavky, aby štátnu službu príslušníka Policajného zboru vykonávali osoby, ktoré spĺňajú na to najlepšie predpoklady, je potrebné, aby inštitúty, ktorých podstatou je tieto predpoklady skúmať, vyhodnocovať a posudzovať, mali oporu v zákone a v prípade, že sa policajt týmto procesom nepodrobí, alebo sa im vyhýba, by zákon mal obsahovať zmocnenie k vysloveniu záveru o strate spôsobilosti policajta na výkon štátnej služby.

Literatúra

KRAVÁR, R., 2020. *Zákon o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru*. Eurokódex. 146 s. ISBN 978-80-8155-090-4.

Právne pramene:

Zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície.

Zákon č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Rozhodnutie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4SŽ/147/2002.

Rozsudok Krajského súdu Trenčín 13S/5/2021 zo dňa 29.09.2021.

Interné pramene:

Nariadenie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 87/2018 o psychologickej starostlivosti.

Nariadenie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 31/2020 o psychologickom vyšetrení v znení neskorších predpisov.

Nariadenie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 152/2023 o pridelovaní, nosení, ukladaní a zabezpečení zbraní a nábojov.

Stanovisko sekcie personálnych a sociálnych činností MV SR č. SPSC-CVP2-2022/003367-0002 zo dňa 30.6.2022.

Usmernenie odboru dokladov a evidencii Prezídia Policajného zboru PPZ-ODE2-2023/046990-002 20. 6. 2023.

Keywords: psychological examination, control psychological examination, confiscation of the service weapon, service evaluation, reliability, competence, duties of the police officer, service relation

Summary

This scientific study refers to the conditions of application of the institute for the control psychological examination of a police officer. It describes the principles of the supervisor's process when declaring the reasons for submitting a request for a control psychological examination. The author discusses practical problems in the presence of obstructions on the part of the police officers and their solution using the institutes of internal regulations. He offers examples of solutions in case of non-performance of the control psychological examination by using the institute of service evaluation of the police officer.

*pplk. JUDr. Martin Pagáč
vnútorný odbor
Krajské riaditeľstvo PZ v Trenčíne
e-mail: martin.pagac@minv.sk*

Recenzenti: pplk. doc. PhDr. Andrea Pastuchová Neumannová, PhD.
mjr. Mgr. Ivana Cipro, PhD.