

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



HODNOTENIE SPOKOJNOSTI ZAMESTNANCOV AKADÉMIE POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE V AKADEMICKOM ROKU 2024/2025

(správa z prieskumu)

Spracoval:

mjr. Mgr. Valéria Noskovičová

mjr. JUDr. Michal Čief

Bratislava 2025

Obsah

ÚVOD.....	1
1. ZÁKLADNÉ ÚDAJE PRIESKUMU.....	1
1.1 Dĺžka odpracovaných rokov zamestnanca na Akadémii Policajného zboru v Bratislave a graf č. 1	1
1.2 Pracovné zaradenie zamestnanca na Akadémii Policajného zboru v Bratislave a graf č. 2.....	2
2. INFORMOVANOSŤ.....	4
2.1 Poznanie Dlohodobého zámeru Akadémie Policajného zboru v Bratislave a graf č. 3 ...	4
2.2 Informovanosť zamestnanca Akadémie Policajného zboru v Bratislave a graf č. 4.....	6
2.3 Spôsob získavania informácií zamestnanca o Akadémii Policajného zboru v Bratislave a graf č. 5	8
3. PRACOVNÉ PROSTREDIE A TECHNICKÉ VYBAVENIE.....	10
a graf č. 6.....	10
3.2 Spokojnosť zamestnanca so stavom renovácie a materiálno-technickým zabezpečením na APZ a graf č. 7	12
4. MOTIVÁCIA	13
4.1 Miera atraktivity práce zamestnanca na Akadémii Policajného zboru v Bratislave a graf č. 8.....	13
a graf č. 9.....	14
4.5 Demotivácia zamestnancov na Akadémii Policajného zboru v Bratislave, graf č. 10,..	15
5. SPOKOJNOSŤ ZAMESTNANCOV	17
5.1 Spokojnosť zamestnancov Akadémie Policajného zboru v Bratislave a graf č. 11.....	17
5.2 Hodnotenie zamestnancov Akadémie Policajného zboru v Bratislave a graf č. 12.....	19
6. SPOLUPRÁCA	21
6.1 Spolupráca zamestnancov a pracovísk na Akadémii Policajného zboru v Bratislave a graf č. 14	21
6.2 Sebahodnotenie osobnej vybavenosti príslušnými kompetenciami na výkon pracovnej/služobnej činnosti	23
7. CELKOVÉ HODNOTENIE DOTAZNÍKA.....	24
7.1 Vyhodnotenie dotazníkového prieskumu a graf č. 16.....	24
Tabuľka č. 16 v %.....	24
8. PRÍLOHY	26
Hodnotenie spokojnosti zamestnancov Akadémie Policajného zboru v Bratislave v a. r. 2024/2025	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Základné údaje k prieskumu.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.

Informovanosť.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Prostredie a technické vybavenie.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Motivácia.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Spokojnosť.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Spolupráca.....	Chyba! Záložka nie je definovaná.
Príloha 2: Texty odpovedí na otvorené otázky.....	47

ÚVOD

Spokojnosť zamestnancov Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „APZ“) v akademickom roku 2024/2025 je predmetom pravidelného hodnotenia oddelenia akreditácie a vnútorného systému kvality APZ. Formou dotazníkového prieskumu v systéme Lime Survey sme zisťovali úroveň spokojnosti zamestnancov APZ s ich pracovnou pozíciou, dostatočnosťou miery informovanosti, spôsobom získavania informácií o fungovaní, zmenách a novinkách na APZ, o pracovnom prostredí, zaujímavosti vykonávanej práce, o ich motivácii resp. demotivácii, dosiahnutej miere spokojnosti so stavom renovácie priestorov, kvality pracovných vzťahov a spolupráce na pracovisku. Týmto spôsobom majú byť optimálne posudzované kvalitatívne aj kvantitatívne parametre opierajúce sa o schválený dlhodobý zámer a vzdelávanie realizované na APZ.

V rámci prieskumu bolo distribuovaných medzi respondentov z radov interných a externých zamestnancov APZ celkovo 220 dotazníkov. Niektorí nepedagogickí zamestnanci nemajú pridelené pracovné mailové konto, preto im bol doručený elektronický odkaz na spoločný pracovný mail. Z celkového počtu zamestnancov bolo na APZ zamestnaných 72 príslušníkov Policajného zboru (ďalej len „PZ“) a 148 zamestnancov bolo civilných. Z celkového počtu rozoslaných dotazníkov len 67 adresátov skutočne otvorilo zaslaný elektronický dotazník. Späť sme dostali plne vyplnených 40 dotazníkov a 27 čiastočne vyplnených. Napriek tomu, uvedený prieskum nadobudol významnú vypovedaciu hodnotu, ktorá môže v rámci svojich záverov vytvoriť objektívny obraz o situácii a spokojnosti zamestnancov APZ v uvedenom období.

1. ZÁKLADNÉ ÚDAJE PRIESKUMU

1.1 Dĺžka odpracovaných rokov zamestnanca na Akadémii Policajného zboru v Bratislave a graf č. 1

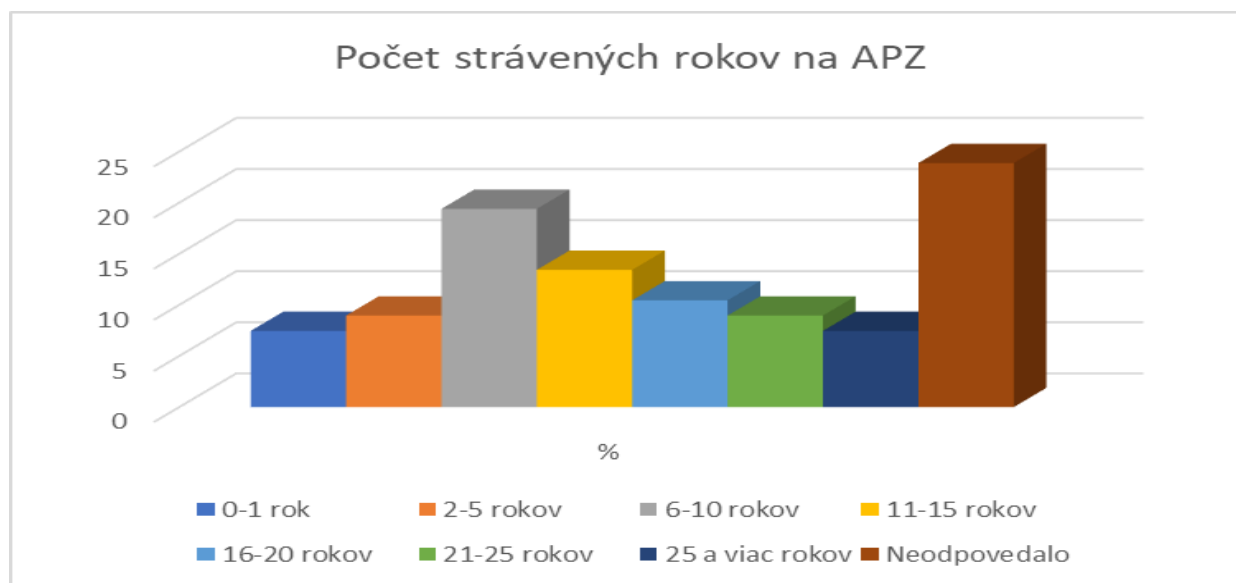
Ako vyplýva zo získaných údajov z prieskumu zobrazených v grafe č. 1, na hodnotení situácie a spokojnosti zamestnancov APZ participovali najaktívnejšie zamestnanci, ktorých pracovný, resp. služobný pomer s APZ ako ich zamestnávateľom trval v rozmedzí 6 - 10 rokov. Na položenú otázku odpovedalo celkovo 51 respondentov a to iba interných. Údaje v tabuľke sú uvádzané v percentách.

Na Akadémii PZ v BA pracujete ako	%
Interný zamestnanec	76,12
Externý zamestnanec	0,00
Neodpovedalo	23,88

Tabuľka č.1 v %

Koľko rokov pracujete na APZ v BA	%
0-1 rok	7,46
2-5 rokov	8,96
6-10 rokov	19,40
11-15 rokov	13,43
16-20 rokov	10,45
21-25 rokov	8,96
25 a viac rokov	7,46
Neodpovedalo	23,88

Graf č. 1: Koľko rokov pracujete na APZ?



1.2 Pracovné zaradenie zamestnanca na Akadémii Policajného zboru v Bratislave a graf č. 2

Na položenú otázku prezentovanú v grafe č. 2 odpovedalo 71(t. j. označili viacero odpovedí) respondentov. Najväčšiu ochotu participovať na zmapovaní situácie a spokojnosti zamestnancov APZ prejavili pedagogickí zamestnanci – príslušníci PZ - 26, pričom na APZ je zamestnaných celkovo 52 pedagogických zamestnancov – príslušníkov PZ. Táto skutočnosť

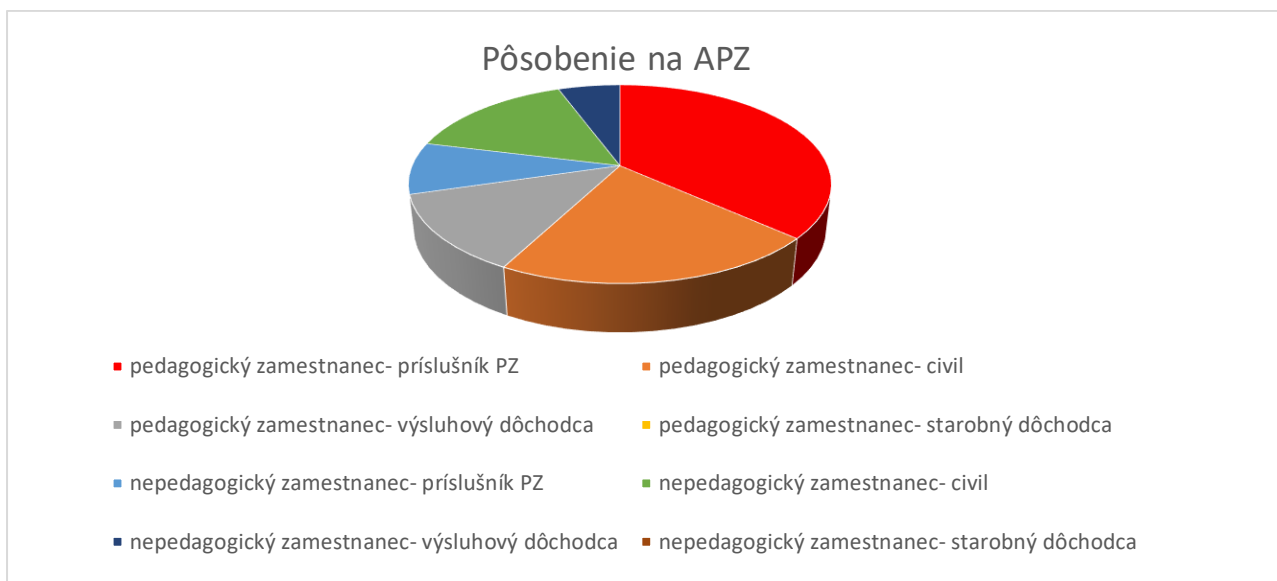
znamená okrem iného, že učitelia a ďalší pedagogickí zamestnanci v služobnom pomere príslušníkov PZ majú prostredníctvom vyjadrenia svojho prejavu, resp. názoru, seriózny záujem o podieľanie sa na hodnotení situácie a spokojnosti zamestnancov APZ najvyššou mierou s podielom 38,80 %. To môže predstavovať záruku, že smerovanie APZ v budúcnosti by mohlo byť dostatočne kvalitne rozvíjané a racionálne kontrolované aj prostredníctvom akademickej obce pedagogických zamestnancov. Pozornosť si však zaslúži relatívne malá početnosť získaných stanovísk k problematike zo strany pedagogických zamestnancov – civilov, 22,39%, pričom na APZ je takýchto zamestnancov 47.

Nepedagogických zamestnancov – príslušníkov PZ je na APZ zamestnaných 20. Na otázky v dotazníku odpovedalo 6 z nich, čo predstavuje 8,96 % opýtaných. Nepedagogických zamestnancov – civilov je zamestnaných na APZ 101, pričom na otázky položené v dotazníku odpovedalo 11 z nich, čo predstavuje 16,42%. Ich vyjadrenia spolu s vyjadreniami nepedagogických zamestnancov - dôchodcov nemožno považovať za relevantné názory týchto skupín zamestnancov, nakoľko ich vyjadrenia boli málo početné.

Tabuľka č. 2 v %

Na Akadémii PZ v BA pôsobíte ako:	%
pedagogický zamestnanec- príslušník PZ	38,80
pedagogický zamestnanec- civil	22,39
pedagogický zamestnanec- výsluhový dôchodca	13,43
pedagogický zamestnanec- starobný dôchodca	0,00
nepedagogický zamestnanec- príslušník PZ	8,96
nepedagogický zamestnanec- civil	16,42
nepedagogický zamestnanec- výsluhový dôchodca	5,98
nepedagogický zamestnanec- starobný dôchodca	0,00

Graf č. 2: Pracovná pozícia na APZ a podiel návratnosti dotazníka



2. INFORMOVANOSŤ

2.1 Poznanie Dlhodobého zámeru Akadémie Policajného zboru v Bratislave a graf č. 3

Na otázku, ktorou sa mala zistiť miera poznania Dlhodobého zámeru APZ, odpovedalo 42 respondentov. 20 respondentov uviedlo, že Dlhodobý zámer APZ pozná a 11 respondentov uviedlo, že prevažne pozná jeho obsah. Z toho vyplýva, že väčšina respondentov je oboznámená úplne alebo čiastočne s obsahom tohto dokumentu strategického významu APZ.

Na druhú otázku odpovedalo 40 respondentov, z ktorých sa do Dlhodobého zámeru APZ zapája úplne 16 a čiastočne 12 z nich. To znamená, že väčšina opýtaných je aktívna vo vzťahu k plneniu Dlhodobého zámeru APZ.

Tretia otázka sa týkala zistenia spokojnosti s priestorom, ktorý je respondentovi poskytovaný v záujme naplňania poslania Dlhodobého zámeru APZ. Na uvedenú otázku odpovedalo 39 respondentov, pričom 9 z nich vyjadrilo úplnú spokojnosť s poskytovaným priestorom umožňujúcim ich zapojenie sa do realizácie Dlhodobého zámeru APZ a 14 respondentov vyjadrilo svoju aktívnu participáciu v podobe čiastočnej spokojnosti s poskytnutým priestorom na zapájanie sa do Dlhodobého zámeru APZ. Viac ako polovica je úplne, avšak predovšetkým prevažne spokojná s priestorom, ktorý im je ponúknutý na zapojenie sa do plnenia úloh vyplývajúcich z Dlhodobého zámeru APZ a vzdelávania na APZ, t.j. 23 respondentov.

Na štvrtú položenú otázku odpovedalo 40 respondentov. Do naplnenia Dlhodobého zámeru APZ sa dokáže viac a to úplne alebo čiastočne zapojiť 22 respondentov. Upozorniť však

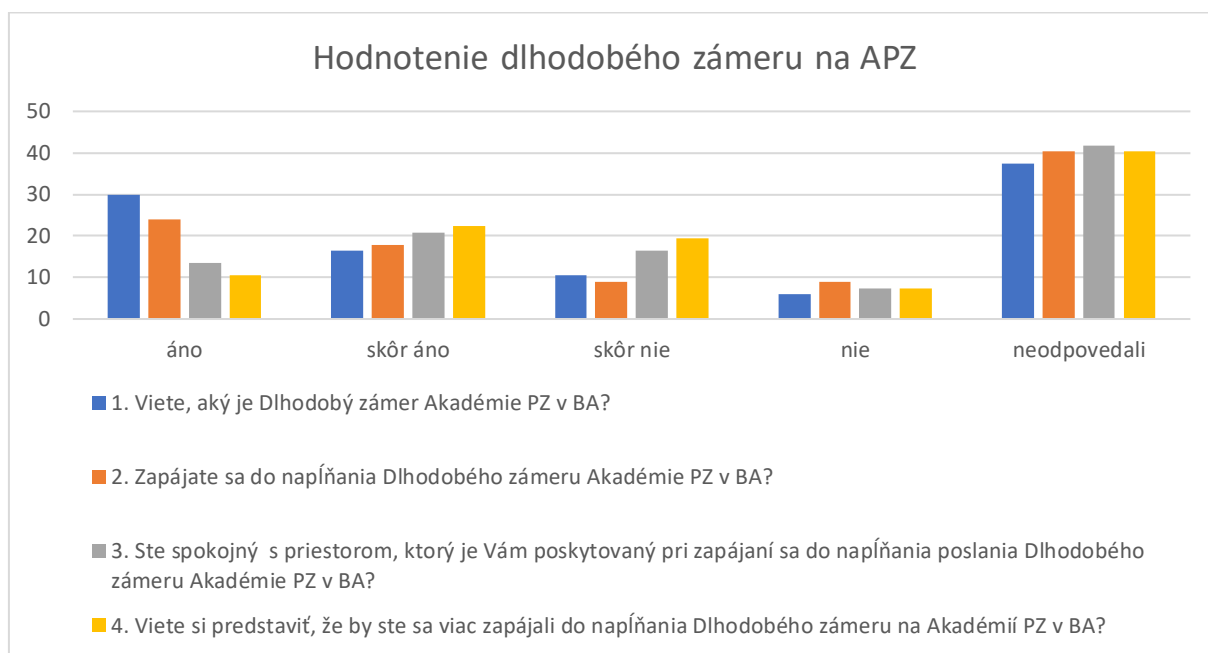
je potrebné, že až 13 respondentov vyjadrilo svoje čiastočné pochybnosti o možnosti viac sa zapojiť do Dlhodobého zámeru APZ a 5 z nich si vôbec nevie predstaviť zvýšenie svojej aktivity v tejto oblasti.

ZÁVER: Z uvedeného vyplýva, že vedenie APZ bude musieť v budúcnosti vytvárať také pracovné podmienky, ktoré umožnia skvalitniť pracovné vzťahy a medziľudské vzťahy vznikajúce na jednotlivých pracoviskách APZ, aby sa aktivizovala aj dosiaľ pasívna časť zamestnancov APZ.

Tabuľka č. 3 hodnotená v %

		áno	skôr áno	skôr nie	nie	neodpovedali
1.	Viete, aký je Dlhodobý zámer Akadémie PZ v BA?	29,85	16,42	10,45	5,97	37,31
2.	Zapájate sa do naplňania Dlhodobého zámeru Akadémie PZ v BA?	23,88	17,91	8,95	8,95	40,30
3.	Ste spokojný s priestorom, ktorý je Vám poskytovaný pri zapájaní sa do naplňania poslania Dlhodobého zámeru Akadémie PZ v BA?	13,43	20,89	16,42	7,46	41,79
4.	Viete si predstaviť, že by ste sa viac zapájali do naplňania Dlhodobého zámeru na Akademií PZ v BA?	10,45	22,39	19,40	7,46	40,30

Graf č. 3: Hodnotenie Dlhodobého zámeru APZ.



2.2 Informovanosť zamestnanca Akadémie Policajného zboru v Bratislave a graf č. 4

O informovanosti, chode a novinkách APZ sa zúčastnilo 42 odpovedajúcich. Spomedzi nich vyjadrilo súhlas, „áno“, len 7 respondentov a 19 respondentov odpovedalo „skôr áno“. To svedčí o celkom dobrom stave informovanosti zamestnancov o chode a novinkách APZ.

Na druhú otázku odpovedalo 42 zamestnancov APZ. Z nich sa 12 respondentov vyjadrilo, že si informácie o APZ vyhľadávajú sami. Prevažne sami si informácie zhromažďujú 21 zamestnancov. Z toho vyplýva, že prevažná väčšina respondentov si vyhľadáva potrebné informácie o APZ individuálne, osobne.

Odpovede na tretiu otázku o spôsobe informovania a fungovaní katedry, oddelenia, resp. pracoviska sa zúčastnilo 43 odpovedajúcich. Spomedzi nich vyjadrilo súhlas, „áno“, až 28 respondentov a 9 respondentov odpovedalo „skôr áno“. To svedčí o celkom dobrom stave informovanosti zamestnancov o fungovaní jednotlivých pracovísk APZ.

Odpovede na štvrtú otázku poskytlo 43 opýtaných. Z tohto počtu 6 respondentov uviedlo, že si myslia že systém informovanosti je na APZ dostatočný a 14 respondentov si myslí, že je čiastočne dostatočný.

Okruh opýtaných, respondentov relevantne odpovedajúcich na piatu otázku tvorilo 41 osôb. Prehľad o práci jednotlivých pracovísk APZ ako úplný deklarovalo 4 zamestnancov. Čiastočný prehľad o práci jednotlivých pracovísk uviedlo 11 respondentov. Potrebné je tiež poukázať na nedostatočný prehľad o práci jednotlivých pracovísk APZ na strane 15 respondentov, z ktorých až 11 odpovedajúcich uviedlo, že nemá o činnosti jednotlivých pracovísk žiadny prehľad.

Na šiestu otázku, či sa vedia na koho sa v prípade potreby získania informácie obrátiť odpovedalo celkovo 42 respondentov. 11 opýtaných uviedlo že áno, 19 opýtaných v prípade

potreby získať určitú informáciu sa do značnej miery dokážu obrátiť na konkrétny subjekt („skôr áno“). Negatívna odpoveď na takto položenú otázku, je 3 respondentov ktorý nevedia, alebo 9 respondentov skôr nevie na koho sa v prípade potreby získania príslušnej informácie môže obrátiť. Úlohou jednotlivých vedúcich pracovísk, resp. príslušného prorektora, by preto malo byť zabezpečenie informovanosti všetkých zamestnancov APZ o spôsoboch, zdrojoch a sprostredkovateľoch získavania informácií o APZ.

ZÁVER: Vzhľadom na skutočnosť, že miera informovanosti jednotlivcov i kolektívov APZ z určitých hľadísk nedosahuje požadované hodnoty, útvar oddelenie akreditácie a vnútorného systému kvality a osobne prorektor pre kvalitu a koordináciu s praxou APZ vykonal opatrenie, zabezpečujúce prvotnú informovanosť o činnosti APZ dostupnú každému zamestnancovi.

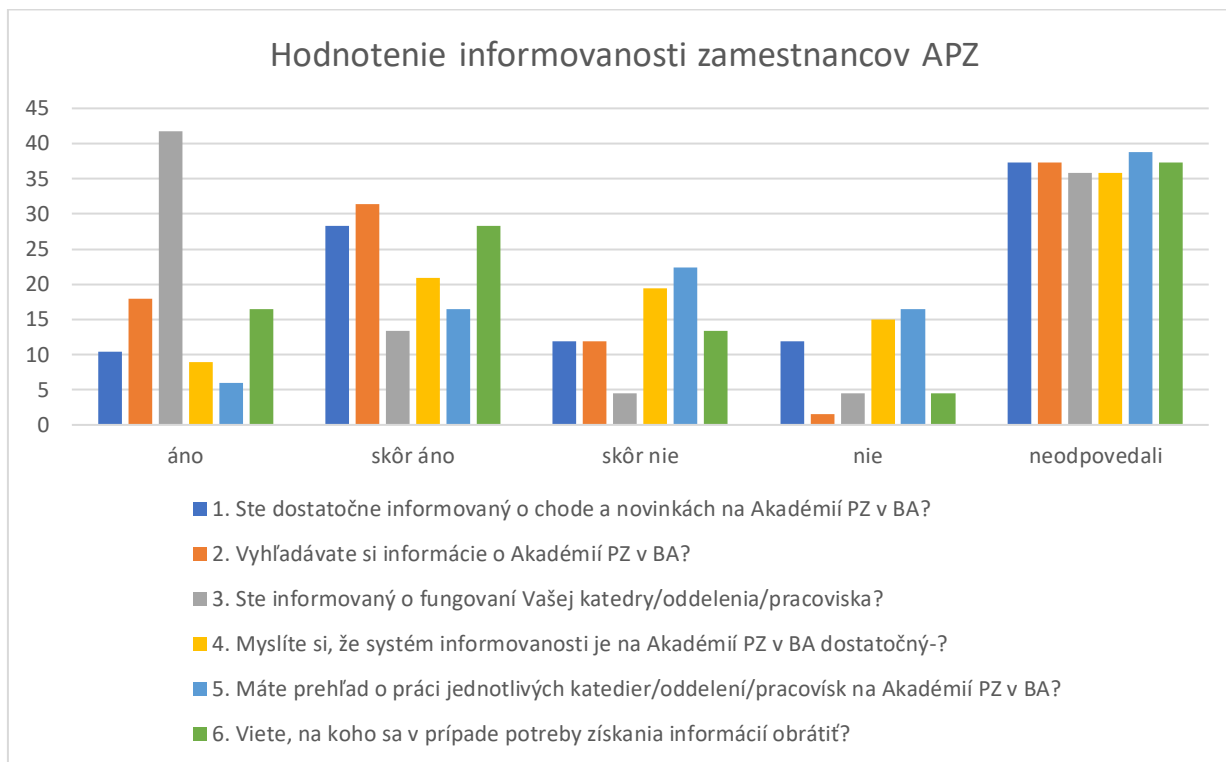
Zo všetkých zistení vyplýva však jednoznačne nevyhnutnosť zainteresovať nielen každého zamestnanca APZ do procesu získavania informácií o činnosti APZ, avšak osobitne členov riadiacich orgánov APZ, garantov vyučovaných predmetov a členov odborných komisií a iných poradných útvarov APZ.

Z výsledkov je zrejmé, že najlepšia informovanosť bola vyjadrená o fungovaní vlastného pracoviska, t. j. katedry/oddelenia/pracoviska.

Tabuľka č. 4 v %

	Otázka:	áno	skôr áno	skôr nie	nie	neodpovedali
1.	Ste dostatočne informovaný o chode a novinkách na Akadémií PZ v BA?	10,45	28,35	11,94	11,94	37,31
2.	Vyhľadávate si informácie o Akadémií PZ v BA?	17,91	31,34	11,94	1,49	37,31
3.	Ste informovaný o fungovaní Vašej katedry/oddelenia/pracoviska?	41,79	13,43	4,48	4,48	35,82
4.	Myslíte si, že systém informovanosti je na Akadémií PZ v BA dostatočný?	8,96	20,89	19,40	14,93	35,82
5.	Máte prehľad o práci jednotlivých katedier/oddelení/pracovísk na Akadémií PZ v BA?	5,97	16,42	22,38	16,42	38,81
6.	Viete, na koho sa v prípade potreby získania informácií obrátiť?	16,42	28,35	13,43	4,48	37,31

Graf č. 4: Hodnotenie informovanosti zamestnancov APZ.



2.3 Spôsob získavania informácií zamestnanca o Akadémii Policajného zboru v Bratislave a graf č. 5

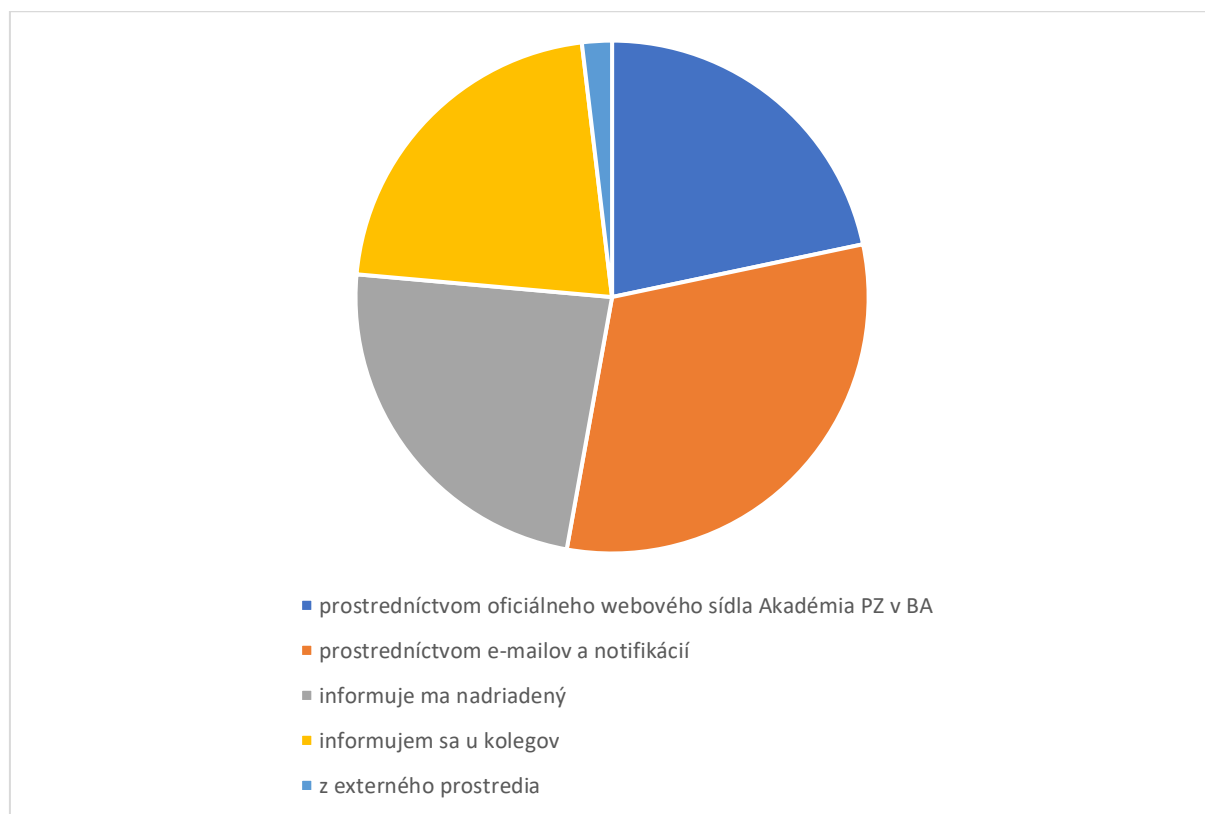
Na otázku, akým spôsobom možno získavať informácie o fungovaní, zmenách a novinkách na APZ mohli vybrať opýtaní z viacerých možností, resp. viacero odpovedí. Až 33 respondentov uviedlo, že najviac informácií získava prostredníctvom e-mailov a notifikácií.

ZÁVER: Z odpovedí respondentov vyplýva, že prostredníctvom e-mailov a notifikácií od nadriadených, z internetu a od kolegov získavajú informácie najčastejšie. Pri spôsobe získavania informácií využili aj externé prostredie, hoci len v minimálnom počte.

Tabuľka č. 5 v %

Akým spôsobom získavate informácie o fungovaní, zmenách a novinkách na Akadémii PZ v BA?	%
prostredníctvom oficiálneho webového sídla Akadémie PZ v BA	34,33
prostredníctvom e-mailov a notifikácií	49,25
informuje ma nadriadený	37,31
informujem sa u kolegov	34,33
z externého prostredia	2,98

Graf č. 5: Spôsob získavania informácií o fungovaní, zmenách a novinkách na APZ



3. PRACOVNÉ PROSTREDIE A TECHNICKÉ VYBAVENIE

3.1 Spokojnosť zamestnanca s pracovným prostredím a graf č. 6

Na prvú otázku zisťujúcu mieru spokojnosti so stavom a úrovňou pracovného prostredia na konkrétnom pracovisku vyjadrilo 7 respondentov úplnú a 15 respondentov čiastočnú mieru spokojnosti. Nespokojnosť čiastočnú však vyjadrilo až 12 respondentov a 7 úplnú nespokojnosť so stavom a úrovňou pracovného prostredia. Z celkového počtu 41 opýtaných 14 bolo nespokojných alebo čiastočne nespokojných s uvedeným stavom a úrovňou pracovného prostredia na APZ. Tým respondentmi nepriamo vyjadrili potrebu adresovať požiadavku na konvalidovanie tohto stavu kvestúre APZ a príslušným zodpovedným zamestnancom, resp. funkcionárom APZ.

Prostredníctvom druhej položenej otázky sa zisťovalo vnímanie respondentmi vnímanej zmeny pracovného prostredia k lepšiemu za dobu ich pôsobenia na APZ. Spomedzi okruhu 42 respondentov len 7 odpovedí bolo kladných a myslí si, že za poslednú dobu došlo k zlepšeniu pracovného prostredia, resp. 10 odpovedajúcich uviedlo, že za poslednú dobu sa pracovné prostredie na APZ zlepšilo čiastočne. 7 respondentov uviedlo, že ani v poslednom období sa pracovné prostredie na APZ vôbec nezlepšilo a až 18 respondentov uviedlo vo svojej odpovedi, že skôr sa nezlepšilo. Touto formou je deklarovaná štruktúra odpovedí aj na ďalšiu nadväzujúcu otázku, t.j. či sa pracovné prostredie za poslednú dobu na APZ zmenilo k horšiemu.

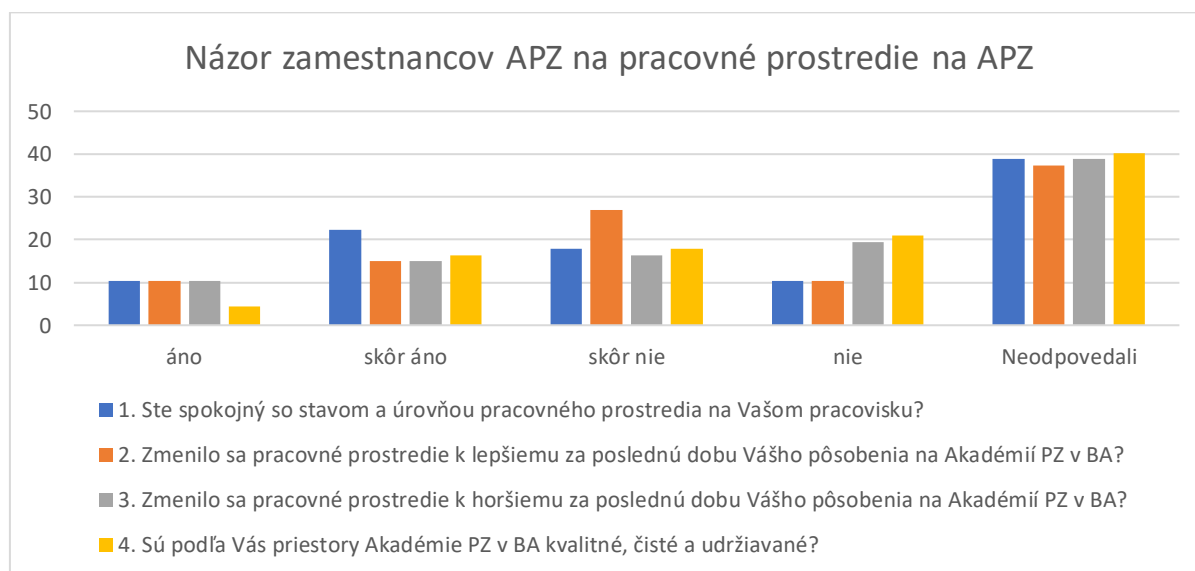
Štruktúra odpovedí na štvrtú otázku deklaruje jednoznačnú nespokojnosť s kvalitou, čistotou a údržbou priestorov APZ. Z pomedzi 40 opýtaných sa totiž až 14 vyjadrilo, že s kvalitou, čistotou a údržbou priestorov nie sú spokojní vôbec. Skôr nespokojných je až 12 opýtaných. Avšak úplnú spokojnosť vyjadrili len traja odpovedajúcich a čiastočnú spokojnosť s kvalitou, čistotou a údržbou APZ vyjadrilo 11 respondentov.

ZÁVER: Vo všeobecnosti medzi participujúcimi zamestnancami prevláda nespokojnosť s pracovným prostredím, pri ktorom za posledné obdobie vnímajú zhoršovanie sa kvality, čistoty a údržby APZ. Väčšina odpovedajúcich hodnotila čistotu a udržiavanie pracovného priestoru ako čiastočne uspokojivé.

Tabuľka č.6 v %

	Otázka:	áno	skôr áno	skôr nie	nie	neodpovedali
1.	Ste spokojný so stavom a úrovňou pracovného prostredia na Vašom pracovisku?	10,45	22,39	17,91	10,45	38,80
2.	Zmenilo sa pracovné prostredie k lepšiemu za poslednú dobu Vášho pôsobenia na Akadémií PZ v BA?	10,45	14,93	26,86	10,44	37,31
3.	Zmenilo sa pracovné prostredie k horšiemu za poslednú dobu Vášho pôsobenia na Akadémií PZ v BA?	10,44	14,93	16,41	19,40	38,80
4.	Sú podľa Vás priestory Akadémie PZ v BA kvalitné, čisté a udržiavané?	4,48	16,41	17,91	20,90	40,30

Graf č.: 6 Názor zamestnancov APZ na pracovné prostredie na APZ.



3.2 Spokojnosť zamestnanca so stavom renovácie a materiálno-technickým zabezpečením na APZ a graf č. 7

Na otázku spokojnosti s renováciou APZ a súčasným stavom renovácie APZ odpovedalo celkovo 43 respondentov, z ktorých 7 vyjadrilo svoju spokojnosť, 12 nespokojnosť a 24 čiastočnú spokojnosť so stavom renovácie a realizovanou renováciou priestorov APZ.

Okruh odpovedí na otázku spokojnosti s materiálno-technickým zabezpečením na APZ odpovedalo celkovo 42 respondentov. Z tejto množiny respondentov len 6 opýtaných vyjadrilo spokojnosť a až 19 odpovedajúcich tlmočilo vedeniu APZ svoju nespokojnosť. Čiastočnú spokojnosť s materiálno-technickým zabezpečením na APZ vyjadrilo 17 respondentov.

ZÁVER: Spokojnosť so stavom renovácie, s renováciou priestorov ako aj materiálno-technickým zabezpečením na APZ hodnotila väčšina respondentov priemerne.

Tabuľka č. 7 v %

	Otázka:	áno	čiastočne	nie	neodpovedali
	Ste spokojný so stavom renovácie a renováciou priestorov na Akadémií PZ v BA?	10,48	35,82	17,91	35,82

	Otázka:	áno	čiastočne	nie	neodpovedali
	Ste spokojný s materiálno-technickým zabezpečením na Akadémií PZ v BA?	8,96	25,37	28,36	37,31

Graf č. 7: Spokojnosť zamestnancov so stavom renovácie a renováciou priestorov a materiálno-technickým zabezpečením na APZ .



4. MOTIVÁCIA

4.1 Miera atraktivity práce zamestnanca na Akadémii Policajného zboru v Bratislave a graf č. 8

Na otázku, ktorej odpovede sú zaznamenané v grafe č. 8, poskytlo svoje odpovede 42 respondentov. Spomedzi nich 35 vyjadrilo svoju spokojnosť s mierou zaujímavosti svojej práce, resp. pracovného zaradenia. Nespokojnosť so svojou prácou z hľadiska jej zaujímavosti vyjadrili 1 a čiastočnú spokojnosť v dotazníku tlmočilo 6 respondentov.

ZÁVER: Toto zistenie poukazuje na skutočnosť, že vo všeobecnosti väčšina opýtaných na otázku odpovedala, že nimi vykonávaná práca je zaujímavá.

Tabuľka č.8 v %

Otázka:	áno	čiastočne	nie	neodpovedali
Je pre Vás Vaša práca zaujímavá?	52,24	8,96	1,49	37,31

Graf č.: 8 Názor na zaujímavosť svojej práce



4.4 Spôsob motivácie zamestnancov na Akadémii Policajného zboru v Bratislave a graf č. 9

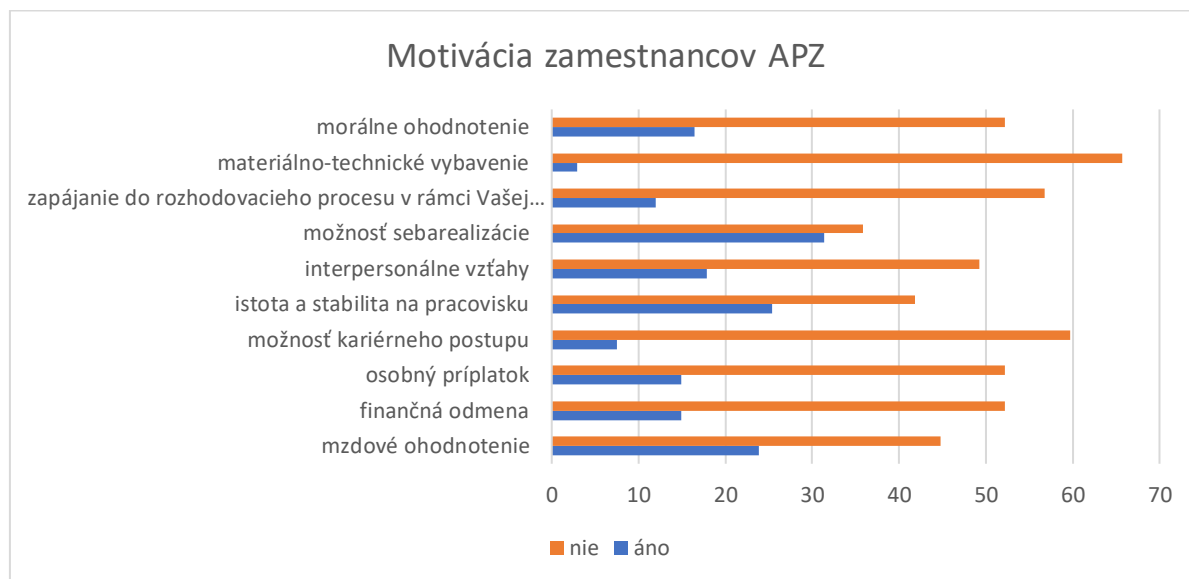
Druhy motivácie vedúce zamestnancov APZ k lepšiemu plneniu a zvyšovaniu výkonnosti svojej práce sú uvedené a zobrazené v grafe č. 9. Zo zistení vyplýva, že najpočetnejšiu množinu respondentov tvoria tí, ktorí uprednostňujú istotu a stabilitu na pracovisku, 17 respondentov. Na druhom mieste uviedli mzdové ohodnotenie, 16 respondentov.

ZÁVER: Táto skutočnosť pôsobí do určitej miery ako paradox vo vzťahu k predchádzajúcemu zisteniu, v ktorom bola vyjadrená pomerne zreteľne nespokojnosť s materiálno-technickým vybavením APZ. Z uvedeného vyplýva, že pre dopytovaných materiálno-technické vybavenie nepôsobí ako motivátor pre lepšie vykonávanie práce.

Tabuľka č. 9 v %

	Otázka: Čo Vás motivuje k lepšiemu výkonu v práci?	áno	nie
1.	mzdové ohodnotenie	23,88	44,78
2.	finančná odmena	14,92	52,24
3.	osobný príplatok	14,92	52,24
4.	možnosť kariérneho postupu	7,46	59,70
5.	istota a stabilita na pracovisku	25,37	41,79
6.	interpersonálne vzťahy	17,91	49,25
7.	možnosť seberealizácie	31,34	35,82
8.	zapájanie do rozhodovacieho procesu v rámci Vašej agendy	11,94	56,72
9.	materiálno-technické vybavenie	2,98	65,67
10.	morálne ohodnotenie	16,41	52,24

Graf č. 9: Motivácia zamestnancov APZ k lepšiemu výkonu v práci



4.5 Demotivácia zamestnancov na Akadémii Policajného zboru v Bratislave, graf č. 10,

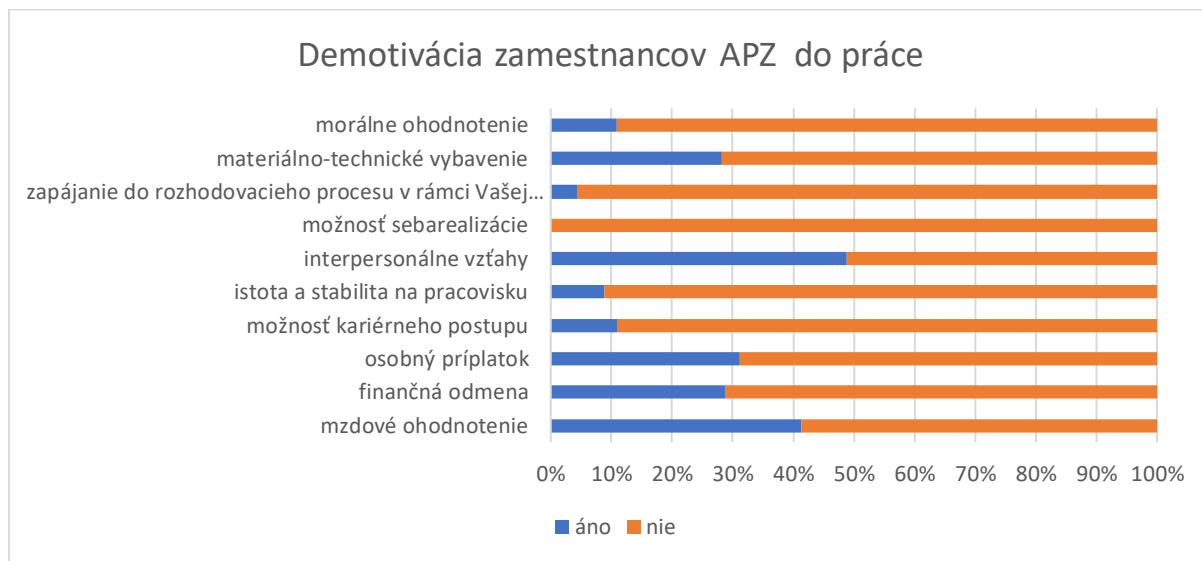
Graf č. 10 prezentuje pracovnú demotiváciu zamestnancov APZ, resp. štruktúru faktorov, ktoré ju spôsobujú. Zo zistení vyplýva, že najvyšší stupeň pracovnej demotivácie determinuje stav interpersonálnych vzťahov na pracovisku – 22 respondentov. A na druhom mieste to bolo mzdové ohodnotenie, čo uviedlo 19 respondentov.

ZÁVER: Ako najsilnejší demotivačný a druhý najsilnejší motivačný faktor, ako vyplýva z grafov č. 11 a č. 12, zamestnancov na APZ sa javia interpersonálne vzťahy. Za nimi nasleduje mzdové ohodnotenie a osobný príplatok, ďalšie faktory označované ako motivačné alebo demotivačné sú zostupne usporiadané podľa početnosti výskytu na grafe č. 12.

Tabuľka č.10 v %

	Otázka: Čo Vás demotivuje k lepšiemu výkonu v práci?	áno	nie
1.	mzdové ohodnotenie	28,36	40,30
2.	finančná odmena	19,40	47,76
3.	osobný príplatok	20,90	46,27
4.	možnosť kariérneho postupu	7,46	59,70
5.	istota a stabilita na pracovisku	5,97	61,19
6.	interpersonálne vzťahy	32,84	34,33
7.	možnosť seberealizácie	0,00	67,16
8.	zapájanie do rozhodovacieho procesu v rámci Vašej agendy	2,98	65,67
9.	materiálno-technické vybavenie	19,40	49,25
10.	morálne ohodnotenie	7,46	61,19

Graf č. 10: Demotivácia zamestnancov APZ od práce



5. SPOKOJNOSŤ ZAMESTNANCOV

5.1 Spokojnosť zamestnancov Akadémie Policajného zboru v Bratislave a graf č. 11

Graf č. 11 vyjadruje stav a štruktúru spokojnosti zamestnancov APZ na pracovisku podľa vybraných atribútov.

Prvá otázka bola zameraná na zistenie spokojnosti zamestnanca s úrovňou pracovnej motivácie na APZ. Prieskumu sa zúčastnilo 39 opýtaných, pričom úplnú spokojnosť vyjadrili 6 a čiastočnú spokojnosť 11 respondenti. Protipólom bolo zistenie o nespokojnosti s úrovňou pracovnej motivácie a to úplne v prípade 9 respondentov a čiastočne v prípade rovnako 12 respondentov.

Otázku podpory rozvoja osobnosti a odbornosti respondentov (školenia, kurzy, ERASMUS+ a i.) akceptovalo celkovo 39 opýtaných. Spomedzi nich vyjadrilo úplnú spokojnosť s takouto podporou 9 a čiastočnú podporu až 22 respondentov. Čiastočnú a úplnú nespokojnosť vyjadrilo spolu 7 respondentov.

Na tretiu otázku, ktorej obsahom bolo zisťovanie spokojnosti s podporou zamestnancovi priameho nadriadeného subjektu, spomedzi celkovo 36 respondentov odpovedalo, že sú spokojní so svojim priamym nadriadeným úplne, 14 opýtaných a čiastočne sú spokojní 16 opýtaní. Celkovú a čiastočnú nespokojnosť vyjadrilo 6 respondentov.

Prostredníctvom štvrtej otázky, zisťujúcej spokojnosť respondentov so spätnou väzbou, ktorú získavajú od študentov, bolo možné dospieť k záveru, že z 32 opýtaných je úplne spokojných 10 opýtaných a čiastočne spokojných s kvalitou takto získanej spätnej väzby zo strany študentov je 15 opýtaných. Nespokojnosť a čiastočnú nespokojnosť vyjadrilo 7 respondentov z celkového počtu respondentov.

Na piatu otázku odpovedalo 37 opýtaných, pričom prostredníctvom ich odpovedí bola zisťovaná spokojnosť so spätnou väzbou zo strany kolegov. Úplnú spokojnosť vyjadrilo 11 respondentov a čiastočnú spokojnosť 19 opýtaných. Úplnú a čiastočnú nespokojnosť vyjadrilo spolu 7 opýtaných.

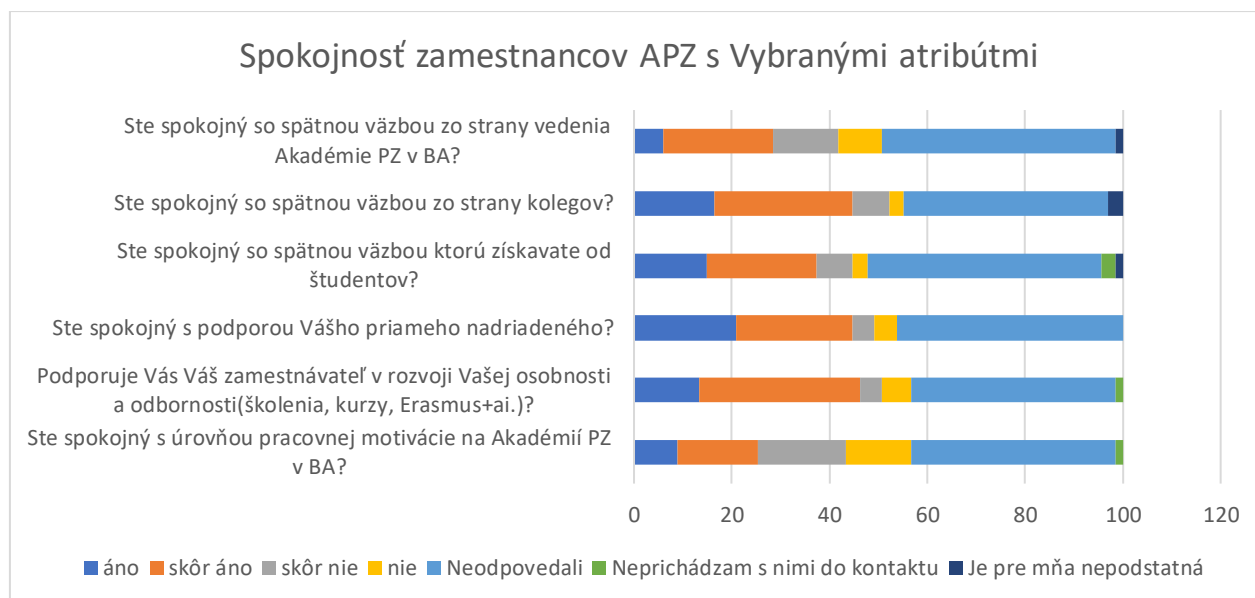
A na poslednú otázku odpovedalo 34 opýtaných, spomedzi ktorých úplnú spokojnosť so spätnou väzbou zo strany vedenia APZ vyjadrilo 4 a čiastočnú 15 respondentov. Úplnú nespokojnosť vyjadrilo 6 a čiastočnú nespokojnosť 9 respondenti.

ZÁVER: Celkovo možno hodnotiť mieru spokojnosti zamestnancov na pracovisku skôr pozitívnejšie avšak výraznejšie sa miera nespokojnosti objavuje v prípade úrovne pracovnej motivácie a osobitne pri hodnotení faktora vedenia APZ.

Tabuľka č. 11 v %

	Otázka:	áno	skôr áno	skôr nie	nie	neodpoved ali	neprichádza m s nimi do kontaktu	je pre mňa nepodsta tná
1.	Ste spokojný s úrovňou pracovnej motivácie na Akadémií PZ v BA?	8,96	16,42	17,91	13,43	41,79	1,49	0
2.	Podporuje Vás Váš zamestnávateľ v rozvoji Vašej osobnosti a odbornosti(školenia, kurzy, Erasmus+ai.)?	13,43	32,83	4,48	5,97	41,79	1,49	0
3.	Ste spokojný s podporou Vášho priameho nadriadeného?	20,89	23,88	4,48	4,48	46,27	0	0
4.	Ste spokojný so spätnou väzbou ktorú získavate od študentov?	14,93	22,39	7,46	2,98	47,76	2,98	1,49
5.	Ste spokojný so spätnou väzbou zo strany kolegov?	16,42	28,36	7,46	2,98	41,79	0	2,98
6.	Ste spokojný so spätnou väzbou zo strany vedenia Akadémie PZ v BA?	5,97	22,39	13,43	8,96	47,76	0	1,49

Graf č. 11: Spokojnosť zamestnancov APZ s vybranými atribútmi



5.2 Hodnotenie zamestnancov Akadémie Policajného zboru v Bratislave a graf č. 12

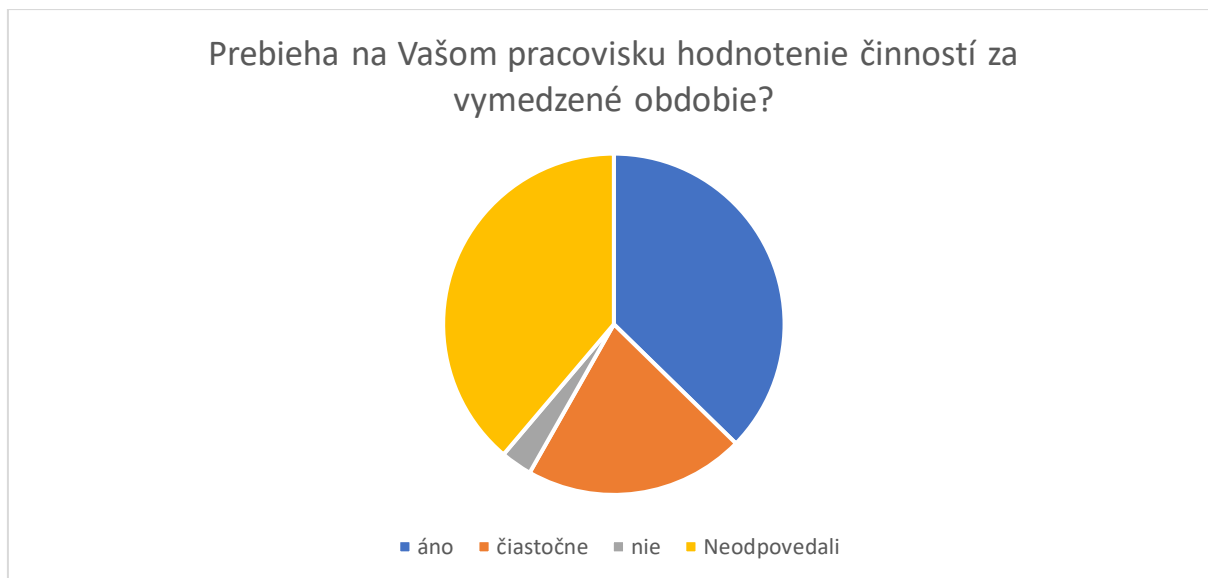
Úlohou realizátorov tohto prieskumu bolo zistiť, ako prebieha na konkrétnom pracovisku hodnotenie činnosti zamestnanca vo vymedzenom časovom intervale, čo vyjadruje graf č. 16. Zo zistení vyplýva, že k realizácii hodnotenia zamestnanca na pracovisku dochádza, čo tlmočilo 25 respondentov spomedzi celkového počtu 41 respondentov. Čiastočne sa pristupuje k hodnoteniu činnosti zamestnanca na jeho pracovisku v menšej miere, čo potvrdzuje 14 respondentov. 2 respondentov uviedlo, že na ich pracovisku nedochádza k hodnoteniu činnosti zamestnancov za vymedzené obdobie vôbec.

Z tohto hľadiska je potrebné za pozitívnu informáciu považovať dosiahnutý stav úplného, resp. čiastočného vykonávania hodnotení činnosti príslušných zamestnancov vo vymedzenom období príslušnými riadiacimi funkcionármi.

Tabuľka č.12 v %

Otázka:	áno	čiastočne	nie	neodpovedali
Prebieha na Vašom pracovisku hodnotenie činností za vymedzené obdobie?	37,31	20,90	2,98	38,81

Graf č. 12: Realizácia hodnotenia činnosti za vymedzené obdobie na pracoviskách APZ.

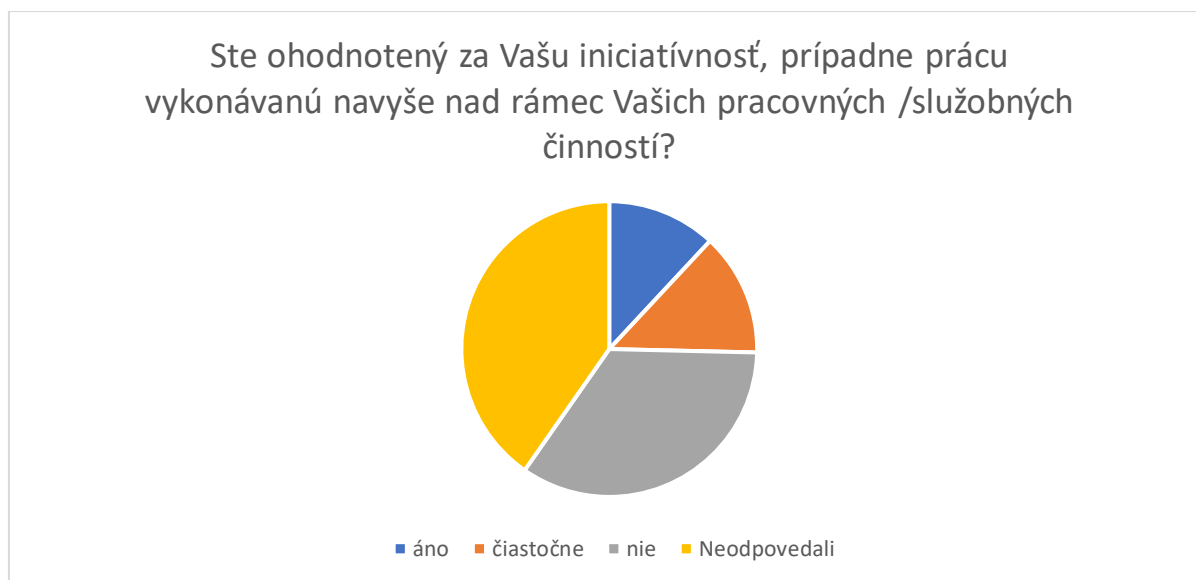


Graf č. 13 súčasne (paralelne) prezentuje aj zistenia, ktoré boli orientované na dosiahnutý stav ohodnocovania iniciatívnosti zamestnancov APZ, a to i za prácu vykonávanú navyše nad rámec ich pracovných či služobných povinností. Organizátori prieskumu získali celkovo 40 odpovedí od respondentov. Pritom svoje adekvátne ohodnotenie za prejavenu iniciatívu a prácu nad rámec pracovných povinností ako akceptovateľné uviedlo 8 opýtaných. Spokojnosť s čiastočným ohodnotením osobnej pracovnej iniciatívnosti tlmočilo 9 opýtaných. Až 23 respondentov uviedlo, že ohodnotenie ich iniciatívnosti a práce vykonávanej navyše, nad rámec pracovných, resp. služobných povinností neexistuje, čo pôsobí podľa nášho názoru demoralizujúco na celý kolektív zamestnancov APZ.

Tabuľka č.13 v %

Otázka:	áno	čiastočne	nie	neodpovedali
Ste ohodnotený za Vašu iniciatívnosť, prípadne prácu vykonávanú navyše nad rámec Vašich pracovných /služobných činností?	11,94	13,43	34,33	40,30

Graf č.13 ohodnotenie zamestnanca za osobnú iniciatívnosť, prípadne prácu vykonávanú navyše nad rámec pracovných/služobných povinností



6. SPOLUPRÁCA

6.1 Spolupráca zamestnancov a pracovísk na Akadémii Policajného zboru v Bratislave a graf č. 14

Graf č. 14 zobrazuje stav spokojnosti s formami a metódami spolupráce v rámci pracoviska, ako aj medzi jednotlivými pracoviskami a zamestnancom a vedením APZ.

Prvá otázka, na ktorú odpovedalo celkom 37 respondentov, smerovala k zisteniu spokojnosti zamestnancov so spoluprácou so študentmi pričom 14 respondentov vyjadrilo úplnú spokojnosť a 16 čiastočnú spokojnosť. Čiastočnú nespokojnosť vyjadrili 5 a úplnú nespokojnosť 2 respondenti.

Odpovedať na druhú položenú otázku ako je respondent spokojný so spoluprácou prebiehajúcou medzi kolegami na pracovisku odpovedalo 39 opýtaných osôb. Svoju úplnú spokojnosť vyjadrilo 21 respondentov a čiastočnú spokojnosť 14 respondentov. Úplne a čiastočne nespokojných bolo 4 respondentov v polovici.

Z hľadiska potreby rozvinutia vzájomne prospešnej spolupráce medzi katedrami bola vo vzťahu k respondentom účelovo smerovaná otázka, ako je zamestnanec APZ spokojný so spoluprácou medzi katedrami. Celkovo odpovedalo 37 dopytovaných. Z nich sa pozitívne vyjadrilo len 4, skôr pozitívne 18 opýtaných. V podstate za úplne nedobrá medzikatedrovú

spoluprácu označili tento jav iba 4 dopytovatí a 11 považuje túto spoluprácu v podstate za nie veľmi dobrú.

Otázka spokojnosti respondenta s vedením svojho pracoviska, t.j. katedry a oddelenia z hľadiska spolupráce bola ako úplne bezproblémová hodnotená 10 respondentmi a čiastočnú spokojnosť vyjadrili 20 opýtaní. Úplnú nespokojnosť s vedením v záujme vybudovania ovzdušia spolupráce na pracovisku vyjadrili 2 respondenti. Skôr nespokojných bolo 4 opýtaných. Na otázku odpovedalo celkovo 36 respondentov.

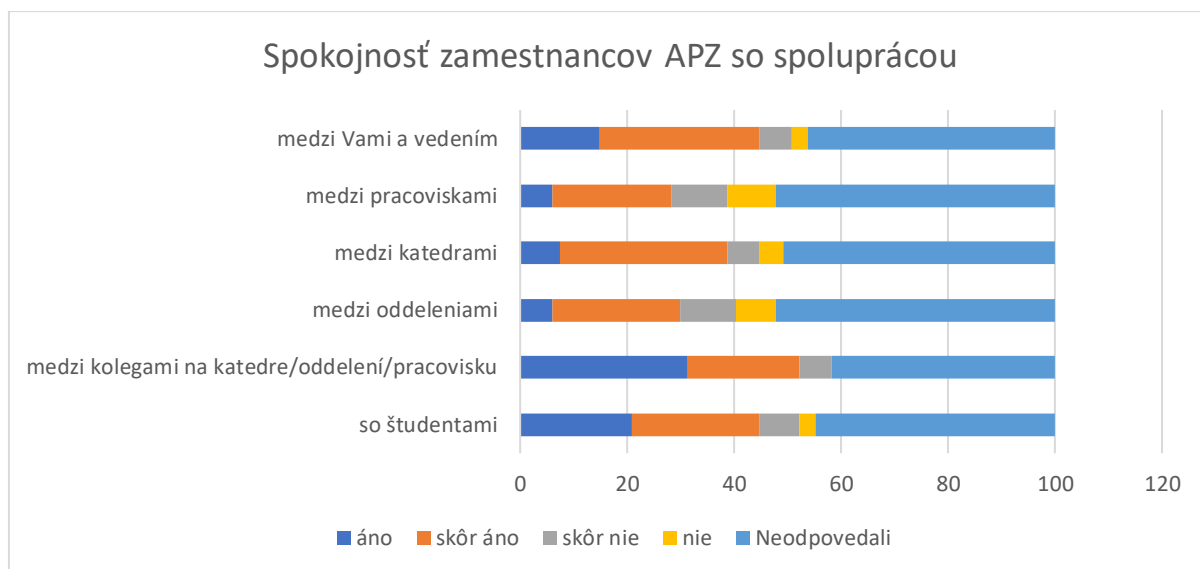
Stupeň spokojnosti s dosiahnutou mierou spolupráce medzi jednotlivými pracoviskami APZ vo svojich odpovediach prezentovalo celkovo 32 opýtaných. Spomedzi nich úplnú spokojnosť tlmočilo vo svojich odpovediach 4 opýtaných a čiastočnú spokojnosť („skôr áno“) 15 respondentov. Nespokojnosť vyjadrili 6 a 7 čiastočnú nespokojnosť.

Na otázku, ako konkrétny zamestnanec – respondent hodnotí svoju spokojnosť so spoluprácou medzi jednotlivými oddeleniami APZ reagovalo celkovo 32 opýtaných. Štruktúru odpovedí na túto otázku tvorí 4 s obsahom „áno“ a 16 respondentov sa vyjadrilo „skôr áno“. Odpoveďou „nie“ označilo problematiku 5 opýtaných a odpoveďou „skôr nie“ 7 opýtaných.

Tabuľka č. 14 v %

	Otázka: Ste spokojný s tým ako prebieha na Vašej katedre/oddelení/pracovisku spolupráca:	áno	skôr áno	skôr nie	nie	neodpovedali
1.	so študentami	20,90	23,88	7,46	2,98	44,75
2.	medzi kolegami na katedre/oddelení/pracovisku	31,34	20,90	5,97	0	41,79
3.	medzi oddeleniami	5,97	23,88	10,44	7,46	52,24
4.	medzi katedrami	7,46	31,34	5,97	4,48	50,75
5.	medzi pracoviskami	5,97	22,39	10,44	8,96	52,24
6.	medzi Vami a vedením	14,93	29,85	5,97	2,98	46,27

Graf č. 14: Spokojnosť zamestnancov APZ so spoluprácou v rámci pracoviska, medzi pracoviskami a s vedením APZ



6.2 Sebahodnotenie osobnej vybavenosti príslušnými kompetenciami na výkon pracovnej/služobnej činnosti

Položená otázka sledovala autoevalvačné (samohodnotiace) ciele, čím sa malo zistiť u respondentov ako hodnotia a pristupujú sami k sebe a k výkonu svojej pracovnej činnosti. Z celkových 40 odpovedí hodnotilo 20 respondentov svoje kompetencie pozitívne a skôr pozitívne 15 respondentov.

Negatívny postoj vo zverených im kompetenciách zameraných na výkon svojej pracovnej, resp. služobnej činnosti vyjadrili vo svojich odpovediach 0 opýtaní ako úplne nedostatočné a 5 ako skôr nedostatočné.

Tabuľka č 15 v %

Otázka:	áno	skôr áno	skôr nie	nie	neodpovedali
Máte dostatočné kompetencie na výkon svojej pracovnej/služobnej činnosti?	29,85	22,39	7,46	0	40,30

Graf č. 15: Hodnotenie kompetencií na výkon svojej pracovnej/služobnej činnosti na APZ



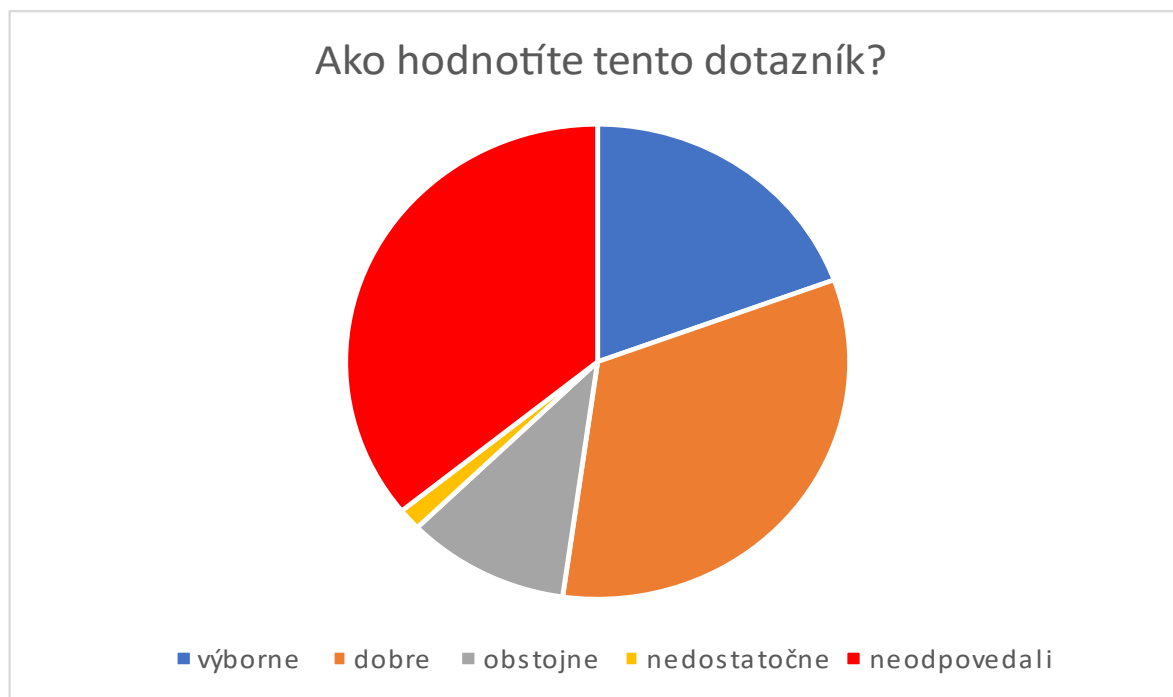
7. CELKOVÉ HODNOTENIE DOTAZNÍKA

7.1 Vyhodnotenie dotazníkového prieskumu a graf č. 16

Tabuľka č. 16 v %

	Otázka:	výborne	dobre	obstojne	nedostatočne	neodpovedali
	Ako hodnotíte tento dotazník?	19,40	32,83	10,48	1,49	35,82

Graf č. 16: Hodnotenie obsahu dotazníka v akademickom roku 2024/2025 ?



Hodnotenie spokojnosti zamestnancov Akadémie PZ v BA v a. r. 2024/2025

Vážené kolegyně, vážení kolegovia,

vedenie Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej "Akadémie PZ v BA") pre komplexné posúdenie fungovania univerzity považuje za dôležité poznať názor a vašu spokojnosť na pracovisku. Akadémia PZ v BA vypracovala anonymný dotazník, prostredníctvom ktorého môžete vyjadriť svoju spokojnosť, názory, postoje a taktiež návrhy a odporúčania súvisiace s poskytovaním vzdelávania a fungovaním našej univerzity.

Váš názor je pre nás dôležitý a len na základe neho sa vieme zlepšovať a napredovať.

Tím kvality

Akadémie PZ v BA

V tomto prieskume je 22 otázok.

Základné údaje k prieskumu

Na Akadémii PZ v BA pracujete ako: *

❗ Prosím, zvolte iba jednu z možností

Prosím, zvolte **iba jednu** z nasledujúcich možností:

☐ interný zamestnanec

☐ externý zamestnanec

Koľko rokov pracujete na Akadémii PZ v BA? *



Prosím, zvolte iba jednu z možností

Prosím, zvolte **iba jednu** z nasledujúcich možností:

- ☐ 0 - 1 rok
- ☐ 2 - 5 rokov
- ☐ 6 - 10 rokov
- ☐ 11 - 15 rokov
- ☐ 16 - 20 rokov
- ☐ 21 - 25 rokov
- ☐ 25 a viac rokov

Na Akadémii PZ v BA pôsobíte ako: *



Prosím, zvolte iba jednu z možností

Prosím, zvolte **iba jednu** z nasledujúcich možností:

- ☐ pedagogický zamestnanec - príslušník PZ
- ☐ pedagogický zamestnanec - civil
- ☐ pedagogický zamestnanec - výsluhový dôchodca
- ☐ pedagogický zamestnanec - starobný dôchodca
- ☐ nepedagogický zamestnanec - príslušník PZ
- ☐ nepedagogický zamestnanec - civil
- ☐ nepedagogický zamestnanec - výsluhový dôchodca
- ☐ nepedagogický zamestnanec - starobný dôchodca

Informovanosť

Dlhodobý zámer a vzdelávanie na Akadémii PZ v BA:*

Prosím, vyberte vhodnú odpoveď pre každú položku:

	áno	skôr áno	skôr nie	nie
Viete, aký je Dlhodobý zámer Akadémie PZ v BA?	☐	☐	☐	☐
Zapájate sa do naplňania Dlhodobého zámeru Akadémie PZ v BA?	☐	☐	☐	☐
Ste spokojný s priestorom, ktorý je Vám poskytovaný pri zapájaní sa do naplňania poslania Dlhodobého zámeru Akadémie PZ v BA?	☐	☐	☐	☐
Viete si predstaviť, že by ste sa viac zapájali do naplňania Dlhodobého zámeru na Akadémii PZ v BA?	☐	☐	☐	☐

Informovanosť:

Prosím, vyberte vhodnú odpoveď pre každú položku:

	áno	skôr áno	skôr nie	nie
Ste dostatočne informovaný o chode a novinkách na Akadémii PZ v BA?	☐	☐	☐	☐
Vyhľadávate si informácie o Akadémii PZ v BA sami?	☐	☐	☐	☐
Ste informovaný o fungovaní Vašej katedry/oddelenia/pracoviska?	☐	☐	☐	☐
Myslíte si, že systém informovanosti je na Akadémii PZ v BA dostatočný?	☐	☐	☐	☐
Máte prehľad o práci jednotlivých katedier/oddelení/pracovnísk na Akadémii PZ v BA?	☐	☐	☐	☐
Viete, na koho sa v prípade potreby získania informácií obrátiť?	☐	☐	☐	☐

Pokiaľ máte pocit, že nie ste dostatočne informovaný v súvislosti s výkonom Vašej pracovnej/služobnej činnosti, prípadne o chode Akadémie PZ v BA, či novinkách, uveďte konkrétnejšie v čom.

Prosím, napíšte Vašu odpoveď tu:

Akým spôsobom získavate informácie o fungovaní, zmenách a novinkách na Akadémii PZ v BA? *

❗ Môžete vybrať viacero možností. Vyberte všetky, ktoré zodpovedajú skutočnosti.
Prosím, zvolte **všetko**, čo je relevantné:

- ☐ prostredníctvom oficiálneho webového sídla Akadémie PZ v BA
- ☐ prostredníctvom e-mailov a notifikácií
- ☐ informuje ma nadriadený
- ☐ informujem sa u kolegov
- ☐ z externého prostredia

☐ Iné:

Prostredie a technické vybavenie

Pracovné prostredie: *

Prosím, vyberte vhodnú odpoveď pre každú položku:

	áno	skôr ano	skôr nie	nie
Ste spokojný so stavom a úrovňou pracovného prostredia na Vašom pracovisku?	☐	☐	☐	☐
Zmenilo sa pracovné prostredie k lepšiemu za poslednú dobu Vášho pôsobenia na Akadémii PZ v BA?	☐	☐	☐	☐
Zmenilo sa pracovné prostredie k horšiemu za poslednú dobu Vášho pôsobenia na Akadémii PZ v BA?	☐	☐	☐	☐
Sú podľa Vás priestory Akadémie PZ v BA kvalitné, čisté a udržiavané?	☐	☐	☐	☐

Ste spokojný so stavom renovácie a renováciou priestorov na Akadémii PZ v BA? *



Prosím, zvolte iba jednu z možností

Prosím, zvolte **iba jednu** z nasledujúcich možností:

☐ áno

☐ nie

☐ čiastočne

Tu uveďte komentár k Vašej voľbe:

Ste spokojný s materiálno-technickým zabezpečením na Akadémii PZ v BA? *



Prosím, zvolte iba jednu z možností

Prosím, zvolte **iba jednu** z nasledujúcich možností:

☐

áno

☐

nie

☐

čiastočne

Tu uveďte komentár k Vašej voľbe:

Motivácia

Je pre Vás Vaša práca zaujímavá? *

❗ Prosím, zvolte iba jednu z možností

Prosím, zvolte **iba jednu** z nasledujúcich možností:

- ☐ áno
- ☐ nie
- ☐ čiastočne

Tu uveďte komentár k Vašej voľbe:

Váš doplňující názor v súvislosti s Vaším postojom vyjadrite do textového poľa vpravo.



Čo Vás motivuje k lepšiemu výkonu v práci? *

Môžete vybrať viacero možností. Vyberte všetky, ktoré zodpovedajú skutočnosti.
Prosím, zvolte **všetko**, čo je relevantné:

- ☐ mzdové ohodnotenie
- ☐ finančná odmena
- ☐ osobný príplatok
- ☐ možnosť kariérneho postupu
- ☐ istota a stabilita na pracovisku
- ☐ interpersonálne vzťahy
- ☐ možnosť seberealizácie
- ☐ zapájanie do rozhodovacieho procesu v rámci Vašej agendy
- ☐ materiálno-technické vybavenie
- ☐ morálne ohodnotenie

☐ Iné:

Čo Vás demotivuje pri výkone Vašej práce? *



Môžete vybrať viacero možností. Vyberte všetky, ktoré zodpovedajú skutočnosti.
Prosím, zvolte **všetko**, čo je relevantné:

- ☐ mzdové ohodnotenie
- ☐ finančná odmena
- ☐ osobný príplatok
- ☐ možnosť kariérneho postupu
- ☐ istota a stabilita na pracovisku
- ☐ interpersonálne vzťahy
- ☐ možnosť seberealizácie
- ☐ zapájanie do rozhodovacieho procesu v rámci Vašej agendy
- ☐ materiálno-technické vybavenie
- ☐ morálne ohodnotenie

☐

Iné:

Spokojnosť

Vyjadrite svoju spokojnosť: *

Prosím, vyberte vhodnú odpoveď pre každú položku:

	áno	skôr áno	skôr nie	nie
Ste spokojný s úrovňou pracovnej motivácie na Akadémii PZ v BA?	☐	☐	☐	☐
Podporuje Vás Váš zamestnávateľ v rozvoji Vašej osobnosti a odbornosti (školenia, kurzy, Erasmus+ a i.)	☐	☐	☐	☐
Ste spokojný s podporu Vášho priameho nadriadeného?	☐	☐	☐	☐
Ste spokojný so spätnou väzbou, ktorú získavate od študentov?	☐	☐	☐	☐
Ste spokojný so spätnou väzbou zo strany kolegov?	☐	☐	☐	☐
Ste spokojný so spätnou väzbou zo strany vedenia Akadémie PZ v BA?	☐	☐	☐	☐

Prebieha na Vašom pracovisku hodnotenie činnosti za vymedzené obdobie? *



Prosím, zvolte iba jednu z možností

Prosím, zvolte **iba jednu** z nasledujúcich možností:

☐

áno

☐

nie

☐

čiastočne

Tu uveďte komentár k Vašej voľbe:

Ste ohodnotený za Vašu iniciatívnosť, prípadne prácu vykonávanú navyše nad rámec Vašich pracovných/ služobných povinností? *



Prosím, zvolte iba jednu z možností
Prosím, zvolte **iba jednu** z nasledujúcich možností:

- ☐ áno
- ☐ nie
- ☐ čiastočne

Tu uveďte komentár k Vašej voľbe:

Spolupráca

Ste spokojný s tým, ako prebieha na Vašej katedre/ oddelení/pracovisku spolupráca: *

Prosím, vyberte vhodnú odpoveď pre každú položku:

	áno	skôr áno	skôr nie	nie
so študentmi	☐	☐	☐	☐
medzi kolegami na katedre/oddelení/ pracovisku	☐	☐	☐	☐
medzi katedrami/ oddeleniami/ pracoviskami	☐	☐	☐	☐
medzi oddeleniami	☐	☐	☐	☐
medzi katedrami	☐	☐	☐	☐
medzi pracoviskami	☐	☐	☐	☐
medzi Vami a vedením	☐	☐	☐	☐

Máte dostatočné kompetencie na výkon svojej pracovnej/ služobnej činnosti? *



Prosím, zvolte iba jednu z možností

Prosím, zvolte **iba jednu** z nasledujúcich možností:

- ☐ áno
- ☐ skôr áno
- ☐ skôr nie
- ☐ nie

Tu uveďte komentár k Vašej voľbe:

Názory a odporúčania

Uvítali ste, že máte možnosť vyjadriť anonymne svoj názor? *



Prosím, zvolte iba jednu z možností

Prosím, zvolte **iba jednu** z nasledujúcich možností:

- ☐ áno
- ☐ nie

Uved'te Vaše názory a odporúčania pre zefektívnenie fungovania Akadémie PZ v BA: *

Prosím, napíšte Vašu odpoveď tu:

Ako hodnotíte tento dotazník?

(1 - výborne, 2 - dobre, 3 - obстойne, 4 - nedostatočne) *

Prosím, zvolte iba jednu z možností
Prosím, zvolte **iba jednu** z nasledujúcich možností:

- ☐ 1
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

Vaše návrhy a odporúčania na skvalitnenie tejto spätnej väzby uveďte sem:

Prosím, napíšte Vašu odpoveď tu:

Ďakujeme za zodpovedanie prieskumu a Váš názor. Výstupy Vašich odpovedí budú predložené vedeniu Akadémie a slúžia ako spätná väzba s cieľom celkového zvýšenia kvality Akadémie PZ v BA.

Príloha 2: Texty odpovedí na otvorené otázky

NÁHEAD NA VYBRANÉ NÁZORY KÓTOVANÉ V ODPOVEDIACH RESPONDENTOV NA OTVORENÚ OTÁZKU UVEDENÚ V DOTAZNÍKU (INFORMOVANOSŤ, kapitola 2):

Pokiaľ máte pocit, že nie ste dostatočne informovaný v súvislosti s výkonom Vašej pracovnej/služobnej činnosti, prípadne o chode Akadémie PZ v BA, či novinkách, uveďte konkrétnejšie v čom:

-, „V prípade získania akýchkoľvek informácií neviem na koho sa mám obrátiť, nakoľko je tu častá zmena zamestnancov a nikto nedáva vedieť kto za koho nastúpil, čo kto má na starosti... “

-, „Nedostatočná informovanosť v prípade rôznych incidentov. “

-, „Nemá ma kto informovať vzhľadom k absolútnej neodbornosti celého vedenia školy“

-, „Projekty, možnosti zapojenia do projektov, akademický senát takmer neinformuje akademickú obec. “

-, „Napríklad o chystaných zmenách, o ktorých sa dozvedáme "za chodu", na ktoré nie sme pripravení, čím vznikajú napäté situácie a tlak na pracovisku. “

-, „Funkcionári školy, počnúc rektorom, prorektormi a väčšina vedúcich katedier sú absolútni amatéri pokiaľ sa týka odbornosti potrebnej pre výkon činnosti polície a preto nemôžu zabezpečiť požadovaný chod inštitúcie ako akej. “

-, „Chýbajú mi stretnutia, zasadnutia s rektorom, informácie o chode akadémie, o zámere APZ. Všetky informácie získavam len na základe klebiet, kto čo povedal. “

**NÁHLAD NA VYBRANÉ NÁZORY KÓTOVANÉ V ODPOVEDIACH
RESPONDENTOV NA OTVORENÚ OTÁZKU UVEDENÚ V DOTAZNÍKU
(PROSTREDIE A TECHNICKÉ VYBAVENIE, kapitola 3):**

Ste spokojný so stavom renovácie a renováciou priestorov na Akadémii PZ v BA?

- „Na viacerých učebniach nie je dáta technika. “

- „Renovuje sa hlavne v priestoroch vedenia napr. WC pre rektorku. “

- „Je nevyhnutné rekonštruovať vybrané učebne (napr. P 4, P 6, P 7, P 8...). Rovnako zabezpečiť techniku, ako základný komfort pre pedagógov a študentov do všetkých učební. Potrebujeme zabezpečiť, aby aj na APZ bolo 21. storočie!“

- „Miestnosti na bloku U na druhom poschodí (smer juh) sú neudržiavané, bez dataprojektora, sú v pôvodnom stave a hanbím sa tam učiť študentov a hovoriť im o modernom školstve, rovnako ako miestnosť P-6 a P-8 - neudržiavané, bez techniky a nevhodné na modernú výučbu. “

- „O výmenu alebo opravu niečoho treba žiadať minimálne dvakrát. Minimálne. “

- „Sto rokov za opicami“

- „Rozumiem, že proces renovácie je finančne náročný, ale treba postupne modernizovať a zlepšovať či už pracovne prostredie-kancelárie ako aj výučbové miestnosti, aby sme sa priblížili k modernej výučbe. “

- „Ale bolo by veľmi prínosné vymeniť železné okná na blokoch, kde sa ešte nachádzajú z dôvodov šetrenia energiami a dôvodov bezpečnostných. “

Ste spokojný s materiálno-technickým zabezpečením na Akadémii PZ v BA?

- „Na toaletách permanentne chýba toaletný papier!!

zásobník na toaletný papier by mal byť v každej kabínke a nie vonku!

Kôš na hygienický odpad by mal byť v každej kabínke!

upratovačky pokladajú rolku toaletného papiera na podlahu, lebo nemajú kľúč od zásobníka, čo je mimoriadne nehygienické!!!“

- „ Materiálno-technické vybavenie v prednáškových miestnostiach zlyháva pomerne často - P3, P4. Nie je na koho sa obrátiť aby daný problém prišiel operatívne vyriešiť a prednášajúci sa mohol venovať činnosti na ktorú tam je a nemusel riešiť techniku. “

-, „Absencia najnovších didaktických pomôcok.“

-, „Nie všetky učebne majú funkčné infračervené zázemie, čo by pomohlo a uľahčilo vyučovací proces.“

-, „Chýbajú dataprojektory na U-203, U-204, U-205, U-206, U-211, P-6, P-8 - je to nutné k modernej výučbe.“

-, „Zastaralá a nefungujúca výpočtová technika, každá jedna požiadavka predstavuje problém.“

-, „Pc by mohol byť súčasťou každej výučbovej miestnosti. Taktiež je myslím si neprijateľné, aby sme v dnešnej dobe nosili na výučbu dataprojektor s PC. Je to úsmevne aj pre študentov.“

**NÁHEAD NA VYBRANÉ NÁZORY KÓTOVANÉ V ODPOVEDIACH
RESPONDENTOV NA OTVORENÚ OTÁZKU UVEDENÚ V DOTAZNÍKU
(MOTIVÁCIA, kapitola 4):**

Je pre Vás Vaša práca zaujímavá?

-, „Študijné programy nezodpovedajú policajnej praxi“

-, „Milujem svoju prácu“

-, „Zlá študijná osnova predmetov nekorešponduje s potrebami praxe“.

Čo Vás motivuje k lepšiemu výkonu v práci?

-, „Rast odbornosti“

-, „Možnosť kreatívne pracovať a ovplyvňovať názory mladých ľudí.“

-, „Študenti, medzinárodná spolupráca“

Čo Vás demotivuje pri výkone Vašej práce?

-,Každý hľadá len pochybenia a dobre vykonaná práca aj nad rámec povinností nikdy nie je ocenená. komunikácia zlyháva. v minulosti sa každý problém vykomunikoval a vyriešil. momentálne je situácia taká, že sa píšú len sťažnosti, úradné záznamy a hľadá sa vinník namiesto riešenia problému.

-,Tlak na reštrikciu akademických slobôd a čoraz väčšia byrokratizácia agendy. “

-,Demotivuje ma neriešenie situácie, kde zamestnanec súvisle porušuje pracovný poriadok a etický kódex a nijako sa to nerieši. “

-,Nerovnomerné zaťaženie tých čo sa vezú. “

**NÁHLAD NA VYBRANÉ NÁZORY KÓTOVANÉ V ODPOVEDIACH
RESPONDENTOV NA OTVORENÚ OTÁZKU UVEDENÚ V DOTAZNÍKU
(SPOKOJNOSŤ, kapitola 5):**

Prebieha na Vašom pracovisku hodnotenie činnosti za vymedzené obdobie?

-,Hodnotenie je umelé a hodnotiaci nerozumejú tomu čo je podstatné pre školu, študentov a prax, teda nerozumejú tomu čo by sa malo hodnotiť. “

-,Špatne nastavený systém hodnotenia. “

**Ste ohodnotený za Vašu iniciatívnosť, prípadne prácu vykonávanú navyše nad rámec
Vašich pracovných/služobných povinností?**

-,Vedenie školy nevie ohodnotiť osobný prínos pedagóga z jeho praktického poznania. “

-,Hodnotiaci nerozumejú problematike a sú bez patričného odborného vzdelania a hlavne absolútna absencia praxe. “

**NÁHLAD NA VYBRANÉ NÁZORY KÓTOVANÉ V ODPOVEDIACH
RESPONDENTOV NA OTVORENÚ OTÁZKU UVEDENÚ V DOTAZNÍKU (NÁZORY
A ODPORÚČANIA kapitola 7):**

Uveďte Vaše názory a odporúčania pre zefektívnenie fungovania Akadémie PZ v BA:

-, Vymeniť celú kvestúru :)“

-, Fasovanie kancelárskych potrieb je mimoriadne neefektívne a časovo náročné. Kvestúra by mala zaviesť objednávanie prostredníctvom emailu. Informovať oddelenie emailom, kedy si nachystanú objednávku môže vyzdvihnúť.

Jedáleň neinformuje zamestnancov ani študentov o mimoriadnych udalostiach ohľadom vydávania obedov. Vznikajú situácie kedy zamestnanci a študenti stoja v rade pol hodinu a viac a jedáleň obedy nevydáva, ale nikto nie je informovaný.“

-, Fasovanie kancelárskych potrieb je úplne nesystémové, zdĺhavé a nefungujúce.

Namiesto využívania výdobytkov doby sa zbytočne stále využívajú postupy spred 20 rokov.

Návrh je, aby sa žiadosti z jednotlivých pracovísk zasielali mailom, pracovníčky si budú mať možnosť pripraviť tovar kedykoľvek v priebehu pracovnej doby a len oznámia na dané pracovisko, kedy si môžu prísť tovar prevziať. Zabránilo by sa tým zbytočnému postávaniu zamestnancov a zbytočnému dlhému čakaniu na výdaj tovaru. Tomuto systému vôbec nechápem a ešte dopĺňam, že čas vyhradený na výdaj je totálne neadekvátny, pričom ešte veľa krát dochádza k tomu, že v daný mesiac sa vôbec tovar nevydáva.“

-, Bez konkrétnych odporúčaní.“

-, Zlepšiť materiálno-technické vybavenie, čistotu v prednáškových miestnostiach.“

-, Interpersonálne vzťahy sú oblasťou pre zlepšenie.“

-, Prepustiť zamestnancov ktorí chodia do práce iba pre výplatu, odhadujem že to tu je tak okolo 30 percent.“

-, Lepšie počítačové vybavenie = rýchlejšie a modernejšie počítače lepšie finančné ohodnotenie vzhľadom na neustále zdražovanie.“

-, Školu ako inštitúciu je nutné zrušiť.“

-, Odmeny, osobné príplatky pridelovať zamestnancom na základe výsledku ich práce a nie "podľa známostí, kamarátstva.“

-, Nevyhnutnosť zabezpečiť riadne plnenie základných úloh zo strany pedagógov, zamestnancov, čo je nevyhnutné pre fungovanie APZ.“

-, Isté rezervy vidím v ústretovosti zahraničného odboru, predovšetkým zo strany jeho vedenia, ktorého prístup vedie k opaku, teda k obavám z vytvárania umelých prekážok internacionalizácii pedagogickej a vedeckej práce.“

-, Zlepšenie materiálno-technického a priestorového vybavenia školy, a paušálne náhrady na nákup literatúry potrebnej k výkonu práce, v rámci dopĺňania aktuálneho stavu poznania v odborných témach pre vedecko-pedagogických zamestnancov.“

-, Vyriešiť problém s civilnými miestami (vyjednať aby zrušili "stopstav" pre APZ, lebo prideme o kvalitných ľuďoch a zrejme aj garantov a spolugarantov);

- *prehodnotiť kvalitu externého štúdia (zvýšiť nároky na študentov);*
- *rozvíjať vedu ale cez projekty prístupné všetkým;*
- *rozvíjať oba vedecké časopisy;“*

-, „Zlepšenie finančnej motivácie (odmeny, osobné príplatky), zlepšenie pracovného prostredia (funkčné toalety, počítače, dataprojektory na učebniach, wifi internetové pripojenie (hlavne na učebniach), laserové ukazovátka, preplatenie kurzov a konferenčných poplatkov, prípadne publikácií v karentovaných časopisoch (prípadne aspoň čiastočná finančná dotácia).“

-, „Odporúčam zefektívniť prístup zahraničného odboru, najmä pani riaditeľky, ktorá svojim nadradeným správaním vytvára dojem, že zamestnanci APZ pracujú pre ňu, nie naopak. Navrhoval by som aj lepšiu komunikáciu medzi vedením, čo by zlepšilo celkovú atmosféru na APZ.“

-, „Zjednotiť dochádzkový systém, aby platil rovnako pre všetkých.“

-, „Zlepšenie podporných procesov na výučbu, odstrániť redundantnosť v úlohách pedagogických pracovníkov.“

-, „Škola je zbytočnou inštitúciou, ktorá iba čerpá peniaze so štátneho rozpočtu a napomáha určitej skupine interných zamestnancov a parazitov z externého prostredia na obohacovanie sa v rámci nič neriešiacich VVÚ, rigorózneho konania, doktorandského konania a pod. hraničiaceho s určitou formou korupcie.“

-, „Zlepšiť výkon a napredovanie vo vzdelávacej činnosti a celkovom pôsobení APZ a menej riešiť, resp. Úplne eliminovať „žabomyšie vojny“. Brzdí to napredovanie APZ vo všetkých oblastiach. Efektívne fungovanie APZ by malo byť v záujme každého, bez ohľadu na osobné vzťahy/nezrovnalosti. Sme na vysokoškolskej pôde a mali by sme sa podľa toho aj správať a ísť príkladom študentom.“

- *„Výjasniť kompetencie a povinnosti medzi jednotlivými oddeleniami, pracoviskami a katedrami.*
- *Spravodlivejšie ohodnotiť aktívnych pracovníkov katedier a oddelení.*
- *Zlepšiť materiálno-technické vybavenie katedier.*
- *Zefektívniť komunikáciu medzi vedením a katedrami.*

Vaše návrhy a odporúčania na skvalitnenie tejto spätnej väzby uveďte sem:

-, „Osobne si myslím, že zaslanie vyplneného dotazníka nepovedie k zlepšeniu v akejkoľvek oblasti, ani, že sa niekto bude zaoberať konkrétnymi návrhmi na zlepšenie. Všetky pripomienky vedenie a konkrétne oddelenia vedia už dávno a nič nenasvedčuje tomu, že by bola ochota alebo snaha na zefektívnenie alebo zlepšenie.“

-, „Ak tak nebolo učené, pozrieť sa na obdobné dotazníky iných inštitúcií a tam čerpať inšpiráciu o skvalitnení spätnej väzby.“

-, Zrejme celkom nerozumiem otázke a trvám na tom, že škola je iba plytvaním štátnych peňazí bez akéhokoľvek prínosu. K škole je prisaté veľa príživníkov, ktorí koristia z možnosti zarábania peňazí pre seba cez rôzne odborne bezvýznamné granty, VVÚ, rigorózne, doktorandské konania apod. “

-, Školu je potrebné zrušiť a zamestnancov v služobnom pomere prepustiť resp. poslať do policajnej praxe na pozície maximálne na úseku ochrany budov, lebo na viac nemajú. “