

Zhodnotenie inštitucionalizácie cezhraničnej spolupráce prostredníctvom spoločných vyšetrovacích tímov

Anotácia: Článok akcentuje význam multidisciplinárneho prístupu a potreby inštitucionalizácie cezhraničnej spolupráce pri paralelnom vyšetrovaní cezhraničnej trestnej činnosti na príklade spoločných vyšetrovacích tímov (JIT - Joint Investigation Teams). Ponúka historický a technický exkurz do snáh európskych autorít o zefektívnenie procesu vyšetrovania závažnej trestnej činnosti a naznačuje výzvy, ktorým medzinárodný charakter tejto činnosti napriek týmto snahám stále čelí.

Kľúčové slová: spoločný vyšetrovací tím, Eurojust, cezhraničná trestná činnosť, zdieľanie, dôkazy.

Úvod

Kľúčové oblasti trestnej činnosti sa podľa Europolu odohrávajú čoraz viac v digitálnom a online prostredí a v mnohom zjednodušujú cezhraničnú trestnú činnosť. Podľa európskeho hodnotenia hrozieb – SOCTA – ide predovšetkým o *kybernetické útoky* motivované buď ziskom, alebo politickými snahami o destabilizáciu; o *podvodné schémy na internete a sociálne inžinierstvo*, ktoré sú – aj vďaka zneužívaniu umelej inteligencie na tento účel – stále nepredvídateľným rizikom; o *sexuálne zneužívanie detí v online priestore* a výrobu materiálov zobrazujúcich sexuálne zneužívanie detí aj prostredníctvom umelej inteligencie; o *prevádzачstvo nelegálnych migrantov*, pri ktorom sa online priestor využíva okrem iného aj na marketing, nábor a prevod peňazí; o *finančne motivovanú trestnú činnosť*, ako sú obchod s drogami či so zbraňami, nezákonné obchodovanie s odpadom, ako aj o obchodovanie s ľuďmi, trestnú činnosť v oblasti daní, duševného vlastníctva a ďalšie atď.¹

Schopnosť orgánov poverených odhaľovaním a objasňovaním cezhraničnej trestnej činnosti pokiaľ možno v čo najkratšom čase získať relevantné dôkazy a zabrániť jej pokračovaniu preto vo veľkej miere závisí od rýchlosti informácií a koordinovaného prístupu.² Zo strany inštitúcií Európskej únie, rovnako ako zo strany štátnych orgánov členských štátov, musia mať snahy o zvýšenie úspešnosti eliminácie trestnej činnosti na území Európskej únie oporu v opatreniach legislatívneho, inštitucionálneho, personálneho, technického, technologického a organizačného charakteru, ktoré sa dokážu popasovať s novými výzvami, akými sú okrem iného rozdielne vnútroštátne právne rámce či schopnosť zabezpečiť integritu a autenticitu elektronických dôkazov.

Článok na základe obsahovej analýzy výročných správ a verejne dostupných informácií sumarizuje činnosť predmetu výskumu, spoločných vyšetrovacích tímov, s cieľom zhodnotiť ich účinnosť a opodstatnenosť takejto formy spolupráce v procese vyšetrovania závažnej trestnej činnosti, pričom identifikuje rezervy, ktoré sú jej súčasťou a naznačuje výzvy v kontexte spoločenského vývoja.

¹ EUROPOL. EU SOCTA. Hodnotenie hrozieb závažnej a organizovanej trestnej činnosti v Európskej únii za rok [online]. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.europol.europa.eu/media-press/newsroom/news/dna-of-organised-crime-changing-and-so-threat-to-europe>

² JANKO, S. Spoločné vyšetrovacie tímy ako nástroj boja proti zločinu v rámci EÚ. In: *I. Košické dni trestného práva*, s. 245 – 256.

Inštitucionalizácia cezhraničnej spolupráce

Hoci sa roky hovorilo o potrebe multidisciplinárneho prístupu a spoločných akcií (najmä v prípade organizovaného zločinu), skutočné iniciatívy sa začali objavovať veľmi pozvoľne. S ohľadom na často cezhraničný charakter organizovanej trestnej činnosti a jej dynamiku je to práve medzinárodná inštitucionálna spolupráca,³ ktorá umožňuje najmä jednotnosť postupov, výmenu informácií, simultánnosť kontrol alebo presadzovanie práva.⁴ V snahe vyhnúť sa ťažkopádny a byrokratickým procesom, ktoré takéto vyšetrovania sprevádzajú, a zároveň zaviesť flexibilnejší a pragmatickejší prístup, ako aj umožniť výmenu skúseností a tzv. *best practices*, európske autority iniciovali model spoločného vyšetrovania cezhraničnej trestnej činnosti a posilnenie policajnej a justičnej spolupráce.⁵

Myšlienka spoločných vyšetrovacích tímov, ktoré by koordinovali vyšetrovania a trestné stíhania vedené paralelne vo viacerých krajinách, sa dostala do praxe po nadobudnutí účinnosti Rozhodnutia Rady z 13. júna 2002, keď príslušné orgány členských štátov získali po vzájomnej dohode možnosť zostaviť medzinárodný vyšetrovací tím „na špecifický účel a na obmedzené obdobie s možnosťou ho na základe vzájomného súhlasu predĺžiť, aby uskutočňoval vyšetrovania trestných činov v jednom alebo niekoľkých členských štátoch zostavujúcich tento tím.“⁶ Ide hlavne o prípady zložitého a náročného vyšetrovania, najmä ak si to vyžadujú okolnosti prípadu, pričom žiadosť o zriadenie spoločného vyšetrovacieho tímu môže v intenciách uvedeného podať ktorýkoľvek z dotknutých členských štátov.⁷ Právne dohody medzi príslušnými orgánmi dvoch alebo viacerých štátov na účely vykonávania trestných vyšetrovaní prostredníctvom spoločných vyšetrovacích tímov, ktoré tvoria orgány činné v trestnom konaní, prokurátori a sudcovia, ako aj podporný personál, napr. analytici, sa zriaďujú na pevne stanovené obdobie (spravidla na 12 mesiacov), ktoré je nevyhnutné na dosiahnutie úspešného ukončenia vyšetrovania. Modelová dohoda o spoločných vyšetrovacích tímoch medzi Európskou prokuratúrou a nezúčastnenými štátmi v súčasnosti prechádza schvaľovacím procesom ako interný dokument určený na použitie európskou prokuratúrou a odborníkmi z nezúčastnených štátov Európskej únie, prirodzene, v gescii Eurojustu.⁸

Účinnosť inštitucionalizovanej spolupráce

³ SABAYOVÁ, M. Inštitucionálna spolupráca pri odhaľovaní cezhraničných daňových podvodov. In: *Odhaľovanie a objasňovanie trestných činov v ekonomike v systéme zabezpečovania neodvratnosti trestného postihu: zborník vedeckých prác*, s. 49 – 64.

⁴ BABČÁK, V. Právo Európskej únie a boj proti podvodom v oblasti DPH. In: *Daňové právo vs. daňové podvody a daňové úniky. nekonferenčný zborník vedeckých prác I. diel*, s. 20.

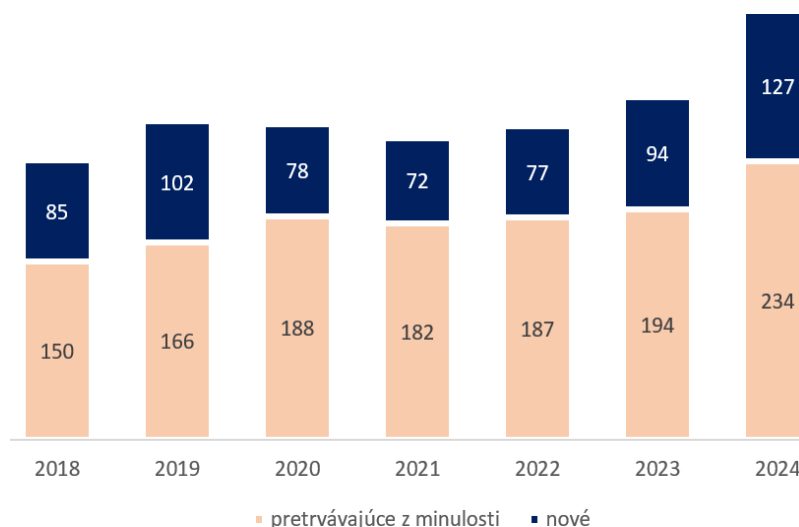
⁵ COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION. *Joint Investigation Teams – Proposal for designation of national experts*, 11037/05. [online]. 2005. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/jits-council-document-11037-05-en.pdf&ved=2ahUKEwjK3ryxroKQAxX1-wIHHRsLC0YQFnoECBgQAQ&usg=AOvVaw3IIKO2hWQtrLiNUvSzOZj>

⁶ *Rámcové rozhodnutie Rady z 13. júna 2002 o spoločných vyšetrovacích tímoch (2002/465/SVV)*. [online]. 2002. [cit. cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/PDF/%3Furi%3DCELEX:02002F0465-20220310&ved=2ahUKEwiakeyesIKQAxXt6wIHYY6pAwQQFnoECBgQAQ&usg=AOvVaw2TQqr3QIPo1X-k1ghoVAwg>

⁷ Účastníkmi môžu byť aj štáty mimo EÚ ak existuje právny základ takejto spolupráce (medzinárodná dohoda, vnútroštátne právne predpisy), zástupcovia siete Eurojust, Europol, OLAF.

⁸ COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION. *Joint Investigation Teams (JITs) – Highlights of the Annual Meeting of the Network of National Experts on Joint Investigation Teams* Brussels (16822/24) [online]. 2024. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.eurojust.europa.eu/publication/highlights-20th-annual-meeting-network-national-experts-jits>

Podľa záverečnej správy z druhého národného hodnotenia rizík legalizácie výnosov z trestnej činnosti a financovania terorizmu historicky prvý spoločný vyšetrovací tím z iniciatívy SR začal svoju činnosť v roku 2013. Zmluvnou stranou bola Veľká Británia a išlo o „prípád sexuálneho vykorisťovania slovenských obetí a uzatváranie nútených sobášov na území Veľkej Británie s občanmi z tretích krajín za účelom legalizácie ich pobytu na území Európskej únie.“⁹ O užitočnosti, resp. účinnosti takejto inštitucionalizovanej spolupráce svedčí okrem iného aj rastúci trend takýchto tímov.



Graf 1 Počet pôsobiacich spoločných vyšetrovacích tímov od roku 2018

Zdroj: spracované podľa Eurojust¹⁰

Ako naznačujú aj ďalšie hodnotiace správy, výsledky doterajšej činnosti tímov, ale najmä globalizácia a nové spoločenské výzvy (či už ide o krízy alebo neustále sa vyvíjajúce technológie) len zvyrazňujú opodstatnenie tohto inštitútu v cezhraničnom trestnom vyšetrovaní. Pokiaľ ide o samotnú účinnosť fungovania, v dostupných hodnoteniach sa neustále upriamuje pozornosť na hmatateľné prínosy nielen v podobe rozložených organizovaných zločineckých skupín, ale aj v rámci finančných a technických ukazovateľov.¹¹ Pre ilustráciu uvádzame v nasledujúcej tabuľke vybrané ukazovatele úspešnosti spoločných vyšetrovacích tímov financované v roku 2024.

⁹ MV SR. Záverečná správa z druhého národného hodnotenia rizík legalizácie výnosov z trestnej činnosti a financovania terorizmu, s. 34. [online]. 2013. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: https://www.minv.sk/swift_data/source/policia/fsj_biro/nhr/Zaverecna%2520sprava%2520z%2520druheho%2520NHR.pdf

¹⁰ EUROJUST. Annual report 2020, Annual report 2024, s.42. [online]. 2020. 2024. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: : <https://www.eurojust.europa.eu/publication/annual-report-2020-criminal-justice-across-borders-eu>, <https://www.eurojust.europa.eu/annual-report-2024/featured-data>

¹¹ EUROJUST. JIT. [online]. 2025. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.eurojust.europa.eu/judicial-cooperation/instruments/joint-investigation-teams>

Tabuľka 1 Vybrané ukazovatele operačnej úspešnosti pre JIT financované v roku 2024

Ukazovatele	Čísla pre JIT financované v roku 2024
Celkový počet prípadov	180
Podozriví	768
Prípady týkajúce sa organizovaných zločineckých skupín	93
Výška škody	4 362 944 997 €
Obete trestných činov	88 488
Rýchle reakcie na žiadosti o justičnú spoluprácu	14
Rozsiahle operácie	180
Zatknutí a/alebo odovzdaní podozriví	427
Dohody o mieste stíhania podozrivého	111
Svedkovia	33
Videokonferencie na vypočutie svedkov	72
Hodnota drog	4 279 618 529 €

Zdroj: Eurojust¹²

Z najaktuálnejších prípadov úspešnosti Eurojustu a spoločných vyšetrovacích tímov možno spomenúť napríklad pomoc orgánom v Českej republike, na Slovensku a v Lotyšsku pri zadržaní údajného páchatel'a, ktorý bol zodpovedný za rozoslanie tisícok e-mailov do škôl v septembri minulého roka s vyhrážkami bombových útokov.¹³ Užitočnou bola aj spolupráca týkajúca sa napadnutia účtov legitímnych predajcov v internetovom obchode prostredníctvom *phishingu* a ich následného zneužitia na objednávky a inkaso platieb, za ktoré nikdy nebol dodaný tovar¹⁴ a takisto spolupráca týkajúca sa neustále sa objavujúcich investičných podvodov s kryptoaktívami¹⁵ realizovaných prostredníctvom podvodných zákazníckych centier a webových stránok údajných finančných obchodných spoločností alebo spolupráca v oblasti podvodov na dani z pridanej hodnoty v súvislosti s obchodom s ojazdenými automobilmi¹⁶ a i. V podobných prípadoch je koordinované cezhraničné vyšetrovanie nepochybne jednou zo zásadných podmienok úspešnosti.

¹² EUROJUST. *Annual report 2024*. tab. 1.1. Operational success indicators for JITs funded in 2024. [online]. 2024. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.eurojust.europa.eu/annual-report-2024/featured-data>

¹³ EUROJUST. 21 July 2025. *Alleged perpetrator of sending thousands of threatening emails to schools in Czech Republic, Slovakia and Latvia apprehended*. [online]. 2025. [cit. cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.eurojust.europa.eu/news/perpetrator-sending-thousands-threatening-emails-schools-czech-republic-slovakia-and-latvia>

¹⁴ EUROJUST. 25 June 2025. *Large-scale fraud using trusted online seller accounts uncovered*. [online]. 2025. [cit. 25. júla 2025]. Dostupné na internete: <https://www.eurojust.europa.eu/news/large-scale-fraud-using-trusted-online-seller-accounts-uncovered>

¹⁵ EUROJUST. 07 November 2023. *Actions across Europe against online fraud with cryptocurrencies Eurojust coordinates operation at request of Swiss authorities*. [online]. 2023. [cit. cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.eurojust.europa.eu/news/actions-across-europe-against-online-fraud-cryptocurrencies>

¹⁶ EUROJUST. 22 June 2022. *Successful action against VAT fraud in trade of used cars*. [online]. 2022. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.eurojust.europa.eu/news/successful-action-against-vat-fraud-trade-used-cars>

Ako pružné sa však označujú nielen samotná spolupráca a výmena informácií, ale aj výmena odborných znalostí a know – how. Tie zvyšujú schopnosť zúčastnených strán zvládať vysoko dynamický charakter vyšetrovaní. Jednu z foriem podpory zabezpečuje Europol, najmä pokiaľ ide o pomoc pri identifikácii prepojení medzi súvisiacimi prípadmi a vyšetrovaniami, poskytovanie analytickej a logistickej podpory a technickej a forenznej expertízy alebo podpory bezpečnej výmeny informácií vrátane finančného zabezpečenia osobitne v prípade cestovných výdavkov a tlmočenia.¹⁷

Výzvy *lege ferenda*

Z mnohých výziev, ktorým využívanie cezhraničných spoločných vyšetrovacích tímov čelí, možno spomenúť napríklad integritu a autenticitu elektronických dôkazov získaných vďaka predmetnej spolupráci a problém ochrany osobných údajov v cezhraničnom zdieľaní. Zhromažďovanie a prenos osobných údajov je kľúčové najmä pre súdne orgány pri vyhodnocovaní (ne)prípustnosti takto získaných dôkazov. Samotní trestná činnosť sa navyše čoraz viac objavuje online, kde digitálny priestor funguje buď ako nástroj na páchanie, alebo ako nástroj na jej maskovanie (napr. šifrované komunikačné platformy), pričom rýchlosť, dosah a sofistikovanosť konania sa urýchljuje aj vďaka rozvoju umelej inteligencie a novým technológiám. Ďalej sú to aj rozdiely medzi právnymi systémami a procesné rozdiely, digitálna forenzná analýza a uchovávanie dôkazov a i.¹⁸ A v neposlednom rade vhodný manažment, nakoľko je dôležité nielen identifikovať spoločných podozrivých, ale aj rozhodnúť o poradí priorit trestného stíhania, aby sa predišlo porušeniu zásady *ne bis in idem*, čo vyžaduje jasné dohody, ako aj koordináciu na vysokej úrovni.

Keďže od počiatku bolo výzvou vytvorenie „operačného online prostredia pre spoluprácu“, ktoré by umožnilo bezpečnú elektronickú výmenu informácií a dôkazov z iných jurisdikcií a bezpečnú elektronickú komunikáciu medzi členmi a účastníkmi spoločných vyšetrovacích tímov, významnou inováciou, pokiaľ ide o digitalizáciu justičnej spolupráce v trestných veciach a oblasť výmeny informácií a dôkazov, je zriadenie digitálnej platformy SIRIUS. Cieľom spoločného projektu Europolu a Eurojustu financovaného Európskou komisiou je:

- ponúkať prehľad o typoch údajov uchovávaných poskytovateľmi online služieb a o tom, ako o ne požiadať,
- zverejňovať správy o prístupe orgánov Európskej únie k elektronickým dôkazom, ktoré majú k dispozícii poskytovatelia online služieb,
- v snahe uľahčiť členským štátom vyšetrovanie a analýzu údajov ponúkať vyšetrovacie a analytické nástroje vyvíjané Europolom a členskými štátmi,
- podporovať zdieľanie vedomostí a spoluprácu na platforme – orgánom činným v trestnom konaní, justičným orgánom alebo používateľom platformy,
- propagovať *best practises*,

¹⁷ [online]. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.europol.europa.eu/partners-collaboration/joint-investigation-teams>

¹⁸ COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION. *Joint Investigation Teams (JITs) - Highlights of the Annual Meeting of the Network of National Experts on Joint Investigation Teams*. Brussels (16822/24) [online]. 2024. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.eurojust.europa.eu/publication/highlights-20th-annual-meeting-network-national-experts-jits>

- ponúkať elektronické vzdelávanie prostredníctvom platformy CEPOL alebo priamo na platforme.¹⁹

Záver

Napriek evidentným úspechom projektu spoločných vyšetrovacích tímov podľa skúseností a vyjadrenia Eurojustu tímy nepredstavujú plošné riešenie. Naopak, situácia sa musí vždy posudzovať s ohľadom na špecifiká konkrétneho prípadu. Príkladom situácie, kedy zriadenie spoločného tímu nie je opodstatnené, sú niektoré prípady kybernetickej kriminality, kde by to mohlo byť zložité z dôvodu špecifických legislatívnych požiadaviek jednotlivých štátov, ako sú napríklad určité pravidlá zverejňovania a zisťovania informácií. V takýchto prípadoch je vyšetrovanie v národnej gescii a následná výmena informácií praktickejším riešením.²⁰

Napriek všetkému z hodnotiacich správ vyplýva, že budúcnosť spoločných vyšetrovacích tímov aj v kontexte naznačeného vývoja je sľubná a ako príklad dobrej praxe môže byť inšpiráciou aj v iných oblastiach bezpečnosti.

Literatúra

- BABČÁK, Vladimír. Právo Európskej únie a boj proti podvodom v oblasti DPH. In: *Daňové právo vs. daňové podvody a daňové úniky: nekonferenčný zborník vedeckých prác I. diel*. Košice: Právnická fakulta UPJŠ v Košiciach, 2015. ISBN 978-80-8152-303-8.
- BALGA, Jozef. Postavenie spoločných vyšetrovacích tímov v systéme subjektov bezpečnostných vied. In BLATNICKÝ, J. a P. KRÁSNÁ, eds.: *Aktuálne otázky teórie a praxe vyšetrovania. Zborník vedeckých prác vydaný Katedrou vyšetrovania*. Bratislava: Akadémia Policajného zboru v Bratislave, 2022. ISBN 978-80-8054-981-7.
- JANKO, Sebastián. Spoločné vyšetrovacie tímy ako nástroj boja proti zločinu v rámci EÚ. In: 1. *Košické dni trestného práva*, eds. ROMŽA, S., L. MICHALOV a V. TÓTHOVÁ, V. Košice: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, 2018. s. 245 – 256. ISBN 978-80-8152-613-8.
- SABAYOVÁ, Mária. 2021. Inštitucionálna spolupráca pri odhaľovaní cezhraničných daňových podvodov. In: *Odhaľovanie a objasňovanie trestných činov v ekonomike v systéme zabezpečovania neodvratnosti trestného postihu*. Bratislava: Akadémia Policajného zboru v Bratislave, 2021. s. 49 – 64. ISBN 978-80-8054-892-6. ISBN 978-80-8054-893-3.
- COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION. *Joint Investigation Teams - Proposal for designation of national experts, 11037/05*. [online]. 2005. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.europol.europa.eu/cms/sites/default/files/documents/jits-council-document-11037-05-en.pdf&ved=2ahUKEwjK3ryxroKQAxX1->
- COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION. *Joint Investigation Teams (JITs) - Highlights of the Annual Meeting of the Network of National Experts on Joint Investigation Teams*

¹⁹ Europol. 18 Aug 2025. *SIRIUS Cross-Border Access To Electronic Evidence*. [online]. [cit. 2025-08-20]. Dostupné na internete: <https://www.europol.europa.eu/how-we-work/sirius-project>

²⁰ EUROJUST. 2025. *Fifth jits evaluation report*. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2025. 40 p.

- Brussels, 2024 (16822/24) [online]. 2024. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.eurojust.europa.eu/publication/highlights-20th-annual-meeting-network-national-experts-jits>
- EUROJUST. 22 June 2022. *Successful action against VAT fraud in trade of used cars*. [online]. 2022. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.eurojust.europa.eu/news/successful-action-against-vat-fraud-trade-used-cars>
- EUROJUST. 07 November 2023. *Actions across Europe against online fraud with cryptocurrencies Eurojust coordinates operation at request of Swiss authorities*. [online]. 2023. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.eurojust.europa.eu/news/actions-across-europe-against-online-fraud-cryptocurrencies>
- EUROJUST. 25 June 2025. *Large-scale fraud using trusted online seller accounts uncovered*. [online]. 2025. [cit. 25. júla 2025]. Dostupné na internete: <https://www.eurojust.europa.eu/news/large-scale-fraud-using-trusted-online-seller-accounts-uncovered>
- EUROJUST. 21 July 2025. *Alleged perpetrator of sending thousands of threatening emails to schools in Czech Republic, Slovakia and Latvia apprehended*. [online]. 2025. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.eurojust.europa.eu/news/perpetrator-sending-thousands-threatening-emails-schools-czech-republic-slovakia-and-latvia>
- EUROJUST. *Annual report 2020*. [online]. 2020. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.eurojust.europa.eu/publication/annual-report-2020-criminal-justice-across-borders-eu>
- EUROJUST. *JIT*. [online]. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.eurojust.europa.eu/judicial-cooperation/instruments/joint-investigation-teams>
- EUROJUST. *Annual report 2024*. tab. 1.1. Operational success indicators for JITs funded in 2024. [online]. 2024. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.eurojust.europa.eu/annual-report-2024/featured-data>
- EUROJUST. 2025. *Fifth jits evaluation report*. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2025. 40 p. ISBN 978-92-9404-405-1
- EUROPOL. 2025. *EU SOCTA. Hodnotenie hrozieb závažnej a organizovanej trestnej činnosti v Európskej únii za rok 2025*. [online]. 2025. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.europol.europa.eu/media-press/newsroom/news/dna-of-organised-crime-changing-and-so-threat-to-europe>
- EUROPOL. [online]. 2025. [cit. cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: <https://www.europol.europa.eu/partners-collaboration/joint-investigation-teams>
- EUROPOL. 18 Aug 2025. *SIRIUS Cross-Border Access To Electronic Evidence*. [online]. [cit. 2025-08-20]. URL: <https://www.europol.europa.eu/how-we-work/sirius-project>
- MV SR. *Záverečná správa z druhého národného hodnotenia rizík legalizácie výnosov z trestnej činnosti a financovania terorizmu*. s. 34. [online]. 2013. [cit. 20. augusta 2025]. Dostupné na internete: https://www.minv.sk/swift_data/source/policia/fsj_biro/nhr/Zaverecna%2520sprava%2520z%2520druheho%2520NHR.pdf

Rámcové rozhodnutie Rady z 13. júna 2002 o spoločných vyšetrovacích tímoch.
(2002/465/SVV) (Ú. v. ES L 162, 20.6.2002, čl.1 ods.1) [online]. 2002. [cit. 25. júla 2025]. Dostupné na internete: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/TXT/PDF/%3Furi%3DCELEX:02002F0465-20220310&ved=2ahUKEwiakeyesIKQAxT6wIHYY6pAwQQFnoECBgQAQ&usg=AOvVaw2TQqr3QIPo1X-k1ghoVAwg>

Keywords: joint investigation team, Eurojust, cross-border crime, sharing, evidence

Summary

The article assesses the effectiveness of joint investigation teams as an example of institutionalization of international cooperation in detecting the most serious cross-border crime. On the one hand, it points to this approach as an example of good practice, while on the other hand it highlights some of the challenges facing such cooperation, whether of a legislative, institutional, or technical-technological nature, whether it be differing national legal frameworks or the ability to ensure the integrity and authenticity of electronic evidence.

kpt. JUDr. Henrieta Kamenistá
Kriminálny úrad finančnej správy
Bajkalská 24,
824 97 Bratislava
e-mail:henrieta.kamenista@financnasprava.sk

doc. Ing. Mária Sabayová, PhD.
Katedra spoločenských vied
Akadémia Policajného zboru v Bratislave
Sklabinská 1,
835 17, Bratislava
e-mail: maria.sabayova@akademiapz.sk

Recenzenti: plk. v. v. doc. JUDr. Boris Löffler, PhD.,
pplk. JUDr. Radoslav Močáry