



ZBIERKA POKYNOV

REKTORA AKADÉMIE POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

Čiastka 174

Bratislava 08. novembra 2023

Ročník: 2023

O b s a h :

174. Pokyn rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave, ktorým sa vydáva Smernica na vedeckovýskumnú prácu v Akadémii Policajného zboru v Bratislave

174.
P O K Y N
rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave
z 08. 11. 2023,
ktorým sa vydáva Smernica na vedeckovýskumnú prácu
v Akadémii Policajného zboru v Bratislave.

Na zabezpečenie vedeckovýskumnej práce v Akadémii Policajného zboru v Bratislave v súlade so zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách, § 1, ods. 4, zákonom č. 132/2002 Z. z. o vede a technike a v znení neskorších predpisov, s nariadením ministra vnútra Slovenskej republiky č. 48/2016 ustanovujem:

Čl. 1
Všeobecná časť

(1) Účelom tejto smernice je určiť zásady vedeckovýskumnej činnosti Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „akadémia“).

(2) Konceptné úlohy vedeckovýskumnej práce v nadväznosti na zabezpečenie plnenia hlavných úloh akadémie schvaľuje Vedecká rada akadémie.

(3) Katedry (pracoviská) riešia vedecké problémy v oblastiach, v ktorých akadémia zabezpečuje vysokoškolské vzdelávanie.

(4) Kontrolu a koordináciu plnenia vedeckovýskumných úloh vykonáva prorektor pre vedu a zahraničné vzťahy alebo gestor.

(5) Oddelenie vedy a vedeckých projektov podnecuje, koordinuje a metodicky zabezpečuje vedeckovýskumnú prácu katedier v policajných vedných odboroch a v akreditovaných študijných odboroch.¹⁾

(6) Proces schvaľovania vedeckovýskumnej úlohy sa začína odovzdaním „Evidenčného listu vedeckovýskumnej úlohy“ (ďalej len evidenčný list)²⁾ prorektorovi pre vedu a zahraničné vzťahy. Prvopis evidenčného listu slúži na centrálnu evidenciu úloh, druhopis si ponecháva zodpovedný riešiteľ ako doklad o podaní návrhu na riešenie úlohy.

(7) Prorektor pre vedu a zahraničné vzťahy do 15 pracovných dní od doručenia evidenčného listu vyrozumie katedru (pracovisko) o schválení/neschválení vedeckovýskumnej úlohy.

(8) Návrh na riešenie vedeckovýskumnej úlohy môže podať každá katedra (pracovisko) alebo každý zamestnanec po jeho predbežnom prerokovaní a schválení na zasadnutí pracoviska. V sporných prípadoch posudzuje návrh na plnenie úlohy prorektor pre vedu a zahraničné vzťahy.

(9) Finančné náklady sa schvaľujú pri oponentskom konaní k projektu. Čerpanie finančných prostriedkov musí byť v súlade s plánovaným rozpočtom a s ročným plánom akadémie alebo donora.

¹⁾ V zmysle Organizačného poriadku Oddelenia vedy a vedeckých projektov ods. 1, písm. b).

²⁾ Pozri prílohu č. 1.

(10) V súlade s časovým harmonogramom plnenia úlohy (evidenčný list) predloží zodpovedný riešiteľ na oboznámenie prorektorovi pre vedu a zahraničné vzťahy „Projekt vedeckovýskumnej úlohy“³⁾.

(11) Za plnenie vedeckovýskumných úloh zodpovedá vedúci katedry (pracoviska) a zodpovedný riešiteľ.

(12) Posudzovanie vedeckovýskumných úloh v jednotlivých etapách a hodnotenie výsledkov riešenia sa vykonáva formou oponentského konania.⁴⁾

Čl. 2

Oponentské konanie k projektu vedeckovýskumnej úlohy

(1) Na základe zamerania projektu vedeckovýskumnej úlohy prorektor pre vedu a zahraničné vzťahy vypracuje návrh najmenej trojčlennej oponentskej rady a najmenej troch oponentov projektu. Predsedom oponentskej rady je vysokoškolský učiteľ vo funkcii profesora, najmenej jeden jej člen je významný odborník z praxe. Za oponentov sa vymenúvajú významní odborníci pôsobiaci v oblasti, ktorá je predmetom vedeckovýskumnej činnosti, pričom najmenej jeden z nich je z odbornej praxe. Uvedené skutočnosti sú zapracované do Opatrenia rektora.

(2) Členov oponentskej rady, oponentov a zapisovateľa menuje rektor. Na základe žiadosti prorektora pre vedu a zahraničné vzťahy oponenti vypracujú oponentské posudky v lehote najneskôr do 30 dní.

(3) Predseda oponentskej rady zvolá oponentské konanie najneskôr do 3 týždňov po obdržaní oponentských posudkov od prorektora pre vedu a zahraničné vzťahy.

(4) Oponentské konanie sa uskutočňuje pred oponentskou radou a oponentmi. Podmienkou platného oponentského konania je účasť predsedu oponentskej rady a najmenej jedného člena rady a najmenej dvoch oponentov. Oponentské konanie je verejné, rokovanie oponentskej rady a oponentov je neverejné.

(5) Projekt je schválený, ak za jeho prijatie hlasovala nadpolovičná väčšina všetkých členov oponentskej rady a nadpolovičná väčšina všetkých oponentov menovaných rektorom.

(6) Oponentská rada prijíma jeden z týchto záverov:

- a) Projekt sa schvaľuje bez závažnejších pripomienok alebo s pripomienkami. Po zapracovaní pripomienok oponentov a podnetov z rozpravy sa úloha plní podľa takto upraveného projektu.
- b) Projekt sa neschvaľuje z dôvodu závažných pripomienok k niektorým častiam a po ich zapracovaní sa uskutoční opätovné oponentské konanie do určeného termínu.
- c) Projekt sa neschvaľuje, požaduje sa vypracovanie nového projektu a jeho predloženie na oponentské konanie.

(7) Závery oponentskej rady sú pre riešiteľov projektu záväzné. Pripomienky a námety oponentov a účastníkov rozpravy k projektu (okrem tých, ktoré akceptuje oponentská rada) sú pre riešiteľov nezáväzné.

³⁾ Štruktúru a obsah projektu vedeckovýskumnej úlohy obsahuje príloha č. 2.

⁴⁾ Vzory zápisníc, prezenčnej listiny, oponentského posudku, predlohy tabuľky riešiteľského tímu a prednej strany projektu/záverečnej správy obsahuje príloha č. 3.

(8) Zápisnicu o oponentskom konaní k projektu podpísaný členmi oponentskej rady a oponentské posudky predloží predseda oponentskej rady na oboznámenie prorektorovi pre vedu a zahraničné vzťahy.

(9) Podstatné zásahy do projektu vedeckovýskumnej úlohy sú po jeho prijatí oponentskou radou v zásade neprípustné. Vynútené zmeny projektu podliehajú schváleniu celého riešiteľského tímu a posúdeniu prorektorom pre vedu a zahraničné vzťahy. Vedúci riešiteľského tímu o takejto zmene urobí písomný záznam, ktorý sa po schválení prorektorom pre vedu a zahraničné vzťahy priloží k zápisnici o oponentskom konaní.

(10) Schválený projekt vedeckovýskumnej úlohy odovzdá zodpovedný riešiteľ vedeckovýskumnej úlohy v dvoch výtlačkoch zviazaných s kópiami schváleného evidenčného listu a príslušnými prílohami do knižnice akademie (*poznámka: neprikladá sa scenár konania!*).

Čl. 3

Priebežné oponentské konanie

(1) Gestor môže vykonať priebežné oponentské konanie, ktorého cieľom je preveriť dosiahnuté výsledky riešenia vedeckovýskumnej úlohy, ich porovnanie s plánovanými výsledkami, a to spravidla po ukončení ucelenej etapy riešenia. V rámci priebežného oponentského konania gestor vyhodnocuje tiež náklady na riešenie vedeckovýskumnej úlohy a primeranosť použitia finančných prostriedkov.

(2) Priebežné oponentské konanie gestor vykonáva vždy, ak:

- a) vzniknú pochybnosti o správnosti ďalšieho riešenia,
- b) sa predpokladá zmena technických parametrov, cieľov alebo termínov riešenia,
- c) o to požiada odbor akvizícií a inovácií (ak je gestorom).

(3) Priebežné oponentské konanie prebieha ako pri oponentskom konaní k záverečnej správe vedeckovýskumnej úlohy len s tým rozdielom, že hodnotí aktuálny stav riešenia vedeckovýskumnej úlohy.

(4) Pri priebežnom oponentskom konaní tvorí oponovaný podklad správa riešiteľa o dosiaľ dosiahnutých výsledkoch riešenia úlohy rozvoja, ktorá obsahuje najmä stručný popis doterajších prác vykonaných počas riešenia vedeckovýskumnej úlohy, rozbor doposiaľ vynaložených nákladov na jej riešenie, odôvodnenie prípadných zmien v podmienkach stanovených pri zaradení vedeckovýskumnej úlohy do plánu, návrhy na využitie čiastočných výsledkov.

(5) Záver priebežného oponentského konania obsahuje najmä zhodnotenie oponentskej rady, do akej miery bol v požadovaných termínoch a kvalite splnený obsah plánovanej etapy vedeckovýskumnej úlohy, aké sú predpoklady na splnenie plánovaných parametrov. Obsahuje tiež vyjadrenie oponentskej rady k hospodáreniu s plánovanými prostriedkami, odporúčané úpravy oproti pôvodnému plánu uvedenému v projekte a návrh opatrení na ďalší postup pri riešení úlohy rozvoja, prípadne návrh na zastavenie realizačných prác.

Čl. 4

Oponentské konanie k záverečnej správe vedeckovýskumnej úlohy

(1) Oponentské konanie k záverečnej správe vedeckovýskumnej úlohy sa uskutočňuje obdobne ako oponentské konanie k projektu (čl. 2., ods. 1 až 5 a ods. 7 až 10).

(2) Zloženie oponentskej rady a oponentov je spravidla rovnaké ako pri oponovaní projektu vedeckovýskumnej úlohy.

(3) Oponentská rada prijíma pri oponovaní záverečnej správy jeden z týchto záverov:

- a) Vedeckovýskumná úloha bola splnená v súlade s jej projektom, ciele a úlohy boli splnené.
- b) Vedeckovýskumná úloha bola splnená, niektoré z jej cieľov a úloh neboli splnené.
- c) Vedeckovýskumná úloha bola splnená len sčasti, hlavné ciele (úlohy) neboli splnené.
- d) Vedeckovýskumná úloha nebola splnená.

(4) O spôsobe dopracovania záverečnej správy rozhodne oponentská rada na neverejnom rokovaní (za účasti oponentov). Úpravy záverečnej správy by nemali vyžadovať viac ako 6 mesiacov práce riešiteľského tímu.

(5) Záverečná správa je prijatá, ak za jej prijatie hlasovala nadpolovičná väčšina všetkých členov oponentskej rady a nadpolovičná väčšina všetkých oponentov menovaných rektorom.

(6) Zápisnicu o oponentskom konaní k záverečnej správe podpísaný členmi oponentskej rady a oponentské posudky predloží predseda oponentskej rady na oboznámenie prorektorovi pre vedu a zahraničné vzťahy.

(7) Závery oponentskej rady sú pre predkladateľov záverečnej správy záväzné. Pripomienky a námety oponentov a účastníkov rozpravy k záverečnej správe (okrem tých, ktoré akceptuje oponentská rada) sú pre riešiteľov nezáväzné.

(8) Súčasťou zápisnice o oponentskom konaní k záverečnej správe sú odporúčania obsahujúce návrhy na jej publikovanie. Rozsah a formu publikovaných výsledkov vedeckovýskumnej úlohy posúdi riešiteľský tím. Odporúčania oponentskej rady sú pre riešiteľský tím nezáväzné.

(9) Záverečnú správu odovzdá zodpovedný riešiteľ vedeckovýskumnej úlohy v dvoch výtlačkoch zviazaných s kópiami schváleného evidenčného listu a príslušnými prílohami do knižnice akadémie (*poznámka: neprikladá sa scenár konania!*)

Záverečné ustanovenia

Čl. 5

Zrušuje sa pokyn rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave č. 63/2022, ktorým sa vydáva smernica na vedeckovýskumnú prácu v Akadémii Policajného zboru v Bratislave.

Čl. 6

Tento pokyn nadobúda účinnosť dňom vydania.

Č. p: APZ OO-3-173/2023

Michal Marko

Ne - schvaľujem

prof. JUDr. Mojmír Mamojka, PhD.
 Prorektor pre vedu a zahraničné vzťahy
 Akadémie Policajného zboru v Bratislave

EVIDENČNÝ LIST
 vedeckovýskumnej úlohy

1.	Názov úlohy				
2.	Zodpovedný riešiteľ	pracovisko			
		pracovník			
3.	Riešitelia úlohy (str. 2)	zoznam riešiteľov a spoluriešiteľov úlohy			
4.	Úloha	je iniciatívou	pracoviska		
			pracovníka		
		bola zadaná	pracovisko zadávateľa		
			zadávateľ (pracovník)		
5.	Charakteristika úlohy	A	Základný výskum	áno ¹	nie
			Aplikovaný výskum	áno	nie
		B	Teoretická štúdia	áno	nie
			Empirický výskum	áno	nie
		C	Tímová	áno	nie
			Individuálna	áno	nie
		D	Domáca	áno	nie
			Medzinárodná	áno	nie
6.	Základné bádateľské témy dlhodobého zámeru vedeckej práce akademie (pozri str. 3, bod 7. prílohy)	Téma	1.	áno	nie
			2.	áno	nie
			3.	áno	nie
			4.	áno	nie
			5.	áno	nie
			6.	áno	nie
			7.	áno	nie
			8.	áno	nie
			9.	áno	nie
			10.	áno	nie
7.	Časový harmonogram plnenia úlohy (plánovaný)	vypracovanie projektu do (dátum)			
		kontrolný bod (dátum)			
		vypracovanie záverečnej správy do (dátum)			
8.	Forma publikovania výstupov výskumu (bibliografické údaje)	priebežných výstupov			
		výsledkov výskumnej úlohy (metodika, študijný text, monografia atď.)			
Vypracoval				Dátum	

¹ Ponechá sa len platný údaj (neplatný vymazať !)

<u>Riešitelia vedeckovýskumnej úlohy</u>			
Zodpovedný riešiteľ vedeckovýskumnej úlohy			
	Meno	Pracovisko	
Zástupca zodpovedného riešiteľa vedeckovýskumnej úlohy			
	Meno	Pracovisko	
Vedúci čiastkových úloh			
	Meno	Pracovisko	
Riešitelia – pracovníci akadémie			
	Meno	Pracovisko	Podiel na plnení úlohy (v%)
Riešitelia – externí			
	Meno	Pracovisko	Podiel na plnení úlohy (v%)
Riešitelia – zahraniční			
	Meno	Pracovisko	Podiel na plnení úlohy (v %)
Spoluriešitelia* – pracovníci akadémie			
	Meno	Pracovisko A PZ	Spôsob participácie na úlohe
Spoluriešitelia* – externí			
	Meno	Inštitúcia a pracovisko	Spôsob participácie na úlohe
/Spoluriešitelia participujú na úlohe sprostredkované, poskytujú podkladové materiály, konzultácie atď’./			

Prílohy: (doplňované priebežne)

- (1) Zápisnica oponentskej rady o oponentskom konaní k projektu vedeckovýskumnej úlohy (*predseda oponentskej rady*).
- (2) Oponentské posudky projektu vedeckovýskumnej úlohy (*predseda oponentskej rady*).
- (3) Zápisnica oponentskej rady o oponentskom konaní k záverečnej správe vedeckovýskumnej úlohy (*predseda oponentskej rady*).
- (4) Oponentské posudky záverečnej správy vedeckovýskumnej úlohy (*predseda oponentskej rady*).
- (5) Kópia sprievodného listu o odoslaní projektu vedeckovýskumnej úlohy do knižnice Akadémie PZ (*zodpovedný riešiteľ*).
- (6) Kópia sprievodného listu o odoslaní záverečnej správy vedeckovýskumnej úlohy do knižnice Akadémie PZ (*zodpovedný riešiteľ*).

(7) Základné bádateľské témy dlhodobého zámeru vedeckej práce akadémie:

1.	Teória a metodológia policajných vied ako vied praktických a vied aplikovaných a problémy transferu ich poznatkov do policajnej praxe.
2.	Policajný zbor ako inštitúcia a organizácia, jeho miesto v občianskej spoločnosti, špecifiká profesie policajta.
3.	Etiológia, fenomenológia, predikcia a prevencia kriminality.
4.	Obsahové, metodické a organizačné problémy vysokoškolskej prípravy policajtov a ďalších zamestnancov štátnej správy.
5.	Právne vedy v policajných činnostiach.
6.	Teória a metodológia krízového manažmentu vo verejnej správe ako aplikovanej vednej disciplíny a transfer jeho poznatkov do praxe subjektov verejnej správy.
7.	Teoreticko-praktické problémy optimalizácie štruktúry a funkcií verejnej správy.
8.	Obsahové, metodické a organizačné problémy rozvoja kriminalistických a forenzných činností.
9.	Bezpečnostné teórie a technológie kontroly nových foriem kriminality.
10.	Základný výskum trendov rozvoja kriminalistiky.
11.	Kybernetická bezpečnosť a kontrola nových foriem kriminality v oblasti IKT (informačno-komunikačných technológií).

ŠTRUKTÚRA A OBSAH PROJEKTU/ ZÁVEREČNEJ SPRÁVY VEDECKOVÝSKUMNEJ ÚLOHY

Pri spracovaní projektu/záverečnej správy vedeckovýskumnej úlohy, aj keď je potrebné rešpektovať osobitosti vyplývajúce z navrhovanej témy, je nevyhnutné vziať do úvahy skutočnosť, že existujú určité všeobecné pravidlá, ktoré charakterizujú jeho obsah a štruktúru.

Vychádzajúc z nich musí byť v štruktúre vedeckého projektu/záverečnej správy obsiahnuté najmä:

- (1) Zdôvodnenie potreby a aktuálnosti riešenia navrhovanej témy vedeckého projektu.
- (2) Stanovenie cieľa, úloh vedeckovýskumnej úlohy, voľba a vymedzenie objektu a predmetu vedeckovýskumnej úlohy.
- (3) Zdôvodnenie reprezentatívnosti výskumného súboru.
- (4) Formulácia hypotéz.
- (5) Voľba a zdôvodnenie konkrétnych metód a metodiky postupu vedeckovýskumnej úlohy.
- (6) Spracovanie harmonogramu plnenia výskumnej úlohy a rozpis finančného zabezpečenia. ¹⁾ (len pri projekte vedeckovýskumnej úlohy)
- (7) Prílohová časť obsahujúca najmä konkrétne rozpracovanie metód a techník zbierania a spracovania údajov (faktov), napríklad dotazník, plán pozorovania, postupy pri štatistickom spracovaní údajov a pod.

Ad 1. Zdôvodnenie potreby a aktuálnosti riešenia navrhovanej témy vedeckého projektu

Pri rozpracovaní tejto časti vo vedeckom projekte je potrebné zvážiť nasledujúce princípy:

- Téma vedeckého projektu môže vyplývať z požiadaviek rozvoja teórie ochrany osôb a majetku, policajných vied i požiadaviek praxe. Podľa toho, čo je dominantné, má realizácia vedeckého projektu prevažne teoretický alebo prevažne praktický charakter. Toto členenie je však potrebné považovať za podmienené. Dôležitým metodologickým princípom, ktorý je potrebné rešpektovať pri stanovení a zdôvodnení témy vedeckého projektu, je jednota policajnej teórie a praxe.
- Závažnosť témy vyplýva buď z potrieb daného úseku praxe, alebo zo stavu (rozpracovanosti, resp. nerozpracovanosti) príslušného vedného odboru (disciplíny). Platí, že vždy musíme rešpektovať a zobrať do úvahy aj perspektívu, t. j. uplatňovať jednotu aktuálnych a perspektívnych hľadísk.

Ad. 2. Stanovenie cieľa, úloh vedeckovýskumnej úlohy, voľba a vymedzenie objektu a predmetu vedeckovýskumnej úlohy

Predmety a javy objektívnej skutočnosti sú v zložitých vzájomných súvislostiach a len v týchto súvislostiach môžu byť pravdivo postihnuté. Preto je potrebné rozlišovať objekt a predmet vedeckovýskumnej práce. Pod týmito pojmami rozumieme:

¹⁾ Doplnené dodatočne na základe požiadaviek Akreditačnej komisie vlády SR.

a) *objekt vedeckovýskumnej úlohy* je spravidla širší, zahrňuje základný problém, ktorý je potrebné v navrhovanej téme vedeckého projektu riešiť. Voľba širšieho objektu umožňuje vidieť a riešiť tému v širších súvislostiach a vzťahoch.

b) *predmet vedeckovýskumnej úlohy* je užší a zahrňuje presne vymedzenú stránku objektu, ktorá bude riešená z hľadiska prístupu určitej vedeckej disciplíny.

Vymedzenie cieľa, úloh, objektu a predmetu vedeckovýskumnej práce predpokladá, aby v obsahu tejto časti vedeckého projektu bolo na základe logickej analýzy uvedené najmä spresnenie základných pojmov, s ktorými sa bude v priebehu riešenia vedeckého projektu operovať.

Tieto pojmy je potrebné presne definovať, každý z nich konfrontovať s faktami, ktoré pojem zovšeobecňuje.

Predbežná logická analýza, ktorá je obsahom tejto časti vedeckého projektu predpokladá a umožňuje: kritické zhodnotenie dosiaľ uskutočnených výskumov, poznatkov a stavu príslušného úseku praxe, spresnenie základných pojmov, vymedzenie cieľa a úloh vedeckovýskumnej úlohy, presné vymedzenie objektu a predmetu vedeckovýskumnej úlohy.

Predbežná logická analýza je dôležitou úlohou pri spracovávaní vedeckého projektu. Vyžaduje vysokú úroveň znalosti príslušného vedného odboru a odborov, ktoré bezprostredne súvisia s riešenou témou vedeckého projektu. Z týchto dôvodov musí byť príprava vedeckého projektu spojená s dôkladným štúdiom kompletnej literatúry dotýkajúcej sa daného úseku teórie aj praxe.

Ad 3. Zdôvodnenie reprezentatívnosti výskumnej vzorky

Pri rozpracovaní tejto časti vedeckého projektu je potrebné zdôvodniť výber výskumného súboru a charakterizovať mieru jeho reprezentatívnosti.

Ad 4. Formulácia hypotézy

Na základe logickej analýzy predchádzajúcich poznatkov, výskumov, skúseností, ktoré spracovávateľ vedeckého projektu súčasne prekračuje, sa vytvára určitý *predpoklad - hypotéza* o možnom stave javov, predmetov a procesov. Pri vytýčení hypotézy je potrebné rešpektovať, že táto nie je akýkoľvek predpoklad, ale len vedecky zdôvodnený predpoklad o hlbšej a všestrannejšej povahe javu, predmetu a procesu, o jeho podstate, tendenciách vývoja, o hlbších súvislostiach javov a procesov.

Správne formulovaná vedecká hypotéza:

a) zjednocuje všetko známe v danej oblasti, ale hlavne smeruje do nepreskúmaných oblastí, podáva zdôvodnenú predstavu zatiaľ nepoznaného,

b) vedecká hypotéza je súčasťou riešenia celého vedeckého projektu a udáva smer vedeckovýskumnej práce, zameranie vo výbere faktov. Je základným východiskom tvorby konkrétnych metód a techník výskumu.

Ad 5. Voľba a zdôvodnenie konkrétnych metód a metodiky postupu vedeckej úlohy

Obsah rozpracovania tejto časti vo vedeckom projekte priamo nadväzuje na logickú analýzu problému a vytýčenú hypotézu. Pri rozpracovaní musí byť venovaná pozornosť najmä nasledujúcim otázkam:

o aké údaje (fakty) sú potrebné na overenie hypotézy,

- o aké množstvo údajov (faktov) musí byť získané na overenie hypotézy,*
- o za akých okolností je potrebné údaje (fakty) získavať,*
- o akým spôsobom je potrebné overiť ich závažnosť a stupeň istoty o ich objektivnosti,*
- o vymedzenie etáp zberu údajov (faktov) a pod.*

Výsledkom práce na tejto časti vedeckého projektu je spracovanie plánu postupu (harmonogramu) výskumnej úlohy.

Ad 6. Spracovanie harmonogramu plnenia výskumnej úlohy a rozpis finančného zabezpečenia. ²⁾ (len pri projekte vedeckovýskumnej úlohy)

Harmonogram výskumnej úlohy

Príklad skráteného popisu:

Etapy riešenia úlohy – „.....Názov.....“	Rok	Finančné prostriedky
I. etapa - Teoreticko-metodologická analýza problému <u>mesiac</u>		
II. etapa - Teoreticko-praktický seminár k téme, Finalizácia dotazníkov <u>mesiac</u>		
III. etapa - Zahájenie zberu údajov, Workshop k dotazníku č. 2 <u>mesiac</u>		
IV. etapa - Ukončenie zberu údajov z výskumov, Workshop <u>mesiac</u>		
V. etapa - Ukončenie zberu údajov z výskumov, Vyhodnotenie získaných údajov a uskutočnenie workshopu k výsledkom, Vydanie monografie <u>mesiac</u>		
VI. etapa - Obhajoba záverečnej správy, prezentácia monografie <u>mesiac</u>		

Ad 7. Prílohová časť

Obsahuje detailné rozpracovanie konkrétnych metód a techník, ktoré budú využívané v priebehu vedeckovýskumnej práce.

- ☐ postup pri štatistickom spracovaní,
- ☐ dotazníky,
- ☐ plán pozorovania,
- ☐ technika zbierania údajov a pod.

²⁾ Doplnené dodatočne na základe požiadaviek Akreditačnej komisie vlády SR.

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



6 riadkov, riadkovanie 1,5

**Názov _ Times New Roman veľkosť 24,
Bold.**

Projekt _Times New Roman 20

Meno predkladateľa _ Times New Roman 12, Italic.

Bratislava mesiac RRRR _Times New Roman 12

NÁZOV VEDECKOVÝSKUMNEJ ÚLOHY	
NÁZOV A ADRESA RIEŠITEĽSKÉHO PRACOVISKA	
ZLOŽENIE VÝSKUMNÉHO A RIEŠITEĽSKÉHO TÍMU	
Vedúci výskumného a spracovateľského tímu: <u>Za Akadémiu Policajného zboru v Bratislave:</u> <u>Za Prezídium Policajného zboru:</u> <u>Za Krajské riaditeľstvo Policajného zboru:</u>	Členovia:
OPONENTSKÁ RADA	
Predseda oponentskej rady	Členovia: - -
OPONENTI	
	- - -

Oponentský posudok

k projektu vedeckovýskumnej úlohy

„.....“

Oponent: tituly, meno, priezvisko, Pracovisko

V súlade s čl. 2 Pokynu rektora Akadémie PZ v Bratislave č. 174/2023, ktorým sa vydáva Smernica na vedeckovýskumnú prácu v Akadémii PZ v Bratislave, predkladám oponentskej rade oponentský posudok k projektu/ k záverečnej správe „.....“

Samotné zhodnotenie.....

1. Charakterizujte jednoznačne, či ide o aktuálnu tému. Prípadne posúďte konkrétnu nadväznosť na iné úlohy.
2. Uveďte či predpokladané vedecké metódy a techniky sú vhodné pre daný projekt/záverečnú správu.
3. Charakterizujte obsahovú hodnotu projektu. Konkrétny prínos pre rozvoj vedeckej teórie a praxe.
4. Prípadne popíšte konkrétne nedostatky v obsahu a štruktúre projektu.
5. Zhodnoťte súlad medzi názvom projektu a jeho obsahom.
6. Charakterizujte jednoznačne, či odporúčate alebo neodporúčate projekt/záverečnú správu, prípadne konkretizujte, čo je v projekte potrebné doplniť, prepracovať.
7. Uvedomte si, že ste ako recenzent spoluzodpovedný za kvalitu uverejneného projektu.

Záver:

Riešiteľom vedeckovýskumnej úlohy odporúčam zvážiť a zapracovať pripomienky uvedené v oponentskom posudku. Oponentskej rade odporúčam/neodporúčam projekt vedeckovýskumnej úlohy „.....“ v súlade s čl. 2 ods. 6 písm. a) Pokynu Rektora Akadémie PZ v Bratislave č. 174/2023, ktorým sa vydáva Smernica na vedeckovýskumnú prácu v Akadémii PZ v Bratislave, **prijat'/neprijat' a projekt schváliť s pripomienkami.** Po zapracovaní pripomienok oponentov a podnetov z rozpravy sa vedeckovýskumná úloha plní podľa takto upraveného projektu.

Dňa DD.MM.20RR v

.....

Tituly meno a priezvisko

Opatrenie rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave, ktorým sa zriaďuje oponentská rada. -

sa realizuje podľa aktuálne platnej formy

Prezenčná listina
z oponentúry projektu vedeckovýskumnej úlohy

„.....“
konanej dňa DD. MM. 20RR

Meno	Organizácia	Podpis
· - predseda oponentskej rady		
- člen oponentskej rady		
- člen oponentskej rady		
· - oponent		
· - oponent		
- oponent		
· - zodpovedný riešiteľ		
- člen riešiteľského tímu		
· - člen riešiteľského tímu		
· - člen riešiteľského tímu		
- člen riešiteľského tímu		
- člen riešiteľského tímu		
- člen riešiteľského tímu		

Zápisnica **z oponentského konania k projektu vedeckovýskumnej úlohy**

Oponentské konanie projektu vedeckovýskumnej úlohy „.....“ sa konalo podľa Opatrenia rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave č. ČČ/20XX zo dňa DD. MM. 20RR pred **oponentskou radou** v zložení:

predseda: prof. Ing. Jozef Jozefík, CSc., pracovisko
 plk. doc. PaedDr. Vendelín Mokrá, CSc., pracovisko
 plk. JUDr. Karol Malý, pracovisko

Ako oponenti projektu vedeckovýskumnej úlohy boli ustanovení:

doc. Ing. Miroslav Ľahký, PhD., pracovisko
Ing. Jozef Ťažký, pracovisko
PhDr. Vladimír Kostikovič, PhD., pracovisko

Projekt vedeckovýskumnej úlohy predložil/li:
vedúci riešiteľského tímu:

plk. Ing. Stanislav Vetchý, PhD., pracovisko

Zapisovateľ:

JUDr. Daniel Pisár, pracovisko

Závery:

Oponentská rada prijala tento záver:

1. Oceňuje kritický, konštruktívny a odborný prístup oponentov pri posudzovaní projektu vedeckovýskumnej úlohy. (*formuláciu aktualizovať podľa skutočného stavu*)
2. Hodnotí predložený projekt takto¹⁾: (Nehodiace sa hodnotenie škrtnúť!)
 - a) Projekt sa schvaľuje bez závažnejších pripomienok alebo s pripomienkami²⁾. Po zapracovaní pripomienok oponentov a podnetov z rozpravy sa úloha plní podľa takto upraveného projektu.
 - b) Projekt sa neschvaľuje z dôvodu závažných pripomienok k niektorým častiam a po ich zapracovaní sa uskutoční opätovné oponentské konanie do určeného termínu.
 - c) Projekt sa neschvaľuje, požaduje sa vypracovanie nového projektu a jeho predloženie na oponentské konanie.

Prílohy:

1. Oponentský posudok: doc. Ing. Miroslava Ľahkého, PhD.

¹⁾ Jeden zo záverov: pokyn č. 174/2023, čl. 2, ods. 6.

²⁾ Prílohou Zápisnice môže byť podrobný zápis rozpravy.

2. Oponentský posudok: Ing. Jozefa Ťažkého
3. Oponentský posudok: PhDr. Vladimíra Kostikoviča, PhD.
4. Prezenčná listina

Bratislava DD. MM. 20RR

prof. Ing. Jozef Jozefík, CSc.

plk. doc. PaedDr. Vendelín Mokrý, CSc.

plk. JUDr. Karol Malý

Scenár oponentského konania Projektu vedeckovýskumnej úlohy:

„.....“		
Činnosť	Mená	Kto vykonáva
	Predstavenie sa	Predseda oponentskej rady
Zahájenie oponentského konania k Projektu: (v zmysle pokynu č. 174/2023 rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave z 08. novembra 2023, Čl. 2, ods. 3) som zvolal oponentské konanie.	Projekt vedecko-výskumnej úlohy: „.....“ <u>Predkladá:</u> Zodpovedný riešiteľ – 	Predseda oponentskej rady
Privítanie:		Predseda oponentskej rady
Členov oponentskej rady:	Vid' opatrenie	
	Vid' opatrenie	
Oponentov návrhu Projektu vedeckovýskumnej úlohy:	Vid' opatrenie	Predseda oponentskej rady
	Vid' opatrenie	
	Vid' opatrenie	
Host'/Hostia		
Privítanie ostatných prítomných		Predseda oponentskej rady

Uviesť, či je oponentské konanie platné: (v zmysle pokynu č. 174/2023 rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave z 08. novembra 2023 , Čl. 2, ods. 4)	Podmienky pre platnosť - Prítomní musia byť : • predseda a jeden člen rady • najmenej Dvaja oponenti	
	Sú tieto požiadavky naplnené: • Áno - pokračujeme • Nie - (ukončím rokovanie Oponentskej rady, poďakujem za ochotu prísť ...)	Predseda oponentskej rady
Predstavenie Projektu		
	Požiadam zodpovedného riešiteľa o predstavenie projektu vedeckovýskumnej úlohy: „.....“	
	Projekt predstaví zodpovedný riešiteľ 	Zodpovedný riešiteľ
Pod'akovanie	Poďakujem zodpovednému riešiteľovi za predstavenie projektu VVU	
Pokračovanie oponentského konania		
Oponenti	Požiadať oponentov, aby predniesli zásadné časti, alebo ak to považujú za nutné celé svoje oponentské posudky	Predseda oponentskej rady
Prosím oponenta:	Vid' opatrenie	menovaný
	Vid' opatrenie	menovaný
	Vid' opatrenie	menovaný

Vyjadrenie sa predkladateľov Projektu	Požiadam predkladateľa Projektu vedeckovýskumnej úlohy, aby zaujal stanovisko k predneseným oponentským posudkom: 	menovaný
Diskusia k Projektu vedeckovýskumnej úlohy a predneseným oponentským posudkom	Otváram diskusiu k predloženému Projektu vedeckovýskumnej úlohy a stanovisku predkladateľov Projektu vedeckovýskumnej úlohy.	Predseda oponentskej rady
	DISKUSIA	
Ukončenie diskusie		
Neverejné rokovanie oponentskej rady a oponentov	Požiadam prítomných, okrem členov oponentskej rady a oponentov, aby opustili miestnosť až do chvíle, kedy ich opäť zavolám.	Predseda oponentskej rady
Upozorním prítomných, na znenie (v zmysle pokynu č. 174/2023 rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave z 08. novembra 2023, Čl. 2, ods. 5)	Projekt je schválený, ak za jeho prijatie hlasovala nadpolovičná väčšina všetkých členov oponentskej rady a nadpolovičná väčšina všetkých oponentov menovaných rektorom.	Predseda oponentskej rady
	<i>Priebeh neverejného rokovania oponentskej rady a oponentov – neverejná diskusia</i>	
Neverejné rokovanie musí mať len jeden zo záverov: (v zmysle pokynu č. 174/2023 rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave z 08. novembra 2023, Čl. 2, ods. 6)	Oponentská rada prijala tento záver: – Oceňuje kritický, konštruktívny a odborný prístup oponentov pri posudzovaní projektu vedeckovýskumnej úlohy. (formuláciu aktualizovať podľa skutočného stavu) – Hodnotí predložený projekt takto ³⁾ : (Nehodí sa hodnotenie škrtnúť!)	Predseda oponentskej rady

³⁾ Jeden zo záverov: pokyn č. 63/2022, čl. 2, ods. 6.

ods. 6)	a) Projekt sa schvaľuje bez závažnejších pripomienok alebo s pripomienkami⁴. Po zapracovaní pripomienok oponentov a podnetov z rozpravy sa úloha plní podľa takto upraveného projektu. b) Projekt sa neschvaľuje z dôvodu závažných pripomienok k niektorým častiam a po ich zapracovaní sa uskutoční opätovné oponentské konanie do určeného termínu. c) Projekt sa neschvaľuje, požaduje sa vypracovanie nového projektu a jeho predloženie na oponentské konanie.	
	Uzavriem neverejné rokovanie s dohodnutým záverom, ktorý zopakujem.	Predseda oponentskej rady
Opätovné pozvanie do miestnosti		Predseda oponentskej rady
Prednesenie oficiálneho záveru oponentskej rady (nehodiace sa vyčiaraknem)	Oponentská rada prijala tento záver: Oponentská rada prijíma pri oponovaní Projektu jeden z týchto záverov: a) Projekt sa schvaľuje bez závažnejších pripomienok alebo s pripomienkami⁵. Po zapracovaní pripomienok oponentov a podnetov z rozpravy sa úloha plní podľa takto upraveného projektu. b) Projekt sa neschvaľuje z dôvodu závažných pripomienok k niektorým častiam a po ich zapracovaní sa uskutoční opätovné oponentské konanie do určeného termínu. c) Projekt sa neschvaľuje, požaduje sa vypracovanie nového projektu a jeho predloženie na oponentské konanie.	Predseda oponentskej rady
Pokiaľ je potrebné doplniť presnejšie, čo je potrebné upraviť, dopracovať, je to		Predseda oponentskej rady

⁴⁾ Prílohou Zápisnice môže byť podrobný zápis rozpravy.

⁵⁾ Prílohou Zápisnice môže byť podrobný zápis rozpravy.

možné nadiktovať predkladateľovi (alebo tomu, kto píše zápisnicu)		
Ukončím Oponentské konanie	k Projektu vedecko-výskumnej úlohy: „.....“	Predseda oponentskej rady
Pod'akovanie		
Pod'akujem členom oponentskej rady		Predseda oponentskej rady
	Vid' opatrenie	
	Vid' opatrenie	
Pod'akujem oponentom		Predseda oponentskej rady
	Vid' opatrenie	
	Vid' opatrenie	
	Vid' opatrenie	
Pod'akujem predkladateľovi	Vid' opatrenie	Predseda oponentskej rady
Dám pokyny k spracovaniu Zápisnice		
	Ukončím Oponentské konanie a pod'akujem všetkým ostatným za účasť a prednesené pripomienky a námety.	Predseda oponentskej rady

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



6 riadkov, riadkovanie 1,5

**Názov _ Times New Roman veľkosť 24,
Bold.**

Záverečná správa _Times New Roman 20

Meno predkladateľa _ Times New Roman 12, Italic.

Bratislava mesiac RRRR _Times New Roman 12

NÁZOV VEDECKOVÝSKUMNEJ ÚLOHY	
NÁZOV A ADRESA RIEŠITEĽSKÉHO PRACOVISKA	
ZLOŽENIE VÝSKUMNÉHO A RIEŠITEĽSKÉHO TÍMU	
Vedúci výskumného a spracovateľského tímu: <u>Za Akadémiu Policajného zboru v Bratislave:</u> <u>Za Prezídium Policajného zboru:</u> <u>Za Krajské riaditeľstvo Policajného zboru:</u>	Členovia:
OPONENTSKÁ RADA	
Predseda oponentskej rady	Členovia: - -
OPONENTI	
	- - -

Oponentský posudok

k záverečnej správe vedeckovýskumnej úlohy

„.....“

Oponent: tituly, meno, priezvisko, Pracovisko

V súlade s čl. 2 Pokynu rektora Akadémie PZ v Bratislave č. 174/2023, ktorým sa vydáva Smernica na vedeckovýskumnú prácu v Akadémii PZ v Bratislave, predkladám oponentskej rade oponentský posudok k záverečnej správe „.....“

Samotné zhodnotenie.....

1. Charakterizujte jednoznačne, či ide o aktuálnu tému. Prípadne posúďte konkrétnu nadväznosť na iné úlohy.
2. Uveďte či predpokladané vedecké metódy a techniky sú vhodné pre danú záverečnú správu.
3. Charakterizujte obsahovú hodnotu záverečnej správy. Konkrétny prínos pre rozvoj vedeckej teórie a praxe.
4. Prípadne popíšte konkrétne nedostatky v obsahu a štruktúre záverečnej správy.
5. Zhodnoťte súlad medzi názvom záverečnej správy a jeho/jej obsahom.
6. Charakterizujte jednoznačne, či odporúčate alebo neodporúčate záverečnú správu, prípadne konkretizujte, čo je v záverečnej správe potrebné doplniť, prepracovať.
7. Uvedomte si, že ste ako recenzent spoluzodpovedný za kvalitu uverejnenej záverečnej správy.

Záver:

Riešiteľom vedeckovýskumnej úlohy odporúčam zvážiť a zapracovať pripomienky uvedené v oponentskom posudku. Oponentskej rade odporúčam/neodporúčam záverečnú správu vedeckovýskumnej úlohy „.....“ v súlade s čl. 4 ods. 3 písm. a) Pokynu Rektora Akadémie PZ v Bratislave č. 174/2023, ktorým sa vydáva Smernica na vedeckovýskumnú prácu v Akadémii PZ v Bratislave, **prijat’/neprijat’** záverečnú správu **schváliť s pripomienkami**. Po zapracovaní pripomienok oponentov a podnetov z rozpravy sa vedeckovýskumná úloha plní podľa takto upraveného projektu.

Dňa DD.MM.20RR v

.....

Tituly meno a priezvisko

Opatrenie rektorky Akadémie Policajného zboru v Bratislave, ktorým sa zriaďuje oponentská rada. -

sa realizuje podľa aktuálne platnej formy

Prezenčná listina
z oponentúry projektu/záverečnej správy vedeckovýskumnej úlohy
 „.....“
konanej dňa DD. MM. 20RR

Meno	Organizácia	Podpis
.		
- predseda oponentskej rady		
- člen oponentskej rady		
- člen oponentskej rady		
.		
- oponent		
.		
- oponent		
- oponent		
.		
- zodpovedný riešiteľ		
- člen riešiteľského tímu		
.		
- člen riešiteľského tímu		
.		
- člen riešiteľského tímu		
- člen riešiteľského tímu		
- člen riešiteľského tímu		
- člen riešiteľského tímu		
- člen riešiteľského tímu		

Zápisnica

z oponentského konania k záverečnej správe vedeckovýskumnej úlohy

„.....“

Oponentské konanie k záverečnej správe vedeckovýskumnej úlohy „.....“ sa konalo podľa Opatrenia rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave č. ČČ zo dňa DD. MM. 20RR pred **oponentskou radou** v zložení:

predseda: prof. Ing. Jindřich Mastník, CSc., pracovisko

členovia: PhDr. Cyril Horný, CSc., pracovisko

JUDr. Peter Veľký, pracovisko

Ako oponenti záverečnej správy boli ustanovení:

doc. Ing. Jozef Stieraný, PhD., pracovisko

doc. PaedDr. Jožka Velený, CSc., pracovisko

mjr. JUDr. Ivan Malý, pracovisko

Záverečnú správu vedeckovýskumnej úlohy predložil/li:
vedúci riešiteľského tímu:

plk. Ing. Stanislav Vetchý, PhD., pracovisko

Zapisovateľ:

JUDr. Daniel Pisár, pracovisko

Závery:

Oponentská rada prijala tento záver:

1. Oceňuje kritický, konštruktívny a odborný prístup oponentov pri posudzovaní záverečnej správy vedeckovýskumnej úlohy. (*formuláciu aktualizovať podľa skutočného stavu*)
2. Hodnotí predloženú záverečnú správu takto:¹⁾ (Nehodiace sa hodnotenie škrtnúť!)
 - a) Vedeckovýskumná úloha bola splnená v súlade s jej projektom, ciele a úlohy boli splnené.
 - b) Vedeckovýskumná úloha bola splnená, niektoré z jej cieľov a úloh neboli splnené.
 - c) Vedeckovýskumná úloha bola splnená len sčasti, hlavné ciele (úlohy) neboli splnené.
 - d) Vedeckovýskumná úloha nebola splnená.

¹⁾ Jeden zo záverov: Pokyn č. 174/2023, čl. 4, ods. 3.

3. Ukladá zodpovedným riešiteľom vedeckovýskumnej úlohy posúdiť v rámci tímu pripomienky a odporúčania oponentov, vyhodnotiť námety z rozpravy²⁾ a využiť ich pri dopracovaní záverečnej správy. Pripomienky zapracovať do DD. MM. 20RR. Záverečnú správu odoslať: (určeným zložkám, funkcionárom) do DD. MM. 20RR a do inštitúcií v povinných výtlačkoch³⁾.
4. Odporúča výsledky publikovať v domácej a zahraničnej odbornej literatúre formou štúdií a odborných článkov. *(formuláciu aktualizovať podľa skutočného stavu)*
5. Pokračovať vo vedeckovýskumnej úlohe tak, aby po istom čase bolo možné verifikovať prognózy a tým aj efektívnosť a reálnosť prijatých preventívnych opatrení. *(formuláciu aktualizovať podľa skutočného stavu)*

Prílohy:

1. Oponentský posudok doc. Ing. Jozefa Stieraného, PhD.
2. Oponentský posudok doc. PaedDr. Jožku Veleného, CSc.
3. Oponentský posudok mjr. JUDr. Ivana Malého - PPZ.
4. Prezenčná listina

Bratislava: DD. MM. 20RR

prof. Ing. Jindřich Mastník, CSc.	
PhDr. Cyril Horný, CSc.	
JUDr. Peter Veľký	

²⁾ Prílohou Zápisnice môže byť podrobný zápis rozpravy.

³⁾ Podľa formy spracovania záverečnej správy.

Scenár oponentského konania Záverečnej správy vedeckovýskumnej úlohy:

„.....“		
Činnosť	Mená	Kto vykonáva
	Predstavenie sa	Predseda oponentskej rady
Zahájenie oponentského konania k Záverečnej správe: (v zmysle pokynu č.174/2023 rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave z 08. novembra.2023, Čl. 4, ods. 1) som zvolal oponentské konanie.	Vedecko-výskumná úloha: „.....“ <u>Predkladá:</u> hlavný riešiteľ – 	Predseda oponentskej rady
Privítanie:		Predseda oponentskej rady
Členov oponentskej rady:	Vid' opatrenie	
	Vid' opatrenie	
Oponentov návrhu Signálnej správy vedeckovýskumnej úlohy:	Vid' opatrenie	Predseda oponentskej rady
	Vid' opatrenie	
	Vid' opatrenie	
Hostia		
Privítanie ostatných prítomných		Predseda oponentskej rady

Uviesť, či je oponentské konanie platné: (v zmysle pokynu č.174/2023 rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave z 08.novembra.2023, Čl. 4, ods. 1)	Podmienky pre platnosť - Prítomní musia byť : • predseda a jeden člen rady • najmenej Dvaja oponenti	
	Sú tieto požiadavky naplnené: • Áno - pokračujeme • Nie - (ukončím rokovanie Oponentskej rady, poďakujem za ochotu prísť ...)	Predseda oponentskej rady
Predstavenie Záverečnej správy		
	Požiadam zodpovedného riešiteľa o predstavenie záverečnej správy vedeckovýskumnej úlohy: „.....“	Predseda oponentskej rady
	Záverečnú správu predstaví zodpovedný riešiteľ/ka 	menovaný/á
PodĎakovanie	PodĎakujem zodpovednému riešiteľovi za predstavenie záverečnej správy VVU	Predseda oponentskej rady
Pokračovanie oponentského konania		
	Požiadať oponentov, aby predniesli zásadné časti, alebo ak to považujú za nutné celé svoje oponentské posudky	Predseda oponentskej rady
Oponenti prosím:	Vid' opatrenie	menovaný/á
	Vid' opatrenie	menovaný/á
	Vid' opatrenie	menovaný/á

Vyjadrenie sa predkladateľa Záverečnej výskumnej správy	Požiadam predkladateľa/ku Záverečnej výskumnej správy vedeckovýskumnej úlohy, aby zaujala stanovisko k predneseným oponentským posudkom: 	menovaný/á
Diskusia k záverečnej správe vedeckovýskumnej úlohy a predneseným oponentským posudkom	Otváram diskusiu k predloženej záverečnej správe vedeckovýskumnej úlohy a stanovisku predkladateľa signálnej správy vedeckovýskumnej úlohy.	Predseda oponentskej rady
	DISKUSIA	
Ukončenie diskusie		
Neverejné rokovanie oponentskej rady a oponentov	Požiadam prítomných, okrem členov oponentskej rady a oponentov, aby opustili miestnosť až do chvíle, kedy ich opäť zavolám.	Predseda oponentskej rady
Upozorním prítomných, na znenie (v zmysle pokynu č.174/2023 rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave z 08.novembra.2023, Čl. 4, ods. 1)	Záverečná správa je prijatá, ak za jej prijatie hlasovala nadpolovičná väčšina všetkých členov oponentskej rady a nadpolovičná väčšina všetkých oponentov menovaných rektorkou.	Predseda oponentskej rady
	<i>Priebeh neverejného rokovania oponentskej rady a oponentov – neverejná diskusia</i>	
Neverejné rokovanie musí mať len jeden zo záverov: (v zmysle pokynu č.174/2023 rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave z 08. novembra.2023, Čl. 4, ods. 3)	Oponentská rada prijíma pri oponovaní Záverečnej správy jeden z týchto záverov: a) Vedeckovýskumná úloha bola splnená v súlade s jej projektom, ciele a úlohy boli splnené. b) Vedeckovýskumná úloha bola splnená, niektoré z jej cieľov a úloh neboli splnené. c) Vedeckovýskumná úloha bola splnená len sčasti, hlavné ciele (úlohy) neboli splnené. d) Vedeckovýskumná úloha nebola splnená.	Predseda oponentskej rady

	Uzavriem neverejné rokovanie s dohodnutým záverom, ktorý zopakujem.	Predseda oponentskej rady
Opätovné pozvanie do miestnosti		Predseda oponentskej rady
Prednesenie oficiálneho záveru oponentskej rady (nehodiace sa vyčiarť)	Oponentská rada prijala tento záver: Oponentská rada prijíma pri oponovaní Záverečnej správy tento záver: <i>(len jeden z týchto)</i> e) Vedeckovýskumná úloha bola splnená v súlade s jej projektom, ciele a úlohy boli splnené. f) Vedeckovýskumná úloha bola splnená, niektoré z jej cieľov a úloh neboli splnené. g) Vedeckovýskumná úloha bola splnená len sčasti, hlavné ciele (úlohy) neboli splnené. h) Vedeckovýskumná úloha nebola splnená.	Predseda oponentskej rady
Pokiaľ je potrebné doplniť presnejšie, čo je potrebné upraviť, dopracovať, je to možné nadiktovať predkladateľovi (alebo tomu, kto píše zápisnicu)		Predseda oponentskej rady
Ukončím Oponentské konanie k signálnej správe	Vedecko-výskumnej úlohy: „.....“	Predseda oponentskej rady
Podakujem členom oponentskej rady		Predseda oponentskej rady
	Vid' opatrenie	
	Vid' opatrenie	

Pod'akujem oponentom		Predseda oponentskej rady
	Vid' opatrenie	
	Vid' opatrenie	
	Vid' opatrenie	
Pod'akujem predkladateľovi/ke		Predseda oponentskej rady
Dám pokyny k spracovaniu Zápisnice		
	Ukončím Oponentské konanie a pod'akujem všetkým ostatným za účasť a prednesené pripomienky a námety.	Predseda oponentskej rady