

Posudok

habilitačnej práce

Možnosti aplikácie národného modelu kriminálneho spravodajstva pri odhaľovaní drogovej trestnej činnosti v podmienkach Policajného zboru

autora JUDr. Michala Marka, PhD.

podaný podľa zákona o vysokých školách,

oponent: prof. JUDr. Jozef Meteňko, PhD.

Monotematická habilitačná práca JUDr. Michala Marka, PhD., je venovaná veľmi zaujímavej, a z hľadiska perspektív ďalšieho vývoja bezpečnostného, najmä policajného a spravodajského poznania a jeho nástrojov, veľmi aktuálnej tematike, ktorú nemá veľa autorov odvahu komplexne riešiť. Tak isto aplikačný význam diela, najmä v policajno-vedných, ale i v súvisiacich vedných odboroch, je nespochybniteľný. Obsah práce z pohľadu názvu, sa mi javí ako primerane realizovateľný na rozsahu 215 strán, ak nepočítam bohatý zoznam literatúry a ostatné neformálne náležitosti práce. Realnosť a potrebnosť riešenia problematiky sa opiera o potreby policajnej teórie i praxe, ktoré sú prezentované aj snahou pôvodného pracoviska habilitanta, sústrediť svoju pozornosť vo vedeckom skúmaní týmto smerom. Práca má z tohoto pohľadu reálny vedecko-teoretický náboj, pričom autor sa pomerne často pokúsil doviest', teoreticky, príkladmi a odkazmi na používané a preferované postupy, techniky a vybavenie, každú aplikáciu aj do roviny praktických bezpečnostných a technických činností.

V úvode posudku konštatujem, že z pohľadu policajno-vedných konceptov poznania a stavu spracovania problematiky ide o dielo aktuálne. Vysoká aktuálnosť sa prejavuje najmä vo vzťahu k sumarizácii poznatkov o problematike a možnostiach využitia podstatnej časti skupiny poznatkov vypovedajúcich o vnútornej štruktúre objektu skúmania, jeho využití a možných pozitívnych i negatívnych dôsledkoch, prostredníctvom vhodne definovaného predmetu skúmania.

K obsahu a spracovaniu diela konštatujem nasledovné:

Autor definuje podľa môjho očakávania ciele monografie vo vetách úvodu explicitne, čím si celkom logicky navodil vhodné riešenie problémov aj v konštrukcii celého diela a v záverečnom súhrne dosiahnutých výsledkov. Síce oprávnene konštatuje, že dielo je výsledkom dlhoročného výskumu aj jeho predchodcov osobitne v operatívnych a spravodajských teóriách policajných vied, s tým, že chcel poukázať na význam vedeckého poznania a objasniť základné teoretické východiská a praktické aspekty, ktoré danú oblasť, vo vzťahu k drogovej kriminalite ovplyvňujú. Tento cieľ a súvisiace úlohy zhodnotil aj v závere práce len veľmi stručne, aj keď správne poukázal na základné teoretické a empirické výstupy poznania, ktoré sú využiteľné v „policajno-praktickej“ činnosti. Celú prácu aj z hľadiska štruktúry možno charakterizovať trojkomponentovo – drogová trestná činnosť, odhaľovanie trestnej činnosti a národný model kriminálneho spravodajstva. Veľmi si vážim snahu

kandidáta o ďalší rozvoj Teórie operatívnych a spravodajských činností, tak ako ju naštartovala v minulých dekádach lisoňovsko- stierankovská škola na našej univerzite.

Pri analýze teoretického obsahu monografie sa možno sústrediť na druhú, tretiu a štvrtú kapitolu, ktoré tvoria podľa môjho názoru teoretické jadro práce. V ňom autor systémovo rozvíja aktuálnu Teóriu operatívnych a spravodajských činností. Predovšetkým v kapitolách 2.4, 2.5, 3.3, 3.4. a 4.2 až 4.4 autor prezentuje vlastné, vedeckým poznaním objektivizované koncepty. Tieto výsledky, o ktorých sa autor kvalifikovane vyjadruje už v prvých dvoch teoretických kapitolách, sú správne založené na analýze doterajšieho poznania širokej vedeckej obce v oblasti policajných a súvisiacich vied.

Autor sa úspešne v podstatnej časti práce zameril na analýzu základných a odvodených metód poznania, použiteľných v spravodajských činnostiach, pri skúmaní bezpečnostných poznatkov typicky odrážajúcich informáciu o vnútornej štruktúre objektu skúmania. Charakter a spôsob aplikácie použitých metód ukazuje na tvorivý prístup a na jeho schopnosť samostatne si osvojovať nové poznatky vedy a praxe a tvorivým spôsobom ich aplikovať. To sa autorovi podarilo vcelku úspešne, kombináciou teoretického a praktického obsahu práce. Autor súčasne prezentuje schopnosť úspešne realizovať samostatný vedecký výskum na poli operatívnej a spravodajskej činnosti.

Môžem konštatovať, že autor vhodne zvolil a dodržal prehľadnú štruktúru práce. Taktiež v samotnom obsahu kapitol je téma spracovaná prehľadne, bez zbytočných komplikácií.

Autor použil vo väčšej miere aj najnovšie literárne pramene, a pomerne aj dosť domácich zdrojov, aplikoval množstvo vlastných poznatkov získaných štúdiom i bezpečnostným výskumom. Podľa môjho názoru predovšetkým použitie výkladu problémov súvisiacich s metódami operatívnej a spravodajskej činnosti spôsobilo že práca je využiteľná aj pri výučbe, najmä vo vzťahu ku spravodajským metódam, ale aj z hľadiska bezpečnostnej metodológie.

Spôsob, množstvo i kvalita citovania a parafrázovania odpovedajú nárokom na habilitačnú prácu. Spôsob práce s literatúrou je tvorivý a je primeraným odrazom vedeckej úrovne práce. Pri tvorbe bibliografických odkazov sa autor držal dôsledne jednej citačnej normy, pričom použitie spôsobu odkazovania zjednodušuje prácu čitateľa. Prezentovaná úroveň zhody práce 18,63 % je pomerne vyššia, ale najvyššia jednotlivého diela nepresahuje 2 percentá, pri 5500 záznamoch, čo zakladá tvrdenie, že práca je originálna.

Autor vyvodzuje zo spracovaného materiálu správne, aj keď pomerne stručné závery. Logicky konštatujem využiteľnosť poznatkov v policajnej činnosti, vrátane organizácie a manažérskej podpory policajnej práce. Práca je kvalitná aj z pohľadu vedeckých a pedagogických efektov. Práci by pomohlo popri rozsiahlejšej analýze výsledkov, účinnejšie aplikovať vlastné výskumné závery aj v teoretickej rovine.

Podstatne, k celkovo pozitívnemu dojmu, ktorý vo mne monografická habilitačná práca JUDr. Michala Marka, PhD., vyvolala dodávam:

1. Podľa môjho názoru dielo v plnom rozsahu spĺňa kritéria kladené na habilitačnú prácu ako predpoklad úspešného habilitačného konania.
2. Vychádzajúc z názvu monografie, javí sa mi ako primerané rozloženie obsahu monografie, s primeraným teoretickým spracovaním výsledkov.

Vzhľadom na vyššie uvedené pozitívne i kritické hodnotenie habilitačnej práce JUDr. Michala Marka, PhD., vyslovujem záver, že predložená práca spĺňa podľa môjho presvedčenia kritéria kladené na habilitačnú prácu. Na základe uvedeného navrhujem udeliť JUDr. Michalovi Markovi, PhD., po úspešnom absolvovaní habilitačného konania, vedecko-pedagogický titul docent v odbore habilitačného a inauguračného konania Ochrana osôb a majetku priradenom k odboru bezpečnostné vedy.

V kontexte môjho hodnotenia tejto habilitačnej práce si dovoľím požiadať habilitanta o stručnú odpoveď na dve **otázky**:

1. V čom vidí habilitant hlavné ťažkosti pri skúmaní systému operatívnych a spravodajských metód?
2. Aké sú možnosti rozvoja teórie a metodológie v policajných vied v súčasnosti?

v Bratislave 4.5.2026

vedúci
katedry kriminalistiky a forenzných vied



prof. JUDr. Jozef Meteňko, PhD.

