

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



**Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov
a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2007/2008**

Bratislava 2008

Obsah

Úvod	5
1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku	7
1a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	8
1b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	10
1c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	12
1d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	14
1e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	16
Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe	17
1a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	18
1b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	20
1c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	22
1d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	24
1e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	26
2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku	27
2a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	28
2b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	30
2c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	32
2d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	34
2e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	36
Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe	37
2a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	38
2b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	40
2c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	42
2d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	44
2e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	46

Úvod

V súlade s ustanovením § 70 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o vysokých školách) bol v závere akademického roka 2007/2008 a na začiatku akademického roka 2008/2009 uskutočnený prieskum názorov študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov v realizovaných študijných programoch na Akadémii Policajného zboru v Bratislave.

Cieľom prieskumu bolo umožniť študentom Akadémie PZ vyjadriť ich názor na kvalitu absolvovanej výučby a na prácu učiteľov v realizácii vyučovacieho procesu vo vyučovaných predmetoch. V uskutočnenom prieskume bola hlavná pozornosť venovaná získaniu údajov, ktoré umožnia hodnotenie úrovne kvality výučby jednotlivých predmetov zaradených do študijných plánov v študijných programoch.

Objektom prieskumu bola realizovaná výučba v Akadémii Policajného zboru v Bratislave. **Predmetom** prieskumu bola kvalita systému vzdelávacej činnosti učiteľov Akadémie Policajného zboru v jednotlivých vyučovaných predmetoch, z hľadiska:

- a) **kvality obsahovej stránky výučby** (predstavy študentov o možnosti využitia osvojených vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti)
- b) **kvality procesuálnej stránky výučby** (hodnotenie využívania motivačných a aktivizačných metód vyučovania)
- c) **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** vyučujúcich jednotlivé predmety.

Pri získavaní názorov študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bola využitá metóda dotazníka doplnená riadenými rozhovormi so študentmi. V dotazníku¹ boli uplatnené štrukturované otázky s uvedením alternatív odpovedí a otázky neštrukturované, s možnosťou voľných odpovedí študentov. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov študentov na posudzovanie kvality výučby v jednotlivých predmetoch v danom ročníku. Štruktúru dotazníka uvádzame v **Prílohe č.1**. Uplatňuje sa päťstupňová škála hodnotenia:

- 1 – veľmi vysoké, pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)
- 2 – skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)
- 3 – priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)
- 4 – skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)
- 5 – veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)

¹ Uplatnená metodika a dotazník prieskumu: Seknička, J., Blažek, V.: Názory študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2005/2006, Akadémia PZ, Bratislava 2006

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesúálnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1a**.

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

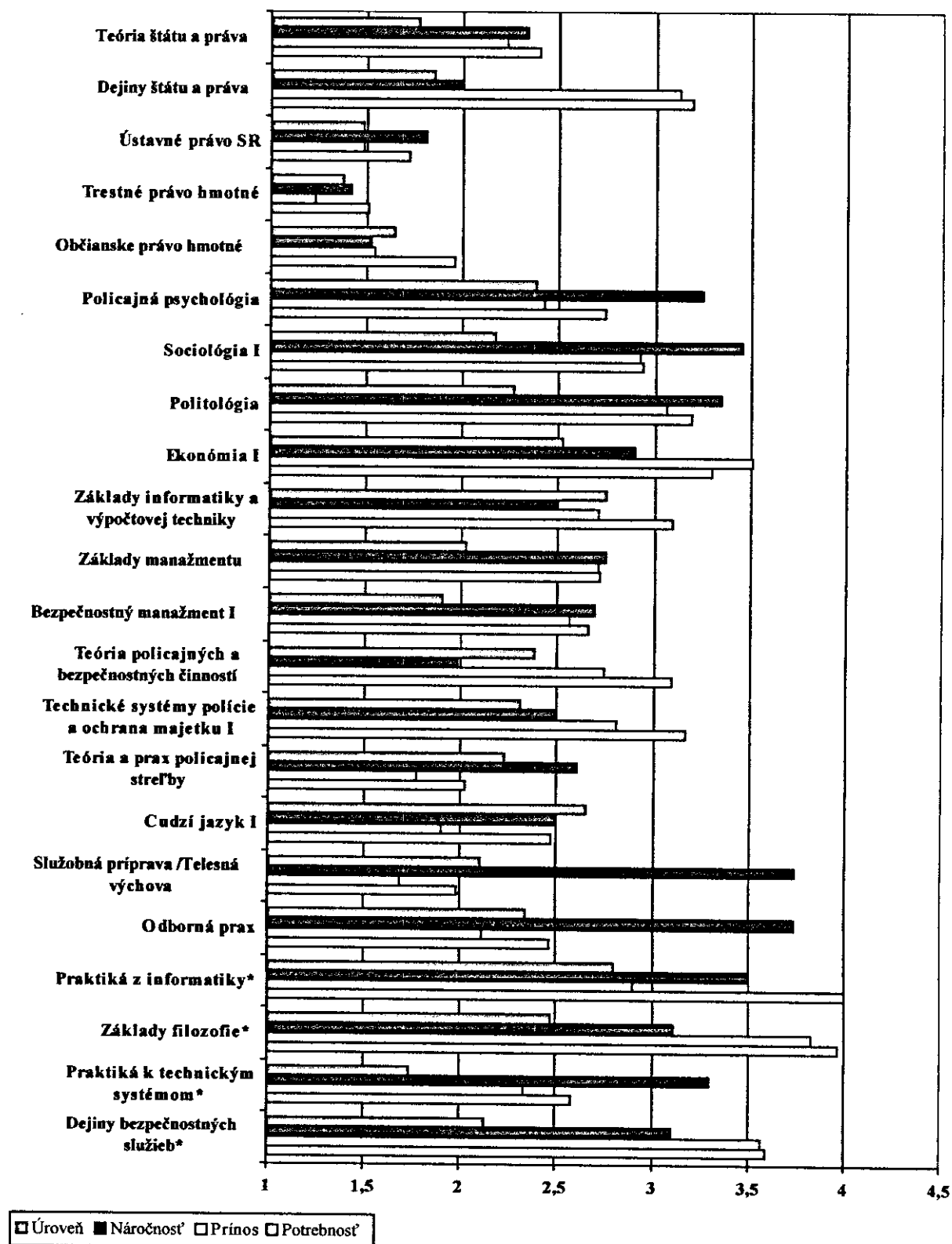
Tabuľka č. 1a

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória štátu a práva	1,77	2,33	2,23	2,40
2.	Dejiny štátu a práva	1,85	2,00	3,13	3,19
3.	Ústavné právo SR	1,48	1,81	1,48	1,72
4.	Trestné právo hmotné	1,38	1,42	1,23	1,51
5.	Občianske právo hmotné	1,65	1,52	1,54	1,96
6.	Policajná psychológia	2,38	3,25	2,42	2,74
7.	Sociológia I	2,17	3,45	2,92	2,94
8.	Politológia	2,27	3,35	3,06	3,19
9.	Ekonomia I	2,52	2,90	3,51	3,30
10.	Základy informatiky a výpočtovej techniky	2,75	2,50	2,71	3,09
11.	Základy manažmentu	2,02	2,75	2,71	2,72
12.	Bezpečnostný manažment I	1,90	2,69	2,56	2,66
13.	Teória policajných a bezpečnostných činností	2,38	1,98	2,74	3,09
14.	Technické systémy polície a ochrana majetku I	2,31	2,50	2,81	3,17
15.	Teória a prax policajnej streľby	2,23	2,60	1,77	2,02
16.	Cudzí jazyk I	2,65	2,50	1,90	2,47
17.	Služobná príprava /Telesná výchova	2,10	3,74	1,69	1,98
18.	Odborná prax	2,34	3,74	2,11	2,46
19.	Praktiká z informatiky*	2,80	3,50	2,90	4
20.	Základy filozofie*	2,47	3,11	3,83	3,97
21.	Praktiká k technickým systémom*	1,74	3,30	2,33	2,58
22.	Dejiny bezpečnostných služieb	2,13	3,10	3,57	3,59

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú podľa úrovni hodnotenia ako veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (AM 1,00 – 1,50) a skôr pozitívne hodnotenie (AM 1,51 – 2,50). **Priemerné hodnotenie** z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby (AM 2,51 – 3,50) sa vyskytuje u predmetov Dejiny štátu a práva, Sociológie, Politológie, Ekonómie, Základov filozofie, Základov manažmentu, Bezpečnostného manažmentu, Teórie policajných a bezpečnostných činností. **Skôr negatívne hodnotenie** (AM 3,51 – 4,50) bolo zistené v obsahu výučby predmetu Základy informatiky a výpočtovej techniky. **Najmenšiu náročnosť štúdia** podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Policajná psychológia, Politológia, Sociológia, Ekonómia, Dejiny bezpečnostných služieb, Sebaobrana, Technické systémy polície, Praktiká z informatiky.

1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

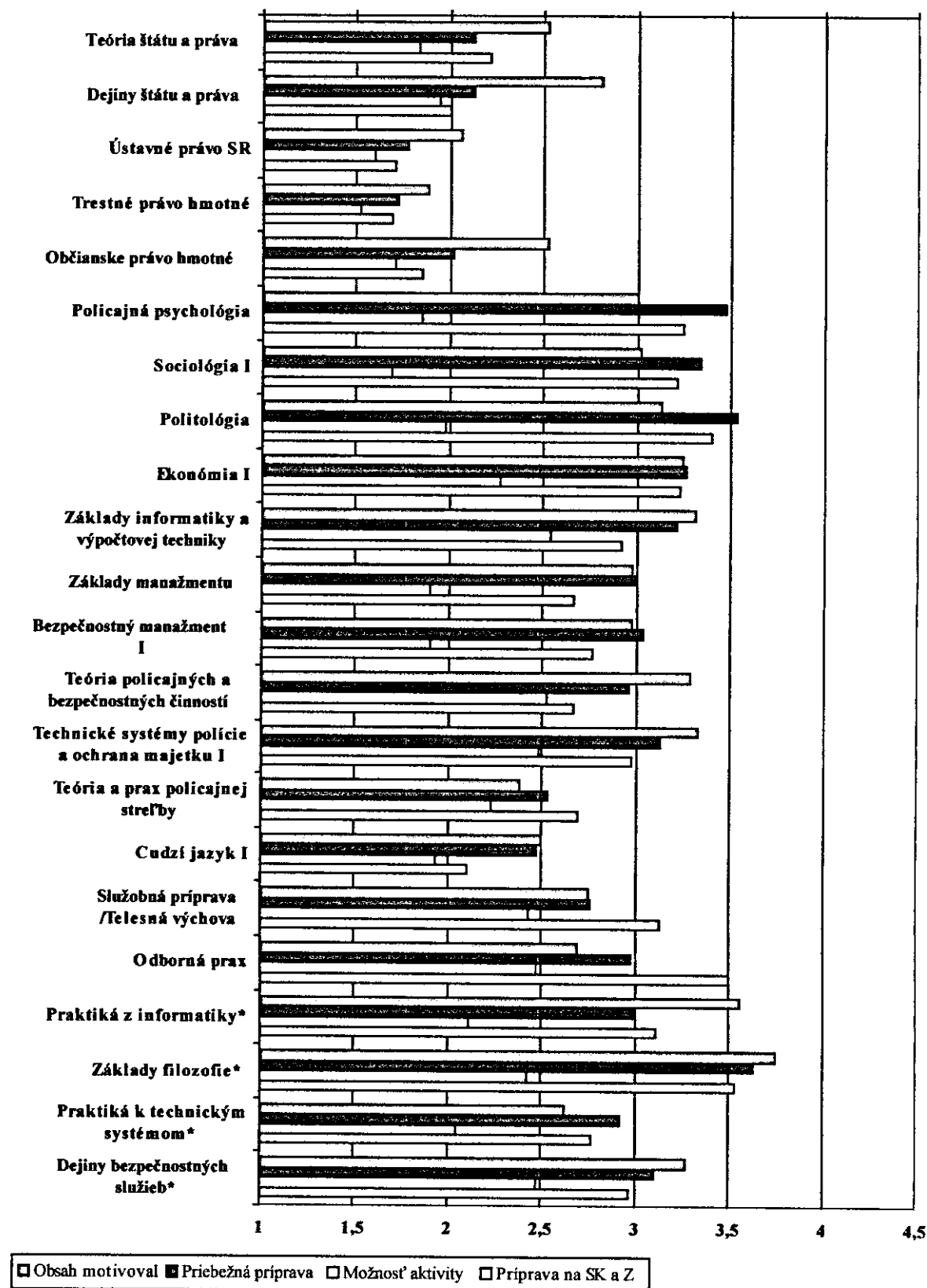
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 1b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória štátu a práva	2,52	2,13	1,83	2,21
2.	Dejiny štátu a práva	2,81	2,13	1,94	2,00
3.	Ústavné právo SR	2,06	1,77	1,60	1,71
4.	Trestné právo hmotné	1,88	1,72	1,52	1,69
5.	Občianske právo hmotné	2,52	2,02	1,71	1,85
6.	Policajná psychológia	3,00	3,47	1,85	3,25
7.	Sociológia I	3,02	3,34	1,69	3,21
8.	Politológia	3,13	3,53	1,98	3,40
9.	Ekonómia I	3,25	3,26	2,27	3,23
10.	Základy informatiky a výpočtovej techniky	3,31	3,21	2,54	2,92
11.	Základy manažmentu	2,98	3,00	1,90	2,67
12.	Bezpečnostný manažment I	2,98	3,04	1,90	2,77
13.	Teória policajných a bezpečnostných činností	3,29	2,96	2,52	2,67
14.	Technické systémy polície a ochrana majetku I	3,33	3,13	2,48	2,98
15.	Teória a prax policajnej strelby	2,38	2,53	2,23	2,69
16.	Cudzí jazyk I	2,50	2,47	1,93	2,10
17.	Služobná príprava /Telesná výchova	2,75	2,76	2,43	3,13
18.	Odborná prax	2,69	2,98	2,47	3,50
19.	Praktiká z informatiky	3,56	3,00	2,11	3,11
20.	Základy filozofie	3,75	3,63	2,42	3,53
21.	Praktiká k technickým systémom	2,62	2,92	2,04	2,77
22.	Dejiny bezpečnostných služieb	3,27	3,10	2,47	2,97

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení procesualnej stránky výučby v prevažnej väčšine predmetov vyjadrujú **skôr pozitívne hodnotenie**. V predmetoch Dejiny bezpečnostných služieb a Základy informatiky sú **len priemerne motivovaní** k priebežnej príprave na vyučovanie a na záverečné hodnotenie a často nenachádzajú dostatočný priestor na prejavenie aktivity vo vyučovaní. Najvýraznejšie sa to prejavuje v negatívnom hodnotení a motivácii na prípravu v predmetoch Základy filozofie a Politológia a Policajná psychológia, kde zistené hodnoty sú na hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,50).

1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

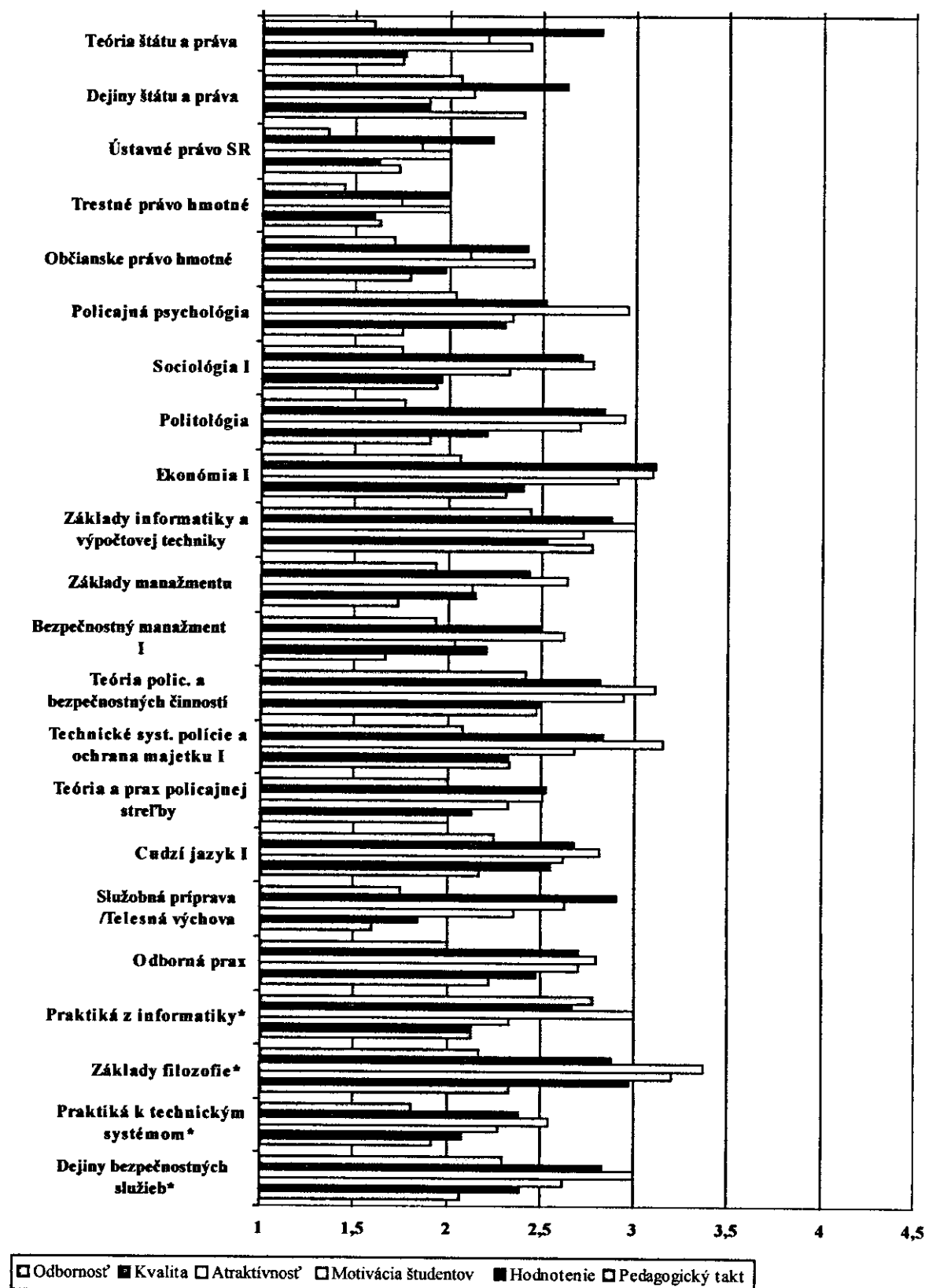
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia odbornej spôsobilosti učiteľa vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať pedagogický takt (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v Tabuľke 1c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Teória štátu a práva	1,60	2,81	2,21	2,43	1,77	1,75
2.	Dejiny štátu a práva	2,06	2,63	2,13	1,89	1,89	2,40
3.	Ustavné právo SR	1,35	2,23	1,85	2,00	1,62	1,73
4.	Trestné právo hmotné	1,44	2,00	1,74	2,00	1,60	1,63
5.	Občianske právo hmotné	1,71	2,42	2,11	2,45	1,98	1,79
6.	Policajná psychológia	2,04	2,52	2,96	2,34	2,30	1,75
7.	Sociológia I	1,75	2,71	2,77	2,32	1,96	1,94
8.	Politológia	1,77	2,83	2,94	2,70	2,21	1,90
9.	Ekonomía I	2,06	3,11	3,09	2,91	2,40	2,31
10.	Základy informatiky a výpočtovej techniky	2,44	2,87	3,00	2,72	2,53	2,77
11.	Základy manažmentu	1,94	2,43	2,64	2,13	2,15	1,73
12.	Bezpečnostný manažment I	1,94	2,49	2,62	2,04	2,21	1,67
13.	Teória polic. a bezpečnostných činností	2,42	2,81	3,11	2,94	2,49	2,48
14.	Technické syst. polície a ochrana majetku I	2,08	2,83	3,15	2,68	2,32	2,33
15.	Teória a prax policajnej streľby	2,00	2,53	2,51	2,32	2,13	2,00
16.	Cudzí jazyk I	2,25	2,68	2,81	2,62	2,55	2,17
17.	Služobná príprava /Telesná výchova	1,75	2,91	2,63	2,36	1,84	1,60
18.	Odborná prax	2,00	2,70	2,80	2,70	2,48	2,22
19.	Praktiká z informatiky	2,78	2,67	3,00	2,33	2,13	2,13
20.	Základy filozofie	2,17	2,88	3,37	3,20	2,97	2,33
21.	Praktiká k technickým systémom	1,81	2,38	2,54	2,27	2,08	1,92
22.	Dejiny bezpečnostných služieb	2,30	2,83	3,00	2,62	2,39	2,07



Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu má **veľmi pozitívne hodnotenie** (Ústavné právo, Trestné právo hmotné). V prevažnej časti ostatných vyučovaných predmetov je **skôr pozitívne hodnotenie** a v predmete Praktiká z informatiky **priemerné hodnotenie** v hornej hranici hodnotiacej škály.

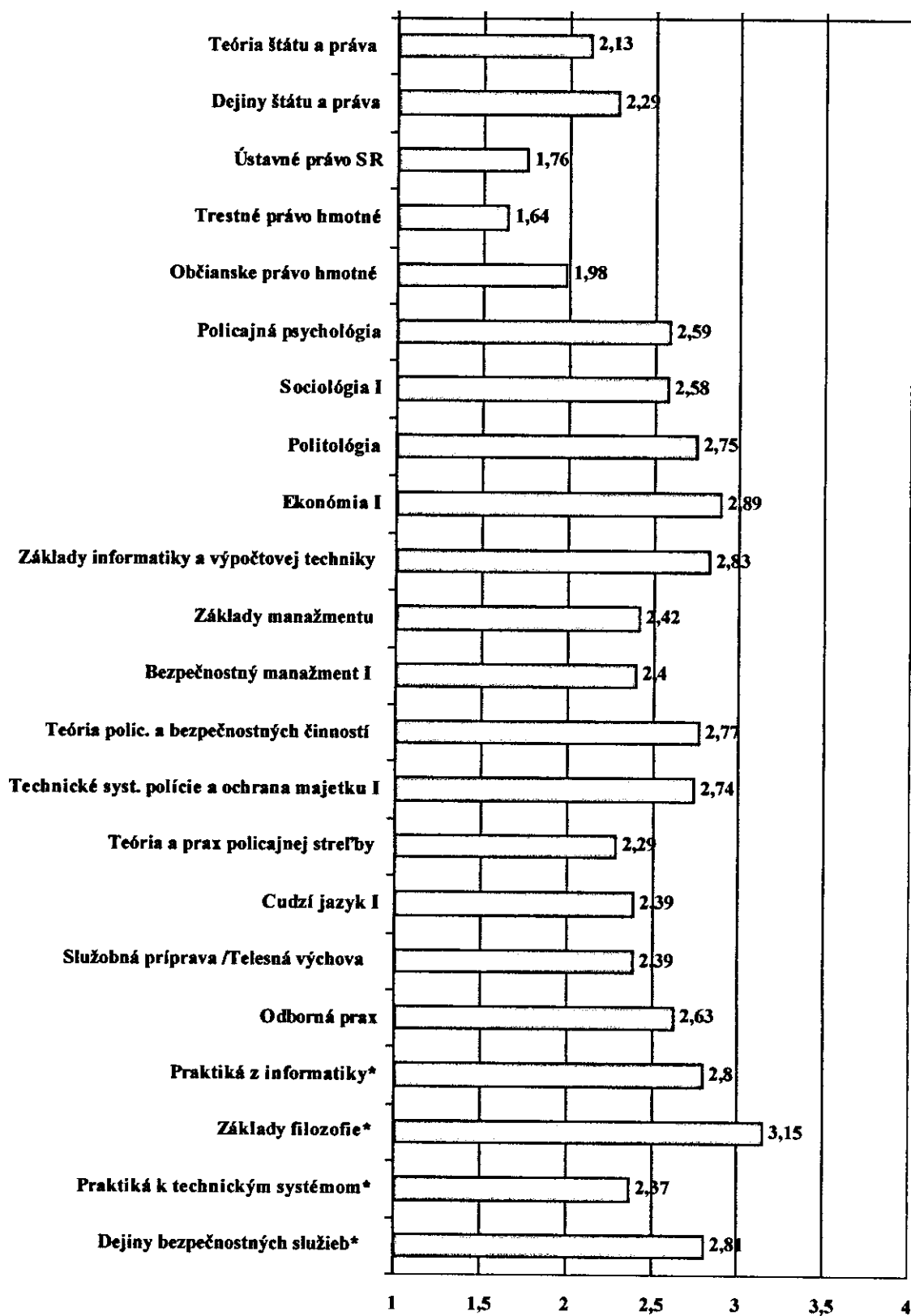
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **skôr pozitívne a priemerné hodnotenie**. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Ekonómia a atraktivnosť výučby predmetu Základy filozofie.

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50). V predmetoch Základy filozofie, Technické systémy polície, Teória policajných a bezpečnostných činností, Ekonómia sú vyučujúci hodnotení dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00). Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1a** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza v pásme, ktoré charakterizuje, že študenti úroveň ich výučby hodnotia na **skôr vyššej úrovni** (AM 1,51 – 2,50). **V hornej hranici priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú hodnotené predmety Sociológia, Policajná psychológia, Odborná prax, Technické systémy polície, Teória policajných a bezpečnostných služieb, Základy informatiky, Dejiny bezpečnostných služieb, Ekonómia. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) je hodnotený predmet Základy filozofie.

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo hmotné a Ústavné právo. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Základy informatiky a výpočtovej techniky, Ekonómia, Základy filozofie, Teória policajných a bezpečnostných služieb.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojný	2,70
2	spokojný	8,10
3	väčšinou spokojný	83,8
4	väčšinou nespokojný	5,40
5	nespokojný	-
6	veľmi nespokojný	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prilohe č. 1b**.

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), náročnosti štúdia predmetu (otázka č. 2) a na možnosti uplatnenia osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

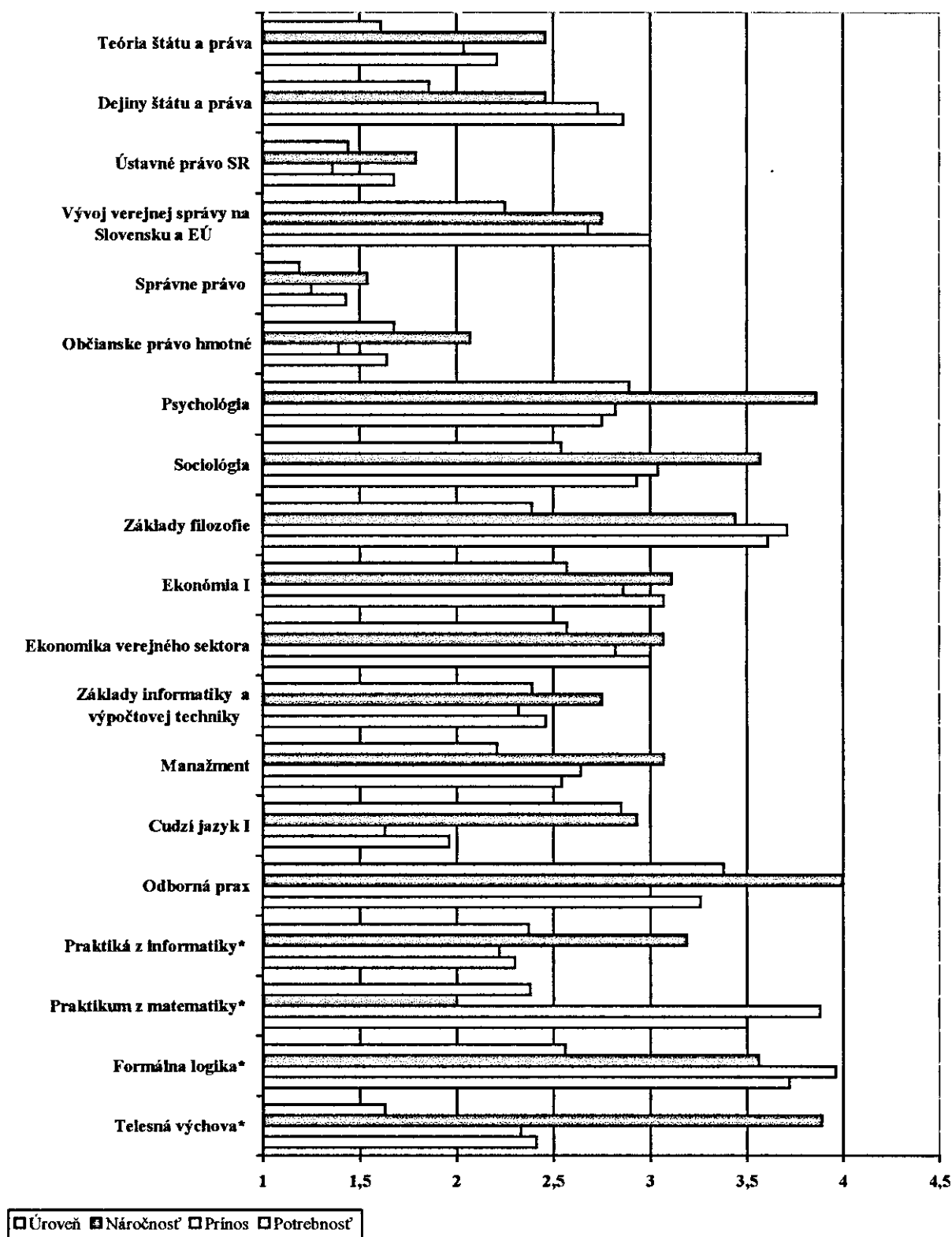
Tabuľka č. 1a

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť*	3 Prínos	4 Potrebnosť*
1.	Teória štátu a práva	1,61	2,46	2,04	2,21
2.	Dejiny štátu a práva	1,86	2,46	2,73	2,86
3.	Ústavné právo SR	1,44	1,79	1,36	1,68
4.	Vývoj verejnej správy na Slovensku a EÚ	2,25	2,75	2,68	3,00
5.	Správne právo	1,19	1,54	1,25	1,43
6.	Občianske právo hmotné	1,68	2,07	1,39	1,64
7.	Psychológia	2,89	3,86	2,82	2,75
8.	Sociológia	2,54	3,57	3,04	2,93
9.	Základy filozofie	2,39	3,44	3,71	3,61
10.	Ekonomika I	2,57	3,11	2,86	3,07
11.	Ekonomika verejného sektora	2,57	3,07	2,82	3,00
12.	Základy informatiky a výpočtovej techniky	2,39	2,75	2,32	2,46
13.	Manažment	2,21	3,07	2,64	2,54
14.	Cudzí jazyk I	2,85	2,93	1,63	1,96
15.	Odborná prax	3,38	4,00	3,00	3,26
16.	Praktiká z informatiky	2,37	3,19	2,22	2,30
17.	Praktikum z matematiky	2,38	2,00	3,88	3,50
18.	Formálna logika	2,56	3,56	3,96	3,72
19.	Telesná výchova	1,63	3,89	2,33	2,41

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú podľa úrovni hodnotenia ako veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (AM 1,00 – 1,50) a skôr pozitívne hodnotenie (AM 1,51 – 2,50). **Priemerné hodnotenie** z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby (AM 2,51 – 3,50) sa vyskytuje u predmetov Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy na Slovensku a EÚ, Psychológie, Sociológie, Ekonomie, Manažmentu a Odbornej praxe. **Skôr negatívne hodnotenie** (AM 3,51 – 4,50) bolo zistené v obsahu výučby predmetu Formálna logika, Základy filozofie, Praktikum z matematiky. Najmenšiu náročnosť štúdia podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Odborná prax, Telesná výchova, Psychológia, Sociológia (hodnoty AM nad 3,50).

1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

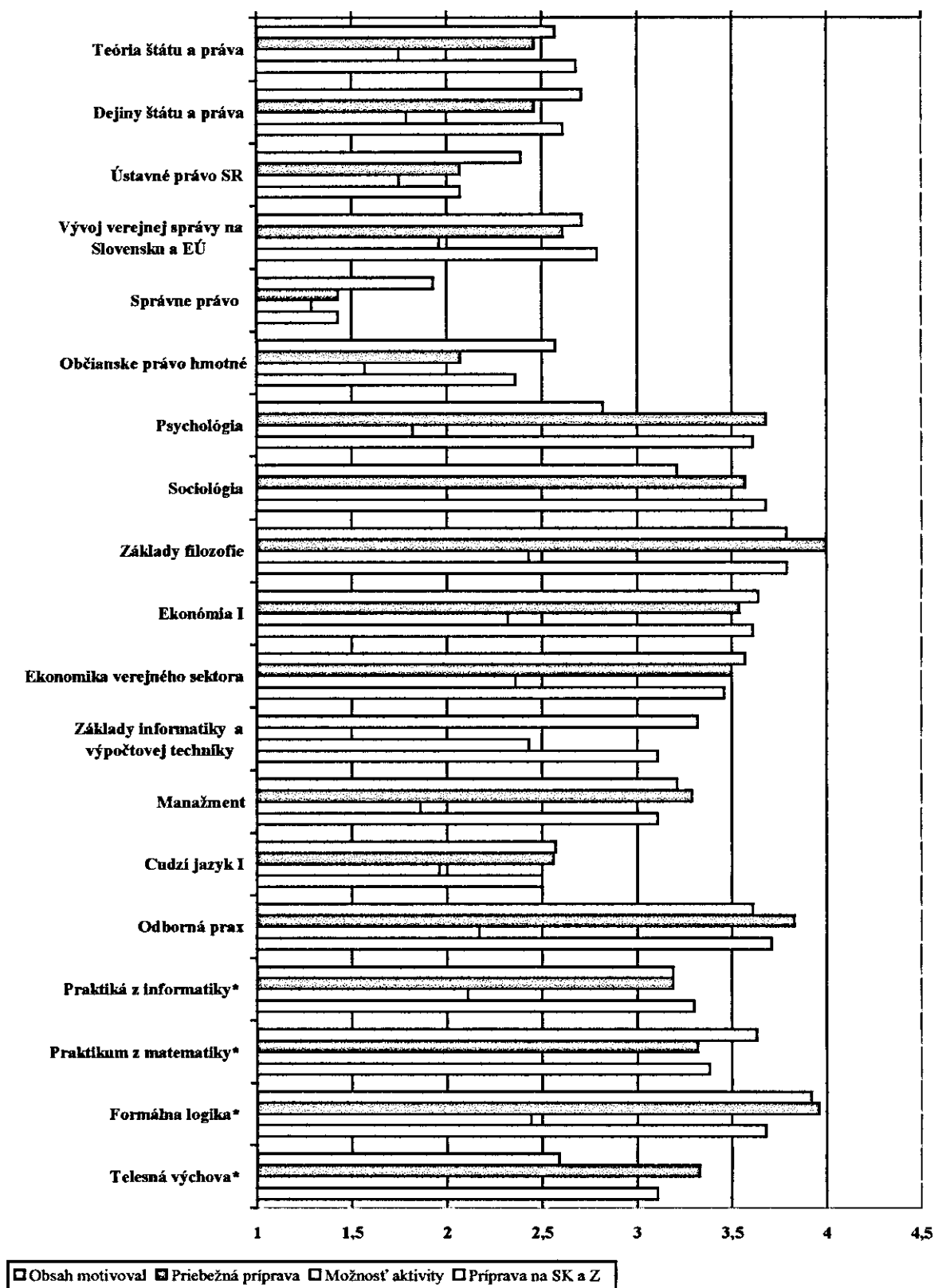
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 1b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Prieběžná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória štátu a práva	2,57	2,46	1,75	2,68
2.	Dejiny štátu a práva	2,71	2,46	1,79	2,61
3.	Ústavné právo SR	2,39	2,07	1,75	2,07
4.	Vývoj verejnej správy na Slovensku a EÚ	2,71	2,61	1,96	2,79
5.	Správne právo	1,93	1,43	1,29	1,43
6.	Občianske právo hmotné	2,57	2,07	1,57	2,36
7.	Psychológia	2,82	3,68	1,82	3,61
8.	Sociológia	3,21	3,57	2,00	3,68
9.	Základy filozofie	3,79	4,00	2,43	3,79
10.	Ekonomika I	3,64	3,54	2,32	3,61
11.	Ekonomika verejného sektora	3,57	3,50	2,36	3,46
12.	Základy informatiky a výpočtovej techniky	3,32	3,22	2,43	3,11
13.	Manažment	3,21	3,29	1,86	3,11
14.	Cudzí jazyk I	2,57	2,56	1,96	2,50
15.	Odborná prax	3,61	3,83	2,17	3,71
16.	Praktiká z informatiky	3,19	3,19	2,11	3,30
17.	Praktikum z matematiky	3,63	3,32	2,50	3,38
18.	Formálna logika	3,92	3,96	2,44	3,68
19.	Telesná výchova	2,59	3,33	2,00	3,11

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení procesualnej stránky výučby a motivácie vyjadrujú veľmi vysoké pozitívne hodnotenie v predmete Správne právo. V prevažnej väčšine predmetov vyjadrujú skôr pozitívne hodnotenie (AM 1,51 – 2,50). V predmetoch Dejiny bezpečnostných služieb a Základy informatiky sú len priemerne motivovaní k priebežnej príprave na vyučovanie a na záverečné hodnotenie. Skôr negatívne hodnotenie (hodnoty AM nad 3,50) študenti vyjadrili v predmetoch v predmetoch Základy filozofie, Formálna logika, Psychológia, Sociológia, Ekológia, Odborná prax.

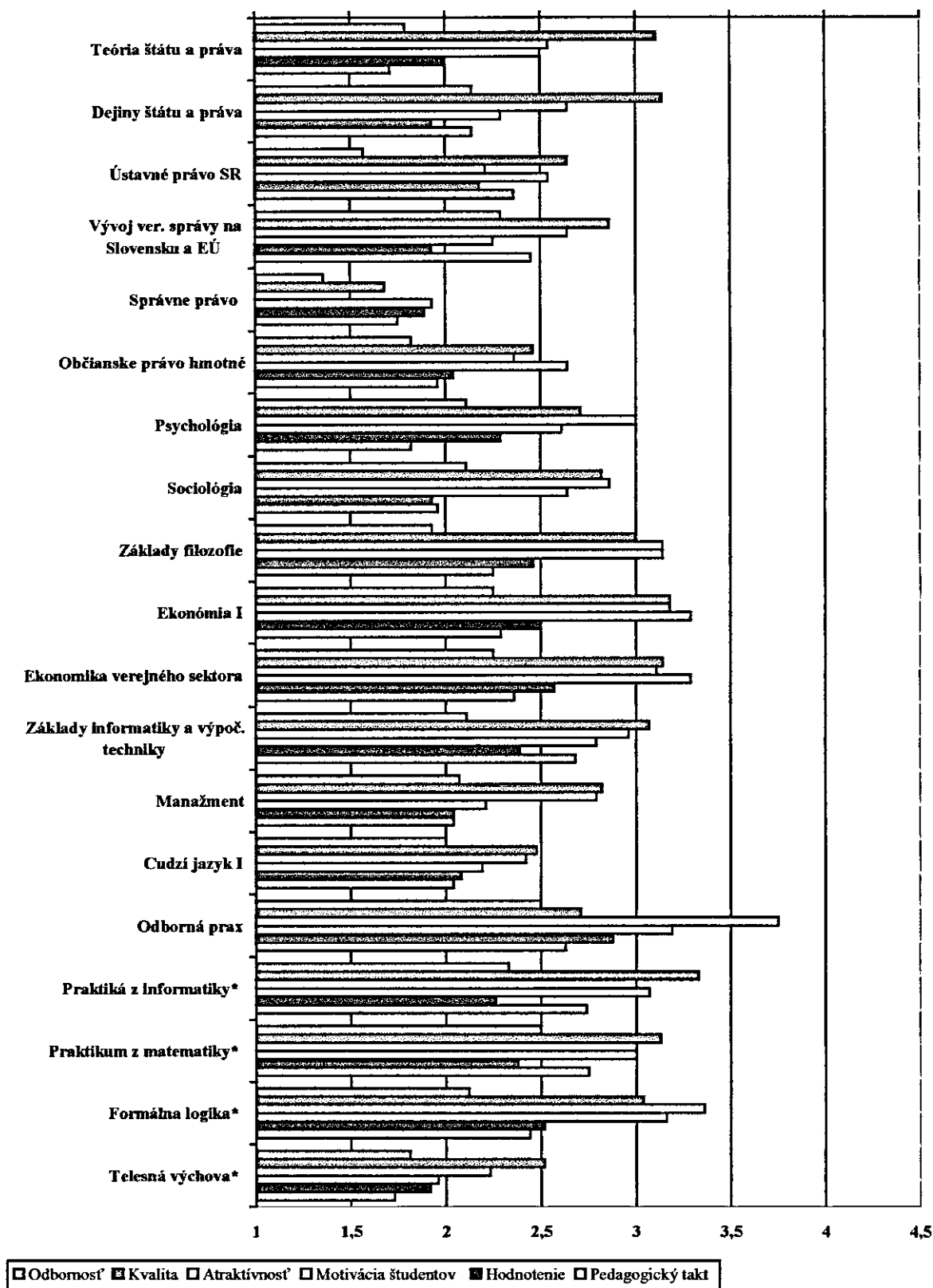
1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia odbornej spôsobilosti vysokoškolského učiteľa vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali činnosti vysokoškolských učiteľov študentom v jednotlivých predmetoch priameho vyučovania (otázka č. 10, 12), ako aj úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať pedagogický takt (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v Tabuľke 1c.

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Teória štátu a práva	1,79	3,11	2,54	2,50	2,00	1,71
2.	Dejiny štátu a práva	2,14	3,14	2,64	2,29	1,93	2,14
3.	Ústavné právo SR	1,57	2,64	2,21	2,54	2,18	2,36
4.	Vývoj ver. správy na Slovensku a EÚ	2,29	2,86	2,64	2,25	1,93	2,45
5.	Správne právo	1,36	1,68	1,50	1,93	1,89	1,75
6.	Občianske právo hmotné	1,82	2,46	2,36	2,64	2,04	1,96
7.	Psychológia	2,11	2,71	3,00	2,61	2,29	1,82
8.	Sociológia	2,11	2,82	2,86	2,64	1,93	1,96
9.	Základy filozofie	1,93	3,00	3,14	3,14	2,46	2,25
10.	Ekológia I	2,25	3,18	3,18	3,29	2,50	2,29
11.	Ekonomika verejného sektora	2,25	3,14	3,11	3,29	2,57	2,36
12.	Základy informatiky a výpoč. techniky	2,11	3,07	2,96	2,79	2,39	2,68
13.	Manažment	2,07	2,82	2,79	2,21	2,04	2,04
14.	Cudzí jazyk I	2,00	2,48	2,42	2,19	2,08	2,04
15.	Odborná prax	2,50	2,71	3,75	3,19	2,88	2,63
16.	Praktiká z informatiky	2,33	3,33	3,00	3,07	2,26	2,74
17.	Praktikum z matematiky	2,50	3,13	3,00	3,00	2,38	2,75
18.	Formálna logika	2,12	3,04	3,36	3,16	2,52	2,44
19.	Telesná výchova	1,81	2,52	2,23	1,96	1,92	1,73

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení úrovne odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu má **veľmi pozitívne hodnotenie** predmet Správne právo, v prevažnej časti ďalších predmetov je **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50).

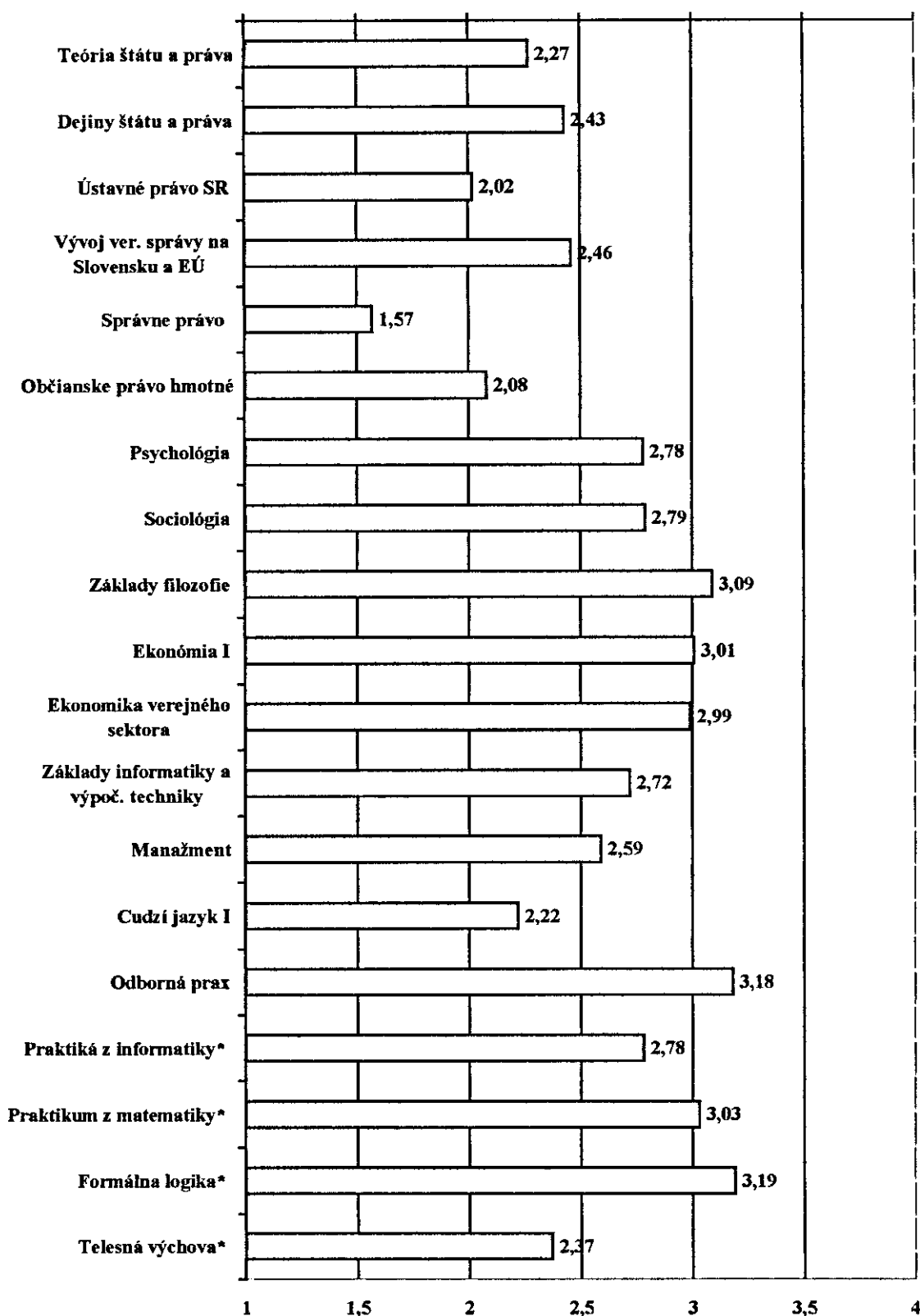
V prieskume študenti osobitne posudzovali kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v priamej výučbe daného predmetu. V prevažnej časti vyučovaných predmetov je **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50) alebo **priemerné hodnotenie** v hornej hranici hodnotiacej škály (AM do 3,00). V kvalite a atraktivnosti výučby predmetov Ekonómia, Ekonomika verejného sektora, Základy filozofie sú hodnoty hodnotenia v **dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50).

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je veľmi pozitívne hodnotená v predmete Správne právo. Skôr pozitívne hodnotenie (AM 1,51 – 2,50) je vyjadrené v predmetoch Ústavné právo, Občianske právo hmotné a Telesná príprava). V prevažnej väčšine predmetov je hodnotenie v hodnotiacej škále priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,50). Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1b** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. **Skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50) vyjadrili študenti v hodnotení predmetov v poradí Správne právo, Ústavné právo, Občianske právo hmotné, Cudzí jazyk I, Teória štátu a práva, Telesná výchova, Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy na Slovensku a EÚ. **Priemerné hodnotenie v hornej hranici pásma** (2,51 – 3,00) vyjadrili študenti v predmetoch Manažment, Základy informatiky, Praktická z informatiky, Psychológia, Sociológia, Ekonomika verejného sektora. **Priemerné hodnotenie dolnej hranici pásma** (AM 3,01 – 3,50) dosiahli predmety Ekonómia I, Praktikum z matematiky, Základy filozofie, Odborná prax a Formálna logika.

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Správne právo. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Základy informatiky a výpočtovej techniky, Ekonómia a Manažment.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojný	8,70
2	spokojný	47,83
3	väčšinou spokojný	43,48
4	väčšinou nespokojný	-
5	nespokojný	-
6	veľmi nespokojný	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní a väčšinou spokojní**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku v druhom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2a**.

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

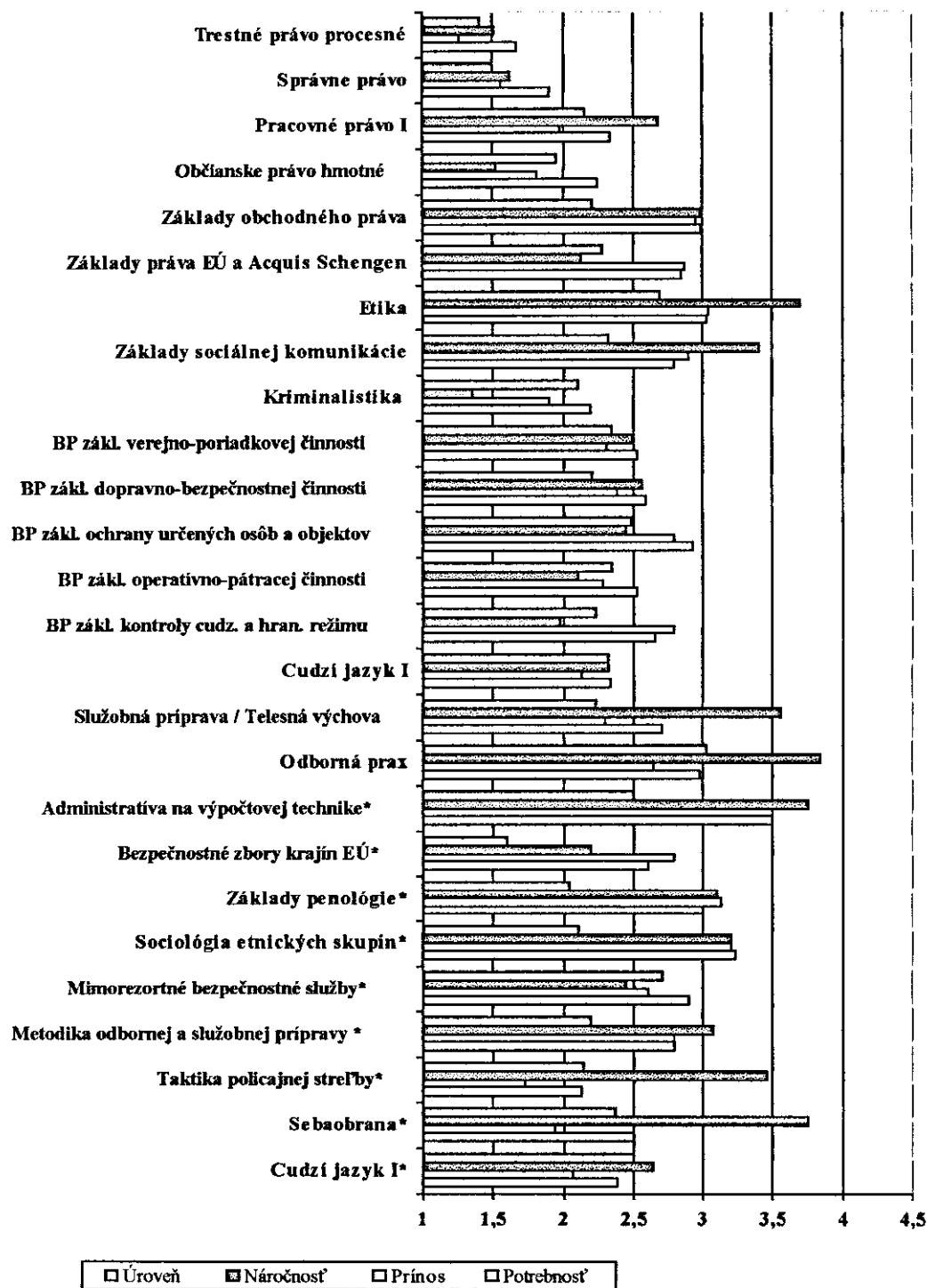
V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v **Tabuľke č. 2a**:

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Trestné právo procesné	1,41	1,51	1,27	1,68
2.	Správne právo	1,50	1,62	1,56	1,90
3.	Pracovné právo I	2,16	2,68	1,98	2,33
4.	Občianske právo hmotné	1,95	1,52	1,81	2,25
5.	Základy obchodného práva	2,21	2,98	2,95	2,98
6.	Základy práva EÚ a Acquis Schengen	2,29	2,13	2,87	2,84
7.	Etika	2,69	3,70	3,04	3,02
8.	Základy sociálnej komunikácie	2,32	3,40	2,90	2,80
9.	Kriminalistika	2,11	1,35	1,90	2,19
10.	BP základy verejno-poriadkovej činnosti	2,35	2,50	2,31	2,53
11.	BP základy dopravnobezpečnostnej činnosti	2,21	2,57	2,39	2,59
12.	BP základy ochrany určených osôb a objektov	2,49	2,45	2,79	2,92
13.	BP základy operatívno-pátracej činnosti	2,35	2,11	2,29	2,53
14.	BP základy kontroly cudzin. a hraničného režimu	2,23	1,98	2,79	2,65
15.	Cudzí jazyk I	2,32	2,32	2,13	2,33
16.	Služobná príprava / Telesná výchova	2,24	3,56	2,30	2,70
17.	Odborná prax	3,03	3,84	2,64	2,97
18.	Administratíva na výpočtovej technike*	2,50	3,75	3,50	3,50
19.	Bezpečnostné zbory krajín EÚ*	1,60	2,20	2,80	2,60
20.	Základy penológie*	2,05	3,10	3,12	3,00
21.	Sociológia etnických skupín*	2,11	3,20	3,20	3,23
22.	Mimozrezortné bezpečnostné služby*	2,70	2,45	2,60	2,90
23.	Metodika odbornej a služobnej prípravy*	2,20	3,07	2,80	2,80
24.	Taktika policajnej streľby*	2,14	3,46	1,72	2,13
25.	Sebaobrana*	2,38	3,75	1,94	2,50
26.	Cudzí jazyk I*	2,50	2,64	2,07	2,39

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia obsah výučby z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú predmety Trestné právo procesne, Správne právo, Pracovné právo I, Občianske právo hmotné, Kriminalistika, Cudzí jazyk I, Taktika policajnej streľby, podľa úrovni hodnotenia ako **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50). Ostatné predmety z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby získali **priemerné hodnotenie** (AM 2,51 – 3,50). **Najmenšiu náročnosť štúdia** podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Odborná prax, Etika, Administratíva na výpočtovej technike, Sebaobrana.

2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

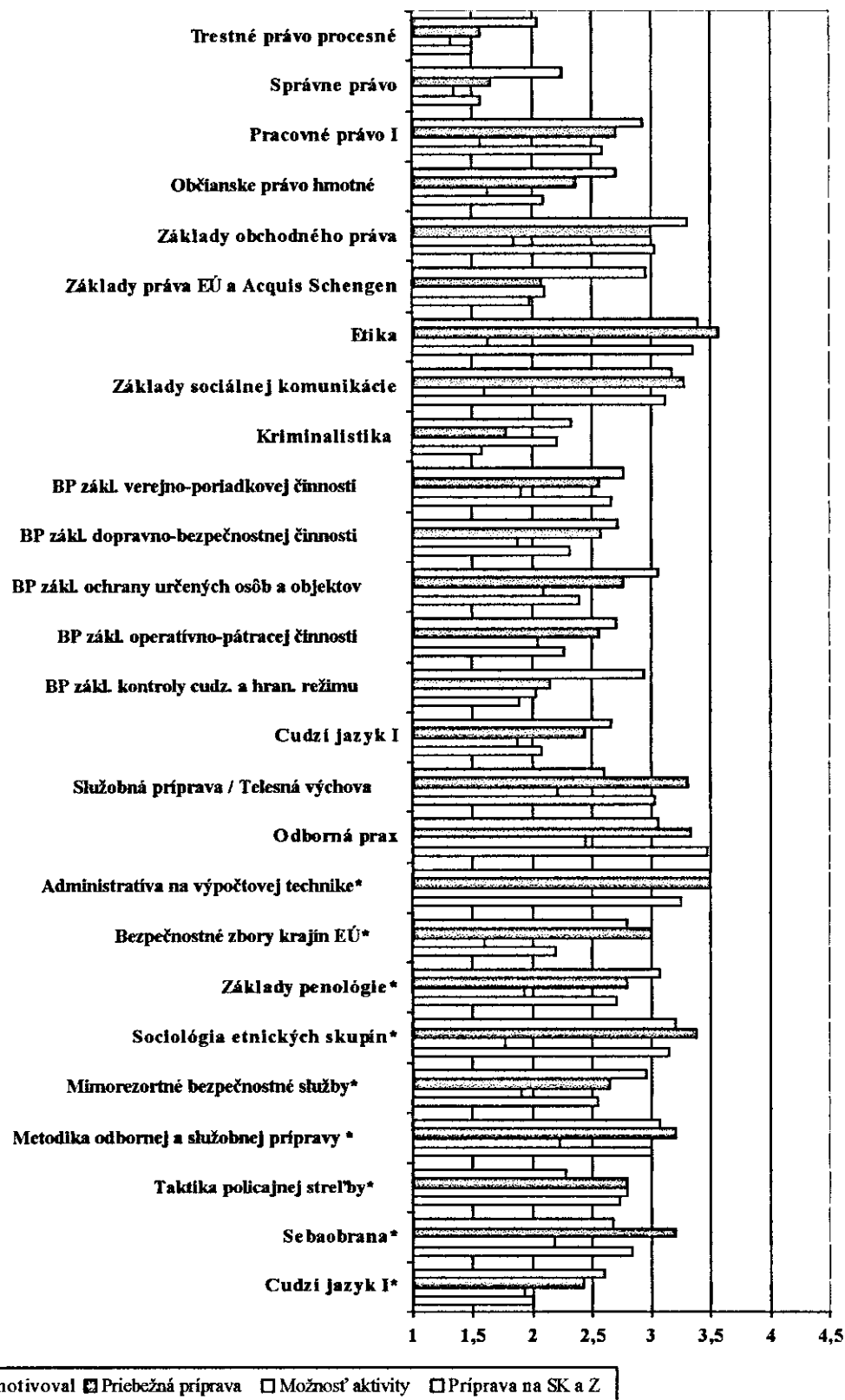
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

Tabuľka č. 2b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Pribežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Trestné právo procesné	2,05	1,57	1,32	1,49
2.	Správne právo	2,25	1,65	1,35	1,57
3.	Pracovné právo I	2,92	2,70	1,57	2,59
4.	Občianske právo hmotné	2,71	2,37	1,63	2,10
5.	Základy obchodného práva	3,30	3,00	1,84	3,02
6.	Základy práva EÚ a Acquis Schengen	2,95	2,08	2,11	1,98
7.	Etika	3,39	3,56	1,63	3,35
8.	Základy sociálnej komunikácie	3,17	3,28	1,60	3,12
9.	Kriminalistika	2,32	1,79	2,21	1,59
10.	BP základy verejno-poriadkovej činnosti	2,77	2,56	1,90	2,66
11.	BP základy dopravnno-bezpečnostnej činnosti	2,72	2,57	1,87	2,31
12.	BP základy ochrany určených osôb a objektov	3,06	2,77	2,10	2,40
13.	BP základy operatívno-pátracej činnosti	2,71	2,56	2,05	2,27
14.	BP základy kontroly cudzin. a hraničného režimu	2,94	2,15	2,03	1,89
15.	Cudzí jazyk I	2,66	2,44	1,87	2,08
16.	Služobná príprava / Telesná výchova	2,60	3,30	2,21	3,03
17.	Odborná prax	3,05	3,33	2,45	3,47
18.	Administratíva na výpočtovej technike*	3,50	3,50	2,50	3,25
19.	Bezpečnostné zbory krajín EÚ*	2,80	3,00	1,60	2,20
20.	Základy penológie*	3,07	2,80	1,93	2,711
21.	Sociológia etnických skupín*	3,20	3,37	1,77	3,14
22.	Mimorezortné bezpečnostné služby*	2,95	2,65	1,90	2,55
23.	Metodika odbornej a služobnej prípravy*	3,07	3,20	2,22	3,00
24.	Taktika policajnej streľby*	2,28	2,80	2,79	2,74
25.	Sebaobrana*	2,68	3,20	2,18	2,84
26.	Cudzí jazyk I*	2,61	2,43	1,93	2,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení procesuálnej stránky výučby v prevažnej miere nachádzajú dostatočný priestor na prejavenie aktivity vo vyučovaní. **Veľmi vysoké pozitívne hodnotenie** študenti vyjadrili v predmetoch Trestné právo hmotné a Správne právo. Motivácia na priebežnú prípravu na vyučovanie je v hodnotách **hornej hranice priemerného hodnotenia** (AM do 2,51) v hodnotení väčšiny predmetov. **Priemerné hodnotenie v dolnej hranici pásma** (AM nad 3,00) boli hodnotené predmety Etika, Základy sociálnej komunikácie, Odborná prax a Administratíva na výpočtovej technike.

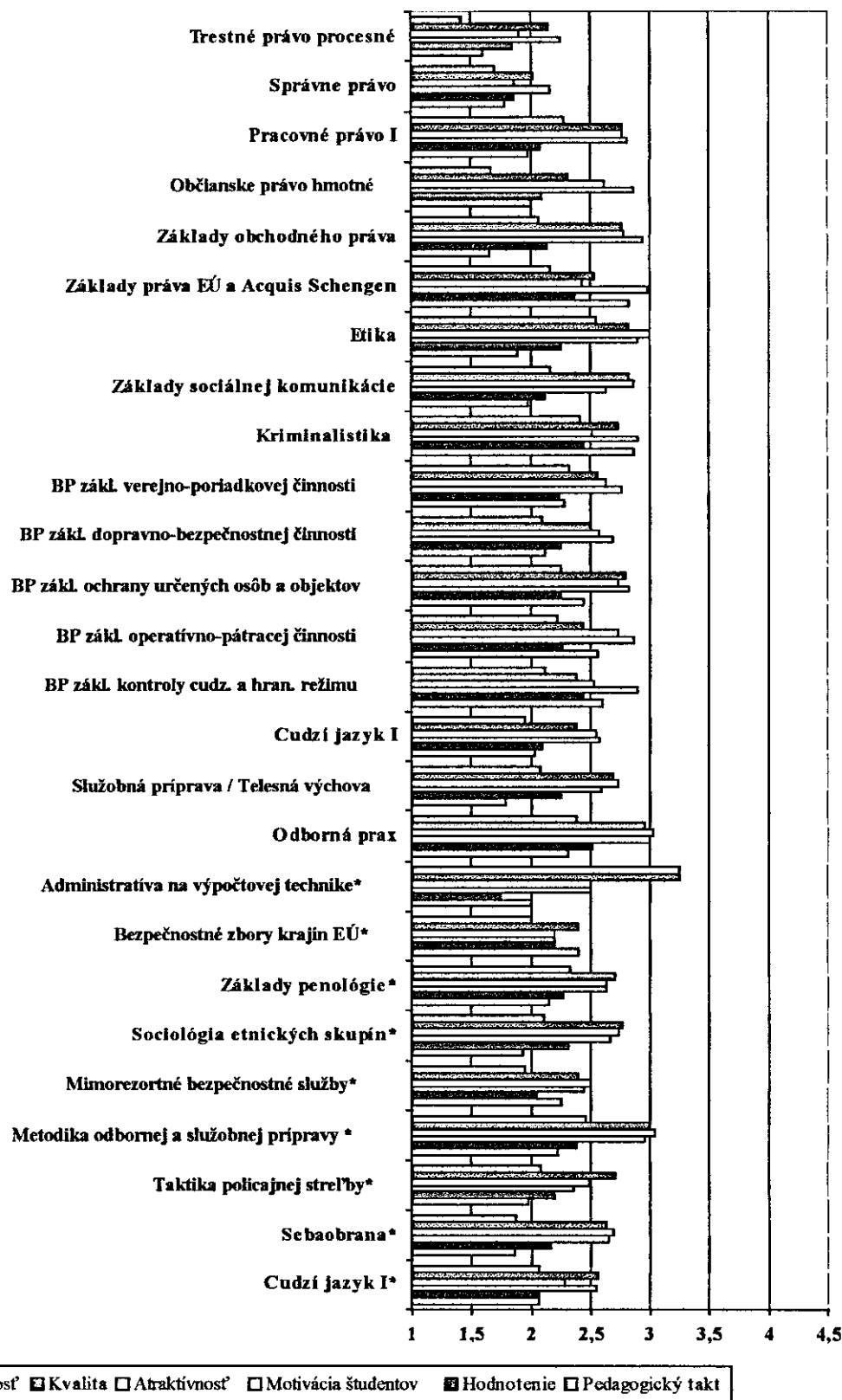
2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume študentom možnosť posúdenia odbornej spôsobilosti učiteľa vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme posudzovali kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov (otázka č. 10 a 12), ako aj úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme pedagogický takt (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v Tabuľke 2c:

Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Trestné právo procesné	1,43	2,15	1,90	2,25	1,84	1,60
2.	Správne právo	1,70	2,02	1,86	2,16	1,86	1,79
3.	Pracovné právo I	2,29	2,77	2,76	2,81	2,08	1,98
4.	Občianske právo hmotné	1,67	2,31	2,62	2,86	2,10	2,00
5.	Základy obchodného práva	2,06	2,76	2,78	2,94	2,14	1,66
6.	Základy práva EÚ a Acquis Schengen	2,16	2,53	2,43	2,98	2,37	2,82
7.	Etika	2,54	2,83	3,00	2,89	2,26	1,89
8.	Základy sociálnej komunikácie	2,17	2,83	2,87	2,63	2,13	1,97
9.	Kriminalistika	2,41	2,73	2,51	2,89	2,44	2,87
10.	BP základy verejno-poriadkovej činnosti	2,32	2,56	2,63	2,77	2,24	2,28
11.	BP základy dopravnno-bezpečnostnej činnosti	2,10	2,50	2,57	2,69	2,25	2,12
12.	BP základy ochrany určených osôb a objektov	2,26	2,79	2,73	2,82	2,26	2,44
13.	BP základy operatívno-pátracej činnosti	2,23	2,44	2,73	2,87	2,27	2,56
14.	BP základy kontroly cudzin. a hran. režimu	2,13	2,39	2,53	2,89	2,45	2,61
15.	Cudzí jazyk I	1,95	2,39	2,54	2,57	2,10	2,03
16.	Služobná príprava / Telesná výchova	2,08	2,69	2,73	2,59	2,25	1,79
17.	Odborná prax	2,38	2,96	3,02	3,00	2,52	2,31
18.	Administratíva na výpočtovej technike	3,25	3,25	2,50	2,50	1,75	2,00
19.	Bezpečnostné zbory krajín EÚ	2,00	2,40	2,20	2,20	2,20	2,40
20.	Základy penológie	2,33	2,71	2,63	2,63	2,27	2,15
21.	Sociológia etnických skupín	2,11	2,77	2,74	2,66	2,31	1,94
22.	Mimozozorné bezpečnostné služby	1,95	2,40	2,50	2,45	2,05	2,26
23.	Metodika odbornej a služobnej prípravy	2,46	3,00	3,04	2,96	2,38	2,22
24.	Taktika policajnej streľby	2,08	2,70	2,49	2,36	2,19	1,98
25.	Sebaobrana	1,88	2,64	2,69	2,65	2,16	1,86
26.	Cudzí jazyk I	2,07	2,56	2,29	2,54	2,07	2,07

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu má **veľmi pozitívne hodnotenie** (Trestné právo hmotné). V ostatných vyučovaných predmetov je študentmi vyjadrené **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50).

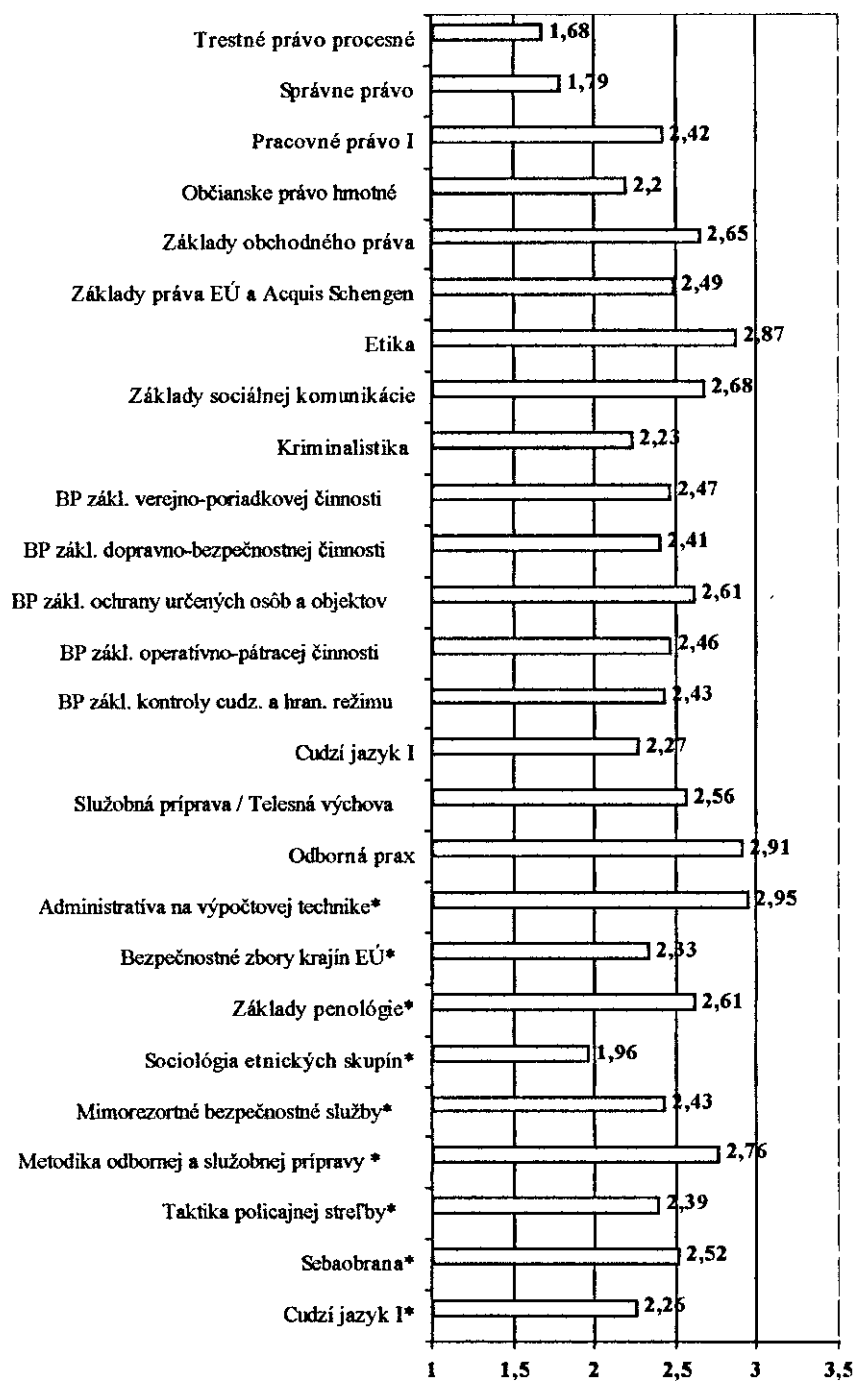
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **skôr pozitívne a priemerné hodnotenie**. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Administratíva na výpočtovej technike.

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie v hodnotiacej škále **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) sú hodnotené predmety Správne právo, Bezpečnostné zbory krajín EÚ, Cudzí jazyk, Taktika policajnej služby. Vo väčšine ostatných predmetov bolo vyjadrené **priemerné hodnotenie**. Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**.

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2a** a názorne je vyjadrený v **Grafe č. 2d**.

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. **Skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50) vyjadrili študenti v hodnotení väčšiny predmetov. V hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM do 2,00) sú predmety Trestné právo procesné, Správne právo a Sociológia

etnických skupín. Väčšina ďalších predmetov je hodnotená v dolnej hranici skôr pozitívneho hodnotenia. **Priemerné hodnotenie v hornej hranici pásma (AM 2,51 – 3,00)** vyjadrili študenti v predmetoch Sebaobrana, Základy penológie, Základy obchodného práva, Základy sociálnej komunikácie, Metodika služobnej prípravy, Etika, Odborná prax a Administratíva na výpočtovej technike.

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo procesné a Správne právo. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Kriminológia, Pracovné právo I, Základy práva EÚ a Acquis Schengen, Bezpečnostno-právne základy operatívne pátracej činnosti.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojný	1,69
2	spokojný	28,81
3	väčšinou spokojný	45,76
4	väčšinou nespokojný	20,34
5	nespokojný	3,39
6	veľmi nespokojný	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že 76,26 % študentov bolo s výučbou predmetov spokojných a väčšinou spokojných a 23,74 % študentov väčšinou nespokojných alebo nespokojných.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe v druhom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2b**.

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

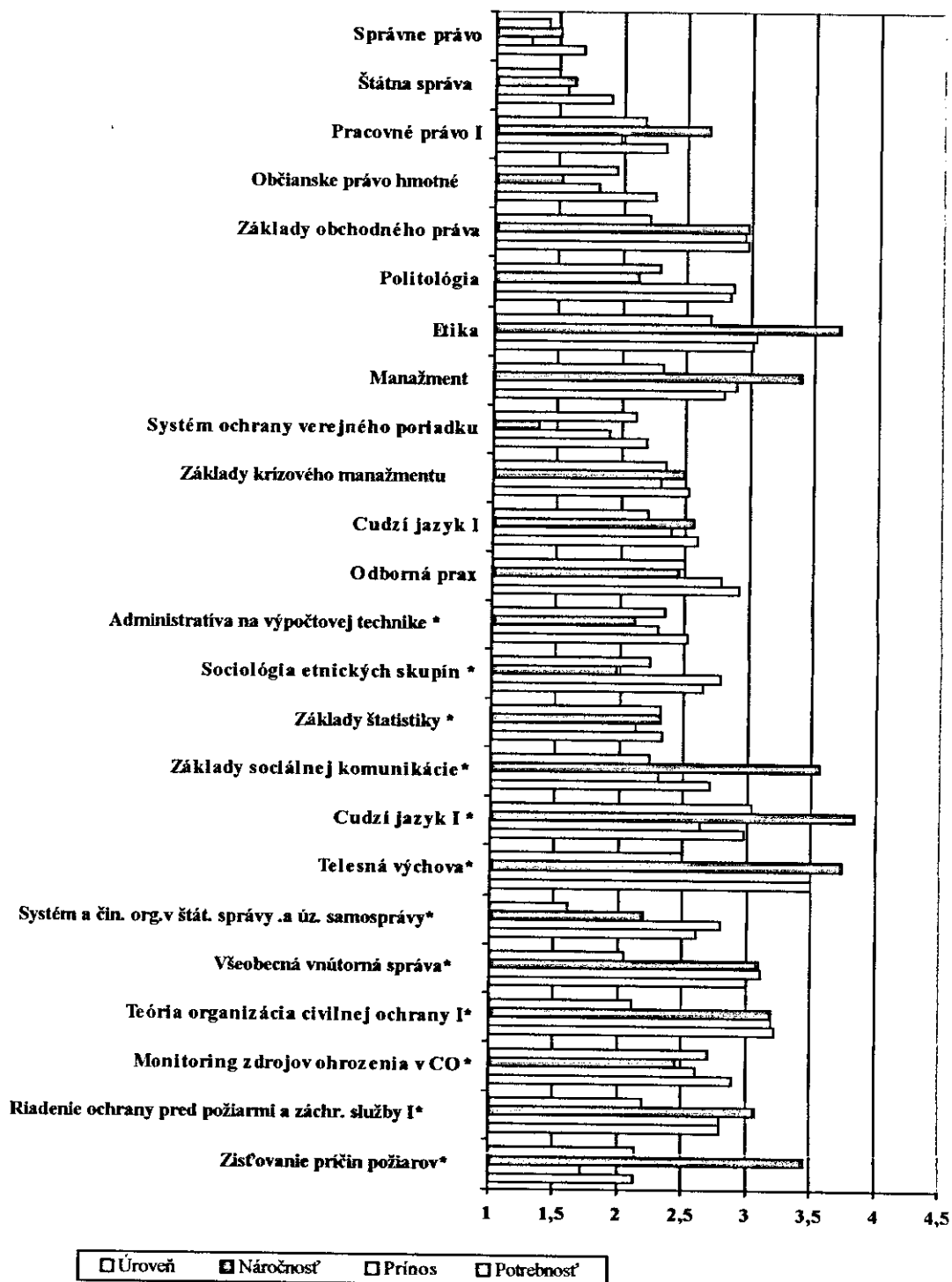
V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), náročnosti štúdia predmetu (otázka č. 2) a na možnosti uplatnenia osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v **Tabuľke č. 2a**:

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Správne právo	1,10	1,76	1,24	1,47
2.	Štátna správa	1,35	1,88	1,35	1,47
3.	Pracovné právo I	1,12	2,24	1,35	1,88
4.	Občianske právo hmotné	1,12	1,18	1,12	1,71
5.	Základy obchodného práva	2,82	2,88	2,00	2,35
6.	Politológia	2,24	3,06	2,88	3,35
7.	Etika	2,00	3,47	2,76	2,83
8.	Manažment	1,56	2,24	1,82	2,24
9.	Systém ochrany verejného poriadku	2,63	2,69	2,94	3,38
10.	Základy krízového manažmentu	1,65	1,94	2,18	2,41
11.	Cudzí jazyk I	2,47	2,53	1,53	1,94
12.	Odborná prax	2,65	3,71	2,35	2,59
13.	Administratíva na výpočtovej technike	2,64	2,86	2,36	3,00
14.	Sociológia etnických skupín	2,33	3,47	3,20	3,07
15.	Základy štatistiky	2,80	2,00	3,20	3,30
16.	Základy sociálnej komunikácie	2,60	3,30	2,20	2,30
17.	Cudzí jazyk I	2,33	3,00	1,42	1,92
18.	Telesná výchova	1,47	4,20	2,47	2,73
19.	Systém a čin. org. v štát. správy a úz. samosprávy*	2,55	3,09	2,18	2,36
20.	Všeobecná vnútorná správa*	2,42	3,08	2,08	2,42
21.	Teória organizácia civilnej ochrany I*	1,33	1,67	2,33	1,67
22.	Monitoring zdrojov ohrozenia v CO*	1,00	3,00	2,00	2,50
23.	Riadenie ochrany pred požiarmi a záchr. služby I*	2,33	3,33	1,67	2,67
24.	Zisťovanie príčin požiarov*	2,33	3,33	1,67	2,67

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka zaraďujú obsah výučby predmetu z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia ako **veľmi vysoké pozitívne hodnotenie** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Správne právo, Pracovné právo, Občianske právo hmotné, Telesná výchova, Teória organizácie civilnej ochrany, a Monitoring zdrojov ohrozenia v CO. V prevažnej väčšine ďalších absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť študenti prijali **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50) alebo **priemerné hodnotenie** (AM 2,51 – 3,50). **Najmenšiu náročnosť štúdia** (AM nad 3,51) podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Etika, Základy sociálnej komunikácie, Cudzí jazyk, a Telesná výchova.

2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

Tabuľka č. 2b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Správne právo	1,41	1,24	1,35	1,24
2.	Štátna správa	1,59	1,18	1,47	1,35
3.	Pracovné právo I	2,65	2,35	1,76	2,41
4.	Občianske právo hmotné	1,71	1,35	1,41	1,47
5.	Základy obchodného práva	2,82	3,18	2,06	2,95
6.	Politológia	3,18	3,24	1,71	3,41
7.	Etika	2,76	3,29	1,47	3,35
8.	Manažment	2,29	2,18	1,59	2,29
9.	Systém ochrany verejného poriadku	3,19	2,81	2,63	2,69
10.	Základy krízového manažmentu	2,35	1,94	1,88	1,88
11.	Cudzí jazyk I	1,94	2,00	2,06	2,12
12.	Odborná prax	2,88	2,94	2,13	3,00
13.	Administratíva na výpočtovej technike	3,14	2,86	3,07	3,36
14.	Sociológia etnických skupín	2,93	3,13	1,53	3,27
15.	Základy štatistiky	3,50	3,30	2,10	3,20
16.	Základy sociálnej komunikácie	2,50	3,10	1,30	3,10
17.	Cudzí jazyk I	1,83	2,25	1,58	2,25
18.	Telesná výchova	2,07	3,20	1,80	2,73
19.	Systém a čin. org. v štát. správy a úz. samosprávy	2,55	2,82	2,09	2,91
20.	Všeobecná vnútorná správa	1,75	2,75	2,08	2,83
21.	Teória organizácia civilnej ochrany I	1,33	1,67	1,10	2,00
22.	Monitoring zdrojov ohrozenia v CO	1,50	2,00	1,10	1,50
23.	Riadenie ochrany pred požiarom a záchr. služby I	1,67	3,00	1,67	3,00
24.	Zisťovanie príčin požiarov	1,67	3,00	1,67	3,00

Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení procesuálnej stránky výučby v prevažnej miere nachádzajú dostatočný priestor na **prejavenie aktivity vo vyučovaní** a sú skôr pozitívne motivovaní k priebežnej príprave na vyučovanie a na záverečné hodnotenie. Obsah výučby motivoval a výučba viedla študentov k priebežnej príprave na vyučovanie v hodnotách **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** v predmetoch Správne právo, Občianske právo hmotné, Teória organizácie civilnej ochrany a Monitoring zdrojov ohrozenia v CO. V prevažnej väčšine ďalších absolvovaných predmetov sú hodnotenia v rovine skôr pozitívneho hodnotenia alebo priemerného hodnotenia.

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

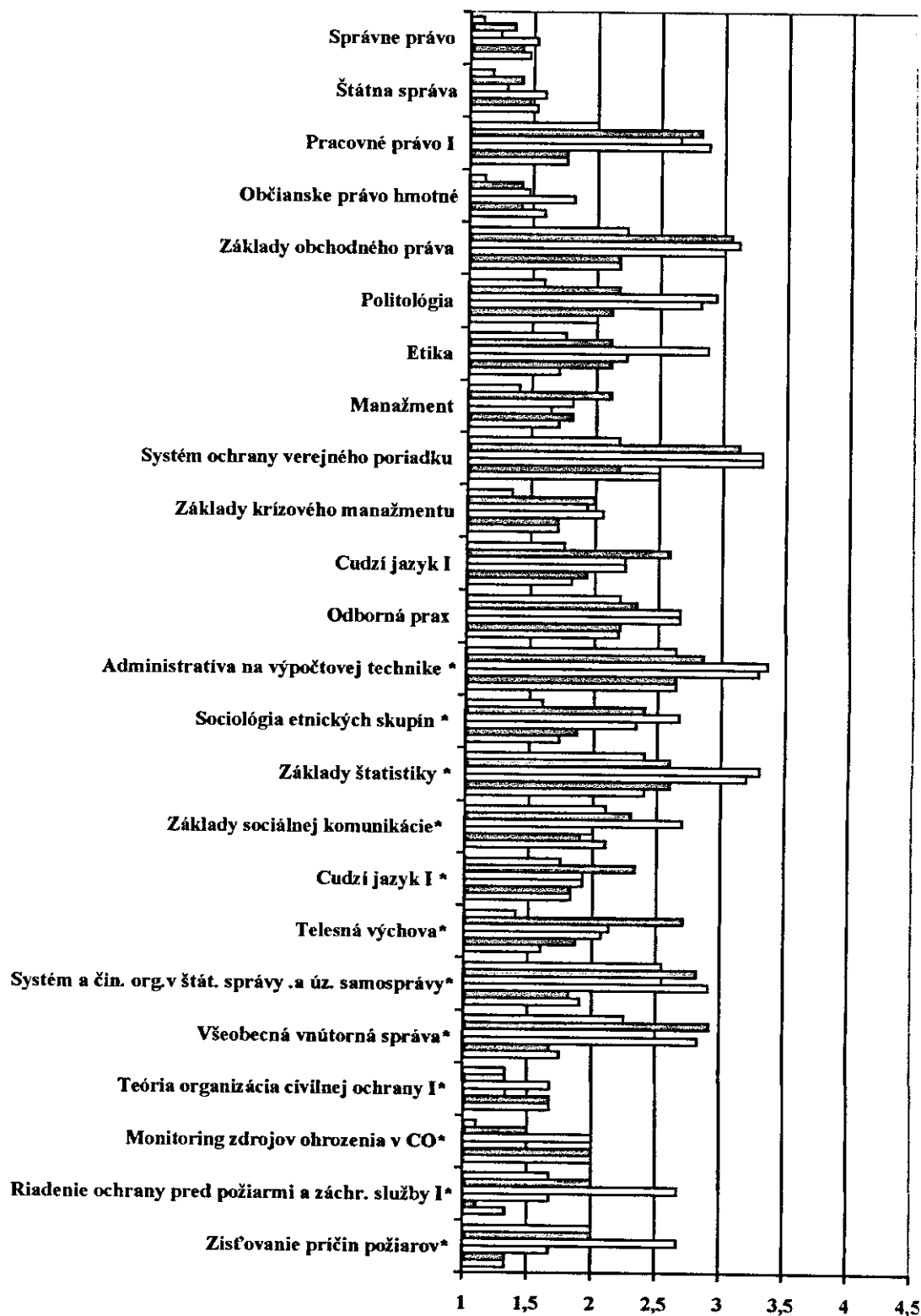
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

Tabuľka č. 2c Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Správne právo	1,10	1,35	1,24	1,53	1,41	1,47
2.	Štátna správa	1,18	1,41	1,29	1,59	1,47	1,53
3.	Pracovné právo I	2,00	2,82	2,65	2,88	1,76	1,76
4.	Občianske právo hmotné	1,12	1,41	1,47	1,82	1,41	1,59
5.	Základy obchodného práva	2,24	3,06	3,12	3,00	2,18	2,18
6.	Politológia	1,59	2,18	2,94	2,82	2,12	2,00
7.	Etika	1,76	2,12	2,88	2,24	2,12	1,71
8.	Manažment	1,40	2,12	1,82	1,65	1,82	1,71
9.	Systém ochrany verejného poriadku	2,19	3,13	3,31	3,31	2,19	2,50
10.	Základy krízového manažmentu	1,35	2,00	1,94	2,06	1,71	1,71
11.	Cudzí jazyk I	1,76	2,59	2,24	2,24	1,94	1,82
12.	Odborná prax	2,20	2,33	2,67	2,67	2,20	2,19
13.	Administratíva na výpočtovej technike	2,64	2,86	3,36	3,29	2,64	2,64
14.	Sociológia etnických skupín	1,60	2,40	2,67	2,33	1,87	1,73
15.	Základy štatistiky	2,40	2,60	3,30	3,20	2,60	2,40
16.	Základy sociálnej komunikácie	2,10	2,30	2,70	2,00	1,90	2,10
17.	Cudzí jazyk I	1,75	2,33	1,92	1,92	1,83	1,83
18.	Telesná výchova	1,40	2,71	2,13	2,07	1,87	1,60
19.	Systém a čin. org. štát.správy a úz.samosprávy	2,55	2,82	2,55	2,91	1,82	1,91
20.	Všeobecná vnútorná správa	2,25	2,92	2,50	2,83	1,67	1,75
21.	Teória organizácia civilnej ochrany I	1,33	1,33	1,67	1,33	1,67	1,67
22.	Monitoring zdrojov ohrozenia v CO	1,10	1,50	2,00	1,50	2,00	2,00
23.	Riadenie ochr. pred požiarimi a záchr. služby I	1,67	2,00	2,67	1,67	1,10	1,33
24.	Zisťovanie príčin požiarov	2,00	2,00	2,67	1,67	1,33	1,33

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



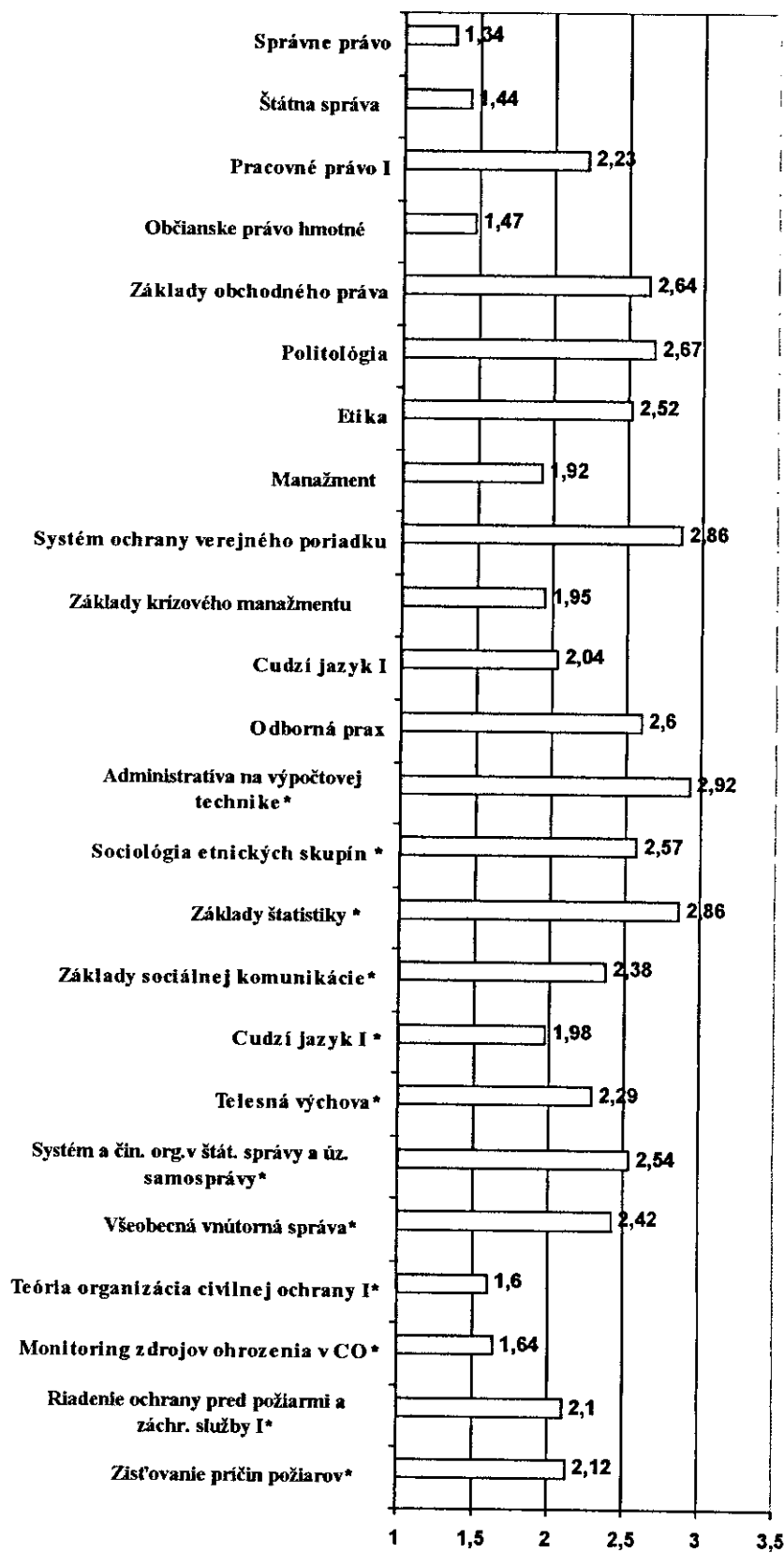
□ Odbornosť □ Kvalita □ Atraktivnosť □ Motivácia študentov □ Hodnotenie □ Pedagogický takt

Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov** vyučujúcich obsah daného predmetu vyjadrujú **veľmi vysoké pozitívne hodnotenie** (AM do 1,00 – 1,50) v predmetoch Správne právo, Štátna správa, Občianske právo hmotné, Manažment, Základy krízového manažmentu, telesná výchova, Teória organizácie CO I, Monitoring ohrozenia v CO. V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť** činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Na hranici škály **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM do 2,50) bola hodnotená väčšina predmetov. Úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie, spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach, pedagogický takt učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotená v škále skôr pozitívneho hodnotenia. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) atraktivnosti výučby a motivácie študentov k priebežnej príprave študenti hodnotil predmety Základy obchodného práva, Systém ochrany verejného poriadku, Administratíva na výpočtovej technike, Základy štatistiky. V hodnotení **pedagogického taktu učiteľov** vyučujúcich predmety v tomto ročníku a študijnom programe vo väčšine predmetov dosahujú hodnoty **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia alebo skôr pozitívneho hodnotenia**.

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 2a** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 2d.

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sú hodnotené predmety Správne právo, Štátna správa a Občianske právo hmotné. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza v pásme, charakterizujúcej úroveň **skôr pozitívneho hodnotenia**. V hornej **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa nachádza hodnotenie predmetov Etika, Systém činnosti orgánov štátnej správy a územnej samosprávy, Sociológia etnických skupín, Odborná prax, Základy obchodného práva, Politológia, Systém ochrany verejného poriadku, Základy štatistiky, Administratíva na výpočtovej technike.

Žiadny z predmetov vyučovaných v druhom ročníku bakalárskeho štúdia študijného programu bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe nebol študentmi v rámci realizovaného prieskumu v celkovom hodnotení posúdený hodnotením za hranicou priemerného hodnotenia. Všetky predmety dosiahli najmenej priemerné hodnotenie v hornej hranici pásma (AM do 3,00).

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Správne právo. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Základy obchodného práva, Občianske právo hmotné a Základy sociálnej komunikácie.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojný	5,88
2	spokojný	17,65
3	väčšinou spokojný	76,47
4	väčšinou nespokojný	-
5	nespokojný	-
6	veľmi nespokojný	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku v treťom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v Prílohe č. 3a.

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

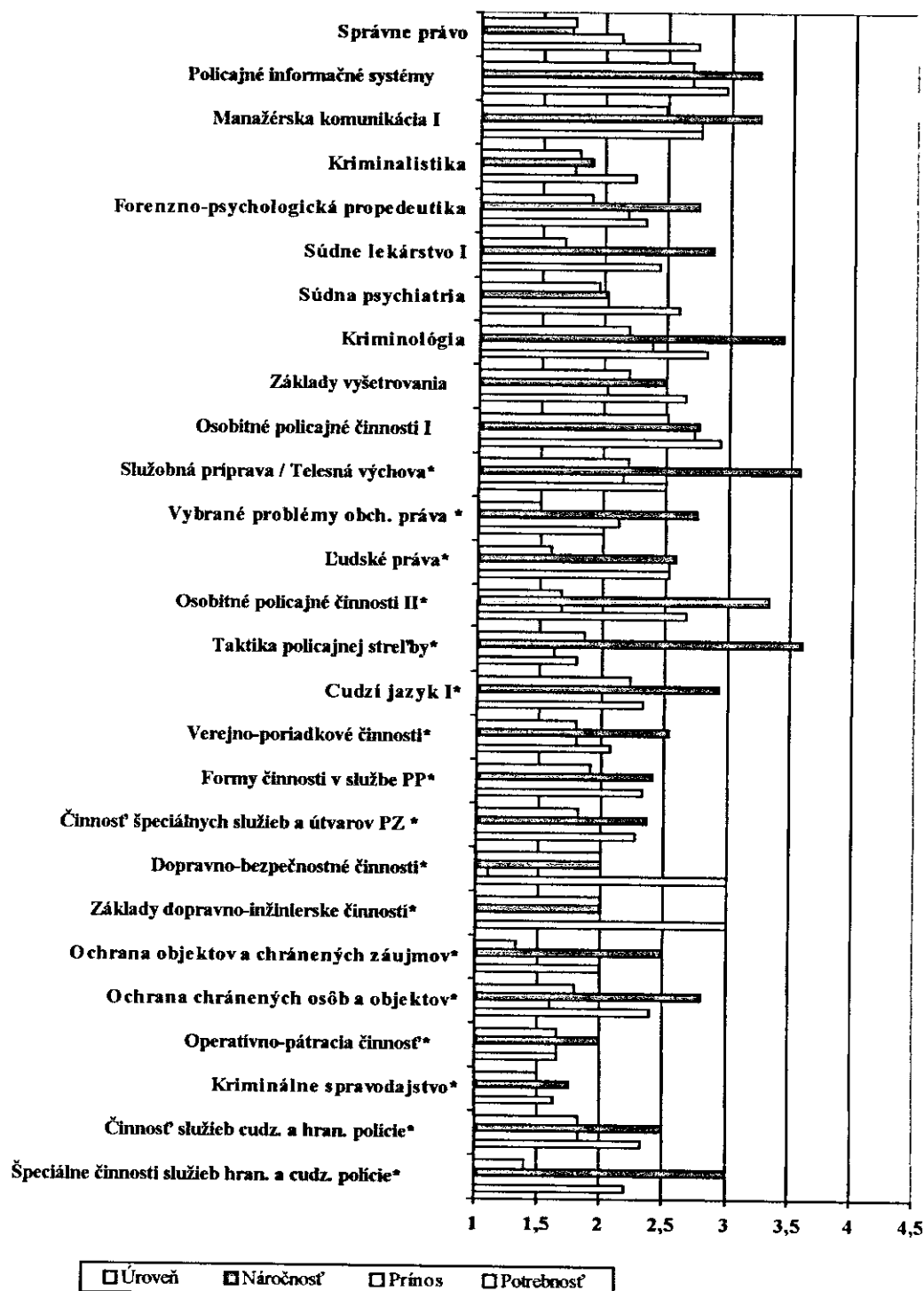
V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), náročnosti štúdia predmetu (otázka č. 2) a na možnosti uplatnenia osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v Tabuľke č. 3a:

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Správne právo	1,76	1,72	2,13	2,74
2.	Policajné informačné systémy	2,69	3,24	2,69	2,96
3.	Manažérska komunikácia I	2,48	3,24	2,76	2,76
4.	Kriminalistika	1,79	1,90	1,76	2,24
5.	Forenzo-psychologická propedeutika	1,89	2,75	2,18	2,32
6.	Súdne lekárstvo I	1,69	2,86	2,00	2,44
7.	Súdna psychiatria	1,96	2,03	2,03	2,59
8.	Kriminológia	2,20	3,44	2,38	2,82
9.	Základy vyšetrovania	2,20	2,48	2,03	2,65
10.	Osobitné policajné činnosti I	2,51	2,76	2,72	2,93
11.	Služobná príprava / Telesná výchova*	2,19	3,58	2,15	2,50
12.	Vybrané problémy obch. práva*	1,50	2,75	2,12	2,00
13.	Ľudské práva	1,58	2,58	2,52	2,52
14.	Osobitné policajné činnosti II*	1,67	3,33	1,67	2,67
15.	Taktika policajnej streľby*	1,85	3,61	1,61	1,80
16.	Cudzí jazyk I*	2,22	2,94	2,00	2,33
17.	Verejno-poriadkové činnosti*	1,80	2,53	1,80	2,06
18.	Formy činnosti v službe PP*	1,91	2,41	2,00	2,33
19.	Činnosť špeciálnych služieb a útvarov PZ*	1,81	2,36	2,00	2,27
20.	Dopravno-bezpečnostné činnosti*	2,00	2,00	1,10	3,00
21.	Základy dopravno-inžinierske činnosti*	2,00	2,002	2,00	3,00
22.	Ochrana objektov a chránených záujmov*	1,33	2,50	1,50	2,00
23.	Ochrana chránených osôb a objektov*	1,80	2,80	1,60	2,40
24.	Operatívno-pátracia činnosť*	1,66	2,00	1,66	1,66
25.	Kriminálne spravodajstvo*	1,50	1,75	1,50	1,62
26.	Činnosť služieb cudz. a hran. polície*	1,83	2,50	1,83	2,33
27.	Špeciálne činnosti služieb hran. a cudz. polície*	1,40	3,00	2,00	2,20

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia hodnotia skôr pozitívne (AM 1,51 – 2,50). Podľa názorov študentov priemerné hodnotenie dosahuje obsah predmetov Policajné informačné systémy a Osobitné policajné činnosti I. Prínos a potrebnosť výučby obsahu predmetu študenti v prevažnej miere hodnotia v rozmedzí skôr pozitívneho alebo priemerného hodnotenia. Najmenšiu náročnosť štúdia podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Taktika policajnej streľby, Služobná a telesná príprava.

3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

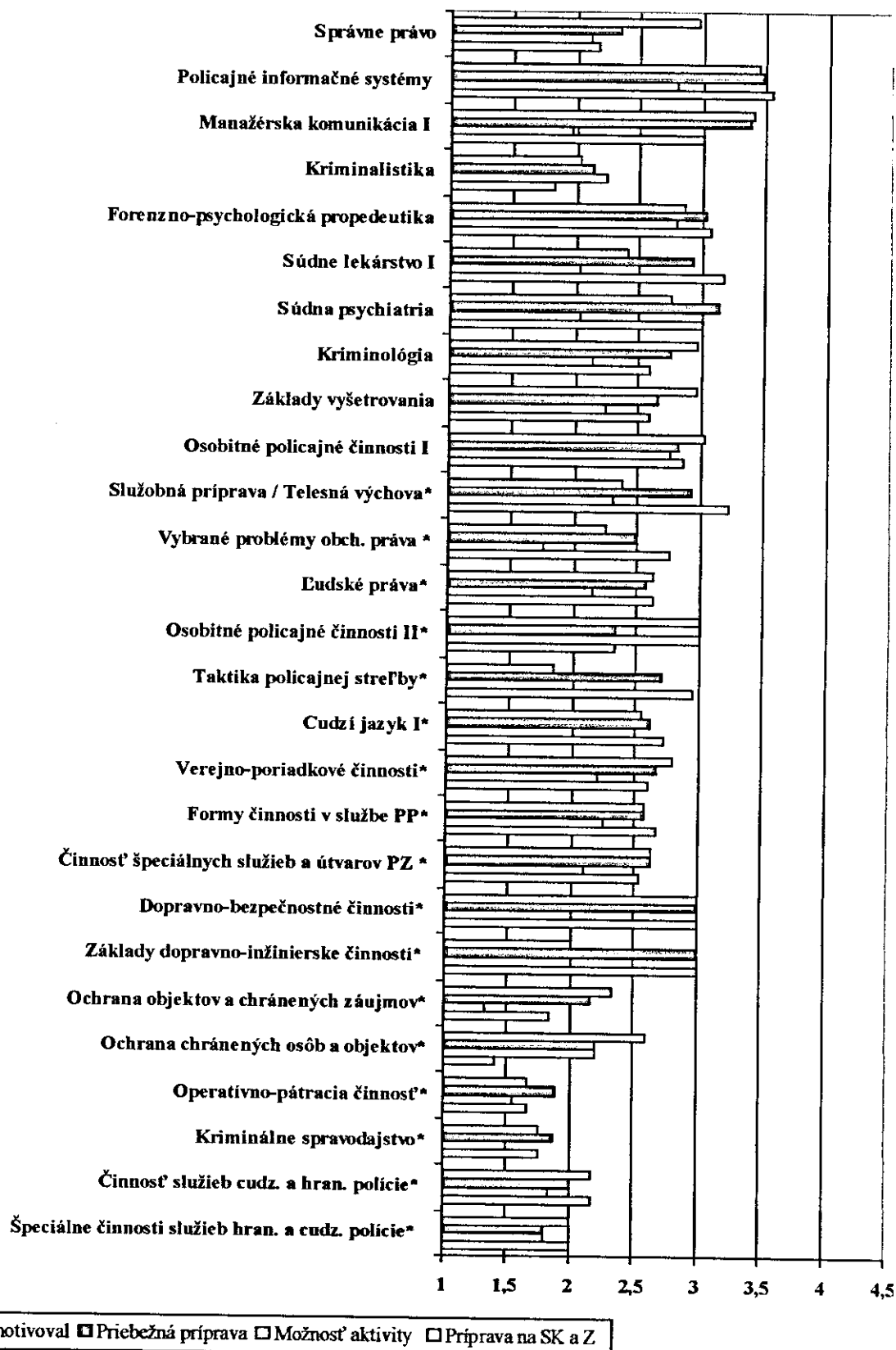
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

Tabuľka č. 3b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Správne právo	2,96	2,34	2,10	2,17
2.	Policajné informačné systémy	3,44	3,48	2,79	3,55
3.	Manažérska komunikácia I	3,41	3,38	1,96	3,00
4.	Kriminalistika	2,03	2,13	2,24	1,82
5.	Forenzno-psychologická propedeutika	2,86	3,03	2,80	3,07
6.	Súdne lekárstvo I	2,41	2,93	2,03	3,17
7.	Súdna psychiatria	2,76	3,13	2,03	3,00
8.	Kriminológia	2,96	2,76	2,13	2,59
9.	Základy vyšetrovania	2,96	2,65	2,24	2,59
10.	Osobitné policajné činnosti I	3,03	2,82	2,76	2,86
11.	Služobná príprava / Telesná výchova	2,38	2,92	2,30	3,23
12.	Vybrané problémy obch. práva	2,25	2,50	1,75	2,75
13.	Ľudské práva	2,63	2,58	2,15	2,63
14.	Osobitné policajné činnosti II	3,00	2,33	3,00	2,33
15.	Taktika policajnej streľby	1,85	2,71	2,00	2,95
16.	Cudzí jazyk I	2,55	2,61	2,00	2,72
17.	Verejno-poriadkové činnosti	2,80	2,67	2,20	2,60
18.	Formy činnosti v službe PP	2,58	2,58	2,25	2,67
19.	Činnosť špeciálnych služieb a útvarov PZ	2,63	2,63	2,09	2,54
20.	Dopravno-bezpečnostné činnosti	3,00	3,00	2,00	3,00
21.	Základy dopravno-inžinierske činnosti	2,00	3,00	2,00	3,00
22.	Ochrana objektov a chránených záujmov	2,33	2,16	1,33	1,83
23.	Ochrana chránených osôb a objektov	2,60	2,20	2,20	1,40
24.	Operatívno-pátracia činnosť	1,66	1,88	1,55	1,66
25.	Kriminálne spravodajstvo	1,75	1,87	1,50	1,75
26.	Činnosť služieb cudz. a hran. polície	2,17	2,00	1,83	2,17
27.	Špeciálne činnosti služieb hran. a cudz. polície	2,00	1,80	1,80	2,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takého hodnotenie:

Graf č. 3b



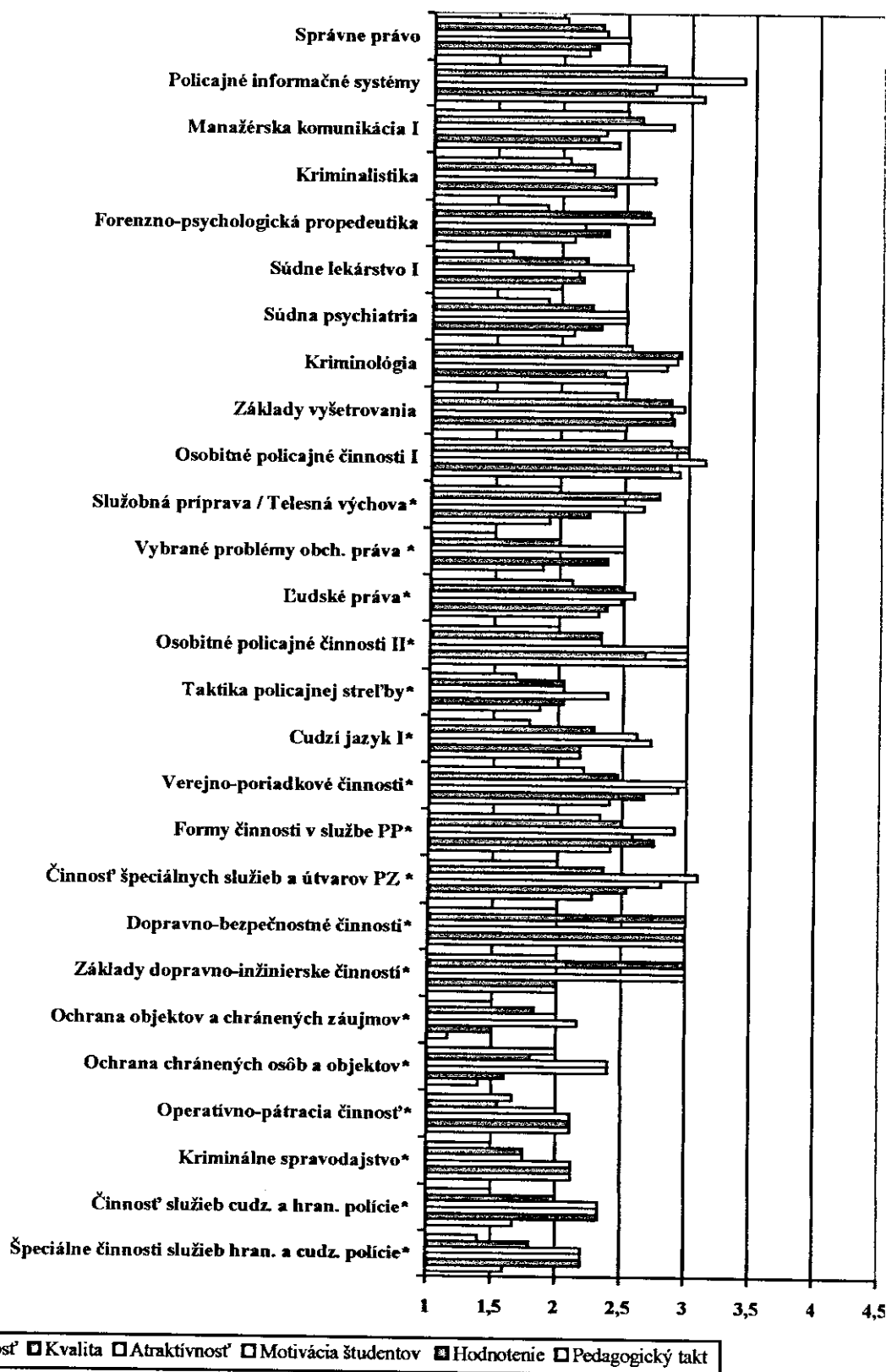
Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti tretieho ročníka vyjadrujú v prevažnej miere skôr pozitívnu a priemernú motiváciu k aktívnemu štúdiu obsahu vyučovaných predmetov. Študentov najvýraznejšie **motivuje obsah** výučby predmetov Operatívne pátracia činnosť, Kriminálne spravodajstvo, Kriminalistika a Špeciálne činnosti služieb HCP. Motivácia obsahu a priebežnú príprava na vyučovanie a na zápočty a skúšky je hodnotená v dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM 3,01 - 3,50) v predmetoch Policajné informačné systémy a Manažérska komunikácia.

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume študentom možnosť posúdenia odbornej spôsobilosti učiteľa vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme posudzovali kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov (otázka č. 10 a 12), ako aj úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme pedagogický takt (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v Tabuľke 3c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Správne právo	2,03	2,31	2,34	2,51	2,27	2,20
2.	Policajné informačné systémy	2,79	2,79	3,41	2,72	2,69	3,10
3.	Manažérska komunikácia I	2,51	2,62	2,86	2,34	2,27	2,44
4.	Kriminalistika	2,06	2,24	2,24	2,72	2,41	2,41
5.	Forenzo-psychologická propedeutika	1,89	2,68	2,71	2,18	2,36	2,10
6.	Súdne lekárstvo I	1,62	2,20	2,55	2,13	2,17	2,00
7.	Súdna psychiatria	1,90	2,24	2,51	2,51	2,31	2,10
8.	Kriminológia	2,55	2,93	2,90	2,82	2,34	2,51
9.	Základy vyšetrovania	2,44	2,86	2,96	2,86	2,88	2,51
10.	Osobitné policajné činnosti I	2,86	3,00	2,90	3,13	2,86	2,93
11.	Služobná príprava / Telesná výchova	2,00	2,77	2,50	2,65	2,23	1,92
12.	Vybrané problémy obch. práva	1,50	2,00	2,50	2,00	2,37	1,87
13.	Ľudské práva	2,10	2,48	2,58	2,48	2,37	2,31
14.	Osobitné policajné činnosti II	2,00	2,33	2,33	3,00	2,67	3,00
15.	Taktika policajnej streľby	1,67	2,04	2,04	2,38	2,04	1,86
16.	Cudzí jazyk I	1,78	2,28	2,61	2,72	2,17	2,17
17.	Verejno-poriadkové činnosti	2,20	2,47	3,00	2,93	2,67	2,40
18.	Formy činnosti v službe PP	2,33	2,50	2,91	2,58	2,75	2,41
19.	Činnosť špeciálnych služieb a útvarov PZ	2,00	2,36	3,09	2,81	2,54	2,27
20.	Dopravno-bezpečnostné činnosti	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00
21.	Základy dopravného inžinierskeho činnosti	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00
22.	Ochrana objektov a chránených záujmov	1,50	1,83	2,00	2,16	1,50	1,16
23.	Ochrana chránených osôb a objektov	2,00	1,80	2,40	2,40	1,60	1,40
24.	Operatívno-pátracia činnosť	1,66	1,55	2,00	2,11	2,11	2,11
25.	Kriminálne spravodajstvo	1,50	1,75	1,75	2,12	2,12	2,12
26.	Činnosť služieb cudz. a hran. polície	1,50	2,00	2,33	2,33	2,33	1,67
27.	Špeciálne činnosti služieb hran. a cudz. polície	1,40	1,80	2,20	2,20	2,20	1,60

Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

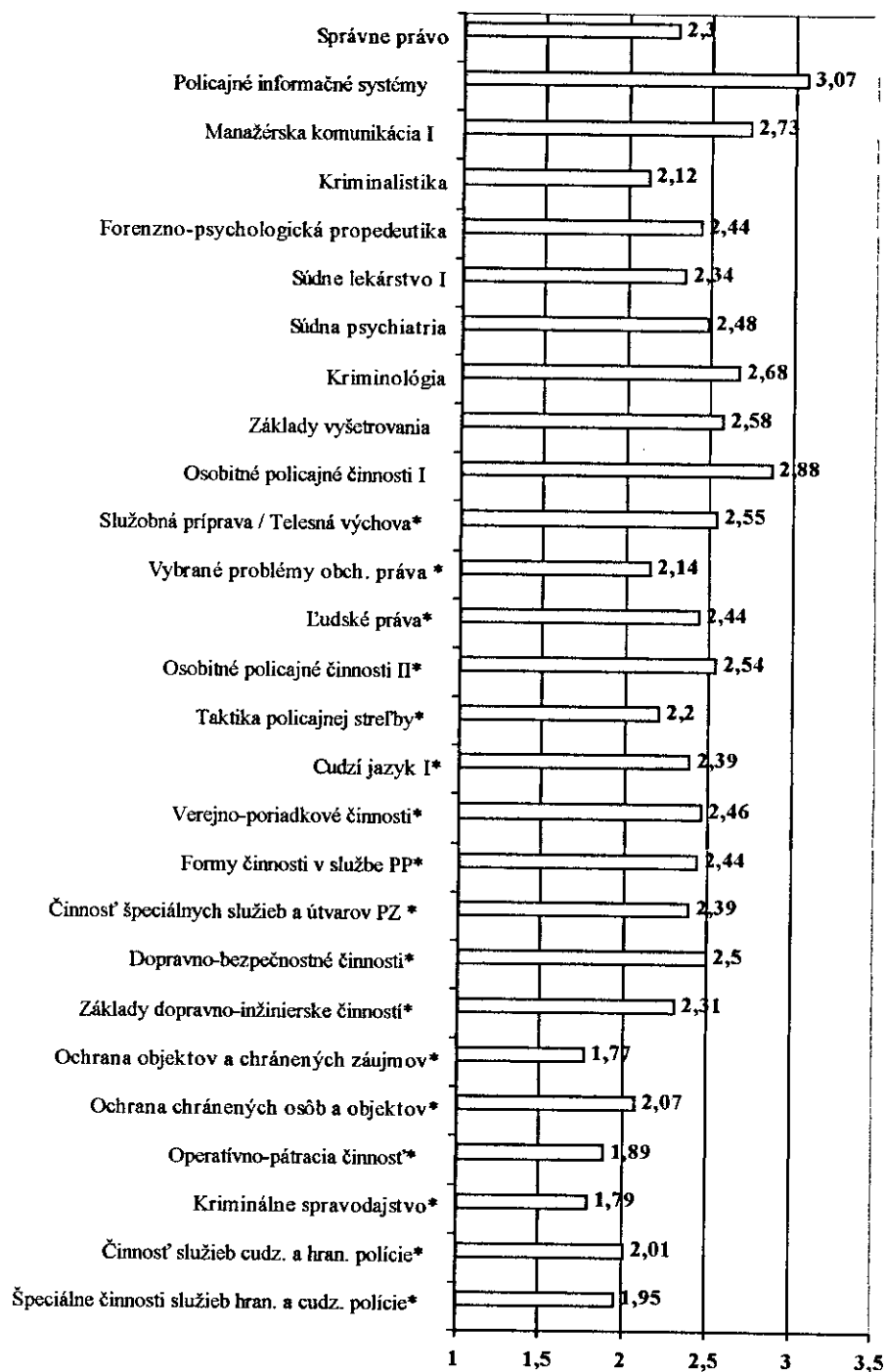


Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení úrovne **odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov** vyučujúcich obsah daného predmetu hodnotia učiteľov v škále hodnôt AM od 1,40 (Špeciálne činnosti služieb HCP) po AM 2,86 (Osobitné policajné činnosti). Prevažná väčšina učiteľov jednotlivých predmetov je však hodnotená z hľadiska odbornosti v hodnotiacej škále **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50). V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť** činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Na hranici škály **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM do 2,50) boli hodnotené všetky vyučované predmety v treťom ročníku bakalárskeho štúdia. Úroveň **motivácie študenta** učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie, spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach je v prevažnom počte predmetov hodnotená v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM – 2,51 – 3,00) sú hodnotené predmety Policajné informačné systémy, Kriminológia, Základy vyšetrovania, Osobitné policajné činnosti, Verejno-poriadková činnosť polície, Formy činnosti v službe poriadkovej polície, Dopravno-bezpečnostné činnosti, Základy dopravno-inžinierskej činnosti. V hodnotení pedagogického taktu vyučujúcich sú podľa študentov na rozhraní hornej a dolnej škály priemerného hodnotenia (AM 3,00) učители predmetov Policajné informačné systémy, Osobitné policajné činnosti I a Dopravno-bezpečnostné činnosti. **Pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**. **Veľmi vysoko pozitívne hodnotenie** je študentmi prezentované v predmetoch Ochrana objektov a chránených záujmov, Ochrana chránených osôb a objektov (AM do 1,50). Na rozhraní hornej a dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM – 3,00) sú hodnotení vyučujúci v predmetoch Policajné informačné systémy a Osobitné policajné činnosti II.

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3a** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) nie sú hodnotené žiadne predmety. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza v pásme, charakterizujúcej úroveň ich výučby ako **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50). V hornej hranici tohto pásma, bližšie sa k hodnotám AM do 2,00 sa nachádzajú predmety v poradí Ochrana objektov a chránených záujmov, Kriminálne spravodajstvo, Operatívno-pátracia činnosť, Špeciálne činnosti hraničnej a cudzineckej polície. **Priemerné hodnotenie** v hornej hranici tohto pásma (AM 2,51 – 3,00) sú predmety Osobitné policajné činnosti II, Služobná/Telesná príprava, Základy vyšetrovania, Kriminológia, Manažérska komunikácia a Policajné informačné systémy.

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Súdne lekárstvo a Správne právo. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch policajné informačné systémy a Osobitné policajné činnosti.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojný	3,45
2	spokojný	17,24
3	väčšinou spokojný	58,62
4	väčšinou nespokojný	20,69
5	nespokojný	-
6	veľmi nespokojný	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že väčšina – 79,31 % študentov bolo s výučbou predmetov spokojných a väčšinou spokojných. 20,69 % študentov bolo väčšinou nespokojných.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe v treťom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3b.**

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

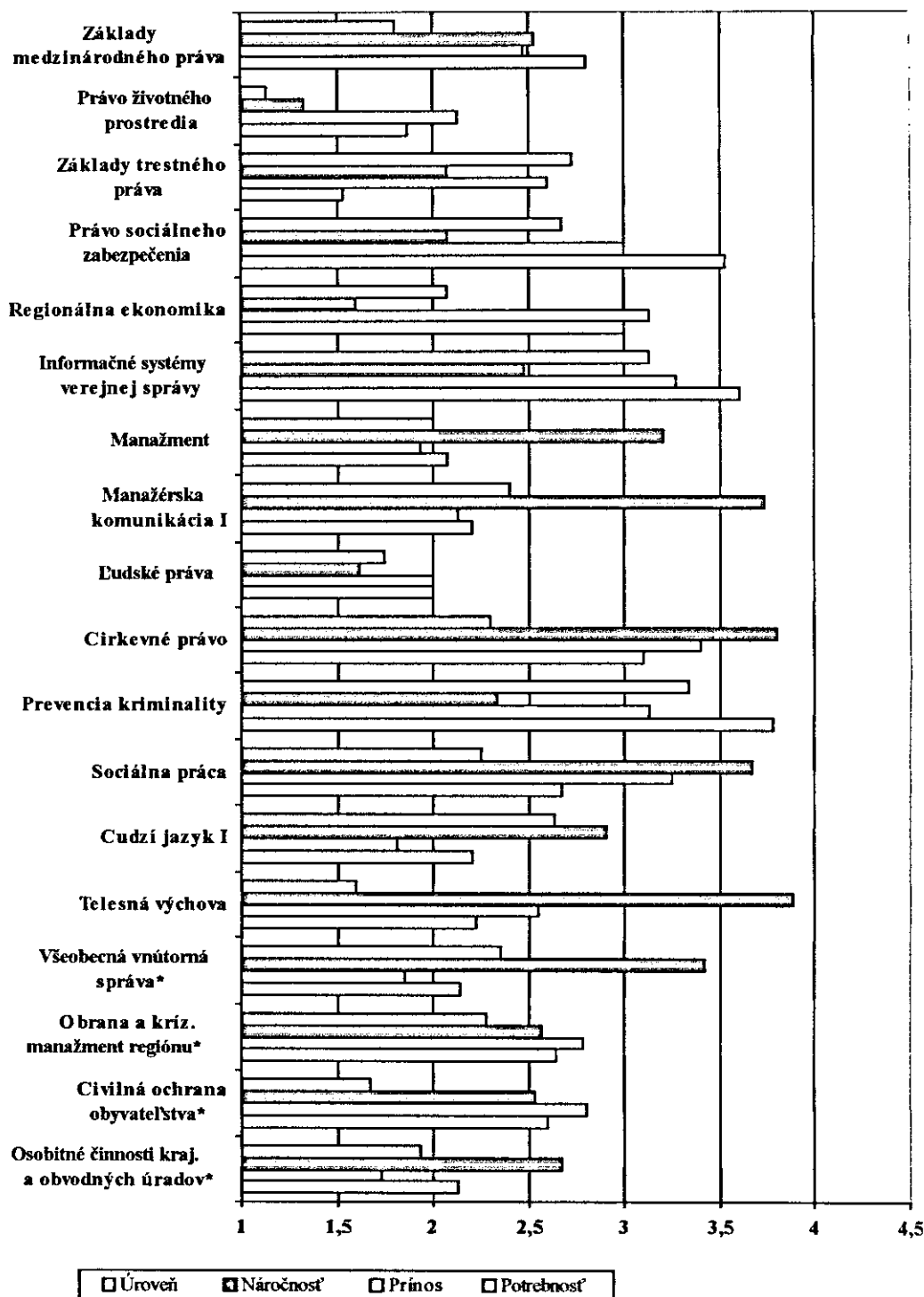
Tabuľka č. 3a: Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Základy medzinárodného práva	1,80	2,53	2,47	2,80
2.	Právo životného prostredia	1,13	1,33	2,13	1,87
3.	Základy trestného práva	2,73	2,07	2,60	1,53
4.	Právo sociálneho zabezpečenia	2,67	2,07	3,00	3,53
5.	Regionálna ekonomika	2,07	1,60	3,13	3,00
6.	Informačné systémy verejnej správy	3,13	2,47	3,27	3,60
7.	Manažment	2,00	3,20	1,93	2,07
8.	Manažérska komunikácia I	2,40	3,73	2,13	2,20
9.	Ľudské práva	1,75	1,62	2,00	2,00
10.	Cirkevné právo	2,30	3,80	3,40	3,10
11.	Prevenencia kriminality	3,33	2,33	3,13	3,78
12.	Sociálna práca	2,25	3,67	3,25	2,67
13.	Cudzí jazyk I	2,63	2,90	1,81	2,20
14.	Telesná výchova	1,60	3,88	2,55	2,22
15.	Všeobecná vnútorná správa	2,35	3,42	1,85	2,14
16.	Obrana a kríz. manažment regiónu	2,28	2,57	2,78	2,64
17.	Civilná ochrana obyvateľstva	1,67	2,53	2,80	2,60
18.	Osobitné činnosti kraj. a obvodných úradov	1,93	2,67	1,73	2,13

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti obsah výučby predmetu z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia v škále veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) vyjadrili len v predmete Právo životného prostredia. Väčšina predmetov je zaradená v hodnotiacej škále skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50). V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) sú hodnotené predmety Informačné systémy verejnej správy a Prevencia kriminality. Z hľadiska prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť študenti prijali skôr pozitívne hodnotenie (AM 1,51 – 2,50) v predmetoch Právo životného prostredia, Manažment, Manažérska komunikácia, ľudské práva, Cudzí jazyk, Všeobecná vnútorná správa, osobitné činnosti krajských a obvodných úradov. Ostatné predmety z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby získali priemerné hodnotenie (AM 2,51 – 3,50). Najmenšiu náročnosť štúdia (AM nad 3,51) podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Telesná výchova, Cirkevné právo, Manažérska komunikácia.

3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

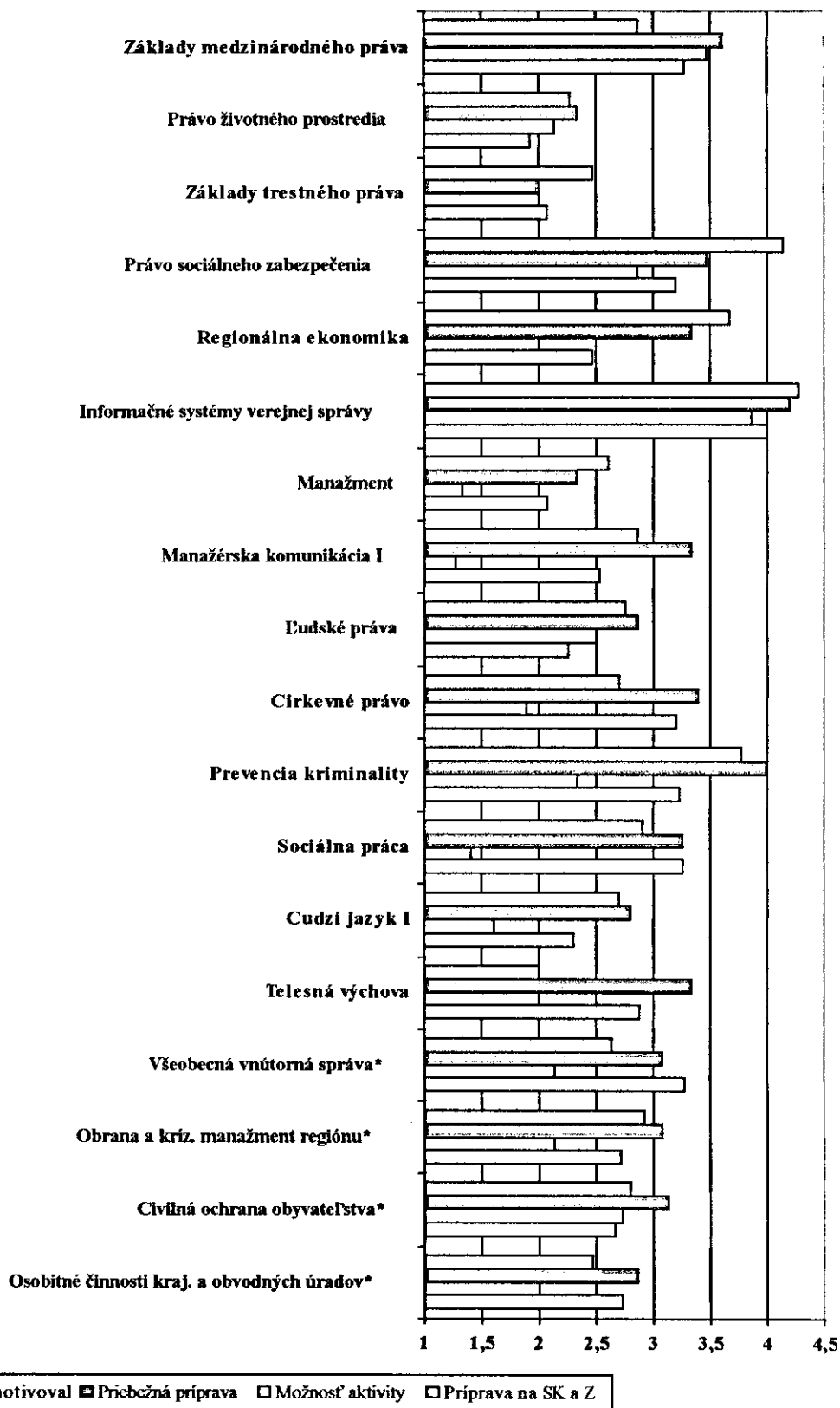
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

Tabuľka č. 3b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Základy medzinárodného práva	2,87	3,60	3,47	3,27
2.	Právo životného prostredia	2,27	2,33	2,13	1,93
3.	Základy trestného práva	2,47	2,00	2,00	2,07
4.	Právo sociálneho zabezpečenia	4,13	3,47	2,87	3,20
5.	Regionálna ekonomika	3,67	3,33	2,00	2,47
6.	Informačné systémy verejnej správy	4,27	4,20	3,87	4,00
7.	Manažment	2,60	2,33	1,33	2,07
8.	Manažérska komunikácia I	2,87	3,33	1,27	2,53
9.	Ľudské práva	2,75	2,87	2,50	2,25
10.	Cirkevné právo	2,70	3,40	1,90	3,20
11.	Prevencia kriminality	3,78	4,00	2,33	3,22
12.	Sociálna práca	2,91	3,25	1,41	3,25
13.	Cudzí jazyk I	2,70	2,80	1,60	2,30
14.	Telesná výchova	2,00	3,33	2,00	2,88
15.	Všeobecná vnútorná správa	2,64	3,07	2,14	3,28
16.	Obrana a kríz. manažment regiónu	2,92	3,07	2,14	2,71
17.	Civilná ochrana obyvateľstva	2,80	3,13	2,72	2,67
18.	Osobitné činnosti kraj. a obvodných úradov	2,47	2,87	2,00	2,73

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné znázorniť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3b



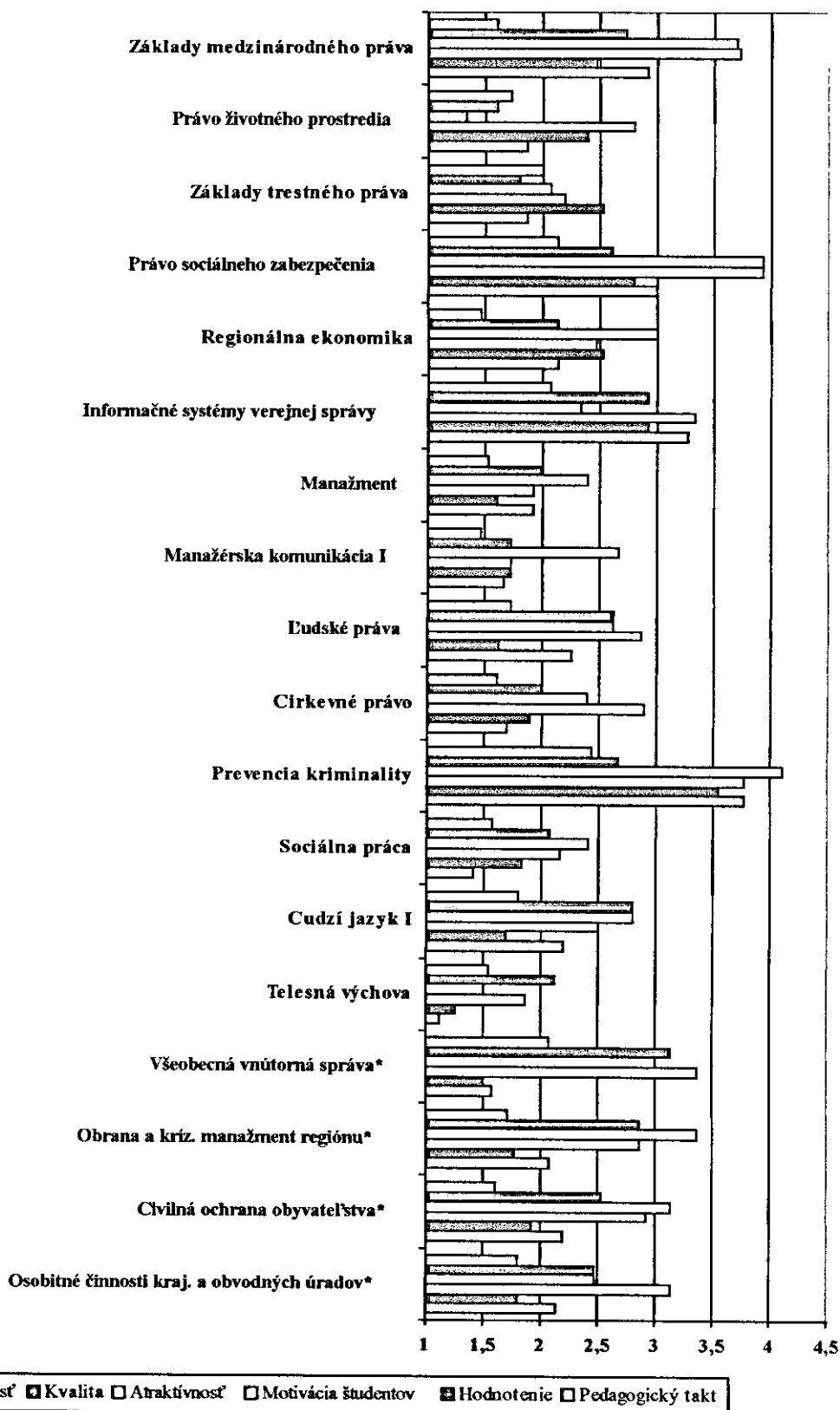
Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti vyjadrujú v prevažnej miere **podpriemernú až skôr negatívnu** motiváciu ku štúdiu obsahu vyučovaných predmetov. Motivácia ku štúdiu obsahu predmetov, okrem predmetu Telesná výchova (AM – 2,00), je hodnotená v škále od AM 2,64 v predmete Všeobecná vnútorná správa, po skôr negatívne hodnotenie v predmetoch Informačné systémy vo verejnej správe (AM – 4,27) a Právo sociálneho zabezpečenia (AM – 4,27). Motivácia k priebežnej príprave na vyučovanie je hodnotená na úrovni, ktorá v prevažnej miere zodpovedá hodnoteniu obsahu predmetu. Možnosť aktivity študentov na vyučovaní je veľmi pozitívne hodnotená (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Manažérska komunikácia, Manažment, Sociálna práca. V prevažnej väčšine predmetov je možnosť aktivity hodnotená v škále skôr pozitívneho hodnotenia (AM – 1,51 – 2,50). Priemerné hodnotenie uvádzajú v predmete Základy medzinárodného práva (AM 3,47) a skôr negatívne hodnotenie v predmete Informačné systémy verejnej správy (AM – 3,87).

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume študentom možnosť posúdenia odbornej spôsobilosti učiteľa vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme posudzovali kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov (otázka č. 10 a 12), ako aj úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme pedagogický takt (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v Tabuľke 3c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Základy medzinárodného práva	1,60	2,73	3,70	3,73	2,47	2,93
2.	Právo životného prostredia	1,73	1,60	1,33	2,80	2,40	1,87
3.	Základy trestného práva	2,00	1,80	2,07	2,20	2,53	1,87
4.	Právo sociálneho zabezpečenia	2,13	2,60	3,93	3,93	2,80	3,00
5.	Regionálna ekonomika	1,47	2,13	3,00	2,47	2,53	2,13
6.	Informačné systémy verejnej správy	2,07	2,93	2,33	3,33	2,93	3,27
7.	Manažment	1,53	2,00	2,40	1,93	1,60	1,93
8.	Manažérska komunikácia I	1,47	1,73	2,67	1,73	1,73	1,67
9.	Ľudské práva	1,73	2,62	2,62	2,87	1,62	2,25
10.	Cirkevné právo	1,60	2,00	2,40	2,90	1,90	1,70
11.	Prevenencia kriminality	2,44	2,67	4,11	3,78	3,55	3,78
12.	Sociálna práca	1,58	2,08	2,41	2,16	1,83	1,41
13.	Cudzí jazyk I	1,80	2,80	2,80	2,50	1,70	2,20
14.	Telesná výchova	1,55	2,12	1,50	1,87	1,25	1,12
15.	Všeobecná vnútorná správa	2,07	3,14	3,00	3,36	1,50	1,57
16.	Obrana a kríz. manažment regiónu	1,71	2,86	3,36	2,86	1,78	2,07
17.	Civilná ochrana obyvateľstva	1,60	2,53	3,13	2,93	1,93	2,20
18.	Osobitné činnosti kraj. a obv. úradov	1,80	2,47	2,47	3,13	1,80	2,13

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch:
Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení úrovne **odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov** vyučujúcich obsah daného predmetu hodnotia učiteľov v škále hodnôt AM od 1,47 (Manažérska komunikácia) po AM 2,13 (Osobitné policajné činnosti), čo zodpovedá škále **veľmi vysokého a skôr pozitívneho hodnotenia** (AM do 2,50). V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu výučby**, kde na hranici škály **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM do 2,50) bola hodnotená väčšina predmetov v treťom ročníku bakalárskeho štúdia. Priemerné hodnotenie (AM nad 2,51) študenti vyjadrili v predmetoch Civilná ochrana obyvateľstva, Právo sociálneho zabezpečenia, Ľudské práva, Prevencia kriminality, Základy medzinárodného práva, Cudzí jazyk I, Obrana a kríz. manažment regiónu, Informačné systémy verejnej správy, Všeobecná vnútorná správa. **Atraktivnosť a nápaditosť** činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu je študentmi hodnotená **skôr pozitívne** (AM 1,51 – 2,50) v predmetoch Manažérska komunikácia, Telesná výchova, Manažment, Sociálna práca, Základy trestného práva, Regionálna ekonomika a Cudzí jazyk I. V ostatných predmetoch je vyjadrené **priemerné hodnotenie** (AM do 3,50), okrem predmetu Základy medzinárodného práva, ktoré je hodnotené **skôr negatívne** (AM 3,73).

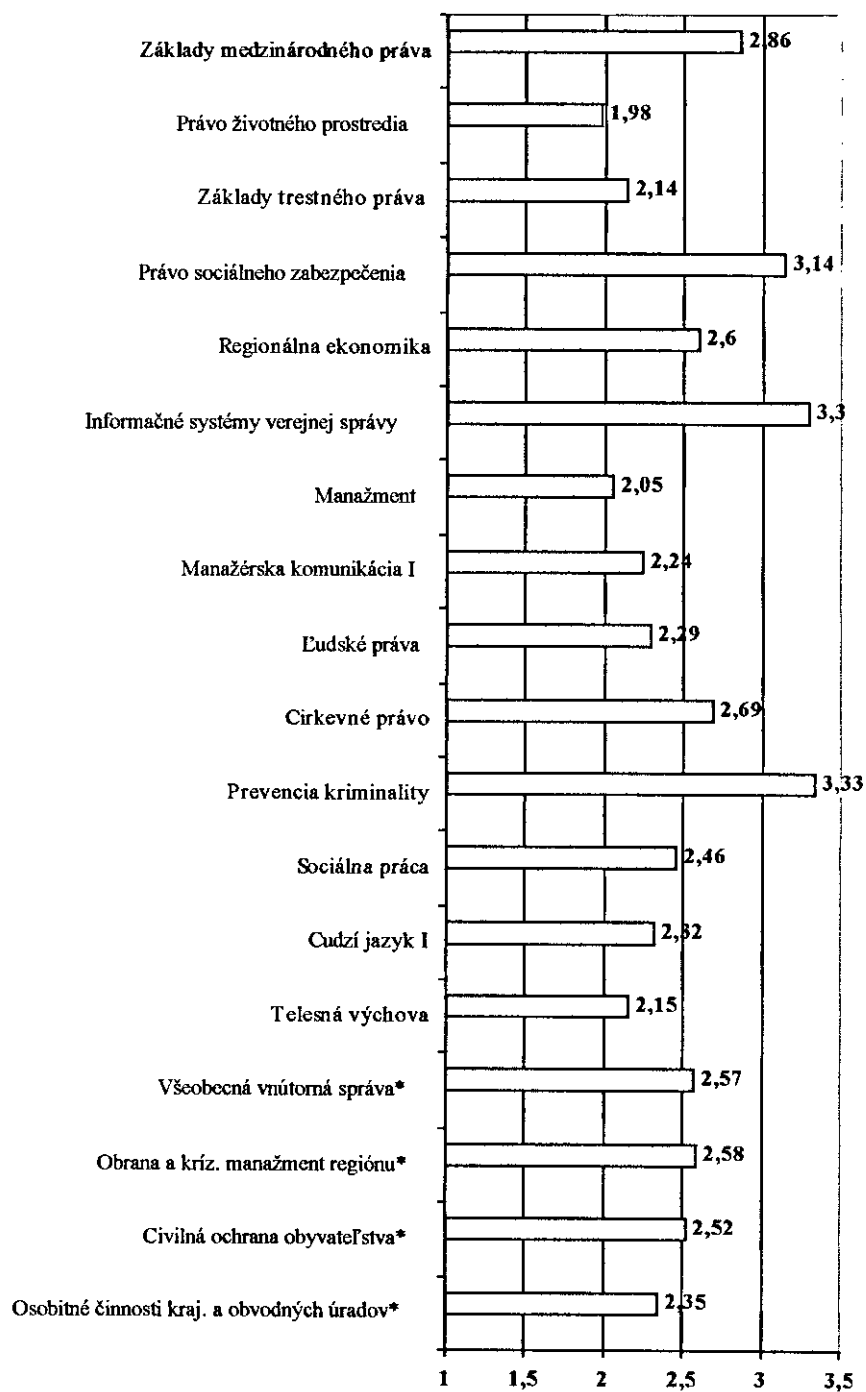
Úroveň **motivácie študenta** učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie, **spôsob hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach je v prevažnom počte predmetov hodnotená v škále **skôr pozitívneho hodnotenia alebo priemerného hodnotenia** (AM do 3,00). **Skôr negatívne hodnotenie** (AM nad 3,51) študenti vyjadrili v predmetoch Základy medzinárodného práva (AM – 3,70) a Prevencia kriminality (4,11).

Pedagogický takt učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50). **Veľmi vysoké pozitívne hodnotenie** (AM do 1,50) je študentmi prezentované v predmete Telesná výchova. Na rozhraní hornej a dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM – 3,00) sú hodnotení vyučujúci v predmetoch Základy medzinárodného práva, Právo sociálneho zabezpečenia, Informačné systémy verejnej správy. **Skôr negatívne hodnotia učiteľov** v predmete Prevencia kriminality (AM 3,78).

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3b** a názorne je vyjadrený v Grafě č. 3d.

Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) nie sú hodnotené žiadne predmety. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza v pásme, charakterizujúcej úroveň ich výučby ako **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50) alebo v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM do 3,00). V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM 3,01 – 3,50) sa nachádzajú predmety v poradí Právo sociálneho zabezpečenia, Informačné systémy verejnej správy a Prevencia kriminality.

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Právo životného prostredia a Manažment. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Informačné systémy vo verejnej správe a Prevencia kriminality.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojný	-
2	spokojný	7,14
3	väčšinou spokojný	71,43
4	väčšinou nespokojný	21,43
5	nespokojný	-
6	veľmi nespokojný	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že 78,57 % študentov bolo s výučbou predmetov spokojných a väčšinou spokojných a 21,43 % študentov väčšinou nespokojných.

Závery a odporúčania

Analýza výsledkov študentského hodnotenia kvality obsahu výučby a práce učiteľov v jednotlivých študijných programoch v daných ročníkoch potvrdila, že cieľová a obsahová stránka výučby na Akadémii Policajného zboru v Bratislave je študentmi prijímaná celkovo pozitívne. Rozdiely v kvalite výučby sú podmienené úrovňou prezentácie obsahu daného predmetu vo vyučovacom procese a pedagogickou spôsobilosťou vyučujúcich uplatniť aktivizačné metódy vyučovania.

Študenti v celkovom hodnotení vyjadrujú pozitívne hodnotenie kvality obsahu väčšiny vyučovaných predmetov zaradených do učebných plánov. Rozdielne je hodnotená motivácia ku štúdiu obsahu daného predmetu z hľadiska prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť, ale aj náročnosti štúdia (vlastnej študijnej aktivity študenta) k splneniu podmienok úspešného absolvovania vyučovaného predmetu. Predstavy študentov o možnosti využitia osvojených vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností sú determinované reálnym naplnením výchovno-vzdelávacích cieľov vyučovaných predmetov, vychádzajúcich z profilu absolventa daného študijného programu.

Napriek vynaloženému úsiliu prevažnej časti učiteľov sa v dostatočnej miere nepodarilo naplniť vymedzené výchovno-vzdelávacie ciele vyučovaného predmetu. Podstata procesuálnej stránky výučby spočíva v uplatňovaní takých metodických postupov, ktoré motivujú študentov k aktívnej účasti na výučbe a vytvárajú podmienky na rozvoj ich intelektuálnych spôsobilostí v riešení problémov súvisiacich s tvorivosťou, tímovou spoluprácou a účinnou komunikáciou patriacich ku kľúčovým kompetenciám absolventov vysokej školy. Z výsledkov prieskumu vyplýva, že úroveň procesuálnej stránky výučby na Akadémii Policajného zboru v Bratislave je študentmi jednotlivých ročníkov v prevažnej väčšine hodnotená na úrovni skôr pozitívneho hodnotenia.

Študenti v hodnotení kvality odbornej úrovne, pedagogickej spôsobilosti a pedagogického taktu vysokoškolských učiteľov vyjadrujú väčšinou pozitívne hodnotenie. Rozdielne hodnotenia boli zistené v oblasti úrovne motivácie študenta učiteľom v priebežnej príprave na jednotlivé organizačné formy vyučovania, ale aj v príprave na splnenie podmienok zápočtov a úspešného absolvovania postupových a štátnych skúšok.

Prístup učiteľa k hodnoteniu študijných výsledkov študenta v danom predmete, spôsob a objektivnosť hodnotenia ním dosiahnutých výsledkov, patrí medzi veľmi citlivo vnímané stránky vyučovacieho procesu. V prieskume názorov študenti v prevažnej väčšine predmetov

PRÍLOHY

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

DOTAZNÍK

pre študentov denného štúdia
Akadémie Policajného zboru v Bratislave

Vážená študentka, vážený študent,

tento dotazník Vám poskytuje možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby i k práci učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Výsledky prieskumu budú využité pri spracovaní odporúčaní pre ďalšie skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu, práce katedier a jej učiteľov. Prosíme Vás preto, aby ste odpovedali objektívne, pravdivo a úprimne.

Pred zodpovedaním každej otázky si najskôr prečítajte jej obsah i všetky varianty odpovedí. Až potom, podľa inštrukcie označte možnosti, ktoré najvýstižnejšie vyjadrujú Vaše osobné stanovisko, postoj alebo názor. Odpovedzte, prosím, na všetky otázky. Odpovede, ktoré vyjadrujete vlastnými slovami píšete stručne a čitateľne.

Za pochopenie a spoluprácu vám ďakujeme.

8. Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
9. Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
10. Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
11. Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
12. Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
13. Kládol vyučujúci hodnoteného predmetu dôraz na systematickú prípravu zadávaním konkrétnych úloh, písomných prác na seminár, cvičenie a podobne?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
14. Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
15. Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
16. Pokiaľ by bol hodnotený predmet zaradený ako výberový, rozhodli by ste sa ho študovať?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

II. časť

1. Ktoré prednášky boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uved'te v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

- | | |
|-----------------|-------------|
| 1. predmet..... | učiteľ..... |
| 2. predmet..... | učiteľ..... |
| 3. predmet..... | učiteľ..... |

2. Ktoré prednášky nespĺňali Vaše kritériá na kvalitu vysokoškolskej prednášky?

(uved'te v poradí predmety s najmenej kvalitnými prednáškami, ktoré ste absolvovali v ročníku)

- | | |
|-----------------|-------------|
| 1. predmet..... | učiteľ..... |
| 2. predmet..... | učiteľ..... |
| 3. predmet..... | učiteľ..... |

3. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uved'te v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

- | | |
|-----------------|-------------|
| 1. predmet..... | učiteľ..... |
| 2. predmet..... | učiteľ..... |
| 3. predmet..... | učiteľ..... |

4. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najmenej kvalitné?

(uved'te v poradí predmety s najmenej kvalitnými seminármi, ktoré ste absolvovali v ročníku)

- | | |
|-----------------|-------------|
| 1. predmet..... | učiteľ..... |
| 2. predmet..... | učiteľ..... |
| 3. predmet..... | učiteľ..... |

5. Ktoré kritériá uprednostňujete pri hodnotení učiteľov? (kritérium preferujete podľa významu: 1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie)

	Kritérium hodnotenia učiteľov	označte
1	Obsahová úroveň výučby (teoreticko-odborná pripravenosť, znalosť teórie a najnovších poznatkov z predmetu, ktorý vyučujú)	
2	Zmysel pre humor	
3	Pedagogické schopnosti (metodickú pripravenosť, schopnosť podať učivo zaujímavo, zrozumiteľne, názorne, s využitím moderných vyučovacích metód)	
4	Ľudské, morálne hodnoty	
5	Prakticko-odborná pripravenosť (osobné skúsenosti a poznatky z policajnej praxe a ich aplikácia vo výučbe)	
6	Snaha upútať, získať, motivovať študenta	
7	Vzájomné sympatie	
8	Iné, uved'te:	

6. Ktorý bol Váš najobľúbenejší predmet v ročníku?

predmet..... učiteľ.....

7. Ktorý predmet neobľubujete?

predmet..... učiteľ.....

8. Stretli ste sa v priebehu výučby s prípadmi, keď učiteľ iba čítal prednášku?

1. nie 2. áno v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

Ak ste odpovedali áno, vyhovuje Vám takáto forma vysokoškolskej prednášky?

1. vyhovuje 2. nevyhovuje

9. Mali ste v priebehu ročníka pocit neobjektívneho hodnotenia, resp. nespravodlivej známky pri skúške?

1. nie 2. áno v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

10. V priebehu akademického roku sa voči Vám osobne správal niekto nevhodne? (netaktne, povýšenecky, necitlivo, urážlivo, arogantne, odmietavo a pod.)

1. nie 2. áno učiteľ iný

11. V ktorom predmete, resp. predmetoch ste podľa Vášho názoru najviac preťažený študijnými úlohami? (uveďte ich v poradí od najväčšej študijnej záťaže)

1. v predmete

2. v predmete

3. v predmete

12. Aká je úroveň Vašej celkovej študijnej spokojnosti na Akadémii PZ?

Označte krížikom X jednu z odpovedí, ktorá najvýstižnejšie charakterizuje úroveň Vašej celkovej spokojnosti so štúdiom na škole.

veľmi spokojný	1
spokojný	2
väčšinou (prevažne) spokojný	3
väčšinou (prevažne) nespokojný	4
nespokojný	5
veľmi nespokojný	6

Vaše ďalšie návrhy a pripomienky:

.....

.....

.....

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov I. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo															Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		16
1.	Teória štátu a práva	1,77	2,33	2,23	2,40	2,52	2,13	1,83	2,21	1,60	2,81	2,21	2,43	1,87	1,77	1,75	2,36	2,13
2.	Dejiny štátu a práva	1,85	2,00	3,13	3,19	2,81	2,13	1,94	2,00	2,06	2,63	2,13	1,89	1,60	1,89	2,40	3,04	2,29
3.	Ústavné právo SR	1,48	1,81	1,48	1,72	2,06	1,77	1,60	1,71	1,35	2,23	1,85	2,00	1,77	1,62	1,73	1,98	1,76
4.	Trestné právo hmotné	1,38	1,42	1,23	1,51	1,88	1,72	1,52	1,69	1,44	2,00	1,74	2,00	1,70	1,60	1,63	1,79	1,64
5.	Občianske právo hmotné	1,65	1,52	1,54	1,96	2,52	2,02	1,71	1,85	1,71	2,42	2,11	2,45	1,87	1,98	1,79	2,60	1,98
6.	Policajná psychológia	2,38	3,25	2,42	2,74	3,00	3,47	1,85	3,25	2,04	2,52	2,96	2,34	2,83	2,30	1,75	2,47	2,59
7.	Sociológia I	2,17	3,45	2,92	2,94	3,02	3,34	1,69	3,21	1,75	2,71	2,77	2,32	2,45	1,96	1,94	2,72	2,58
8.	Politológia	2,27	3,35	3,06	3,19	3,13	3,53	1,98	3,40	1,77	2,83	2,94	2,70	2,74	2,21	1,90	3,00	2,75
9.	Ekonomia I	2,52	2,90	3,51	3,30	3,25	3,26	2,27	3,23	2,06	3,11	3,09	2,91	2,79	2,40	2,31	3,40	2,89
10.	Základy informatiky a výpočtovej techniky	2,75	2,50	2,71	3,09	3,31	3,21	2,54	2,92	2,44	2,87	3,00	2,72	2,57	2,53	2,77	3,47	2,83
11.	Základy manažmentu	2,02	2,75	2,71	2,72	2,98	3,00	1,90	2,67	1,94	2,43	2,64	2,13	2,13	2,15	1,73	2,89	2,42
12.	Bezpečnostný manažment I	1,90	2,69	2,56	2,66	2,98	3,04	1,90	2,77	1,94	2,49	2,62	2,04	2,13	2,21	1,67	2,87	2,40
13.	Teória pol. bezpečnostných činností I	2,38	1,98	2,74	3,09	3,29	2,96	2,52	2,67	2,42	2,81	3,11	2,94	2,74	2,49	2,48	3,66	2,77
14.	Technické systémy polície a ochrany osôb a majetku. I	2,31	2,50	2,81	3,17	3,33	3,13	2,48	2,98	2,08	2,83	3,15	2,68	2,55	2,32	2,33	3,32	2,74
15.	Teória a prax policajnej streľby	2,23	2,60	1,77	2,02	2,38	2,53	2,23	2,69	2,00	2,53	2,51	2,32	2,40	2,13	2,00	2,26	2,29
16.	Cudzí jazyk I	2,65	2,50	1,90	2,47	2,50	2,47	1,93	2,10	2,25	2,68	2,81	2,62	2,19	2,55	2,17	2,64	2,39
17.	Služobná príprava / Telesná príprava	2,10	3,74	1,69	1,98	2,75	2,76	2,43	3,13	1,75	2,91	2,63	2,36	2,73	1,84	1,60	1,76	2,39
18.	Odborná prax	2,34	3,74	2,11	2,46	2,69	2,98	2,47	3,50	2,00	2,70	2,80	2,70	2,93	2,48	2,22	2,10	2,63
19.	Praktiká z informatiky*	2,80	3,50	2,90	4,00	3,56	3,00	2,11	3,11	2,78	2,67	3,00	2,33	2,13	2,13	2,13	2,75	2,80
20.	Základy filozofie*	2,47	3,11	3,83	3,97	3,75	3,63	2,42	3,53	2,17	2,88	3,37	3,20	3,06	2,97	2,33	3,77	3,15
21.	Praktiká k technickým systémom*	1,74	3,30	2,33	2,58	2,62	2,92	2,04	2,77	1,81	2,38	2,54	2,27	2,32	2,08	1,92	2,24	2,37
22.	Dejiny bezpečnostných služieb*	2,13	3,10	3,57	3,59	3,27	3,10	2,47	2,97	2,30	2,83	3,00	2,62	2,21	2,39	2,07	3,39	2,81

* povinne voliteľné predmety

Príloha č. 1b

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

Predmet	Otázka číslo																Σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1. Teória štátu a práva	1,61	2,46	2,04	2,21	2,57	2,46	1,75	2,68	1,79	3,11	2,54	2,50	2,46	2,00	1,71	2,54	2,27
2. Dejiny štátu a práva	1,86	2,46	2,73	2,86	2,71	2,46	1,79	2,61	2,14	3,14	2,64	2,29	2,25	1,93	2,14	2,82	2,43
3. Ústavné právo SR	1,44	1,79	1,36	1,68	2,39	2,07	1,75	2,07	1,57	2,64	2,21	2,54	2,00	2,18	2,36	2,36	2,02
4. Vývoj verejnej správy na Slovensku a EÚ	2,25	2,75	2,68	3,00	2,71	2,61	1,96	2,79	2,29	2,86	2,64	2,25	2,21	1,93	2,45	2,04	2,46
5. Správne právo	1,19	1,54	1,25	1,43	1,93	1,43	1,29	1,43	1,36	1,68	1,50	1,93	1,46	1,89	1,75	2,14	1,57
6. Občianske právo hmotné	1,68	2,07	1,39	1,64	2,57	2,07	1,57	2,36	1,82	2,46	2,36	2,64	2,36	2,04	1,96	2,29	2,08
7. Psychológia	2,89	3,86	2,82	2,75	2,82	3,68	1,82	3,61	2,11	2,71	3,00	2,61	2,89	2,29	1,82	2,89	2,78
8. Sociológia	2,54	3,57	3,04	2,93	3,21	3,57	2,00	3,68	2,11	2,82	2,86	2,64	2,71	1,93	1,96	3,07	2,79
9. Základy filozofie	2,39	3,44	3,71	3,61	3,79	4,00	2,43	3,79	1,93	3,00	3,14	3,14	2,96	2,46	2,25	3,43	3,09
10. Ekonomika I	2,57	3,11	2,86	3,07	3,64	3,54	2,32	3,61	2,25	3,18	3,18	3,29	3,04	2,50	2,29	3,71	3,01
11. Ekonomika verejného sektora	2,57	3,07	2,82	3,00	3,57	3,50	2,36	3,46	2,25	3,14	3,11	3,29	3,07	2,57	2,36	3,68	2,99
12. Základy informatiky a výpočtovej techniky	2,39	2,75	2,32	2,46	3,32	3,22	2,43	3,11	2,11	3,07	2,96	2,79	2,61	2,39	2,68	3,32	2,72
13. Manažment	2,21	3,07	2,64	2,54	3,21	3,29	1,86	3,11	2,07	2,82	2,79	2,21	2,43	2,04	2,04	3,04	2,59
14. Cudzí jazyk I	2,85	2,93	1,63	1,96	2,57	2,56	1,96	2,50	2,00	2,48	2,42	2,19	2,00	2,08	2,04	1,77	2,22
15. Odborná prax	3,38	4,00	3,00	3,26	3,61	3,83	2,17	3,71	2,50	2,71	3,75	3,19	3,25	2,88	2,63	3,07	3,18
16. Praktická z informatiky *	2,37	3,19	2,22	2,30	3,19	3,19	2,11	3,30	2,33	3,33	3,00	3,07	2,93	2,26	2,74	3,04	2,78
17. Praktikum z matematiky *	2,38	2,00	3,88	3,50	3,63	3,32	2,50	3,38	2,50	3,13	3,00	3,00	3,00	2,38	2,75	4,13	3,03
18. Formálna logika *	2,56	3,56	3,96	3,72	3,92	3,96	2,44	3,68	2,12	3,04	3,36	3,16	3,00	2,52	2,44	3,60	3,19
19. Telesná výchova *	1,63	3,89	2,33	2,41	2,59	3,33	2,00	3,11	1,81	2,52	2,23	1,96	2,96	1,92	1,73	1,58	2,37

* povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

Predmet	Otázka číslo																Σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1. Trestné právo procesné	1,41	1,51	1,27	1,68	2,05	1,57	1,32	1,49	1,43	2,15	1,90	2,25	1,71	1,84	1,60	1,83	1,68
2. Správne právo	1,50	1,62	1,56	1,90	2,25	1,65	1,35	1,57	1,70	2,02	1,86	2,16	1,67	1,86	1,79	2,24	1,79
3. Pracovné právo I	2,16	2,68	1,98	2,33	2,92	2,70	1,57	2,59	2,29	2,77	2,76	2,81	2,49	2,08	1,98	2,66	2,42
4. Občianske právo hmotné	1,95	1,52	1,81	2,25	2,71	2,37	1,63	2,10	1,67	2,31	2,62	2,86	2,51	2,10	2,00	2,74	2,20
5. Základy obchodného práva	2,21	2,98	2,95	2,98	3,30	3,00	1,84	3,02	2,06	2,76	2,78	2,94	2,79	2,14	1,66	3,02	2,65
6. Základy práva EÚ a Acquis Schengen	2,29	2,13	2,87	2,84	2,95	2,08	2,11	1,98	2,16	2,53	2,43	2,98	1,84	2,37	2,82	3,60	2,49
7. Etika	2,69	3,70	3,04	3,02	3,39	3,56	1,63	3,35	2,54	2,83	3,00	2,89	2,91	2,26	1,89	3,17	2,87
8. Základy sociálnej komunikácie	2,32	3,40	2,90	2,80	3,17	3,28	1,60	3,12	2,17	2,83	2,87	2,63	2,72	2,13	1,97	2,97	2,68
9. Kriminalistika	2,11	1,35	1,90	2,19	2,32	1,79	2,21	1,59	2,41	2,73	2,51	2,89	1,86	2,44	2,87	2,63	2,23
10. BP základy verejno-poriadkovej činnosti	2,35	2,50	2,31	2,53	2,77	2,56	1,90	2,66	2,32	2,56	2,63	2,77	2,60	2,24	2,28	2,69	2,47
11. BP základy dopravnno-bezpečnostnej činnosti	2,21	2,57	2,39	2,59	2,72	2,57	1,87	2,31	2,10	2,50	2,57	2,69	2,51	2,25	2,12	2,65	2,41
12. BP základy ochrany určených osôb a objektov	2,49	2,45	2,79	2,92	3,06	2,77	2,10	2,40	2,26	2,79	2,73	2,82	2,52	2,26	2,44	3,05	2,61
13. BP základy operatívno-pátracej činnosti	2,35	2,11	2,29	2,53	2,71	2,56	2,05	2,27	2,23	2,44	2,73	2,87	2,42	2,27	2,56	2,95	2,46
14. BP základy kontroly cudzieckého a hraničného režimu	2,23	1,98	2,79	2,65	2,94	2,15	2,03	1,89	2,13	2,39	2,53	2,89	1,95	2,45	2,61	3,33	2,43
15. Cudzí jazyk I	2,32	2,32	2,13	2,33	2,66	2,44	1,87	2,08	1,95	2,39	2,54	2,57	2,33	2,10	2,03	2,35	2,27
16. Služobná príprava / Telesná výchova	2,24	3,56	2,30	2,70	2,60	3,30	2,21	3,03	2,08	2,69	2,73	2,59	3,05	2,25	1,79	1,84	2,56
17. Odborná prax	3,03	3,84	2,64	2,97	3,05	3,33	2,45	3,47	2,38	2,96	3,02	3,00	3,27	2,52	2,31	2,38	2,91
18. Administratíva na výpočtovej technike*	2,50	3,75	3,50	3,50	3,50	3,50	2,50	3,25	3,25	3,25	2,50	2,50	2,50	1,75	2,00	3,60	2,95
19. Bezpečnostné zbory krajín EÚ*	1,60	2,20	2,80	2,60	2,80	3,00	1,60	2,20	2,00	2,40	2,20	2,20	1,80	2,20	2,40	3,33	2,33
20. Základy penológie*	2,05	3,10	3,12	3,00	3,07	2,80	1,93	2,711	2,33	2,71	2,63	2,63	2,49	2,27	2,15	2,68	2,61
21. Sociológia etnických skupín*	2,11	3,20	3,20	3,23	3,20	3,37	1,77	3,14	2,11	2,77	2,74	2,66	2,89	2,31	1,94	2,51	1,96
22. Mimozorné bezpečnostné služby*	2,70	2,45	2,60	2,90	2,95	2,65	1,90	2,55	1,95	2,40	2,50	2,45	2,45	2,05	2,26	2,75	2,43
23. Metodika odbornej a služobnej prípravy*	2,20	3,07	2,80	2,80	3,07	3,20	2,22	3,00	2,46	3,00	3,04	2,96	2,89	2,38	2,22	2,80	2,76
24. Taktika policajnej streľby*	2,14	3,46	1,72	2,13	2,28	2,80	2,79	2,74	2,08	2,70	2,49	2,36	2,96	2,19	1,98	1,98	2,39
25. Sebaobrana*	2,38	3,75	1,94	2,50	2,68	3,20	2,18	2,84	1,88	2,64	2,69	2,65	3,20	2,16	1,86	1,84	2,52
26. Cudzí jazyk I*	2,50	2,64	2,07	2,39	2,61	2,43	1,93	2,00	2,07	2,56	2,29	2,54	2,07	2,07	2,07	1,96	2,26

* povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

Predmet	Otázka číslo																Σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1. Správne právo	1,10	1,76	1,24	1,47	1,41	1,24	1,35	1,24	1,10	1,35	1,24	1,53	1,24	1,41	1,47	1,53	1,34
2. Štátna správa	1,35	1,88	1,35	1,47	1,59	1,18	1,47	1,35	1,18	1,41	1,29	1,59	1,24	1,47	1,53	1,71	1,44
3. Pracovné právo I	1,12	2,24	1,35	1,88	2,65	2,35	1,76	2,41	2,00	2,82	2,65	2,88	2,41	1,76	1,76	2,76	2,23
4. Občianske právo hmotné	1,12	1,18	1,12	1,71	1,71	1,35	1,41	1,47	1,12	1,41	1,47	1,82	1,76	1,41	1,59	2,00	1,47
5. Základy obchodného práva	2,82	2,88	2,00	2,35	2,82	3,18	2,06	2,95	2,24	3,06	3,12	3,00	2,82	2,18	2,18	2,71	2,64
6. Politológia	2,24	3,06	2,88	3,35	3,18	3,24	1,71	3,41	1,59	2,18	2,94	2,82	3,00	2,12	2,00	3,00	2,67
7. Etika	2,00	3,47	2,76	2,83	2,76	3,29	1,47	3,35	1,76	2,12	2,88	2,24	3,06	2,12	1,71	2,59	2,52
8. Manažment	1,56	2,24	1,82	2,24	2,29	2,18	1,59	2,29	1,40	2,12	1,82	1,65	1,71	1,82	1,71	2,41	1,92
9. Systém ochrany verejného poriadku	2,63	2,69	2,94	3,38	3,19	2,81	2,63	2,69	2,19	3,13	3,31	3,31	2,94	2,19	2,50	3,25	2,86
10. Základy krízového manažmentu	1,65	1,94	2,18	2,41	2,35	1,94	1,88	1,88	1,35	2,00	1,94	2,06	1,76	1,71	1,71	2,47	1,95
11. Cudzí jazyk I	2,47	2,53	1,53	1,94	1,94	2,00	2,06	2,12	1,76	2,59	2,24	2,24	1,88	1,94	1,82	1,71	2,04
12. Odborná prax	2,65	3,71	2,35	2,59	2,88	2,94	2,13	3,00	2,20	2,33	2,67	2,67	2,67	2,20	2,19	2,46	2,60
13. Administratíva na výpočtovej technike*	2,64	2,86	2,36	3,00	3,14	2,86	3,07	3,36	2,64	2,86	3,36	3,29	2,43	2,64	2,64	3,57	2,92
14. Sociológia etnických skupín*	2,33	3,47	3,20	3,07	2,93	3,13	1,53	3,27	1,60	2,40	2,67	2,33	2,73	1,87	1,73	2,67	2,57
15. Základy štatistiky*	2,80	2,00	3,20	3,30	3,50	3,30	2,10	3,20	2,40	2,60	3,30	3,20	2,60	2,60	2,40	3,40	2,86
16. Základy sociálnej komunikácie*	2,60	3,30	2,20	2,30	2,50	3,10	1,30	3,10	2,10	2,30	2,70	2,00	2,50	1,90	2,10	2,10	2,38
17. Cudzí jazyk I*	2,33	3,00	1,42	1,92	1,83	2,25	1,58	2,25	1,75	2,33	1,92	1,92	2,00	1,83	1,83	1,67	1,98
18. Telesná výchova*	1,47	4,20	2,47	2,73	2,07	3,20	1,80	2,73	1,40	2,71	2,13	2,07	2,80	1,87	1,60	1,47	2,29
19. Systém a činnosti orgánov štát. správy a úz. samosprávy*	2,55	3,09	2,18	2,36	2,55	2,82	2,09	2,91	2,55	2,82	2,55	2,91	2,82	1,82	1,91	2,82	2,54
20. Všeobecná vnútorná správa*	2,42	3,08	2,08	2,42	1,75	2,75	2,08	2,83	2,25	2,92	2,50	2,83	2,83	1,67	1,75	2,67	2,42
21. Teória organizácia civilnej ochrany I*	1,33	1,67	2,33	1,67	1,33	1,67	1,10	2,00	1,33	1,33	1,67	1,33	1,67	1,67	1,67	2,00	1,6
22. Monitoring zdrojov ohrozenia v CO*	1,00	3,00	2,00	2,50	1,50	2,00	1,10	1,50	1,10	1,50	2,00	1,50	3,00	2,00	2,00	1,50	1,64
23. Riadenie ochrany pred požiarimi a záchranné služby I*	2,33	3,33	1,67	2,67	1,67	3,00	1,67	3,00	1,67	2,00	2,67	1,67	2,33	1,10	1,33	1,67	2,10
24. Zisťovanie príčin požiarov*	2,33	3,33	1,67	2,67	1,67	3,00	1,67	3,00	2,00	2,00	2,67	1,67	2,00	1,33	1,33	1,67	2,12

* povinne voľiteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne ochrana osôb a majetku

Predmet	Otázka číslo																Σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1. Správne právo	1,76	1,72	2,13	2,74	2,96	2,34	2,10	2,17	2,03	2,31	2,34	2,51	2,59	2,27	2,20	2,59	2,30
2. Policajné informačné systémy	2,69	3,24	2,69	2,96	3,44	3,48	2,79	3,55	2,79	2,79	3,41	2,72	3,13	2,69	3,10	3,69	3,07
3. Manažérska komunikácia I	2,48	3,24	2,76	2,76	3,41	3,38	1,96	3,00	2,51	2,62	2,86	2,34	2,59	2,27	2,44	3,13	2,73
4. Kriminológia	1,79	1,90	1,76	2,24	2,03	2,13	2,24	1,82	2,06	2,24	2,24	2,72	2,03	2,41	2,41	1,96	2,12
5. Forenzno-psychologická propedeutika	1,89	2,75	2,18	2,32	2,86	3,03	2,80	3,07	1,89	2,68	2,71	2,18	2,32	2,36	2,10	2,71	2,44
6. Súdne lekárstvo I	1,69	2,86	2,00	2,44	2,41	2,93	2,03	3,17	1,62	2,20	2,55	2,13	3,38	2,17	2,00	1,86	2,34
7. Súdna psychiatria	1,96	2,03	2,03	2,59	2,76	3,13	2,03	3,00	1,90	2,24	2,51	2,51	3,41	2,31	2,10	2,31	2,48
8. Kriminológia	2,20	3,44	2,38	2,82	2,96	2,76	2,13	2,59	2,55	2,93	2,90	2,82	2,90	2,34	2,51	2,72	2,68
9. Základy vyšetrovania	2,20	2,48	2,03	2,65	2,96	2,65	2,24	2,59	2,44	2,86	2,96	2,86	2,55	2,88	2,51	2,96	2,58
10. Osobitné policajné činnosti I	2,51	2,76	2,72	2,93	3,03	2,82	2,76	2,86	2,86	3,00	2,90	3,13	3,00	2,86	2,93	3,13	2,88
11. Služobná príprava / Telesná výchova*	2,19	3,58	2,15	2,50	2,38	2,92	2,30	3,23	2,00	2,77	2,50	2,65	3,69	2,23	1,92	1,84	2,55
12. Vybrané problémy obch. práva*	1,50	2,75	2,12	2,00	2,25	2,50	1,75	2,75	1,50	2,00	2,50	2,00	2,50	2,37	1,87	1,87	2,14
13. Ľudské práva*	1,58	2,58	2,52	2,52	2,63	2,58	2,15	2,63	2,10	2,48	2,58	2,48	2,77	2,37	2,31	2,68	2,44
14. Osobitné policajné činnosti II*	1,67	3,33	1,67	2,67	3,00	2,33	3,00	2,33	2,00	2,33	2,33	3,00	2,67	2,67	3,00	2,67	2,54
15. Taktika policajnej strelby*	1,85	3,61	1,61	1,80	1,85	2,71	2,00	2,95	1,67	2,04	2,04	2,38	3,09	2,04	1,86	1,76	2,20
16. Cudzí jazyk I*	2,22	2,94	2,00	2,33	2,55	2,61	2,00	2,72	1,78	2,28	2,61	2,72	2,83	2,17	2,17	2,18	2,39
17. Verejno-poriadkové činnosti*	1,80	2,53	1,80	2,06	2,80	2,67	2,20	2,60	2,20	2,47	3,00	2,93	2,93	2,67	2,40	2,33	2,46
18. Formy činnosti v službe PP*	1,91	2,41	2,00	2,33	2,58	2,58	2,25	2,67	2,33	2,50	2,91	2,58	2,50	2,75	2,41	2,41	2,44
19. Činnosť špeciálnych služieb a útvarov PZ*	1,81	2,36	2,00	2,27	2,63	2,63	2,09	2,54	2,00	2,36	3,09	2,81	2,63	2,54	2,27	2,27	2,39
20. Dopravno-bezpečnostné činnosti*	2,00	2,00	1,10	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,50
21. Základy dopravnno-inžinierske činnosti*	2,00	2,002	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,31
22. Ochrana objektov a chránených záujmov*	1,33	2,50	1,50	2,00	2,33	2,16	1,33	1,83	1,50	1,83	2,00	2,16	1,83	1,50	1,16	1,33	1,77
23. Ochrana chránených osôb a objektov*	1,80	2,80	1,60	2,40	2,60	2,20	2,20	1,40	2,00	1,80	2,40	2,40	2,40	1,60	1,40	1,40	2,07
24. Operatívno-pátracia činnosť*	1,66	2,00	1,66	1,66	1,66	1,88	1,55	1,66	1,66	1,55	2,00	2,11	2,44	2,11	2,11	1,66	1,89
25. Kriminálne spravodajstvo*	1,50	1,75	1,50	1,62	1,75	1,87	1,50	1,75	1,50	1,75	1,75	2,12	2,37	2,12	2,12	1,62	1,79
26. Činnosť služieb cudzineckej a hraničnej polície*	1,83	2,50	1,83	2,33	2,17	2,00	1,83	2,17	1,50	2,00	2,33	2,33	2,00	2,33	1,67	1,83	2,01
27. Špeciálne činnosti služieb hran. a cudzineckej polície*	1,40	3,00	2,00	2,20	2,00	1,80	1,80	2,00	1,40	1,80	2,20	2,20	1,80	2,20	1,60	1,80	1,95

* povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

Predmet	Otázka číslo																Σ
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1. Základy medzinárodného práva	1,80	2,53	2,47	2,80	2,87	3,60	3,47	3,27	1,60	2,73	3,70	3,73	3,70	2,47	2,93	2,07	2,86
2. Právo životného prostredia	1,13	1,33	2,13	1,87	2,27	2,33	2,13	1,93	1,73	1,60	2,13	2,80	2,13	2,40	1,87	2,73	1,98
3. Základy trestného práva	2,73	2,07	2,60	1,53	2,47	2,00	2,00	2,07	2,00	1,80	2,07	2,20	2,80	2,53	1,87	1,47	2,14
4. Právo sociálneho zabezpečenia	2,67	2,07	3,00	3,53	4,13	3,47	2,87	3,20	2,13	2,60	3,93	3,93	3,00	2,80	3,00	3,87	3,14
5. Regionálna ekonomika	2,07	1,60	3,13	3,00	3,67	3,33	2,00	2,47	1,47	2,13	3,00	2,47	2,87	2,53	2,13	3,80	2,60
6. Informačné systémy verejnej správy	3,13	2,47	3,27	3,60	4,27	4,20	3,87	4,00	2,07	2,93	2,33	3,33	3,73	2,93	3,27	3,47	3,30
7. Manažment	2,00	3,20	1,93	2,07	2,60	2,33	1,33	2,07	1,53	2,00	2,40	1,93	1,73	1,60	1,93	2,07	2,05
8. Manažérska komunikácia I	2,40	3,73	2,13	2,20	2,87	3,33	1,27	2,53	1,47	1,73	2,67	1,73	2,27	1,73	1,67	2,13	2,24
9. Ľudské práva	1,75	1,62	2,00	2,00	2,75	2,87	2,50	2,25	1,73	2,62	2,62	2,87	2,87	1,62	2,25	2,75	2,29
10. Cirkevné právo	2,30	3,80	3,40	3,10	2,70	3,40	1,90	3,20	1,60	2,00	2,40	2,90	3,30	1,90	1,70	3,50	2,69
11. Prevencia kriminality	3,33	2,33	3,13	3,78	3,78	4,00	2,33	3,22	2,44	2,67	4,11	3,78	3,22	3,55	3,78	3,55	3,33
12. Sociálna práca	2,25	3,67	3,25	2,67	2,91	3,25	1,41	3,25	1,58	2,08	2,41	2,16	3,00	1,83	1,41	2,16	2,46
13. Cudzí jazyk I	2,63	2,90	1,81	2,20	2,70	2,80	1,60	2,30	1,80	2,80	2,80	2,50	2,40	1,70	2,20	1,90	2,32
14. Telesná výchova	1,60	3,88	2,55	2,22	2,00	3,33	2,00	2,88	1,55	2,12	1,50	1,87	3,00	1,25	1,12	1,50	2,15
15. Všeobecná vnútorná správa*	2,35	3,42	1,85	2,14	2,64	3,07	2,14	3,28	2,07	3,14	3,00	3,36	3,36	1,50	1,57	2,21	2,57
16. Obrana a kríz. manažment regiónu*	2,28	2,57	2,78	2,64	2,92	3,07	2,14	2,71	1,71	2,86	3,36	2,86	2,64	1,78	2,07	2,86	2,58
17. Civilná ochrana obyvateľstva*	1,67	2,53	2,80	2,60	2,80	3,13	2,72	2,67	1,60	2,53	3,13	2,93	2,67	1,93	2,20	2,80	2,52
18. Osobitné činnosti krajských a obvodných úradov*	1,93	2,67	1,73	2,13	2,47	2,87	2,00	2,73	1,80	2,47	2,47	3,13	2,74	1,80	2,13	2,60	2,35

* povinne voliteľné predmety

Dotazník – otázky 2008

- a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**
- 1. Úroveň** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
 - 2. Náročnosť** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
 - 3. Prínos** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
 - 4. Potrebnosť** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
- b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**
- 5. Obsah motivoval** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
 - 6. Prieběžná príprava** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k prieběžnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
 - 7. Možnosť aktivity** Vo vyučovanom predmete sa môžeme zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
 - 8. Príprava na Sk a Z** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické prieběžné štúdium počas celého semestra?
- c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**
- 9. Odbornosť** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
 - 10. Kvalita** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
 - 11. Motivácia** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
 - 12. Atraktivnosť** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
 - 13. Zadávanie úloh** Kládol vyučujúci hodnoteného predmetu dôraz na systematickú prípravu zadávaním konkrétnych úloh, písomných prác na seminár, cvičenie a podobne?
 - 14. Hodnotenie** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
 - 15. Pedagogický takt** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?
- 16. Výber predmetu** Pokiaľ by bol hodnotený predmet zaradený ako výberový, rozhodli by Ste sa ho študovať?