

# **AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE**



**Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov  
a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2008/2009**

**Bratislava 2009**

# **AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE**

## **Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2008/2009**

Autori:     prof. Ing. Jozef Haládik, PhD.  
              JUDr. Rastislav Škoda  
              Bc. Denisa Ebertová  
              Adriana Sladičková

**Bratislava 2009**

# Obsah

Úvod	5
<b>1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe</b>	<b>7</b>
<b>Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku</b>	<b>8</b>
1a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	8
1b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	10
1c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	12
1d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	14
1e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	16
<b>Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe</b>	<b>17</b>
1a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	17
1b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	19
1c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	21
1d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	23
1e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	25
<b>2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe</b>	<b>26</b>
<b>Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku</b>	<b>27</b>
2a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	27
2b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	29
2c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	31
2d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	33
2e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	35
<b>Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe</b>	<b>36</b>
2a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	36
2b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	38
2c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	40
2d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	42
2e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	44

<b>3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe</b>	45
<b>Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku</b>	46
3a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	46
3b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	48
3c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	50
3d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	52
3e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	54
<b>Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe ochrana osôb a majetku</b>	55
3a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	55
3b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	57
3c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	59
3d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	61
3e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	63
<b>4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského štúdia v študijnom programe</b>	64
<b>Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku</b>	65
4a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	65
4b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	67
4c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	69
4d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	71
4e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	73
<b>Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe ochrana osôb a majetku</b>	74
4a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	74
4b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	76
4c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	78
4d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	80
4e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	82
<b>Záver a odporúčania</b>	83
<b>Prílohy</b>	85

## Úvod

V súlade s ustanovením § 70 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o vysokých školách) bol v závere akademického roka 2008/2009 a na začiatku akademického roka 2009/2010 uskutočnený prieskum názorov študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov v realizovaných študijných programoch Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“).

**Cieľom** prieskumu bolo umožniť študentom Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu absolvovanej výučby a na prácu učiteľov v realizácii vyučovacieho procesu. V uskutočnenom prieskume bola hlavná pozornosť venovaná získaniu údajov, ktoré umožnia hodnotenie úrovne kvality výučby jednotlivých predmetov zaradených do študijných plánov v akreditovaných študijných programoch.

**Objektom** prieskumu bola realizovaná výučba v Akadémii PZ. **Predmetom** prieskumu bola kvalita systému vzdelávacej činnosti jej učiteľmi v jednotlivých vyučovaných predmetoch, z hľadiska:

- kvality obsahovej stránky výučby** (predstavy študentov o možnosti využitia osvojených vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti)
- kvality procesualnej stránky výučby** (hodnotenie využívania motivačných a aktivizačných metód vyučovania)
- kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** vyučujúcich jednotlivé predmety.

V získavaní názorov študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bola využitá metóda dotazníka doplnená riadenými rozhovormi so študentmi. V dotazníku boli uplatnené štrukturované otázky, s uvedením alternatív odpovedí, a otázky neštrukturované, s možnosťou voľných odpovedí študentov. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov študentov na posudzovanie kvality výučby v jednotlivých predmetoch v danom ročníku. Štruktúru dotazníka uvádzame v **Prílohe č. 1**.

V hodnotení odpovedí sa uplatnila päťstupňová škála hodnotenia:

- 1** – veľmi vysoké, pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)
- 2** – skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)
- 3** – priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)
- 4** – skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)
- 5** – veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)

Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok vyučovania bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Autori uplatnenú päťstupňovú škálu použitú v dotazníku interpretujú takto:

veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)	skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)	priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)	skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)	veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)		
1,00 – 1,50	1,51 – 2,50	2,51 – 3,50	3,51 – 4,50	4,51 – 5,00		
	Hranica pásma					
	horná	dolná	horná		dolná	horná
	1,51 – 2,00	2,01 – 2,50	2,51 – 3,00	3,01 – 3,50	3,51 – 4,00	4,01 – 4,50

Kvalita jednotlivých stránok vo výučbe predmetu<sup>1</sup> je podľa uvedenej schémy prezentovaná v textovej časti v tabuľkách vyjadrujúcich:

- hodnotenie jednotlivých položiek všetkých predmetov v danom ročníku, v poradí od najvyšších hodnôt po najnižšie získané hodnoty
- celkové hodnotenie všetkých predmetov v danom ročníku.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2008/2009 bol vytvorený na základe dobrovoľnej účasti študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v jednotlivých študijných programoch. Počet respondentov uvádzame v tabuľke:

#### Študijné programy bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku

Ročník, študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - 831- IN	102	78	76,5	22
2. Bc - 831- IN	91	56	61,5	23
3. Bc - 831- IN	84	41	48,8	25
1. Mgr - 831 IN	51	29	56,9	24
<b>Spolu</b>	<b>328</b>	<b>204</b>	<b>62,2</b>	<b>96</b>

#### Študijné programy bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe

Ročník, študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - 832 - IN	54	41	75,9	22
2. Bc - 832- IN	40	23	57,5	26
3. Bc - 832- IN	20	14	70,0	22
1. Mgr - 832 IN	20	6	30,0	24
<b>Spolu študentov</b>	<b>134</b>	<b>84</b>	<b>62,7</b>	<b>-</b>

#### Celkový počet respondentov v študijných programoch denného štúdia

Študijný program v odbore	Celkový počet študentov	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov	Počet hodnotených predmetov
831 - IN	328	204	62,2	96
832 - IN	134	84	62,7	94
<b>Spolu študentov</b>	<b>462</b>	<b>288</b>	<b>62,3</b>	<b>-</b>

Prieskum názorov študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia sa uskutočnil v mesiaci máj 2009 a študentov v ostatných ročníkoch v septembri 2009.

<sup>1</sup> Uplatnená metodika a dotazník prieskumu : Seknička, J., Blažek, V.: Názory študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2005/2006, Akadémia PZ , Bratislava 2006

**1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe**

## Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1a**.

### 1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – prínos a potrebnosť (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

Tabuľka č. 1a

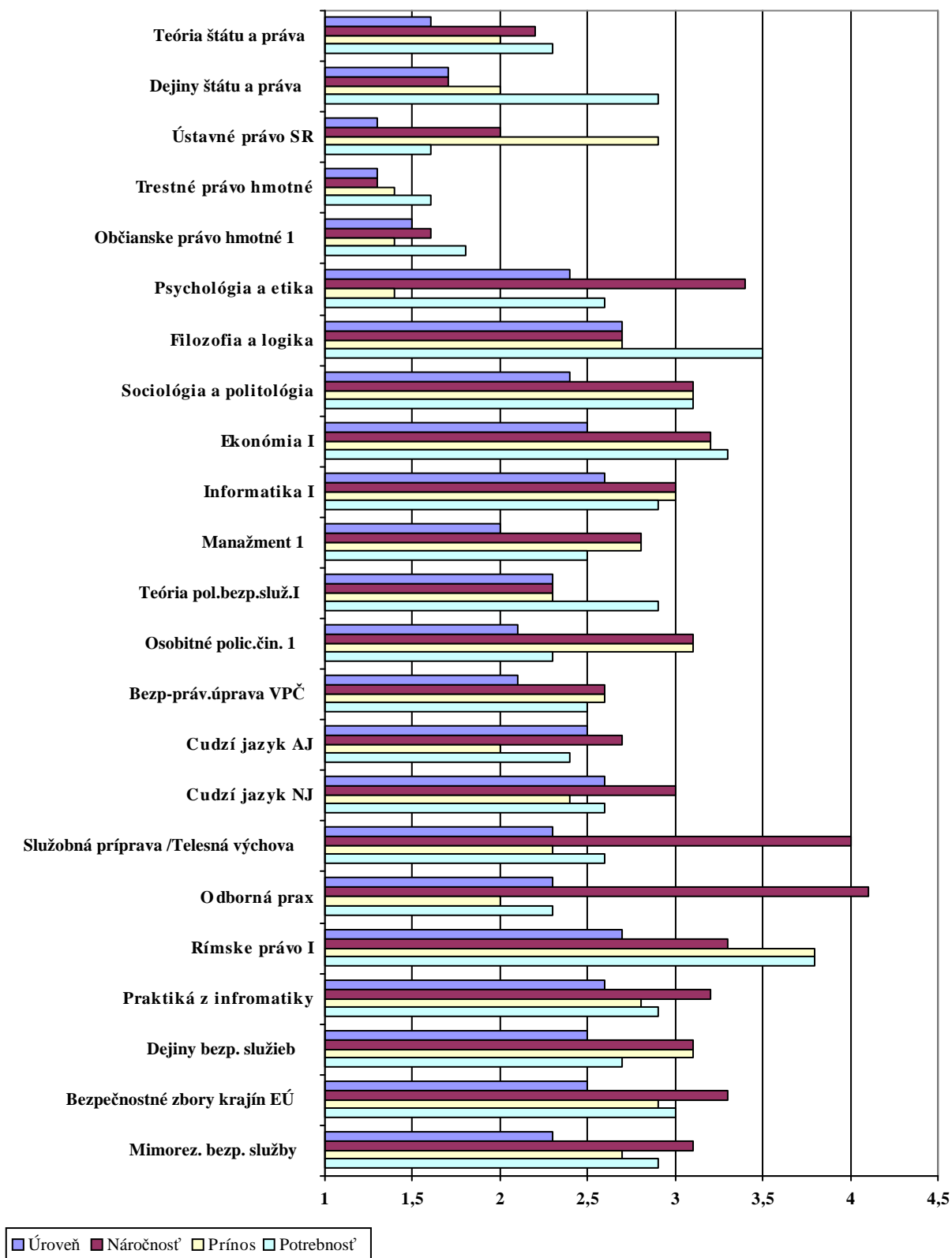
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória štátu a práva	1,60	2,20	2,00	2,30
2.	Dejiny štátu a práva	1,70	1,70	2,00	2,90
3.	Ústavné právo SR	1,30	2,00	2,90	1,60
4.	Trestné právo hmotné	1,30	1,30	1,40	1,60
5.	Občianske právo hmotné 1	1,50	1,60	1,40	1,80
6.	Psychológia a etika	2,40	3,40	1,40	2,60
7.	Filozofia a logika	2,70	2,70	2,70	3,50
8.	Sociológia a politológia	2,40	3,10	3,10	3,10
9.	Ekonomía I	2,50	3,20	3,20	3,30
10.	Informatika 1	2,60	3,00	3,00	2,90
11.	Manažment 1	2,00	2,80	2,80	2,50
12.	Teória policajných a bezpečnostných činností I	2,30	2,30	2,30	2,90
13.	Osobitné policajné činnosti 1	2,10	3,10	3,10	2,30
14.	Bezpečnostno-právna úprava ver.-por.činností	2,10	2,60	2,60	2,50
15a.	Cudzí jazyk I/1,2 AJ	2,50	2,70	2,00	2,40
15n.	Cudzí jazyk I/1,2 NJ	2,60	3,00	2,40	2,60
16.	Služobná príprava / Telesná výchova I/1,2	2,30	4,00	2,30	2,60
17.	Odborná prax	2,30	4,10	2,00	2,30
18.	Rímske právo I*	2,70	3,30	3,80	3,80
19.	Praktiká z informatiky*	2,60	3,20	2,80	2,90
20.	Dejiny bezpečnostných služieb*	2,50	3,10	3,10	2,70
21.	Bezpečnostné zbory krajín EÚ*	2,50	3,30	2,90	3,00
22.	Mimorezortné bezpečnostné služby*	2,30	3,10	2,70	2,90

\* *povinne voliteľné predmety*



Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia** obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú podľa úrovni hodnotenia na hranici veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Trestné právo hmotné a Občianske právo hmotné. Ako skôr pozitívne hodnotenie (AM 1,51 – 2,50) vyjadrujú v predmetoch Teória štátu a práva, Ústavné právo SR, Teóriu policajných a bezpečnostných služieb, Bezpečnostno-právnu úpravu verejno-poriadkových činností a Cudzí jazyk. **Skôr negatívne hodnotenie** (AM 3,51 – 4,50) z hľadiska prínosu a potrebnosti bolo zistené v obsahu výučby predmetu Rímske právo I. **Najmenšiu náročnosť štúdia** podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Odborná prax, Služobná príprava a Telesná výchova, Psychológia a etika.

### ***1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby***

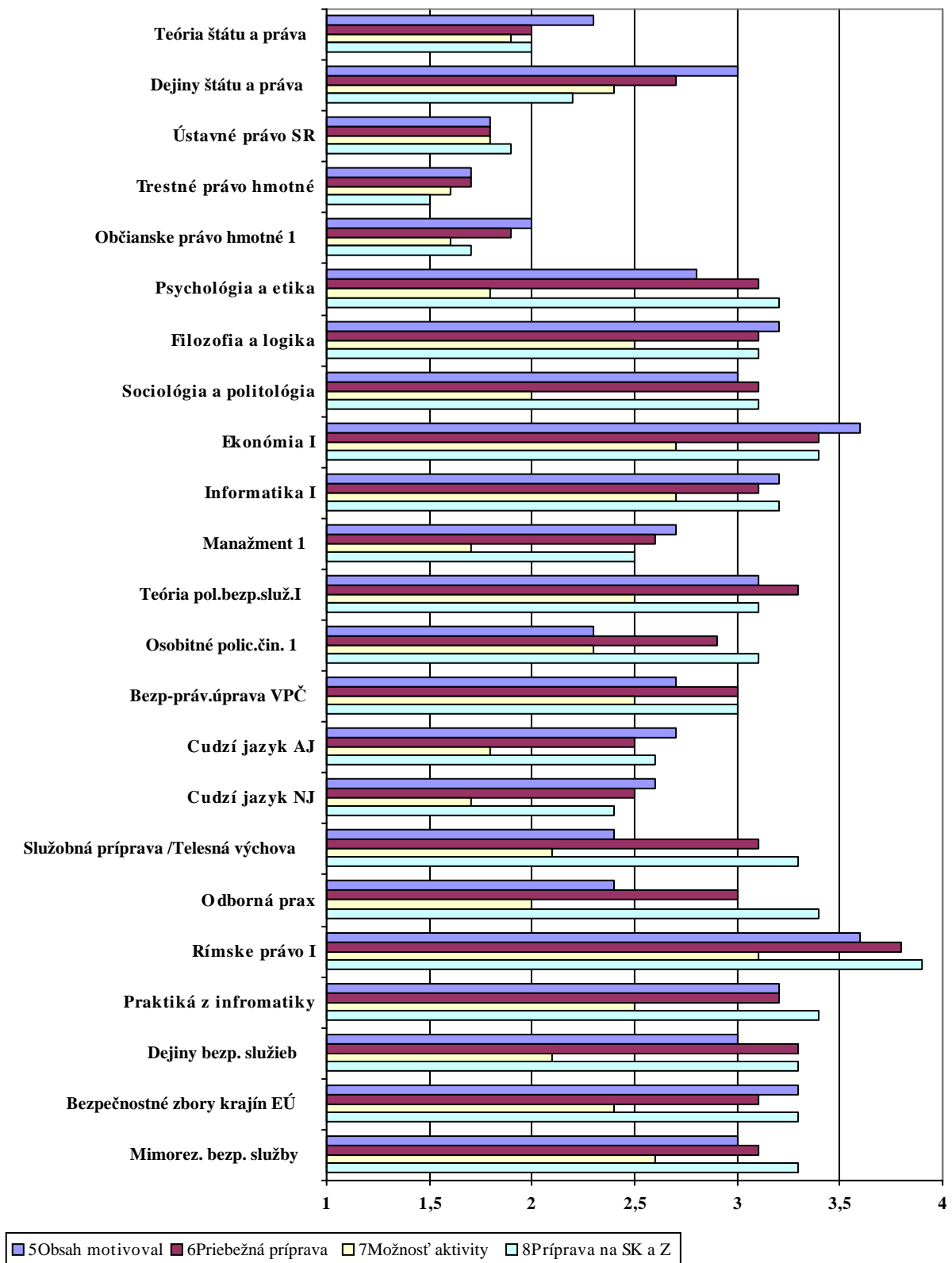
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 1b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória štátu a práva	2,30	2,00	1,90	2,00
2.	Dejiny štátu a práva	3,00	2,70	2,40	2,20
3.	Ústavné právo SR	1,80	1,80	1,80	1,90
4.	Trestné právo hmotné	1,70	1,70	1,60	1,50
5.	Občianske právo hmotné 1	2,00	1,90	1,60	1,70
6.	Psychológia a etika	2,80	3,10	1,80	3,20
7.	Filozofia a logika	3,20	3,10	2,50	3,10
8.	Sociológia a politológia	3,00	3,10	2,00	3,10
9.	Ekonómia I	3,60	3,40	2,70	3,40
10.	Informatika 1	3,20	3,10	2,70	3,20
11.	Manažment 1	2,70	2,60	1,70	2,50
12.	Teória policajných a bezpečnostných činností I	3,10	3,30	2,50	3,10
13.	Osobitné policajné činnosti 1	2,30	2,90	2,30	3,10
14.	Bezpečnostno-právna úprava ver.-por.činností	2,70	3,00	2,50	3,00
15a.	Cudzí jazyk I/1,2 AJ	2,70	2,50	1,80	2,60
15n.	Cudzí jazyk I/1,2 NJ	2,60	2,50	1,70	2,40
16.	Služobná príprava / Telesná výchova I/1,2	2,40	3,10	2,10	3,30
17.	Odborná prax	2,40	3,00	2,00	3,40
18.	Rímske právo I*	3,60	3,80	3,10	3,90
19.	Praktiká z informatiky*	3,20	3,20	2,50	3,40
20.	Dejiny bezpečnostných služieb*	3,00	3,30	2,10	3,30
21.	Bezpečnostné zbory krajín EÚ*	3,30	3,10	2,40	3,30
22.	Mimorezortné bezpečnostné služby*	3,00	3,10	2,60	3,30

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení procesualnej stránky výučby vyjadrujú **skôr pozitívne hodnotenie** v predmetoch Trestné právo hmotné, Občianske právo hmotné, Ústavné právo, Teória štátu a práva. V ostatných predmetoch sú len **priemerne motivovaní** k priebežnej príprave na vyučovanie a na záverečné hodnotenie a často nenachádzajú dostatočný priestor na prejavenie aktivity vo vyučovaní. Najvýraznejšie sa to prejavuje v negatívnom hodnotení a motivácii na prípravu v predmetoch Rímske právo, Ekonómia, Informatika, Filozofia a logika, Sociológia politológia.

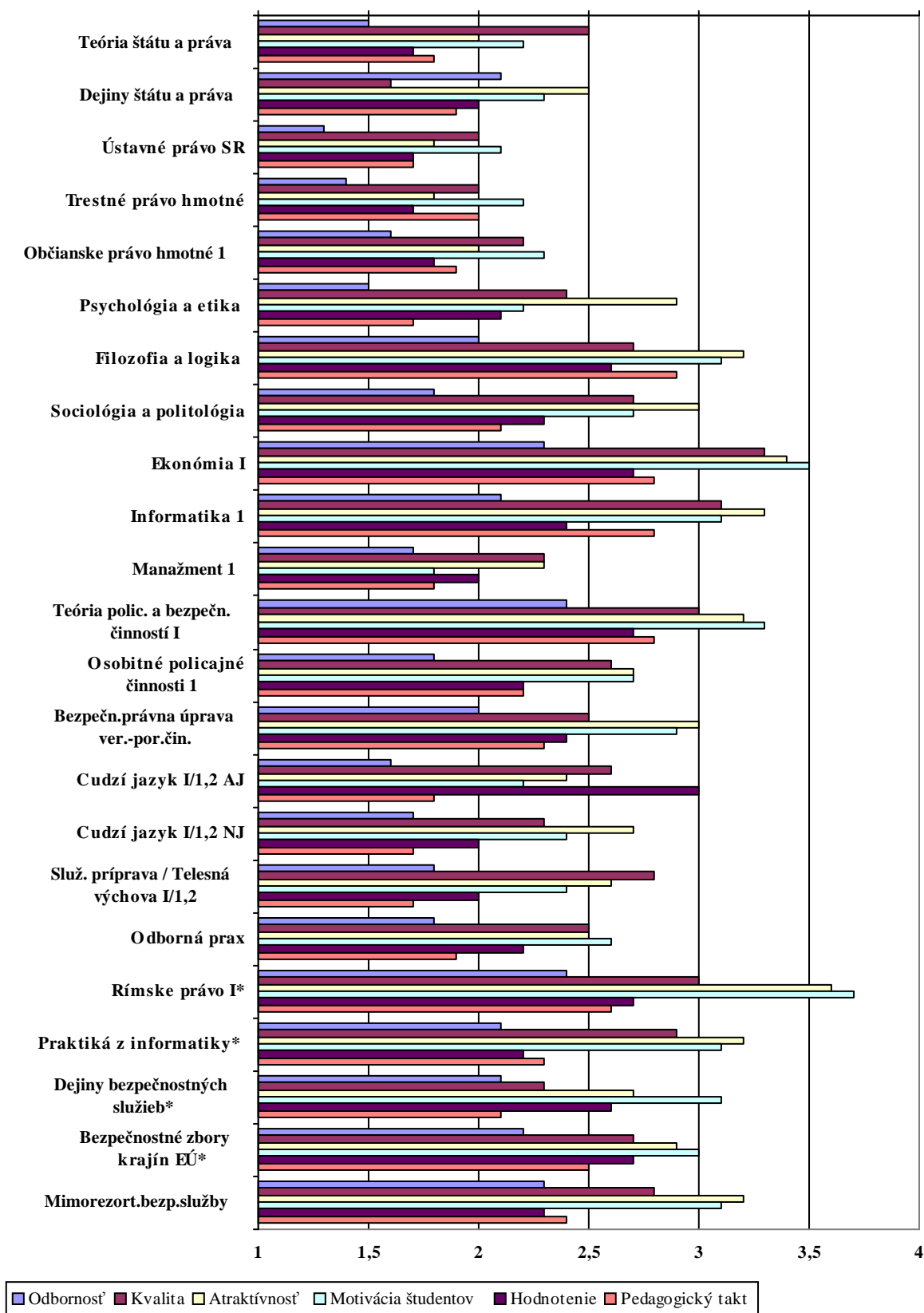
### ***1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety***

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v Tabuľke 1c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Teória štátu a práva	1,5	2,5	2	2,2	1,7	1,8
2.	Dejiny štátu a práva	2,1	1,6	2,5	2,3	2	1,9
3.	Ústavné právo SR	1,3	2	1,8	2,1	1,7	1,7
4.	Trestné právo hmotné	1,4	2	1,8	2,2	1,7	2
5.	Občianske právo hmotné 1	1,6	2,2	2	2,3	1,8	1,9
6.	Psychológia a etika	1,5	2,4	2,9	2,2	2,1	1,7
7.	Filozofia a logika	2	2,7	3,2	3,1	2,6	2,9
8.	Sociológia a politológia	1,8	2,7	3	2,7	2,3	2,1
9.	Ekonómia I	2,3	3,3	3,4	3,5	2,7	2,8
10.	Informatika 1	2,1	3,1	3,3	3,1	2,4	2,8
11.	Manažment 1	1,7	2,3	2,3	1,8	2	1,8
12.	Teória polic. a bezpečn. činností I	2,4	3	3,2	3,3	2,7	2,8
13.	Osobitné policajné činnosti 1	1,8	2,6	2,7	2,7	2,2	2,2
14.	Bezpečn.právna úprava ver.-por.čin.	2	2,5	3	2,9	2,4	2,3
15a	Cudzí jazyk I/1,2 AJ	1,6	2,6	2,4	2,2	3	1,8
15n	Cudzí jazyk I/1,2 NJ	1,7	2,3	2,7	2,4	2	1,7
16.	Služ. príprava / Telesná výchova I/1,2	1,8	2,8	2,6	2,4	2	1,7
17.	Odborná prax	1,8	2,5	2,5	2,6	2,2	1,9
18.	Rímske právo I*	2,4	3	3,6	3,7	2,7	2,6
19.	Praktiká z informatiky*	2,1	2,9	3,2	3,1	2,2	2,3
20.	Dejiny bezpečnostných služieb*	2,1	2,3	2,7	3,1	2,6	2,1
21.	Bezpečnostné zbory krajín EÚ*	2,2	2,7	2,9	3	2,7	2,5
22.	Mimorezortné bezpečnostné služby*	2,3	2,8	3,2	3,1	2,3	2,4

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu má **veľmi pozitívne hodnotenie** Ústavné právo, Trestné právo hmotné, Teória štátu a práva. V prevažnej väčšine ďalších vyučovaných predmetov je **skôr pozitívne hodnotenie**.

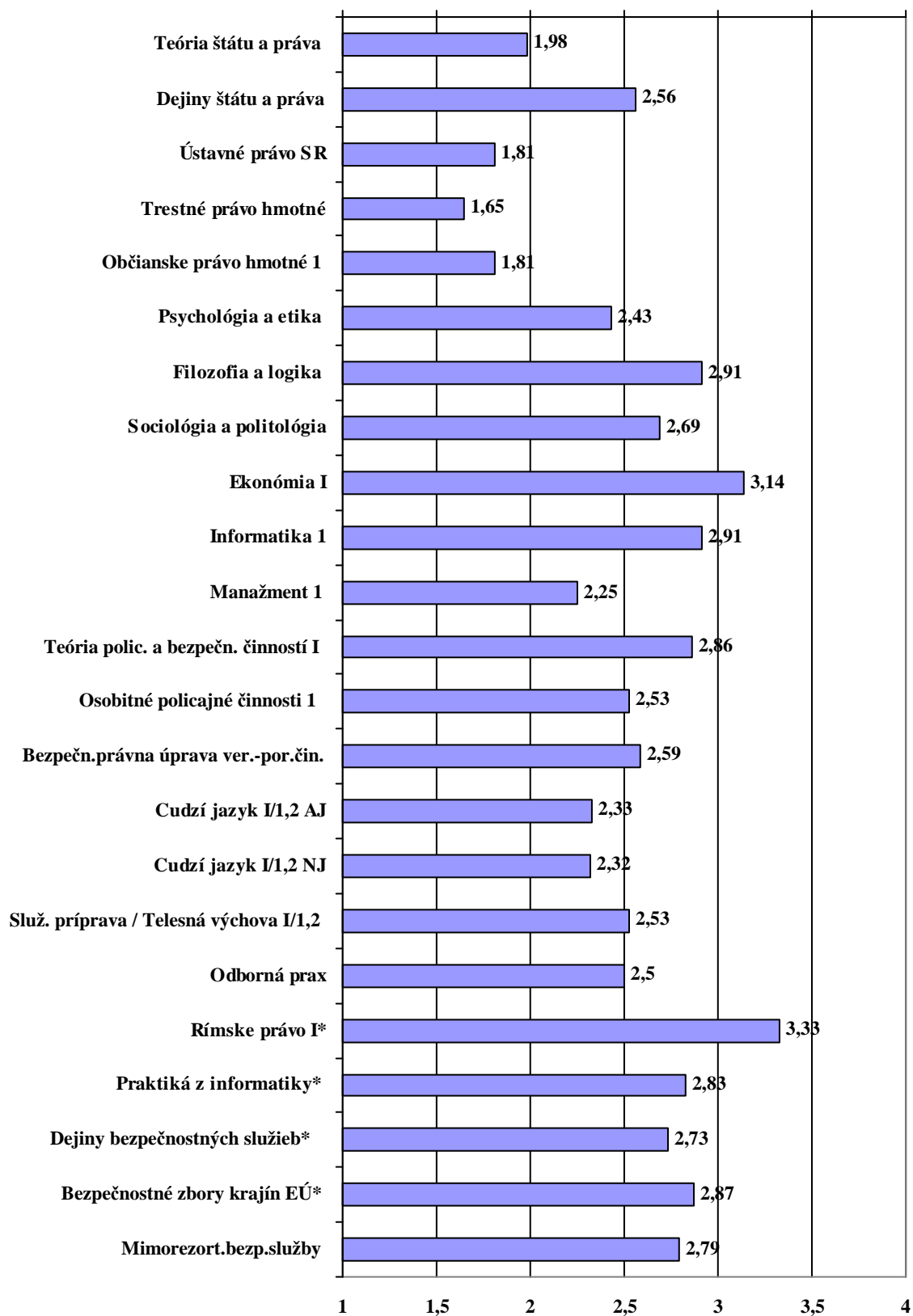
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **skôr pozitívne a priemerné hodnotenie**. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Ekonómia, Informatika, Teória policajných a bezpečnostných služieb, Rímske právo.

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50). V predmetoch Rímske právo, Ekonómia, Filozofia a logika, Teória policajných a bezpečnostných činností, Informatika, Praktická z informatiky, Mimorezortné bezpečnostné služby sú vyučujúci hodnotení dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00). Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**.

#### ***1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1a** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza v pásme, ktoré charakterizuje úroveň výučby na skôr vyššej úrovni (AM 1,51 – 2,50) v poradí Trestné hmotné, Občianske právo hmotné, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, ktoré sú v hodnotiacom pásme do AM 2,00. **V hornej hranici priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú hodnotené predmety Osobitné policajné činnosti, Dejiny štátu a práva, Služobná príprava a telesná výchova, Sociológia a politológia a ďalšie. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) sú hodnotené predmety Rímske právo a Ekonómia.

***1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov***

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Ústavné právo SR, Trestné právo hmotné. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Filozofia a logika, Informatika, Teória policajných a bezpečnostných služieb.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	22,4
2	spokojných	26,9
3	väčšinou spokojných	44,8
4	väčšinou nespokojných	5,9
5	nespokojných	-
6	veľmi nespokojných	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**.



## Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1b**.

### 1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – prínos a potrebnosť (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

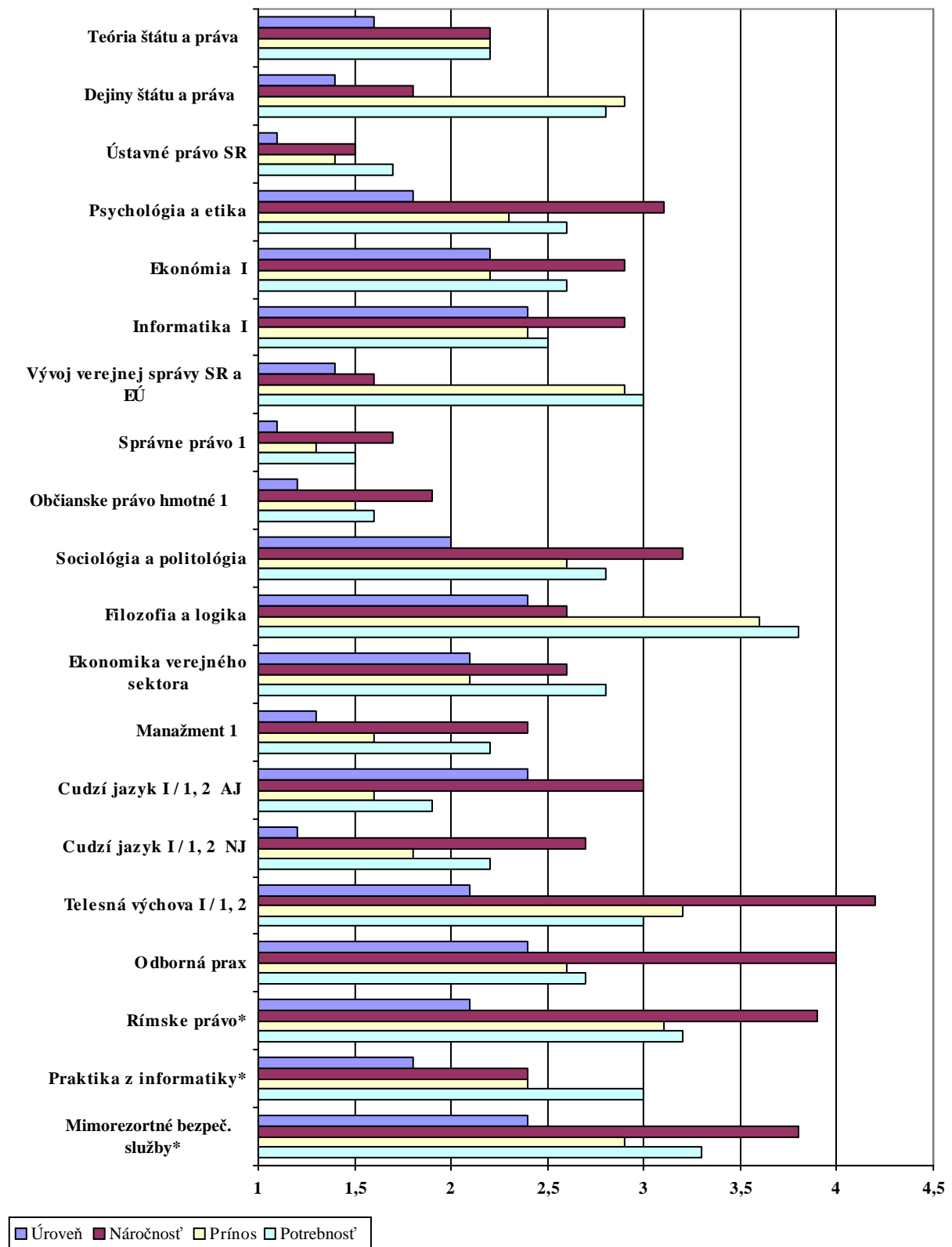
Tabuľka č. 1a

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória štátu a práva	1,6	2,2	2,2	2,2
2.	Dejiny štátu a práva	1,4	1,8	2,9	2,8
3.	Ústavné právo SR	1,1	1,5	1,4	1,7
4.	Psychológia a etika	1,8	3,1	2,3	2,6
5.	Ekonomika I	2,2	2,9	2,2	2,6
6.	Informatika I	2,4	2,9	2,4	2,5
7.	Vývoj verejnej správy SR a EÚ	1,4	1,6	2,9	3
8.	Správne právo 1	1,1	1,7	1,3	1,5
9.	Občianske právo hmotné 1	1,2	1,9	1,5	1,6
10.	Sociológia a politológia	2	3,2	2,6	2,8
11.	Filozofia a logika	2,4	2,6	3,6	3,8
12.	Ekonomika verejného sektora	2,1	2,6	2,1	2,8
13.	Manažment 1	1,3	2,4	1,6	2,2
14a	Cudzí jazyk I / 1, 2 AJ	2,4	3	1,6	1,9
14n	Cudzí jazyk I / 1, 2 NJ	1,2	2,7	1,8	2,2
15.	Telesná výchova I / 1, 2	2,1	4,2	3,2	3
16.	Odborná prax	2,4	4	2,6	2,7
17.	Rímske právo*	2,1	3,9	3,1	3,2
18.	Praktika z informatiky*	1,8	2,4	2,4	3
19.	Mimozorné bezpeč. služby*	2,4	3,8	2,9	3,3

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú podľa úrovni hodnotenia ako veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (AM 1,00 – 1,50) a skôr pozitívne hodnotenie (AM 1,51 – 2,50). **Priemerné hodnotenie** z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby (AM 2,51 – 3,50) sa vyskytuje u predmetov Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy SR a EÚ, Sociológia a politológia, Ekonomika verejného sektora, Telesná výchova, Odborná prax, Rímske právo a Mimorezortné bezpečnostné služby. **Skôr negatívne hodnotenie** (AM 3,51 – 4,50) z hľadiska prínosu a potrebnosti bolo zistené v obsahu výučby predmetu Filozofia a logika. **Najmenšiu náročnosť štúdia** podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Telesná výchova, Odborná prax, Rímske právo a Mimorezortné bezpečnostné služby.

### ***1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby***

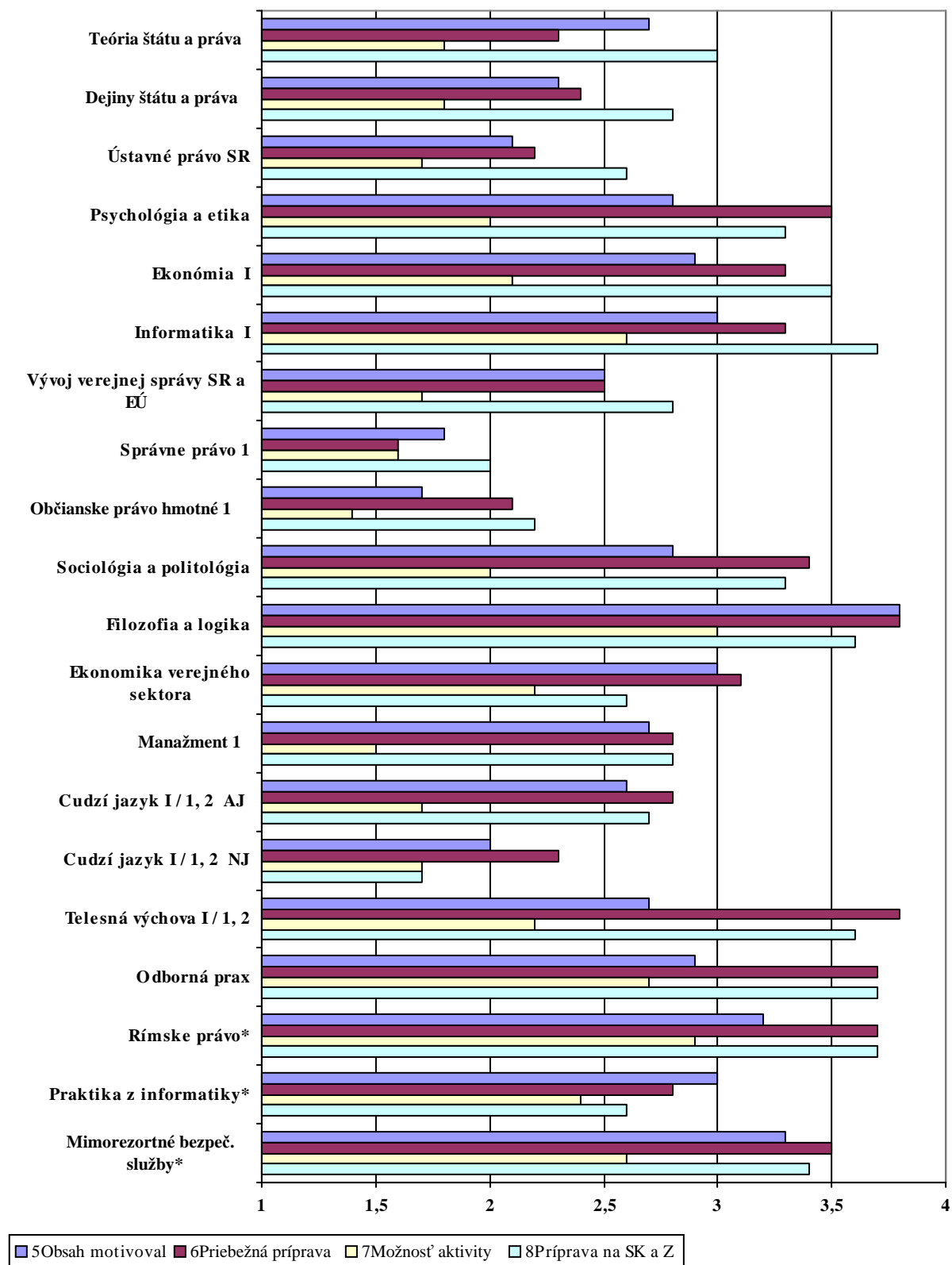
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 1b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória štátu a práva	2,7	2,3	1,8	3
2.	Dejiny štátu a práva	2,3	2,4	1,8	2,8
3.	Ústavné právo SR	2,1	2,2	1,7	2,6
4.	Psychológia a etika	2,8	3,5	2	3,3
5.	Ekonomika I	2,9	3,3	2,1	3,5
6.	Informatika I	3	3,3	2,6	3,7
7.	Vývoj verejnej správy SR a EÚ	2,5	2,5	1,7	2,8
8.	Správne právo 1	1,8	1,6	1,6	2
9.	Občianske právo hmotné 1	1,7	2,1	1,4	2,2
10.	Sociológia a politológia	2,8	3,4	2	3,3
11.	Filozofia a logika	3,8	3,8	3	3,6
12.	Ekonomika verejného sektora	3	3,1	2,2	2,6
13.	Manažment 1	2,7	2,8	1,5	2,8
14.	Cudzí jazyk I / 1, 2 AJ	2,6	2,8	1,7	2,7
15a.	Cudzí jazyk I / 1, 2 NJ	2	2,3	1,7	1,7
15n.	Telesná výchova I / 1, 2	2,7	3,8	2,2	3,6
16.	Odborná prax	2,9	3,7	2,7	3,7
17.	Rímske právo*	3,2	3,7	2,9	3,7
18.	Praktika z informatiky*	3	2,8	2,4	2,6
19.	Mimorezortné bezpeč. služby*	3,3	3,5	2,6	3,4

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení procesuálnej stránky výučby v prevažnej väčšine predmetov vyjadrujú **skôr pozitívne hodnotenie**. V predmetoch Psychológia a etika, Sociológia a politológia, Ekonomía, Informatika, Mimorezortné bezpečnostné služby sú obsahom výučby **len priemerne motivovaní** a často nenachádzajú dostatočný priestor na prejavenie vlastnej aktivity vo vyučovaní. Najvýraznejšie sa to prejavuje v negatívnom hodnotení a motivácii na prípravu v predmetoch Filozofia a logika, Rímske právo, kde zistené hodnoty sú na hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,50).

### *1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety*

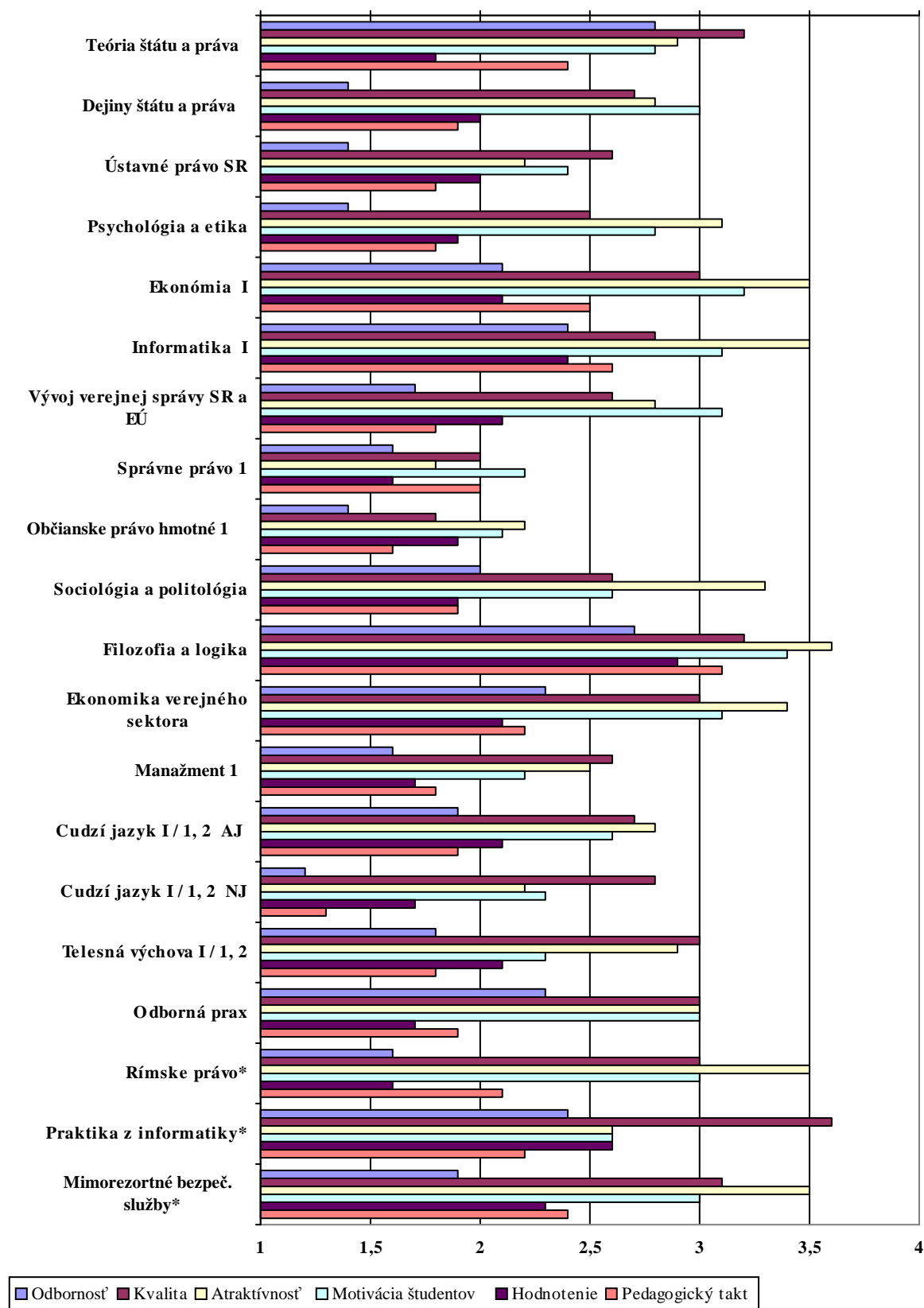
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke.

Tabuľke 1c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Teória štátu a práva	2,8	3,2	2,9	2,8	1,8	2,4
2.	Dejiny štátu a práva	1,4	2,7	2,8	3	2	1,9
3.	Ústavné právo SR	1,4	2,6	2,2	2,4	2	1,8
4.	Psychológia a etika	1,4	2,5	3,1	2,8	1,9	1,8
5.	Ekonomía I	2,1	3	3,5	3,2	2,1	2,5
6.	Informatika I	2,4	2,8	3,5	3,1	2,4	2,6
7.	Vývoj verejnej správy SR a EÚ	1,7	2,6	2,8	3,1	2,1	1,8
8.	Správne právo 1	1,6	2	1,8	2,2	1,6	2
9.	Občianske právo hmotné 1	1,4	1,8	2,2	2,1	1,9	1,6
10.	Sociológia a politológia	2	2,6	3,3	2,6	1,9	1,9
11.	Filozofia a logika	2,7	3,2	3,6	3,4	2,9	3,1
12.	Ekonomika verejného sektora	2,3	3	3,4	3,1	2,1	2,2
13.	Manažment 1	1,6	2,6	2,5	2,2	1,7	1,8
14.	Cudzí jazyk I / 1, 2 AJ	1,9	2,7	2,8	2,6	2,1	1,9
15a	Cudzí jazyk I / 1, 2 NJ	1,2	2,8	2,2	2,3	1,7	1,3
15n	Telesná výchova I / 1, 2	1,8	3	2,9	2,3	2,1	1,8
16.	Odborná prax	2,3	3	3	3	1,7	1,9
17.	Rímske právo*	1,6	3	3,5	3	1,6	2,1
18.	Praktika z informatiky*	2,4	3,6	2,6	2,6	2,6	2,2
19.	Mimorezortné bezpeč. služby*	1,9	3,1	3,5	3	2,3	2,4

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu má **veľmi pozitívne hodnotenie** (Dejiny štátu a práva, Ústavné právo, Psychológia a etika, Občianske právo hmotné, Cudzí jazyk–NJ). V prevažnej časti ostatných vyučovaných predmetov je **skôr pozitívne hodnotenie** (AM do 2,50) a v predmete Teória štátu a práva **priemerné hodnotenie** v hornej hranici hodnotiacej škály (AM 2,80).

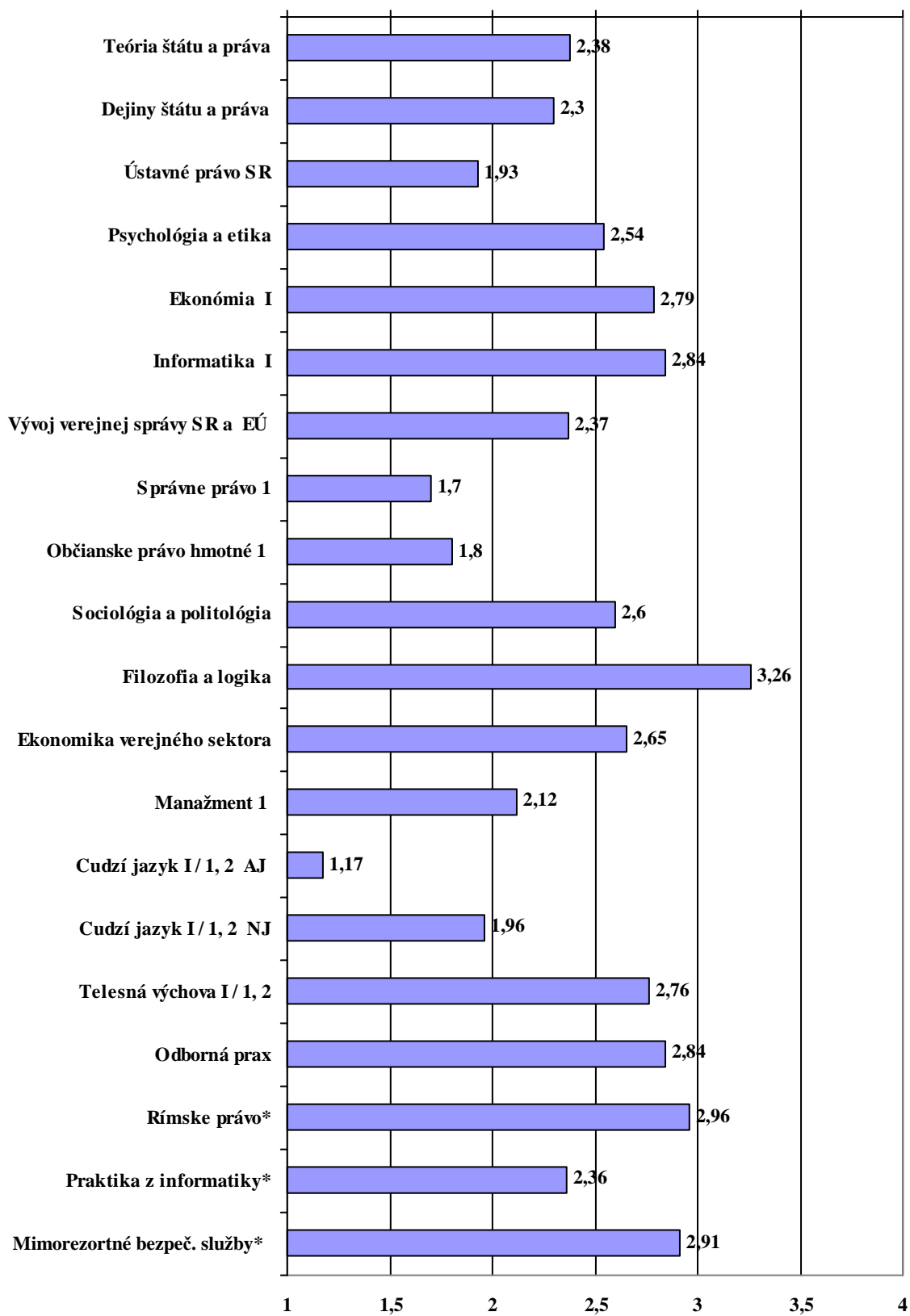
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **skôr pozitívne a priemerné hodnotenie**. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Teória štátu a práva, Filozofia a logika, Mimorezortné bezpečnostné služby. Z hľadiska atraktívnosti výučby a motivácie študentov sú v dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM na hranici 3,50) sú predmety Ekonómia, Informatika, Rímske právo, Mimorezortné bezpečnostné služby, Filozofia a logika. Kvalita výučby predmetu Praktická z informatiky je hodnotená skôr negatívne (AM 3,60).

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50). V predmetoch Filozofia a logika, Ekonómia, Informatika, Rímske právo, Ekonomika verejného sektora, Sociológia a politológia, Psychológia a etika sú vyučujúci hodnotení v dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00). Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia alebo priemerného hodnotenia**.

***1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1a** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov





Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nachádza vyučovaný predmet Cudzí jazyk – NJ (AM 1,17). Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza v pásme, ktoré charakterizuje, že študenti úroveň ich výučby hodnotia na **skôr vyššej úrovni** (AM 1,51 – 2,50). **V hornej hranici priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú hodnotené predmety Psychológia a etika, Sociológia a politológia, Ekonomika verejného sektora, Ekonómia, Telesná výchova, Informatika, Odborná prax, Rímske právo, Mimorezortné bezpečnostné služby. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) je hodnotený predmet Filozofia a logika (AM 3,26).

***1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov***

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Správne právo a Ústavné právo SR. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Filozofia a logika, Informatika a Rímske právo.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	7,3
2	spokojných	46,3
3	väčšinou spokojných	41,6
4	väčšinou nespokojných	2,4
5	nespokojných	2,4
6	veľmi nespokojných	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov sú **spokojní** a **väčšinou spokojní**.

**2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe**

## Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku v druhom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesúálnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2a.**

### 2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností **v ich budúcej profesionálnej činnosti** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

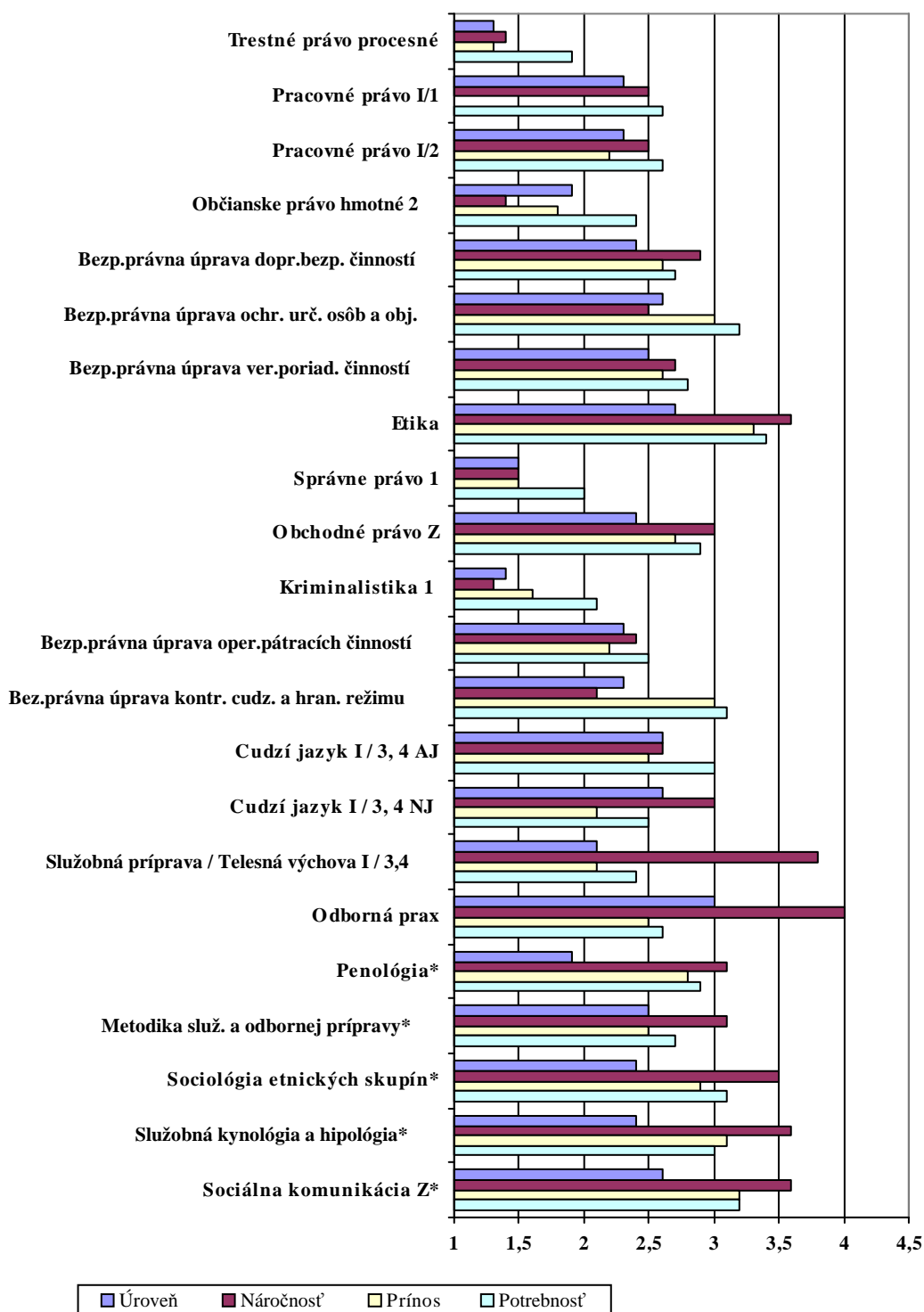
Tabuľke č. 2a:

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Trestné právo procesné	1,3	1,4	1,3	1,9
2.	Pracovné právo I/1	2,3	2,5	2,18/	2,6
3.	Pracovné právo I/2	2,3	2,5	2,2	2,6
4.	Občianske právo hmotné 2	1,9	1,4	1,8	2,4
5.	Bezpečnostno-právna úprava dopravných činností	2,4	2,9	2,6	2,7
6.	Bezpečnostno-právna úprava ochr. urč. osôb a obj.	2,6	2,5	3	3,2
7.	Bezpečnostno-právna úprava verejných činností	2,5	2,7	2,6	2,8
8.	Etika	2,7	3,6	3,3	3,4
9.	Správne právo 1	1,5	1,5	1,5	2
10.	Obchodné právo Z	2,4	3	2,7	2,9
11.	Kriminalistika 1	1,4	1,3	1,6	2,1
12.	Bezpečnostno-právna úprava operatívnych činností	2,3	2,4	2,2	2,5
13.	Bezpečnostno-právna úprava kontr. cudz. a hran. režimu	2,3	2,1	3	3,1
14.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	2,6	2,6	2,5	3
15.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	2,6	3	2,1	2,5
16.	Služobná príprava / Telesná výchova I / 3,4	2,1	3,8	2,1	2,4
17.	Odborná prax	3	4	2,5	2,6
18.	Penológia*	1,9	3,1	2,8	2,9
19.	Metodika služ. a odbornej prípravy*	2,5	3,1	2,5	2,7
20.	Sociológia etnických skupín*	2,4	3,5	2,9	3,1
21.	Služobná kynológia a hipológia*	2,4	3,6	3,1	3
22.	Sociálna komunikácia Z*	2,6	3,6	3,2	3,2

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia obsah výučby z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú predmety Trestné právo procesné, Správne právo, Kriminalistika, Pracovné právo, Občianske právo hmotné, Bezpečnostno-právnu úpravu operatívne pátracích činností, Služobná príprava a Telesná výchova, podľa úrovni hodnotenia ako **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50). Ostatné predmety z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby majú **priemerné hodnotenie** (AM 2,51 – 3,50). **Najmenšiu náročnosť štúdia** podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Odborná prax, Služobná príprava a Telesná výchova, Etika, Služobná kynológia a hipológia, Sociálna komunikácia.

## **2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

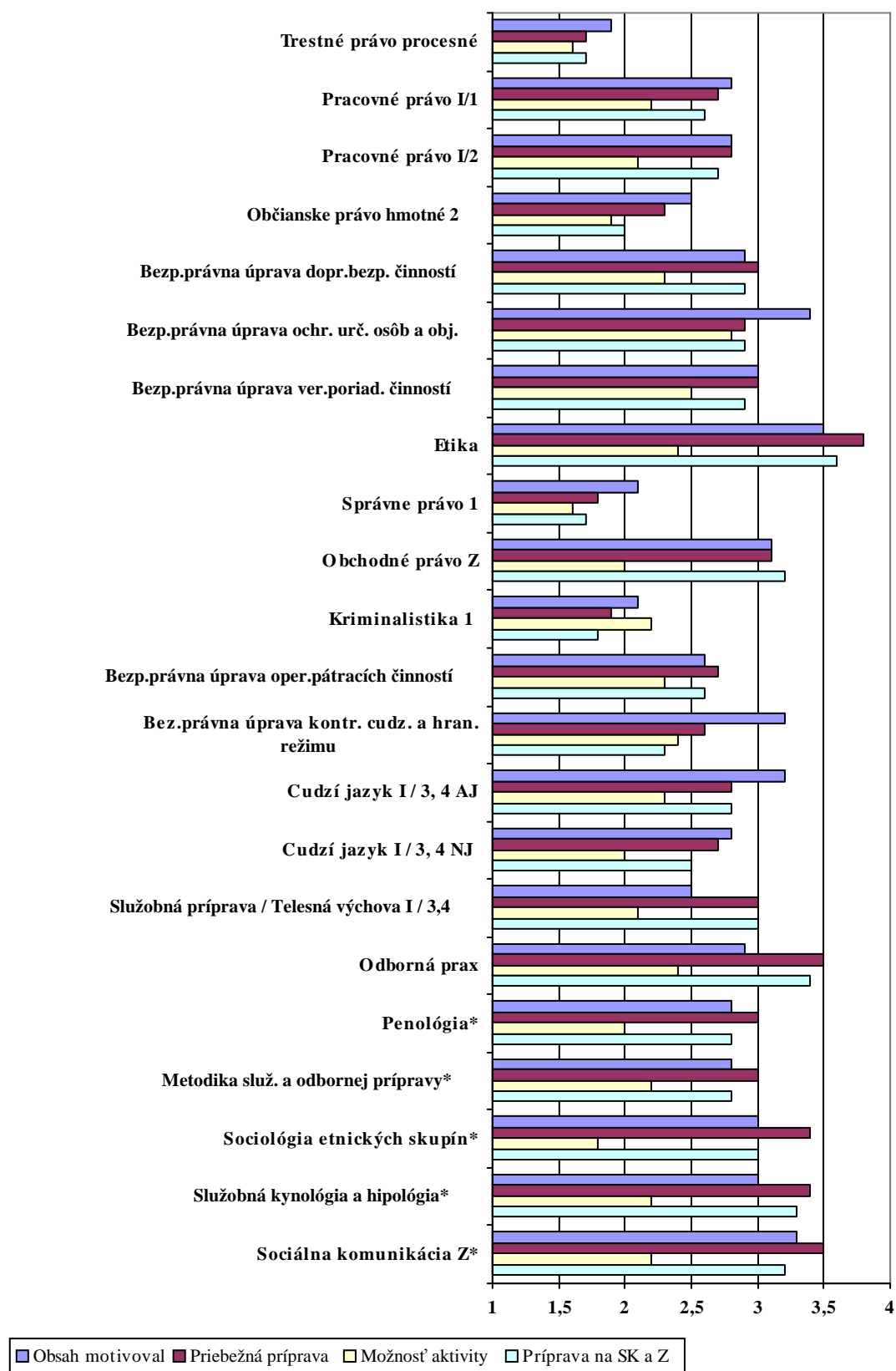
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

Tabuľka č. 2b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Trestné právo procesné	1,9	1,7	1,6	1,7
2.	Pracovné právo I/1	2,8	2,7	2,2	2,6
3.	Pracovné právo I/2	2,8	2,8	2,1	2,7
4.	Občianske právo hmotné 2	2,5	2,3	1,9	2
5.	Bezp.právna úprava dopravnno-bezp. činností	2,9	3	2,3	2,9
6.	Bezp.právna úprava ochrany urč. osôb a objektov	3,4	2,9	2,8	2,9
7.	Bezp.právna úprava verejno-poriadkových činností	3	3	2,5	2,9
8.	Etika	3,5	3,8	2,4	3,6
9.	Správne právo 1	2,1	1,8	1,6	1,7
10.	Obchodné právo Z	3,1	3,1	2	3,2
11.	Kriminalistika 1	2,1	1,9	2,2	1,8
12.	Bezp.právna úprava operatívno-pátracích činností	2,6	2,7	2,3	2,6
13.	Bez.právna úprava kontroly cudz. a hran. režimu	3,2	2,6	2,4	2,3
14.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	3,2	2,8	2,3	2,8
15.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	2,8	2,7	2	2,5
16.	Služobná príprava / Telesná výchova I / 3,4	2,5	3	2,1	3
17.	Odborná prax	2,9	3,5	2,4	3,4
18.	Penológia*	2,8	3	2	2,8
19.	Metodika služobnej a odbornej prípravy*	2,8	3	2,2	2,8
20.	Sociológia etnických skupín*	3	3,4	1,8	3
21.	Služobná kynológia a hipológia*	3	3,4	2,2	3,3
22.	Sociálna komunikácia Z*	3,3	3,5	2,2	3,2

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení procesualnej stránky výučby v prevažnej miere nachádzajú dostatočný priestor na prejavenie aktivity vo vyučovaní. **Veľmi vysoké pozitívne hodnotenie** študenti vyjadrili v predmetoch Trestné právo hmotné a Správne právo. Motivácia na priebežnú prípravu na vyučovanie je v hodnotách **hornej hranice priemerného hodnotenia** (AM do 2,51) v hodnotení väčšiny predmetov. **Priemerné hodnotenie v dolnej hranici pásma** (AM nad 3,00) boli hodnotené predmety Etika, Sociálna komunikácia, Odborná prax a Obchodné právo.

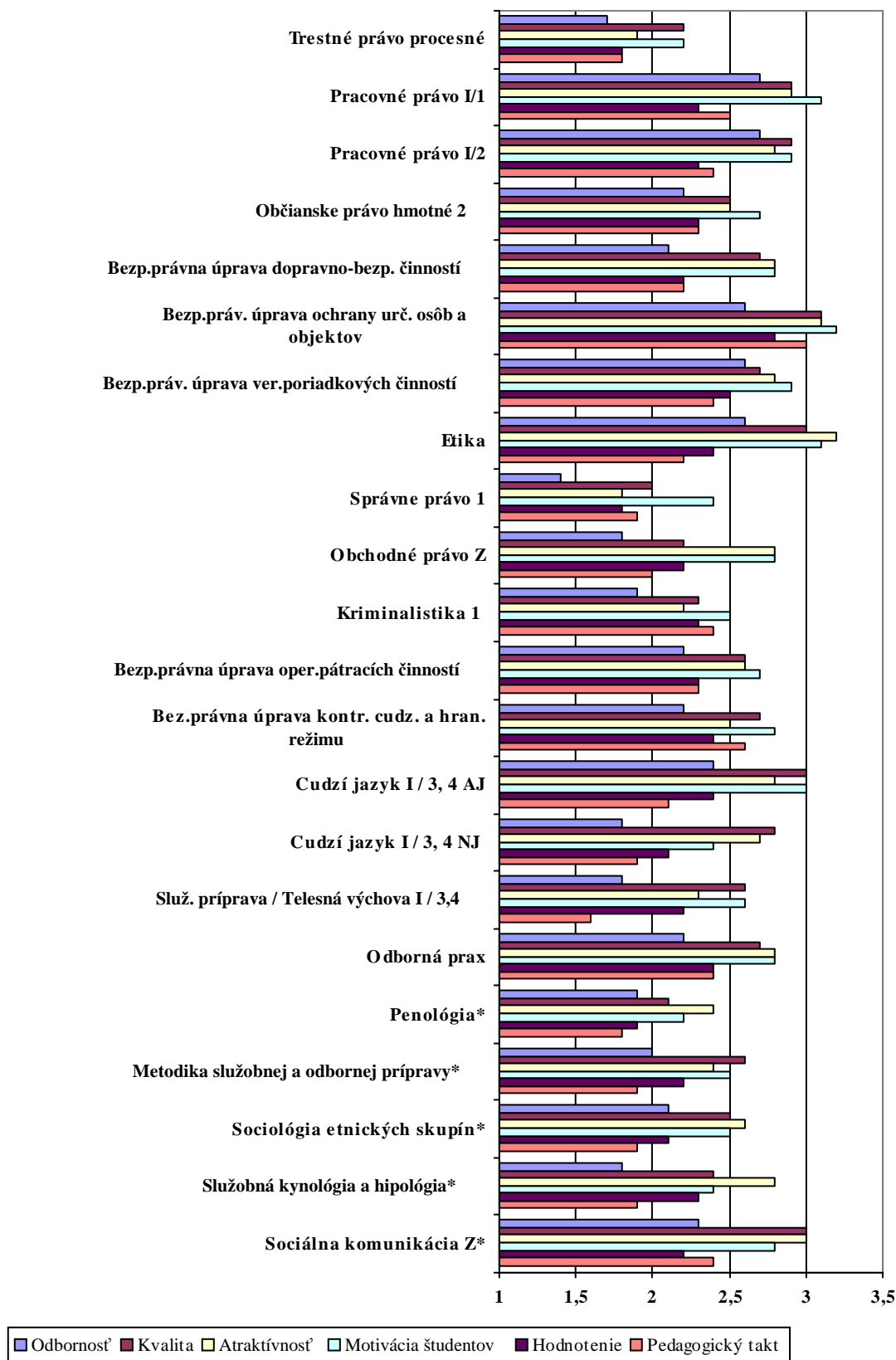
### **2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola študentom poskytnutá možnosť posúdenia odbornej spôsobilosti učiteľa vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme posudzovali kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov (otázka č. 10 a 12), ako aj úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme pedagogický takt (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke.

Tabuľka 2c

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Trestné právo procesné	1,7	2,2	1,9	2,2	1,8	1,8
2.	Pracovné právo I/1	2,7	2,9	2,9	3,1	2,3	2,5
3.	Pracovné právo I/2	2,7	2,9	2,8	2,9	2,3	2,4
4.	Občianske právo hmotné 2	2,2	2,5	2,5	2,7	2,3	2,3
5.	Bezp.právna úprava dopravnno-bezp. činností	2,1	2,7	2,8	2,8	2,2	2,2
6.	Bezp.práv. úprava ochrany urč. osôb a objektov	2,6	3,1	3,1	3,2	2,8	3
7.	Bezp.práv. úprava ver.poriadkových činností	2,6	2,7	2,8	2,9	2,5	2,4
8.	Etika	2,6	3	3,2	3,1	2,4	2,2
9.	Správne právo 1	1,4	2	1,8	2,4	1,8	1,9
10.	Obchodné právo Z	1,8	2,2	2,8	2,8	2,2	2
11.	Kriminalistika 1	1,9	2,3	2,2	2,5	2,3	2,4
12.	Bezp.právna úprava oper.pátracích činností	2,2	2,6	2,6	2,7	2,3	2,3
13.	Bez.právna úprava kontr. cudz. a hran. režimu	2,2	2,7	2,5	2,8	2,4	2,6
14.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	2,4	3	2,8	3	2,4	2,1
15.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	1,8	2,8	2,7	2,4	2,1	1,9
16.	Služ. príprava / Telesná výchova I / 3,4	1,8	2,6	2,3	2,6	2,2	1,6
17.	Odborná prax	2,2	2,7	2,8	2,8	2,4	2,4
18.	Penológia*	1,9	2,1	2,4	2,2	1,9	1,8
19.	Metodika služobnej a odbornej prípravy*	2	2,6	2,4	2,5	2,2	1,9
20.	Sociológia etnických skupín*	2,1	2,5	2,6	2,5	2,1	1,9
21.	Služobná kynológia a hipológia*	1,8	2,4	2,8	2,4	2,3	1,9
22.	Sociálna komunikácia Z*	2,3	3	3	2,8	2,2	2,4

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov





Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu majú **pozitívne hodnotenie** učiteľia predmetov Správne právo, Trestné právo procesné, Obchodné právo, Cudzí jazyk, Služobná príprava a Telesná výchova, Penológia, Kriminológia, Služobná kynológia a hipológia, Metodika služobnej a odbornej prípravy. V ďalších vyučovaných predmetoch je študentmi vyjadrené hodnotenie ako priemerné.

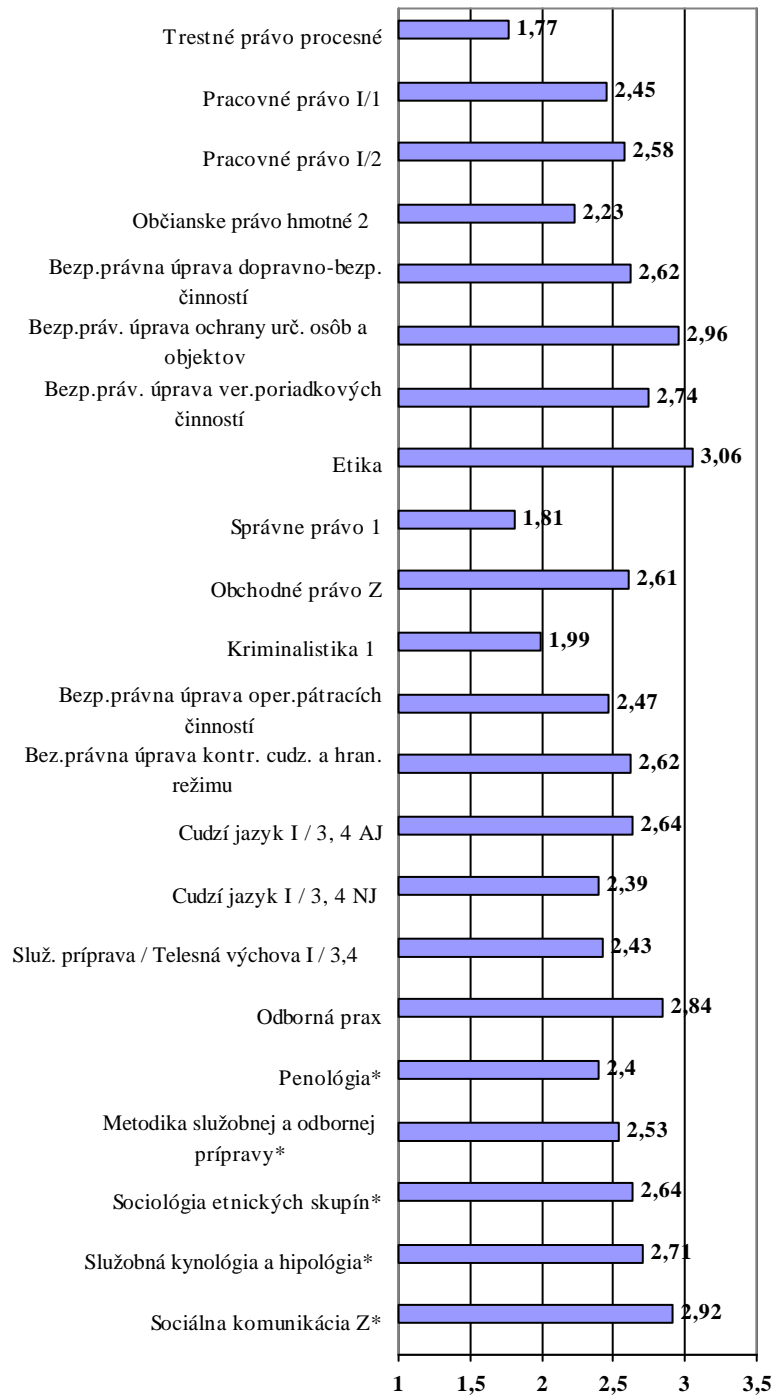
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **skôr pozitívne a priemerné hodnotenie**. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov, Etika.

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie v hodnotiacej škále **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) je hodnotená prevažná väčšina predmetov. Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**.

## ***2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2a** a názorne je vyjadrený v **Grafe č. 2d**.

**Graf č. 2d** Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. **Skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50) vyjadrili študenti v hodnotení väčšiny predmetov. V hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM do 2,00) sú predmety Trestné právo procesné, Správne právo a kriminalistika. Väčšina ďalších predmetov je hodnotená v dolnej hranici skôr pozitívneho hodnotenia. **Priemerné hodnotenie v hornej hranici pásma** (AM 2,51 – 3,00) vyjadrili študenti v predmetoch Metodika služobnej prípravy, Pracovné právo, Obchodné právo, Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpečnostnej činnosti, Cudzí jazyk a ďalšie. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) bol hodnotený predmet Etika.

### ***2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov***

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo procesné, Správne právo a Kriminalistika.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	-
2	spokojných	21,5
3	väčšinou spokojných	50,0
4	väčšinou nespokojných	17,8
5	nespokojných	8,9
6	veľmi nespokojných	1,8

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**.

## Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe v druhom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesúalnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2b.**

### 2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

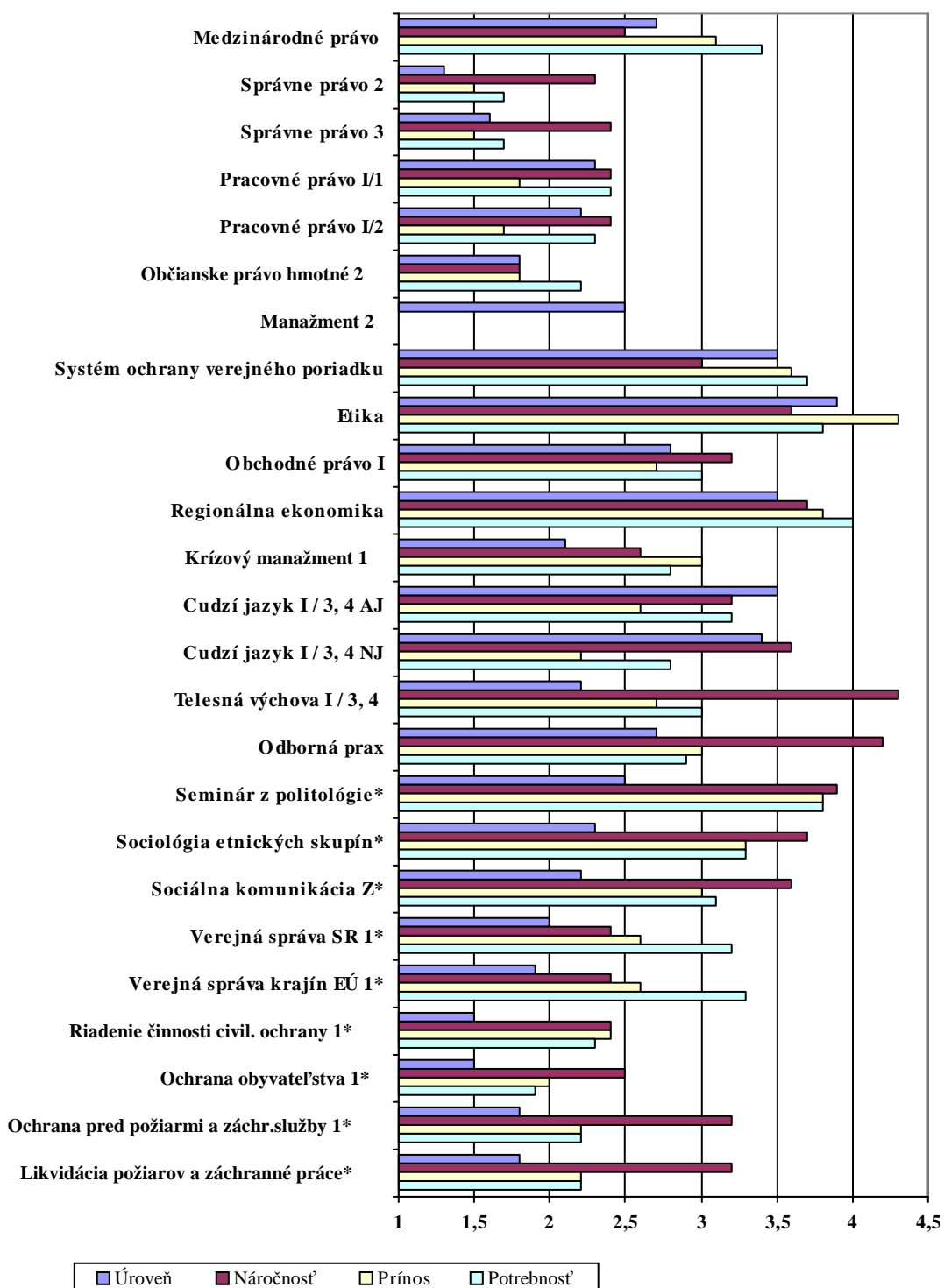
Tabuľka č. 2a:

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Medzinárodné právo	2,7	2,5	3,1	3,4
2.	Správne právo 2	1,3	2,3	1,5	1,7
3.	Správne právo 3	1,6	2,4	1,5	1,7
4.	Pracovné právo I/1	2,3	2,4	1,8	2,4
5.	Pracovné právo I/2	2,2	2,4	1,7	2,3
6.	Občianske právo hmotné 2	1,8	1,8	1,8	2,2
7.	Manažment 2	2,5	0	0	0
8.	Systém ochrany verejného poriadku	3,5	3	3,6	3,7
9.	Etika	3,9	3,6	4,3	3,8
10.	Obchodné právo I	2,8	3,2	2,7	3
11.	Regionálna ekonomika	3,5	3,7	3,8	4
12.	Krízový manažment 1	2,1	2,6	3	2,8
13.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	3,5	3,2	2,6	3,2
14.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	3,4	3,6	2,2	2,8
15.	Telesná výchova I / 3, 4	2,2	4,3	2,7	3
16.	Odborná prax	2,7	4,2	3	2,9
17.	Seminár z politológie*	2,5	3,9	3,8	3,8
18.	Sociológia etnických skupín*	2,3	3,7	3,3	3,3
19.	Sociálna komunikácia Z*	2,2	3,6	3	3,1
20.	Verejná správa SR 1*	2	2,4	2,6	3,2
21.	Verejná správa krajín EÚ 1*	1,9	2,4	2,6	3,3
22.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	1,5	2,4	2,4	2,3
23.	Ochrana obyvateľstva 1*	1,5	2,5	2	1,9
24.	Ochrana pred požiarom a záchr. služby 1*	1,8	3,2	2,2	2,2
25.	Likvidácia požiarov a záchranné práce*	1,8	3,2	2,2	2,2

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka zaraďujú obsah výučby predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia ako **veľmi vysoké pozitívne hodnotenie** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Správne právo 2, Riadenie činnosti CO, Ochrana obyvateľstva. V prevažnej väčšine ďalších absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť študenti prijali **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50) alebo **priemerné hodnotenie** (AM 2,51 – 3,50). **Nižšiu náročnosť štúdia** (AM nad 3,51) podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Etika, Regionálna ekonomika, Seminár z politológie, Sociológia etnických skupín, Sociálna komunikácia. Najmenšia náročnosť (AM nad 4,0) bola zistená v predmetoch Telesná výchova a Odborná prax.

## 2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

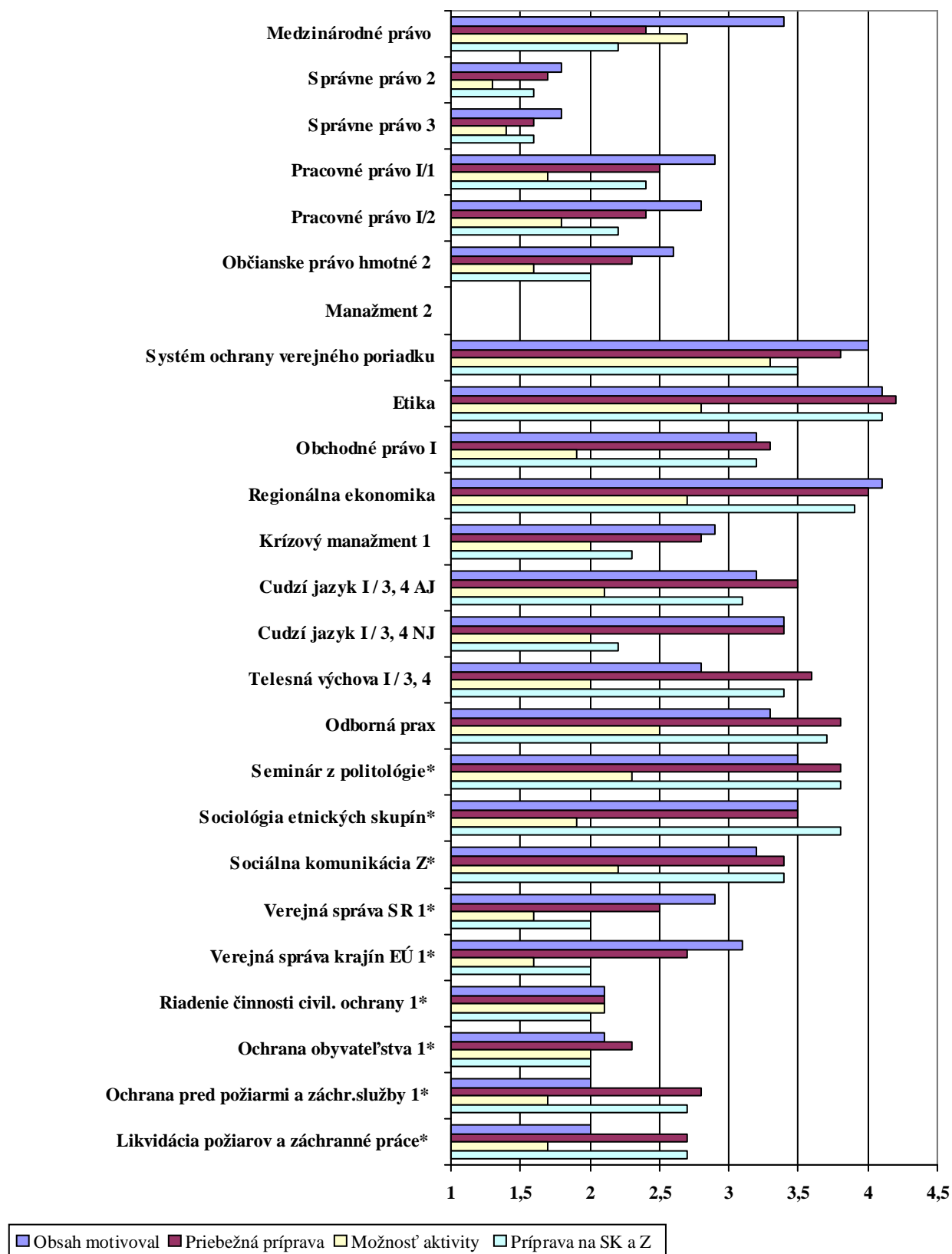
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

Tabuľka č. 2b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Medzinárodné právo	3,4	2,4	2,7	2,2
2.	Správne právo 2	1,8	1,7	1,3	1,6
3.	Správne právo 3	1,8	1,6	1,4	1,6
4.	Pracovné právo I/1	2,9	2,5	1,7	2,4
5.	Pracovné právo I/2	2,8	2,4	1,8	2,2
6.	Občianske právo hmotné 2	2,6	2,3	1,6	2
7.	Manažment 2	0	0	0	0
8.	Systém ochrany verejného poriadku	4	3,8	3,3	3,5
9.	Etika	4,1	4,2	2,8	4,1
10.	Obchodné právo I	3,2	3,3	1,9	3,2
11.	Regionálna ekonomika	4,1	4	2,7	3,9
12.	Krízový manažment 1	2,9	2,8	2	2,3
13.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	3,2	3,5	2,1	3,1
14.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	3,4	3,4	2	2,2
15.	Telesná výchova I / 3, 4	2,8	3,6	2	3,4
16.	Odborná prax	3,3	3,8	2,5	3,7
17.	Seminár z politológie*	3,5	3,8	2,3	3,8
18.	Sociológia etnických skupín*	3,5	3,5	1,9	3,8
19.	Sociálna komunikácia Z*	3,2	3,4	2,2	3,4
20.	Verejná správa SR 1*	2,9	2,5	1,6	2
21.	Verejná správa krajín EÚ 1*	3,1	2,7	1,6	2
22.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	2,1	2,1	2,1	2
23.	Ochrana obyvateľstva 1*	2,1	2,3	2	2
24.	Ochrana pred požiarimi a záchr. služby 1*	2	2,8	1,7	2,7
25.	Likvidácia požiarov a záchranné práce*	2	2,7	1,7	2,7

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie:

Graf č. 2b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení procesuálnej stránky výučby v prevažnej miere nachádzajú dostatočný priestor na **prejavenie aktivity vo vyučovaní** a sú pozitívne motivovaní k priebežnej príprave na vyučovanie a na záverečné hodnotenie. Obsah výučby motivoval a výučba viedla študentov k priebežnej príprave na vyučovanie v hodnotách **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** alebo v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** najmä v predmetoch Správne právo, Riadenie činnosti CO a Ochrana obyvateľstva. V prevažnej väčšine ďalších absolvovaných predmetov sú hodnotenia v dolnej hranici skôr pozitívneho alebo priemerného hodnotenia. V predmetoch Etika a Regionálna ekonomika bolo zistené skôr negatívne hodnotenie (AM nad 4,00).

### **2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

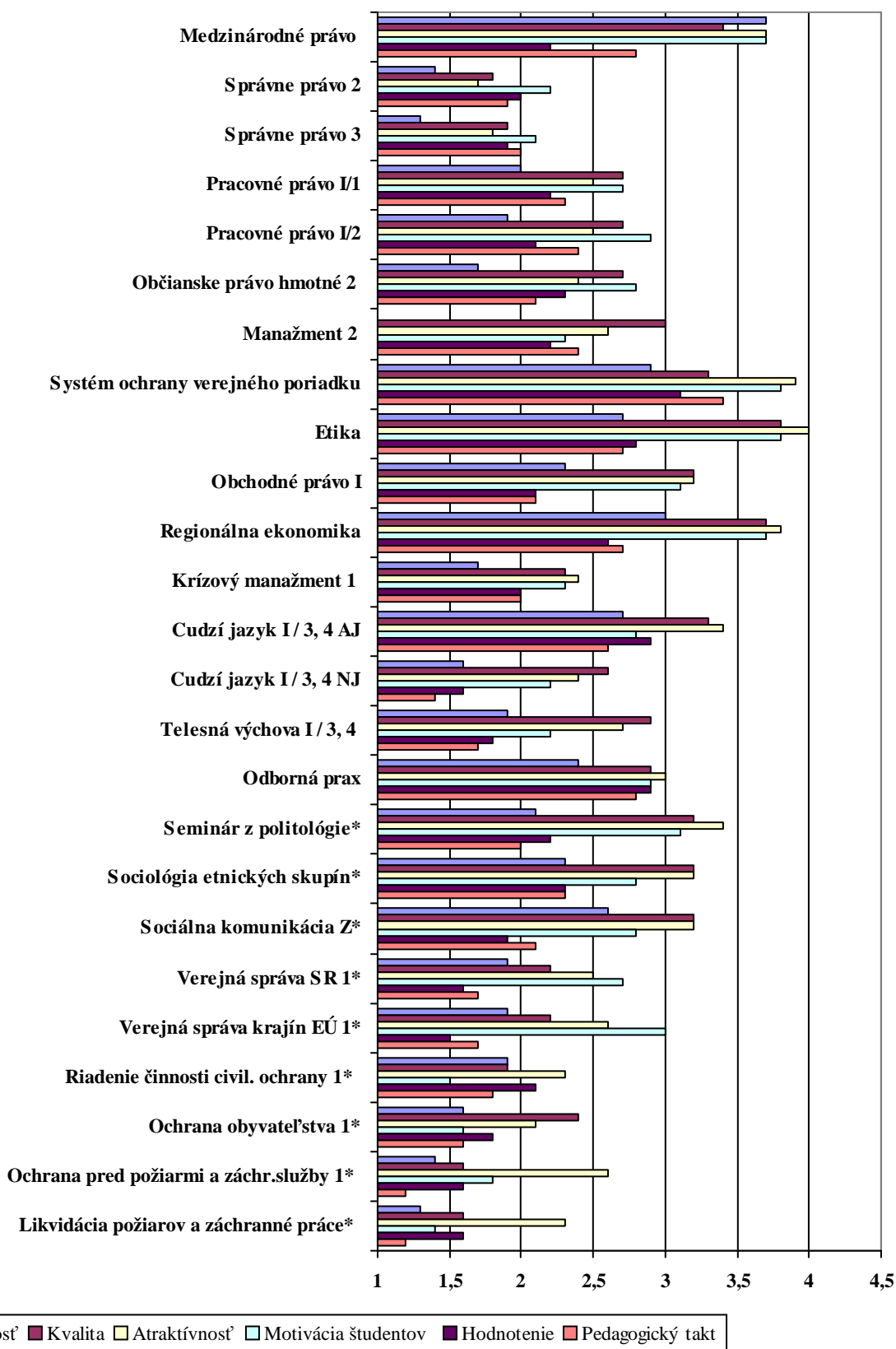
Tabuľka č. 2c

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Medzinárodné právo	3,7	3,4	3,7	3,7	2,2	2,8
2.	Správne právo 2	1,4	1,8	1,7	2,2	2	1,9
3.	Správne právo 3	1,3	1,9	1,8	2,1	1,9	2
4.	Pracovné právo I/1	2	2,7	2,5	2,7	2,2	2,3
5.	Pracovné právo I/2	1,9	2,7	2,5	2,9	2,1	2,4
6.	Občianske právo hmotné 2	1,7	2,7	2,4	2,8	2,3	2,1
7.	Manažment 2	0	3	2,6	2,3	2,2	2,4
8.	Systém ochrany verejného poriadku	2,9	3,3	3,9	3,8	3,1	3,4
9.	Etika	2,7	3,8	4	3,8	2,8	2,7
10.	Obchodné právo I	2,3	3,2	3,2	3,1	2,1	2,1
11.	Regionálna ekonomika	3	3,7	3,8	3,7	2,6	2,7
12.	Krízový manažment 1	1,7	2,3	2,4	2,3	2	2
13.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	2,7	3,3	3,4	2,8	2,9	2,6
14.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	1,6	2,6	2,4	2,2	1,6	1,4
15.	Telesná výchova I / 3, 4	1,9	2,9	2,7	2,2	1,8	1,7
16.	Odborná prax	2,4	2,9	3	2,9	2,9	2,8
17.	Seminár z politológie*	2,1	3,2	3,4	3,1	2,2	2
18.	Sociológia etnických skupín*	2,3	3,2	3,2	2,8	2,3	2,3
19.	Sociálna komunikácia Z*	2,6	3,2	3,2	2,8	1,9	2,1
20.	Verejná správa SR 1*	1,9	2,2	2,5	2,7	1,6	1,7
21.	Verejná správa krajín EÚ 1*	1,9	2,2	2,6	3	1,5	1,7
22.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	1,9	1,9	2,3	1,5	2,1	1,8
23.	Ochrana obyvateľstva 1*	1,6	2,4	2,1	1,6	1,8	1,6
24.	Ochrana pred požiarimi a záchr.služby 1*	1,4	1,6	2,6	1,8	1,6	1,2
25.	Likvidácia požiarov a záchranné práce*	1,3	1,6	2,3	1,4	1,6	1,2



Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

Graf č. 2c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov** vyučujúcich obsah daného predmetu vyjadrujú **veľmi vysoké pozitívne hodnotenie** (AM do 1,00 – 1,50) v predmetoch Správne právo, Ochrana pred požiarmi a ZS, Likvidácia požiarov a záchranné práce. V ďalších predmetoch vyjadrujú skôr pozitívne alebo priemerné hodnotenie.

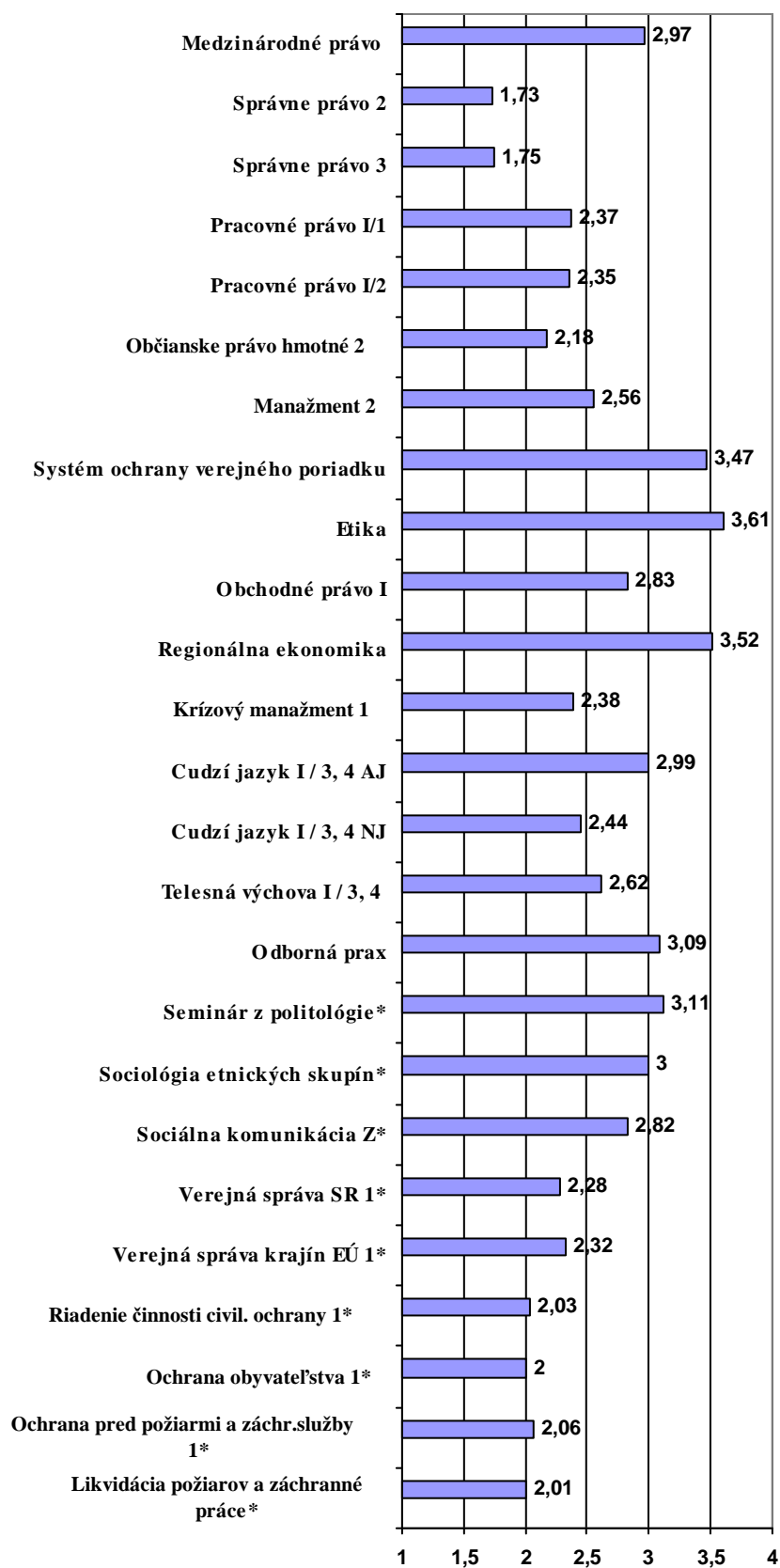
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť** činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Na hranici škály **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM do 2,50) bola hodnotená väčšina predmetov.

Úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie, spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach, pedagogický takt učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotená v škále skôr pozitívneho hodnotenia. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) atraktivnosti výučby a motivácie študentov k priebežnej príprave študenti hodnotili najmä predmety Medzinárodné právo, Systém ochrany verejného poriadku, Etika, Regionálna ekonomika, Seminár z politológie. V hodnotení **pedagogického taktu učiteľov** vyučujúcich predmety v tomto ročníku študijného programu študenti vo väčšine predmetov vyjadrujú hodnoty **vysoko pozitívneho** alebo **skôr pozitívneho hodnotenia**. V pásme dolnej hranice priemerného hodnotenia je hodnotený pedagogický takt vyučujúcich v predmete Systém ochrany verejného poriadku (AM 3,40).

#### ***2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2a** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 2d.

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme hornej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) sú hodnotené predmety Správne právo, Ochrana obyvateľstva. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza na hranici pásma, charakterizujúcej úroveň **skôr pozitívneho hodnotenia** alebo **priemerného hodnotenia**. Na hranici skôr negatívneho hodnotenia (AM 3,50) sa nachádza hodnotenie predmetov Systém ochrany verejného poriadku, Etika a Regionálna ekonomika.

Žiadny z predmetov vyučovaných v druhom ročníku bakalárskeho štúdia študijného programu bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe nebol študentmi v rámci realizovaného prieskumu v celkovom hodnotení posúdený hodnotením za hornou hranicou skôr negatívneho hodnotenia. Všetky predmety dosiahli hodnotenie menej ako AM 4,00.

## ***2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov***

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Správne právo 2 a Sociológia etnických skupín.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	-
2	spokojných	34,9
3	väčšinou spokojných	56,8
4	väčšinou nespokojných	8,7
5	nespokojných	-
6	veľmi nespokojných	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** a **väčšinou spokojní**.

**3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe**

## Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku v treťom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3a.**

### 3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

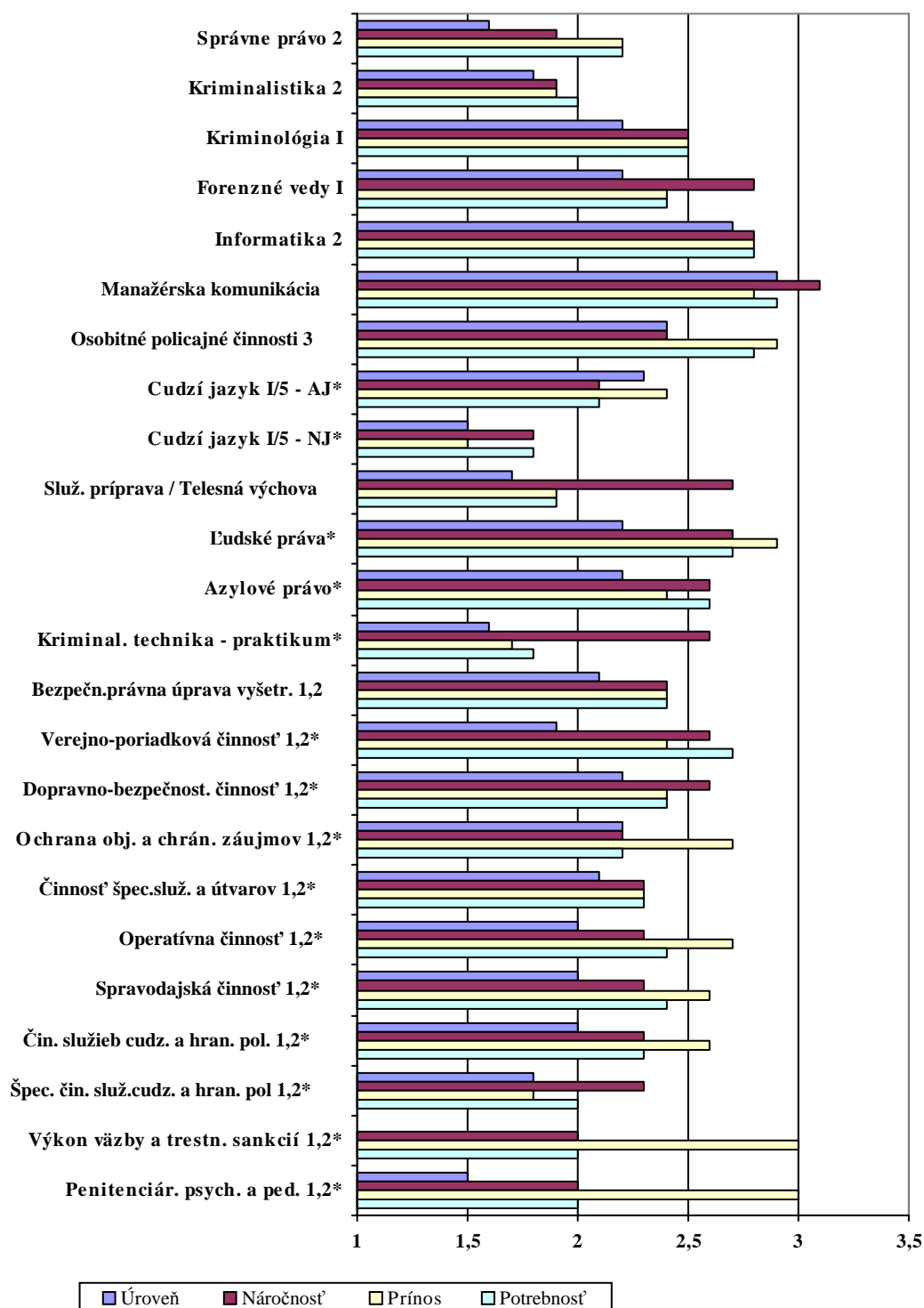
Tabuľke č. 3a:

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Správne právo 2	1,6	1,9	2,2	2,2
2.	Kriminalistika 2	1,8	1,9	1,9	2
3.	Kriminológia I	2,2	2,5	2,5	2,5
4.	Forenzné vedy I	2,2	2,8	2,4	2,4
5.	Informatika 2	2,7	2,8	2,8	2,8
6.	Manažérska komunikácia	2,9	3,1	2,8	2,9
7.	Osobitné policajné činnosti 3	2,4	2,4	2,9	2,8
8.	Cudzí jazyk I/5 - AJ*	2,3	2,1	2,4	2,1
9.	Cudzí jazyk I/5 - NJ*	1,5	1,8	1,5	1,8
11.	Služ. príprava / Telesná výchova	1,7	2,7	1,9	1,9
12.	Ľudské práva*	2,2	2,7	2,9	2,7
13.	Azylové právo*	2,2	2,6	2,4	2,6
14.	Kriminal. technika - praktikum*	1,6	2,6	1,7	1,8
15.	Bezpečn.právna úprava vyšetř. 1,2	2,1	2,4	2,4	2,4
16.	Verejno-poriadková činnosť 1,2*	1,9	2,6	2,4	2,7
17.	Dopravno-bezpečnosť. činnosť 1,2*	2,2	2,6	2,4	2,4
18.	Ochrana obj. a chrán. záujmov 1,2*	2,2	2,2	2,7	2,2
19.	Činnosť spec.služ. a útvarov 1,2*	2,1	2,3	2,3	2,3
20.	Operatívna činnosť 1,2*	2	2,3	2,7	2,4
21.	Spravodajská činnosť 1,2*	2	2,3	2,6	2,4
22.	Čin. služieb cudz. a hran. pol. 1,2*	2	2,3	2,6	2,3
23.	Špec. čin. služ.cudz. a hran. pol 1,2*	1,8	2,3	1,8	2
24.	Výkon väzby a trestn. sankcií 1,2*	1	2	3	2
25.	Penitenciár. psych. a ped. 1,2*	1,5	2	3	2

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia hodnotia **skôr pozitívne** (AM 1,51 – 2,50). Podľa názorov študentov **priemerné hodnotenie** dosahuje obsah predmetov Informatika 2, Manažérska komunikácia, Osobitné policajné činnosti 3, Ľudské práva. **Prínos a potrebnosť** výučby obsahu predmetu študenti v prevažnej miere hodnotia v rozmedzí **skôr pozitívneho** alebo **priemerného hodnotenia**. Najmenšiu náročnosť štúdia podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Manažérska komunikácia, Forenzné vedy, Informatika, Služobná príprava a Telesná výchova.

### **3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

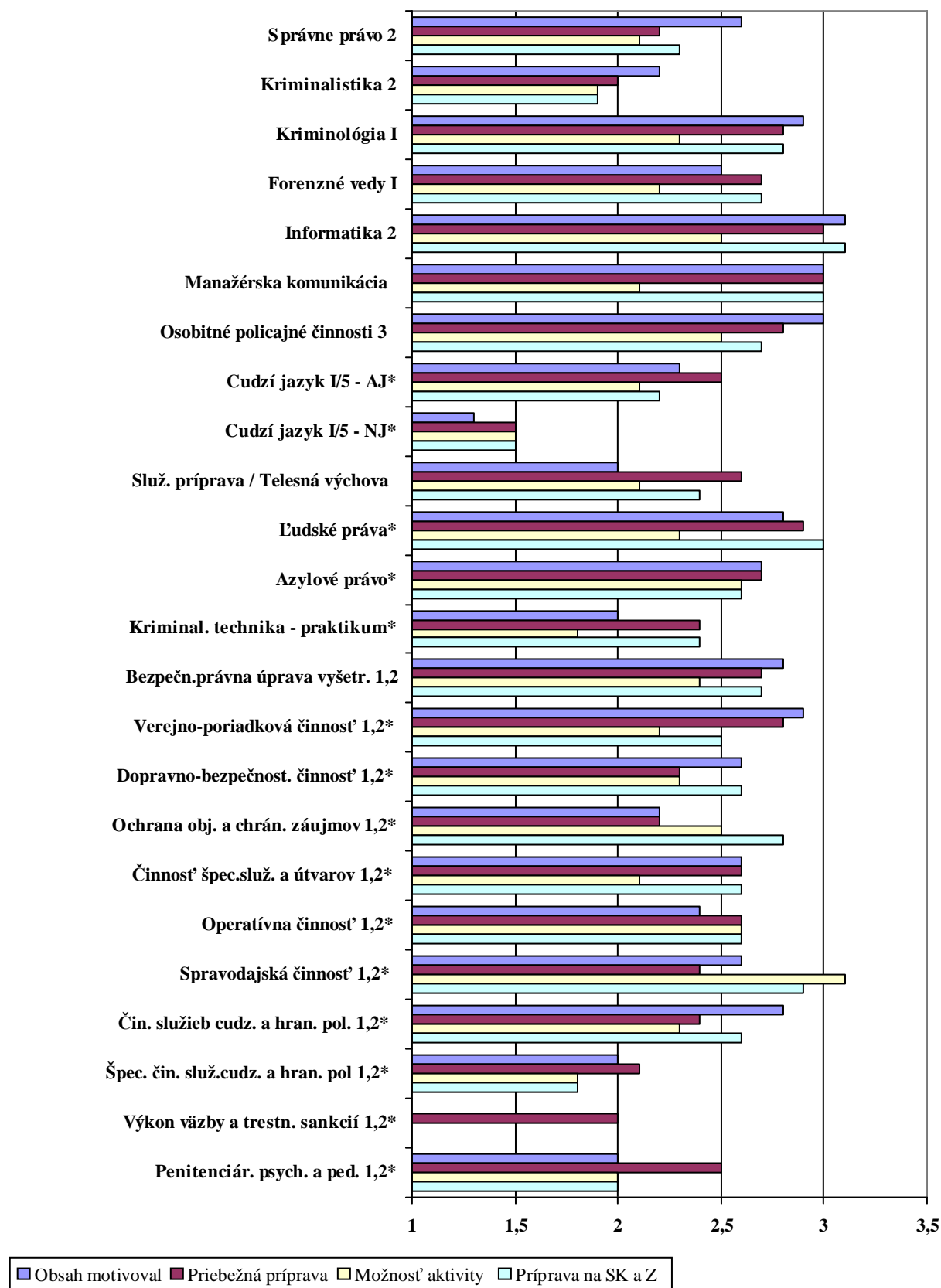
Tabuľka č. 3b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Správne právo 2	2,6	2,2	2,1	2,3
2.	Kriminalistika 2	2,2	2	1,9	1,9
3.	Kriminológia I	2,9	2,8	2,3	2,8
4.	Forenzné vedy I	2,5	2,7	2,2	2,7
5.	Informatika 2	3,1	3	2,5	3,1
6.	Manažérska komunikácia	3	3	2,1	3
7.	Osobitné policajné činnosti 3	3	2,8	2,5	2,7
8.	Cudzí jazyk I/5 - AJ*	2,3	2,5	2,1	2,2
9.	Cudzí jazyk I/5 - NJ*	1,3	1,5	1,5	1,5
10.	Služ. príprava / Telesná výchova	2	2,6	2,1	2,4
11.	Ľudské práva*	2,8	2,9	2,3	3
12.	Azylové právo*	2,7	2,7	2,6	2,6
13.	Kriminal. technika - praktikum*	2	2,4	1,8	2,4
14.	Bezpečn.právna úprava vyšetr. 1,2	2,8	2,7	2,4	2,7
15.	Verejno-poriadková činnosť 1,2*	2,9	2,8	2,2	2,5
16.	Dopravno-bezpečnosť. činnosť 1,2*	2,6	2,3	2,3	2,6
17.	Ochrana obj. a chrán. záujmov 1,2*	2,2	2,2	2,5	2,8
18.	Činnosť špec.služ. a útvarov 1,2*	2,6	2,6	2,1	2,6
19.	Operatívna činnosť 1,2*	2,4	2,6	2,6	2,6
20.	Spravodajská činnosť 1,2*	2,6	2,4	3,1	2,9
21.	Čin. služieb cudz. a hran. pol. 1,2*	2,8	2,4	2,3	2,6
22.	Špec. čin. služ.cudz. a hran. pol 1,2*	2	2,1	1,8	1,8
23.	Výkon väzby a trestn. sankcií 1,2*	1	2	1	1
24.	Penitenciár. psych. a ped. 1,2*	2	2,5	2	2



Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takého hodnotenie:

Graf č. 3b



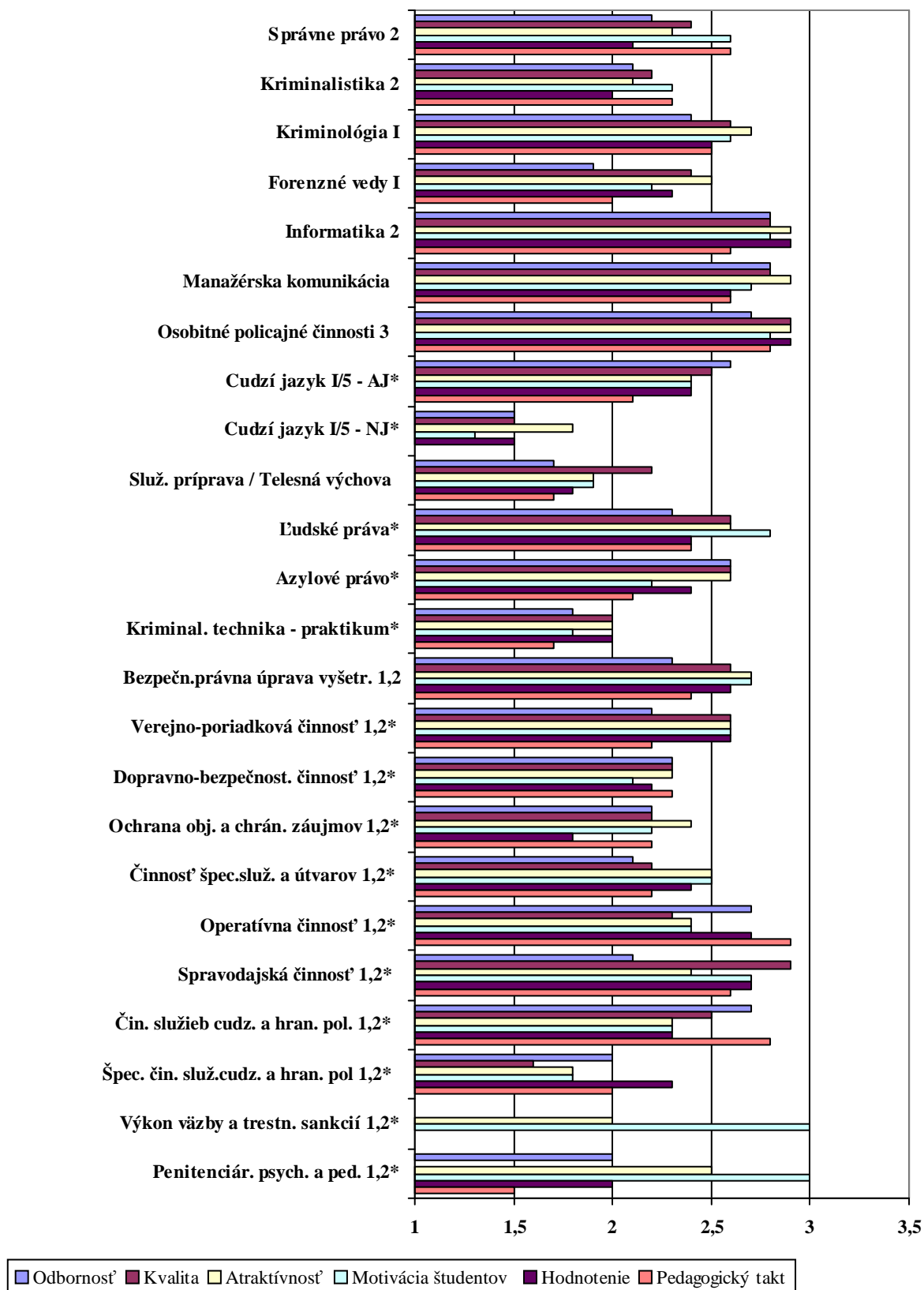
Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti tretieho ročníka vyjadrujú v prevažnej miere skôr pozitívnu a priemernú motiváciu k aktívnemu štúdiu obsahu vyučovaných predmetov. Študentov najvýraznejšie **motivuje obsah** výučby predmetov Cudzí jazyk I/5 NJ. Priemerné hodnotenie v hornej hranici hodnotenia (AM 2,51 – 3,00) boli zistené najmä v predmetoch Informatika, Manažérska komunikácia, Osobitné policajné činnosti 3, Ľudské práva. Motivácia obsahu a priebežnú príprava na vyučovanie a na zápočty a skúšky je hodnotená v dolnej hranici priemerného hodnotenia v predmetoch Informatika a Spravodajská činnosť.

### **3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume študentom možnosť posúdenia odbornej spôsobilosti učiteľa vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme posudzovali kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov (otázka č. 10 a 12), ako aj úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme pedagogický takt (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v Tabuľke 3c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Správne právo 2	2,2	2,4	2,3	2,6	2,1	2,6
2.	Kriminalistika 2	2,1	2,2	2,1	2,3	2	2,3
3.	Kriminológia I	2,4	2,6	2,7	2,6	2,5	2,5
4.	Forenzné vedy I	1,9	2,4	2,5	2,2	2,3	2
5.	Informatika 2	2,8	2,8	2,9	2,8	2,9	2,6
6.	Manažérska komunikácia	2,8	2,8	2,9	2,7	2,6	2,6
7.	Osobitné policajné činnosti 3	2,7	2,9	2,9	2,8	2,9	2,8
8.	Cudzí jazyk I/5 - AJ*	2,6	2,5	2,4	2,4	2,4	2,1
9.	Cudzí jazyk I/5 - NJ*	1,5	1,5	1,8	1,3	1,5	1
10.	Služ. príprava / Telesná výchova	1,7	2,2	1,9	1,9	1,8	1,7
11.	Ľudské práva*	2,3	2,6	2,6	2,8	2,4	2,4
12.	Azylové právo*	2,6	2,6	2,6	2,2	2,4	2,1
13.	Kriminal. technika - praktikum*	1,8	2	2	1,8	2	1,7
14.	Bezpečn.právna úprava vyšetr. 1,2	2,3	2,6	2,7	2,7	2,6	2,4
15.	Verejno-poriadková činnosť 1,2*	2,2	2,6	2,6	2,6	2,6	2,2
16.	Dopravno-bezpečnost. činnosť 1,2*	2,3	2,3	2,3	2,1	2,2	2,3
17.	Ochrana obj. a chrán. záujmov 1,2*	2,2	2,2	2,4	2,2	1,8	2,2
18.	Činnosť spec.služ. a útvarov 1,2*	2,1	2,2	2,5	2,5	2,4	2,2
19.	Operatívna činnosť 1,2*	2,7	2,3	2,4	2,4	2,7	2,9
20.	Spravodajská činnosť 1,2*	2,1	2,9	2,4	2,7	2,7	2,6
21.	Čin. služieb cudz. a hran. pol. 1,2*	2,7	2,5	2,3	2,3	2,3	2,8
22.	Špec. čin. služ.cudz. a hran. pol 1,2*	2	1,6	1,8	1,8	2,3	2
23.	Výkon väzby a trestn. sankcií 1,2*	1	1	2	3	1	1
24.	Penitenciár. psych. a ped. 1,2*	2	1	2,5	3	2	1,5

Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení úrovne **odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov** vyučujúcich obsah daného predmetu hodnotia učiteľov v škále hodnôt AM od 1,50 (Cudzí jazyk I/5NJ) po AM 2,8 (Informatika, Manažérska komunikácia). Prevažná väčšina učiteľov jednotlivých predmetov je hodnotená z hľadiska odbornosti v hodnotiacej škále **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50).

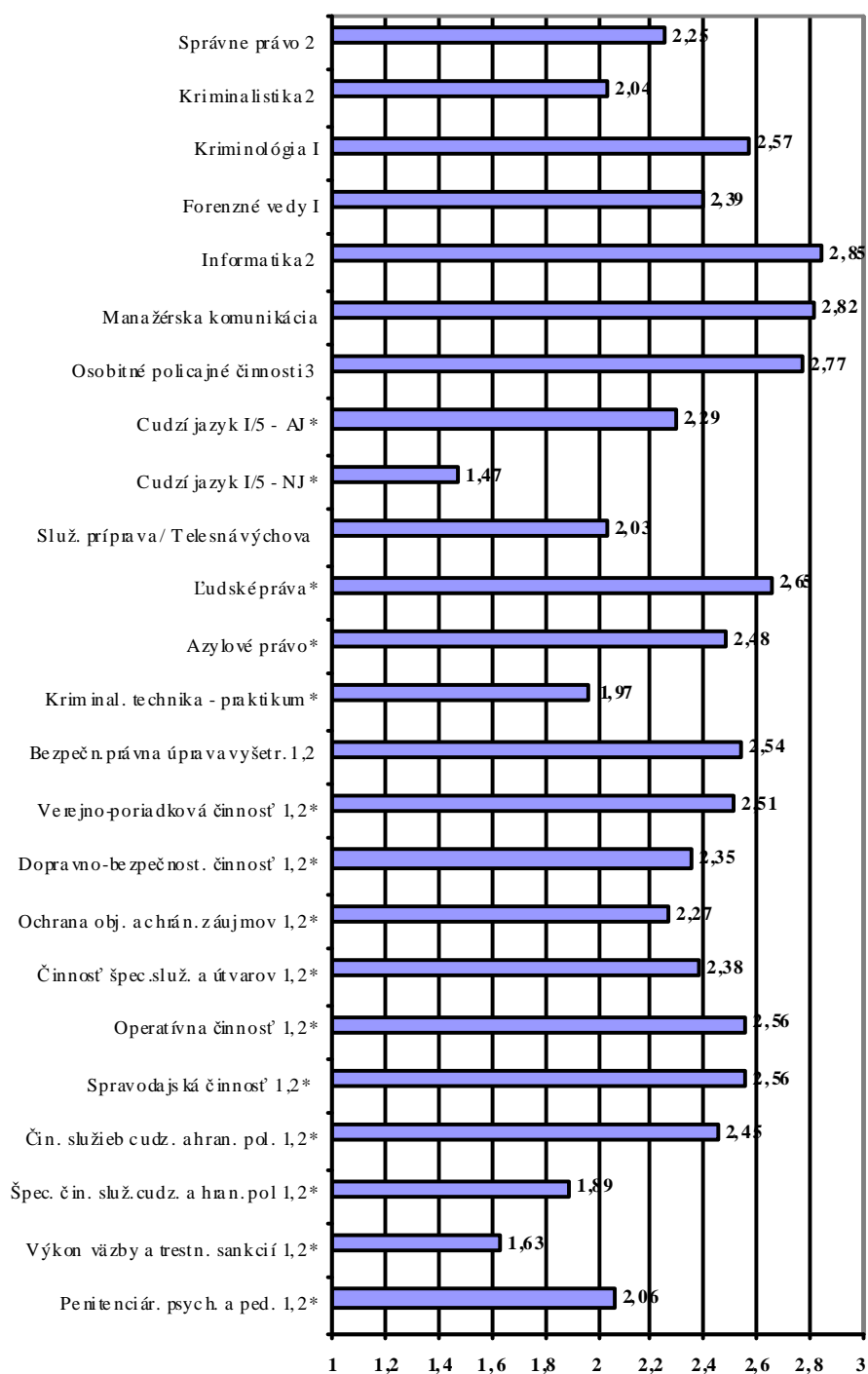
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť** činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Na hranici škály **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM do 2,50) bola hodnotená väčšina vyučovaných predmetov v treťom ročníku bakalárskeho štúdia.

Úroveň **motivácie študenta** učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie, spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach je v prevažnom počte predmetov hodnotená v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM – 2,51 – 3,00) sú hodnotené predmety Informatika, Manažérska komunikácia, Osobitné policajné činnosti, Ľudské práva, Azylové právo, Bezpečnostno-právna úprava vyšetrovania, Verejno-poriadková činnosť, Operatívna činnosť, Spravodajská činnosť. **Pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**. **Veľmi vysoko pozitívne hodnotenie** je študentmi prezentované v predmetoch Cudzí jazyk I/5 NJ, Výkon väzby a trestných sankcií (AM do 1,50). Na rozhraní hornej a dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM – 3,00) sú hodnotení všetci ostatní vyučujúci. Nikto z vyučujúcich v hodnotení pedagogického taktu nebol hodnotený nad dolnou hranicou priemerného hodnotenia (AM viac ako 3,01).

### ***3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3a** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) okrem hodnotenia predmetu Cudzí jazyk I/5 NJ (AM 1,47) nie sú hodnotené žiadne predmety. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza v pásme, charakterizujúcej úroveň ich výučby ako **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50). V hornej hranici tohto pásma, blížiacej sa k hodnotám AM do 2,00 sa nachádzajú predmety v poradí Výkon väzby a trestných sankcií, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície, Kriminalistická technika, Kriminalistika, Služobná príprava a Telesná výchova, Penitenciárna psychológia a pedagogika.

### **3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti zásadne konkrétne záporné ani osobitné kladné stanoviská k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov učiteľmi v II. časti dotazníkového prieskumu nevyjadrili.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	4,9
2	spokojných	12,2
3	väčšinou spokojných	63,4
4	väčšinou nespokojných	14,6
5	nespokojných	4,9
6	veľmi nespokojných	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**.

## Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe v treťom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesúalnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3b.**

### 3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

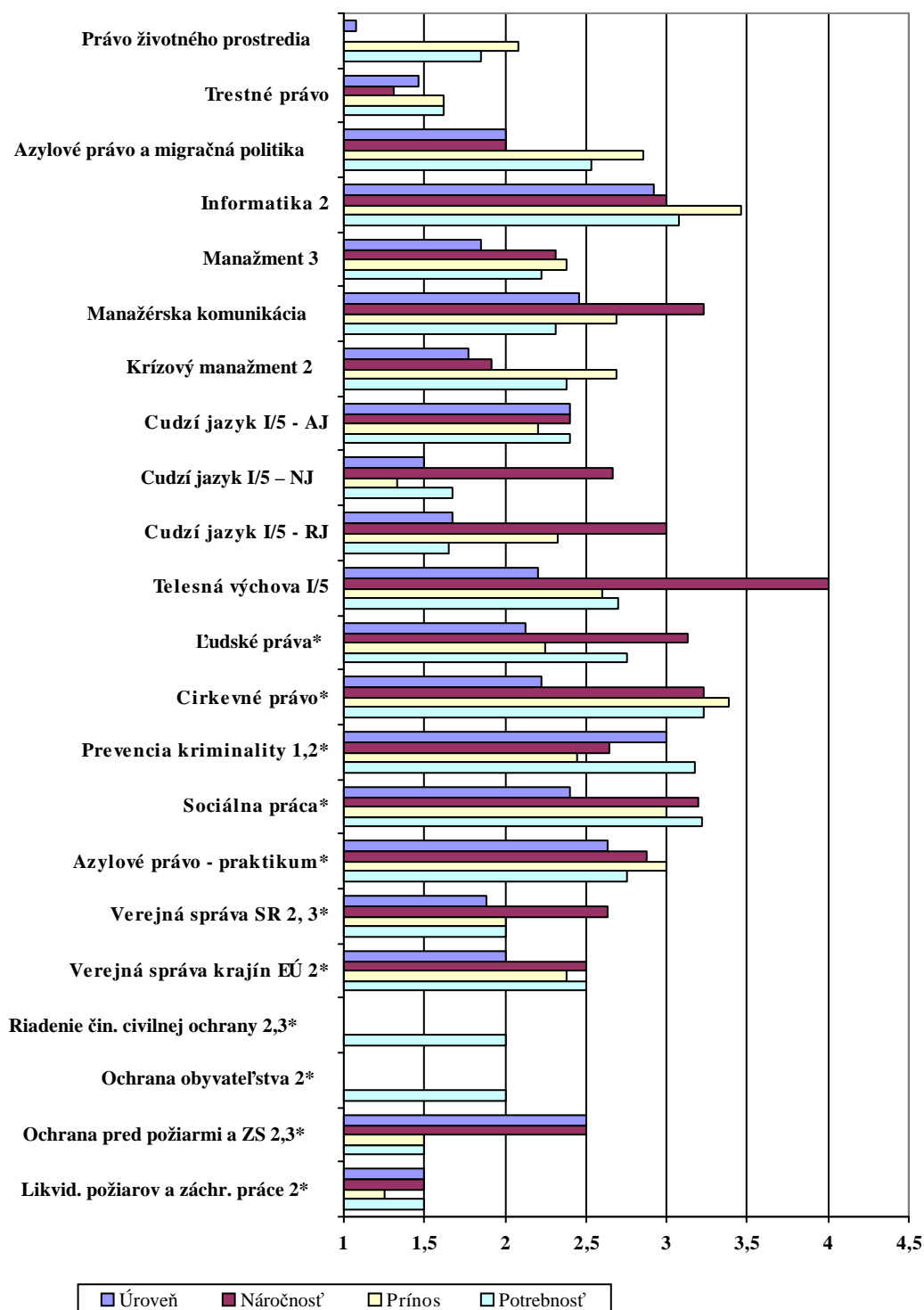
Tabuľka č. 3a:

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Právo životného prostredia	1,1	1	2,1	1,9
2.	Trestné právo	1,5	1,3	1,6	1,6
3.	Azylové právo a migračná politika	2	2	2,9	2,5
4.	Informatika 2	2,9	3	3,5	3,1
5.	Manažment 3	1,9	2,3	2,4	2,2
6.	Manažérska komunikácia	2,5	3,2	2,7	2,3
7.	Krízový manažment 2	1,8	1,9	2,7	2,4
8.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2,4	2,4	2,2	2,4
9.	Cudzí jazyk I/5 – NJ	1,5	2,7	1,3	1,7
10.	Cudzí jazyk I/5 - RJ	1,7	3	2,3	1,7
11.	Telesná výchova I/5	2,2	4	2,6	2,7
12.	Ľudské práva*	2,1	3,1	2,3	2,8
13.	Ľudské práva*	2,2	3,2	3,4	3,2
14.	Prevenencia kriminality 1,2*	3	2,6	2,5	3,2
15.	Sociálna práca*	2,4	3,2	3	3,2
16.	Azylové právo - praktikum*	2,6	2,9	3	2,8
17.	Verejná správa SR 2, 3*	1,9	2,6	2	2
18.	Verejná správa krajín EÚ 2*	2	2,5	2,4	2,5
19.	Riadenie čin. civilnej ochrany 2,3*	1	1	1	2
20.	Ochrana obyvateľstva 2*	1	1	1	2
21.	Ochrana pred požiarom a ZS 2,3*	2,5	2,5	1,5	1,5
22.	Likvid. požiarov a záchr. práce 2*	1,5	1,5	1,3	1,5

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti obsah výučby predmetov z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia v škále **veľmi vysokého pozitívneho**



**hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) vyjadrili v predmetoch Právo životného prostredia, Trestné právo, Riadenie činnosti CO, Ochrana obyvateľstva, Likvidácia požiarov a záchranné práce. Väčšina predmetov je zaradená v hodnotiacej škále **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50). V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) sú hodnotené predmety Informatika, Cirkevné právo, Prevencia kriminality, Sociálna práca. Z hľadiska **prínosu a potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť študenti prijali **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50) vo väčšine vyučovaných predmetov. Priemerné hodnotenie (AM 2,51 – 3,50) z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby získali predmety Informatika, Cirkevné právo, Prevencia kriminality, Sociálna práca, Azylové právo – praktikum. **Najmenšiu náročnosť štúdia** (AM nad 3,51) podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetu Telesná výchova.

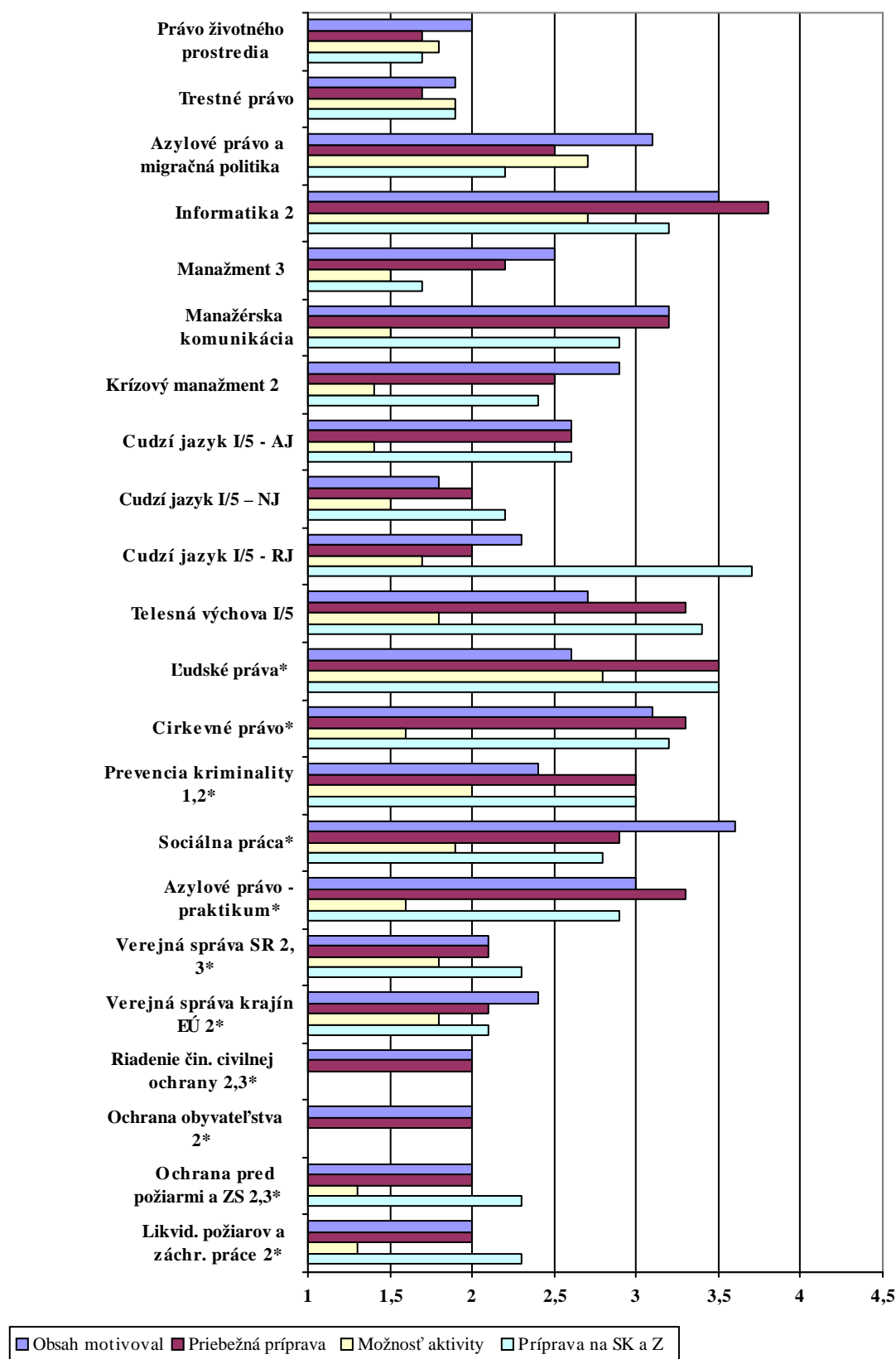
### **3b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**

V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizujúcich metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke. Tabuľka č. 3b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Právo životného prostredia	2	1,7	1,8	1,7
2.	Trestné právo	1,9	1,7	1,9	1,9
3.	Azylové právo a migračná politika	3,1	2,5	2,7	2,2
4.	Informatika 2	3,5	3,8	2,7	3,2
5.	Manažment 3	2,5	2,2	1,5	1,7
6.	Manažérska komunikácia	3,2	3,2	1,5	2,9
7.	Krízový manažment 2	2,9	2,5	1,4	2,4
8.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2,6	2,6	1,4	2,6
9.	Cudzí jazyk I/5 – NJ	1,8	2	1,5	2,2
10.	Cudzí jazyk I/5 - RJ	2,3	2	1,7	3,7
11.	Telesná výchova I/5	2,7	3,3	1,8	3,4
12.	Ľudské práva*	2,6	3,5	2,8	3,5
13.	Cirkevné právo*	3,1	3,3	1,6	3,2
14.	Prevencia kriminality 1,2*	2,4	3	2	3
15.	Sociálna práca*	3,6	2,9	1,9	2,8
16.	Azylové právo - praktikum*	3	3,3	1,6	2,9
17.	Verejná správa SR 2, 3*	2,1	2,1	1,8	2,3
18.	Verejná správa krajín EÚ 2*	2,4	2,1	1,8	2,1
19.	Riadenie čin. civilnej ochrany 2,3*	2	2	1	1
20.	Ochrana obyvateľstva 2*	2	2	1	1
21.	Ochrana pred požiarimi a ZS 2,3*	2	2	1,3	2,3
22.	Likvid. požiarov a záchr. práce 2*	2	2	1,3	2,3

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné porovnať hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov.

Graf č. 3b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti vyjadrujú v prevažnej miere **priemernú** motiváciu ku štúdiu obsahu vyučovaných predmetov. Motivácia k priebežnej príprave na vyučovanie je hodnotená na úrovni, ktorá v prevažnej miere zodpovedá hodnoteniu obsahu predmetu. Možnosť aktivity študentov na vyučovaní je veľmi pozitívne hodnotená (AM 1,00 – 1,50) predovšetkým v profilujúcich predmetoch CO a PO, ďalej v predmetoch Manažérska komunikácia, Manažment. V prevažnej väčšine ďalších predmetov je možnosť aktivity hodnotená v škále skôr pozitívneho hodnotenia (AM – 1,51 – 2,50). Priemerné hodnotenie uvádzajú v predmetoch Ľudské práva, Informatika, Azylové právo a migračná politika.

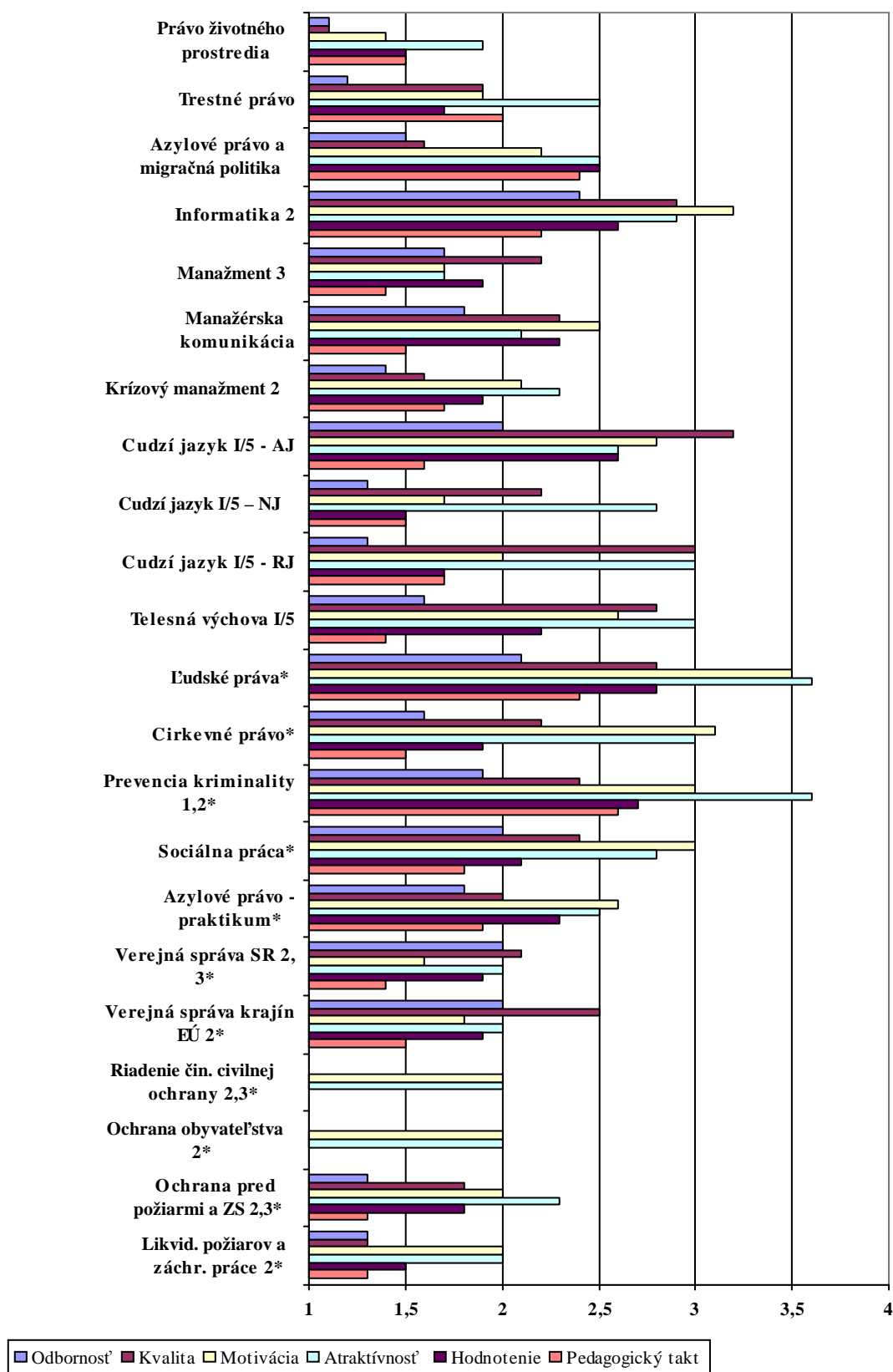
### **3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume študentom možnosť posúdenia odbornej spôsobilosti učiteľa vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme posudzovali kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov (otázka č. 10 a 12), ako aj úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme pedagogický takt (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v Tabuľke 3c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Právo životného prostredia	1,1	1,1	1,4	1,9	1,5	1,5
2.	Trestné právo	1,2	1,9	1,9	2,5	1,7	2
3.	Azylové právo a migračná politika	1,5	1,6	2,2	2,5	2,5	2,4
4.	Informatika 2	2,4	2,9	3,2	2,9	2,6	2,2
5.	Manažment 3	1,7	2,2	1,7	1,7	1,9	1,4
6.	Manažérska komunikácia	1,8	2,3	2,5	2,1	2,3	1,5
7.	Krízový manažment 2	1,4	1,6	2,1	2,3	1,9	1,7
8.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2	3,2	2,8	2,6	2,6	1,6
9.	Cudzí jazyk I/5 – NJ	1,3	2,2	1,7	2,8	1,5	1,5
10.	Cudzí jazyk I/5 - RJ	1,3	3	2	3	1,7	1,7
11.	Telesná výchova I/5	1,6	2,8	2,6	3	2,2	1,4
12.	Ľudské práva*	2,1	2,8	3,5	3,6	2,8	2,4
13.	Cirkevné právo*	1,6	2,2	3,1	3	1,9	1,5
14.	Prevenca kriminality 1,2*	1,9	2,4	3	3,6	2,7	2,6
15.	Sociálna práca*	2	2,4	3	2,8	2,1	1,8
16.	Azylové právo - praktikum*	1,8	2	2,6	2,5	2,3	1,9
17.	Verejná správa SR 2, 3*	2	2,1	1,6	2	1,9	1,4
18.	Verejná správa krajín EÚ 2*	2	2,5	1,8	2	1,9	1,5
19.	Riadenie čin. civilnej ochrany 2,3*	1	1	2	2	1	1
20.	Ochrana obyvateľstva 2*	1	1	2	2	1	1
21.	Ochrana pred požiarimi a ZS 2,3*	1,3	1,8	2	2,3	1,8	1,3
22.	Likvid. požiarov a záchr. práce 2*	1,3	1,3	2	2	1,5	1,3

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch:

**Graf č. 3c** Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení úrovne **odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov** vyučujúcich obsah daného predmetu hodnotia učiteľov v škále hodnôt AM od 1,00 (Predmety profilujúce CO) po AM 2,40 (Informatika), čo zodpovedá škále **veľmi vysokého a skôr pozitívneho hodnotenia** (AM do 2,50). V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu výučby**, kde na hranici škály **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM do 2,50) bola hodnotená väčšina predmetov v treťom ročníku bakalárskeho štúdia. Priemerné hodnotenie (AM nad 2,51) študenti vyjadrili v predmetoch Cudzí jazyk AJ, Informatika, Ľudské práva, Telesná výchova.

**Atraktivnosť a nápaditosť** činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu je študentmi hodnotená vo väčšine predmetov **skôr pozitívne** (AM 1,51 – 2,50). V predmetoch Informatika, Cudzí jazyk, Telesná výchova, Sociálna práca je vyjadrené **priemerné hodnotenie** (AM do 3,50). Výučba v predmetoch Ľudské práva, Prevencia kriminality je hodnotená **skôr negatívne** (AM 3,60).

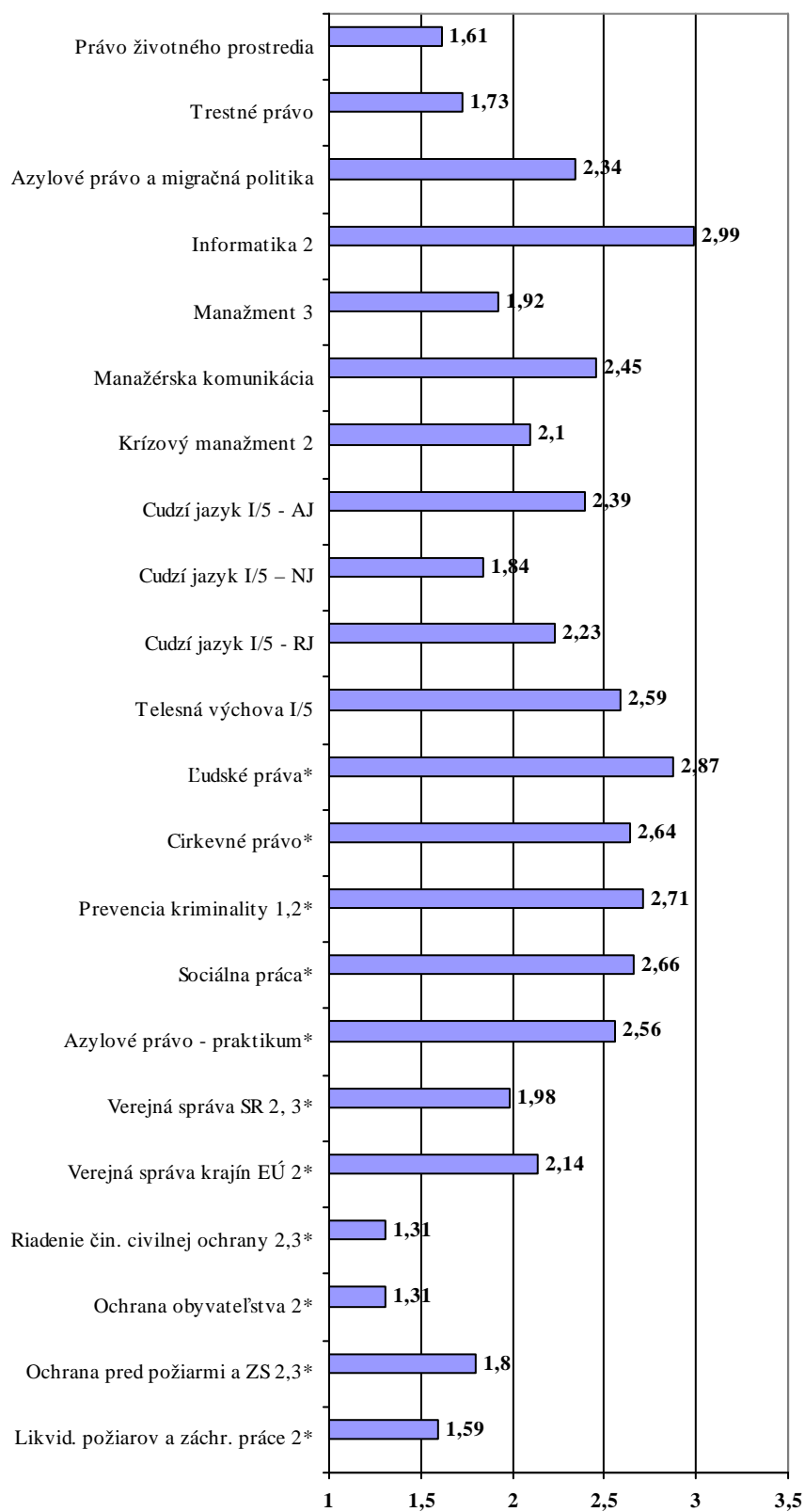
Úroveň **motivácie študenta** učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie, **spôsob hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach je v prevažnom počte predmetov hodnotená v škále **skôr pozitívneho hodnotenia** alebo **priemerného hodnotenia** (AM do 3,00). V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,01) študenti vyjadrili v predmetoch Ľudské práva, Cirkevné právo, Informatika.

**Pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) a v **hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Na rozhraní dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM – 2,50) sú hodnotení vyučujúci v predmete Prevencia kriminality.

### ***3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3b** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

**Graf č. 3d** Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sú hodnotené predmety Riadenie činnosti CO, Ochrana obyvateľstva. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza v pásme, charakterizujúcej úroveň ich výučby ako **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50) alebo v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM do 3,00).

### ***3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov***

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Riadenie činnosti civilnej ochrany.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	-
2	spokojných	21,4
3	väčšinou spokojných	71,4
4	väčšinou nespokojných	7,2
5	nespokojných	-
6	veľmi nespokojných	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**.

**1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe**



## Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4a**.

### 4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – prínos a potrebnosť (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

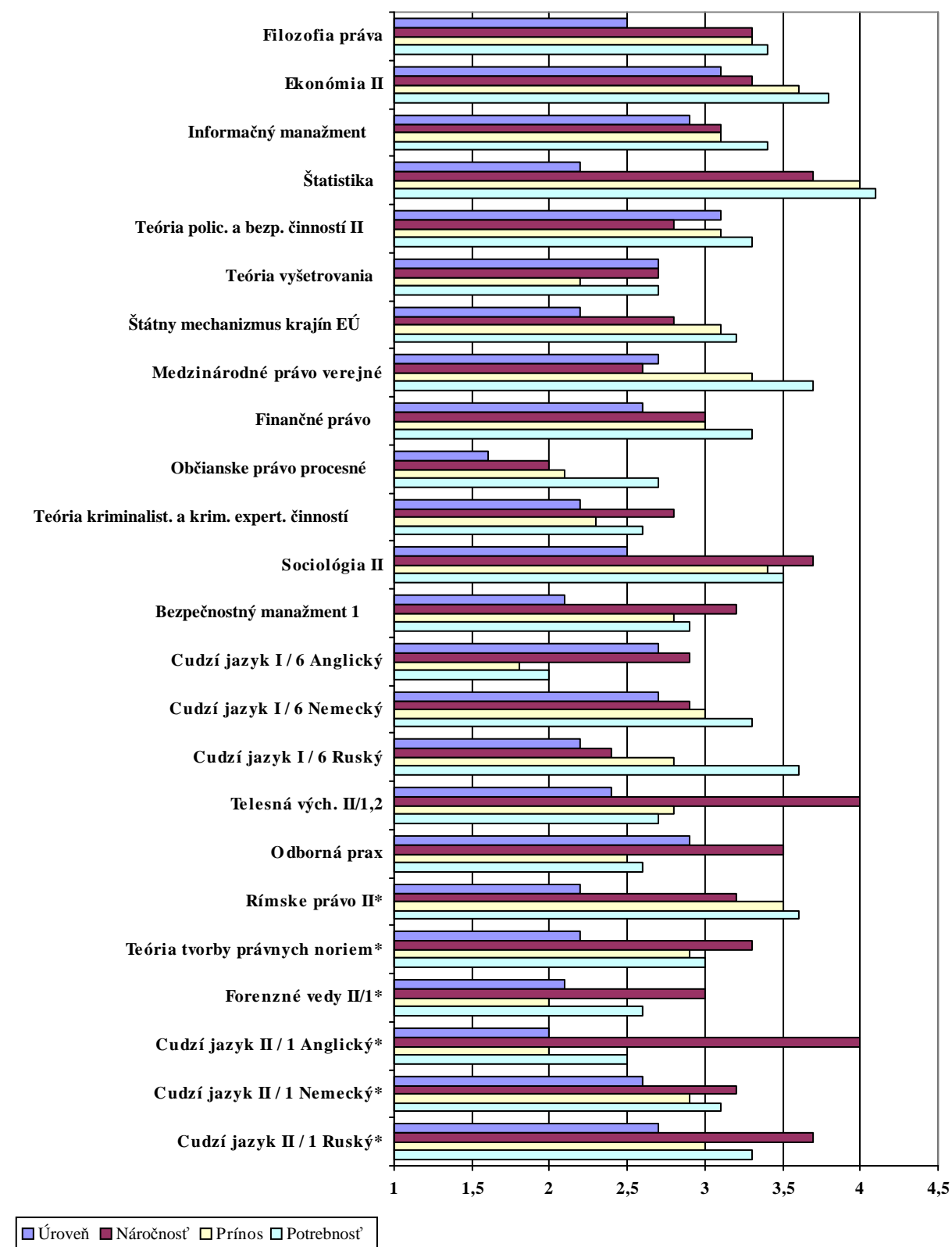
Tabuľka č. 4a

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Filozofia práva	2,5	3,3	3,3	3,4
2.	Ekonomia II	3,1	3,3	3,6	3,8
3.	Informačný manažment	2,9	3,1	3,1	3,4
4.	Štatistika	2,2	3,7	4	4,1
5.	Teória polic. a bezp. činností II	3,1	2,8	3,1	3,3
6.	Teória vyšetrovania	2,7	2,7	2,2	2,7
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	2,2	2,8	3,1	3,2
8.	Medzinárodné právo verejné	2,7	2,6	3,3	3,7
9.	Finančné právo	2,6	3	3	3,3
10.	Občianske právo procesné	1,6	2	2,1	2,7
11.	Teória kriminalist. a krim. expert. činností	2,2	2,8	2,3	2,6
12.	Sociológia II	2,5	3,7	3,4	3,5
13.	Bezpečnostný manažment I	2,1	3,2	2,8	2,9
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	2,7	2,9	1,8	2
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	2,7	2,9	3	3,3
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	2,2	2,4	2,8	3,6
17.	Telesná vých. II/1,2	2,4	4	2,8	2,7
18.	Odborná prax	2,9	3,5	2,5	2,6
19.	Rímske právo II*	2,2	3,2	3,5	3,6
20.	Teória tvorby právnych noriem*	2,2	3,3	2,9	3
21.	Forenzné vedy II/1*	2,1	3	2	2,6
22.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	2	4	2	2,5
23.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	2,6	3,2	2,9	3,1
24.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	2,7	3,7	3	3,3

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka magisterského štúdia kritickejšie hodnotia obsah výučby z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť. V kategórii skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50) sa vyskytujú len niektoré predmety, napríklad Občianske právo procesné a Teória kriminalistiky a kriminalisticko-expertíznych činností. Ďalšie predmety z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby hodnotia v škále priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,50). V kategórii skôr negatívneho hodnotenia (AM 3,51 – 4,50) sa nachádzajú predmety Štatistika, Ekonómia a najmenšiu náročnosť v štúdiu si vyžadujú predmety Sociológia, Telesná výchova a Cudzí jazyk.

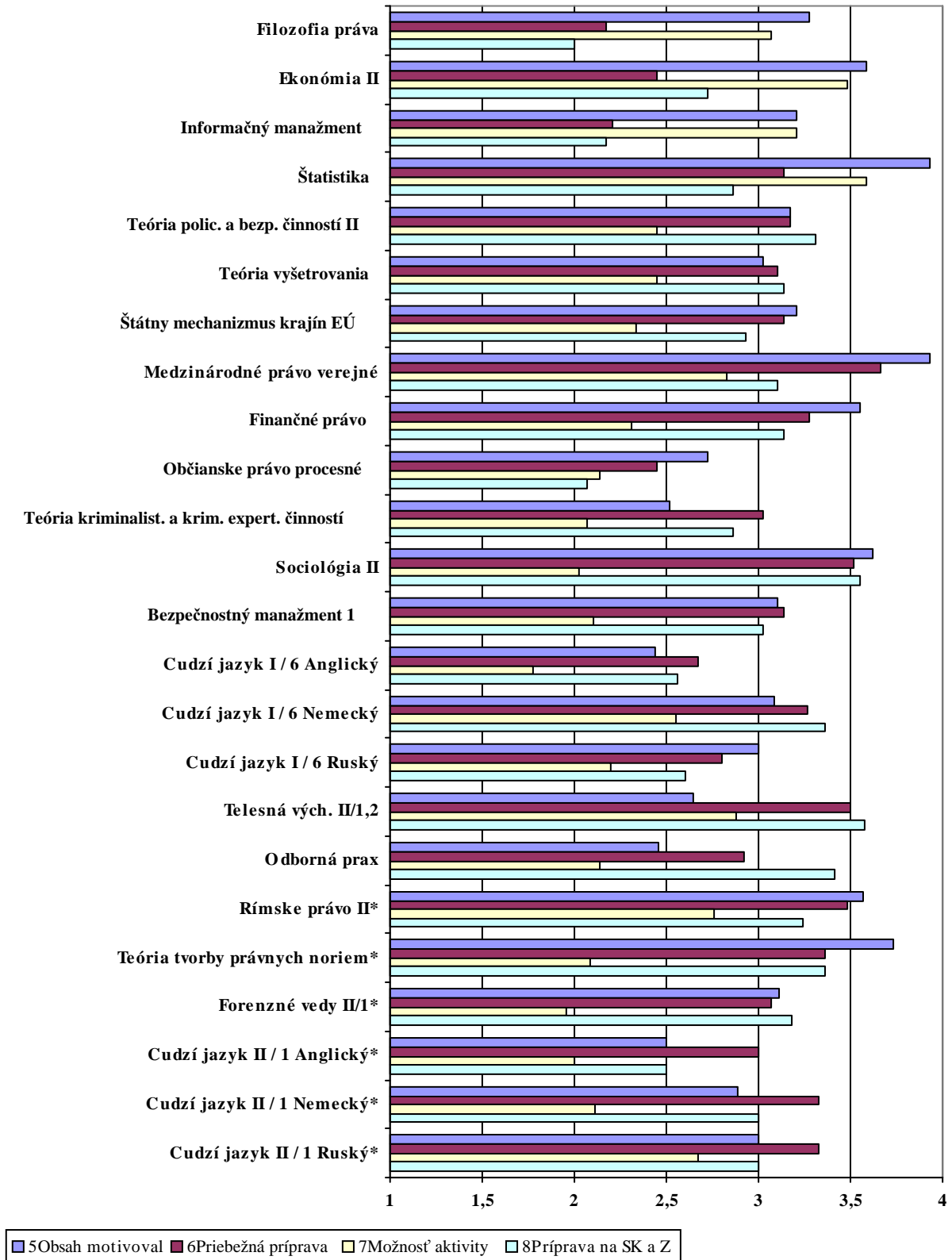
#### **4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizujúcich metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v Tabuľka č. 4b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Filozofia práva	3,3	2,2	3,1	2
2.	Ekonómia II	3,6	2,5	3,5	2,7
3.	Informačný manažment	3,2	2,2	3,2	2,2
4.	Štatistika	3,9	3,1	3,6	2,9
5.	Teória polic. a bezp. činností II	3,2	3,2	2,5	3,3
6.	Teória vyšetrovania	3	3,1	2,5	3,1
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	3,2	3,1	2,3	2,9
8.	Medzinárodné právo verejné	3,9	3,7	2,8	3,1
9.	Finančné právo	3,6	3,3	2,3	3,1
10.	Občianske právo procesné	2,7	2,5	2,1	2,1
11.	Teória kriminalist. a krim. expert. činností	2,5	3	2,1	2,9
12.	Sociológia II	3,6	3,5	2	3,6
13.	Bezpečnostný manažment 1	3,1	3,1	2,1	3
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	2,4	2,7	1,8	2,6
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	3,1	3,3	2,6	3,4
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	3	2,8	2,2	2,6
17.	Telesná vých. II/1,2	2,7	3,5	2,9	3,6
18.	Odborná prax	2,5	2,9	2,1	3,4
19.	Rímske právo II*	3,6	3,5	2,8	3,2
20.	Teória tvorby právnych noriem*	3,7	3,4	2,1	3,4
21.	Forenzné vedy II/1*	3,1	3,1	2	3,2
22.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	2,5	3	2	2,5
23.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	2,9	3,3	2,1	3
24.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	3	3,3	2,7	3

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka magisterského štúdia v hodnotení procesualnej stránky výučby v prevažnej väčšine predmetov vyjadrujú **len priemerné hodnotenie**. V predmetoch Štatistika, Teória tvorby právnych noriem, Ekonomía, Sociológia, Rímske právo, prezentovaný obsah učiva málo motivoval študentov k úspešnému absolvovaniu daného predmetu. Možnosti aktívneho prejavu názorov študentov podľa ich vyjadrenia bolo umožnené v rámci výučby predmetov Sociológia, Forezná veda, Cudzí jazyk, Občianske právo procesné, Teória kriminalistických a expertíznych činností, Bezpečnostný manažment.

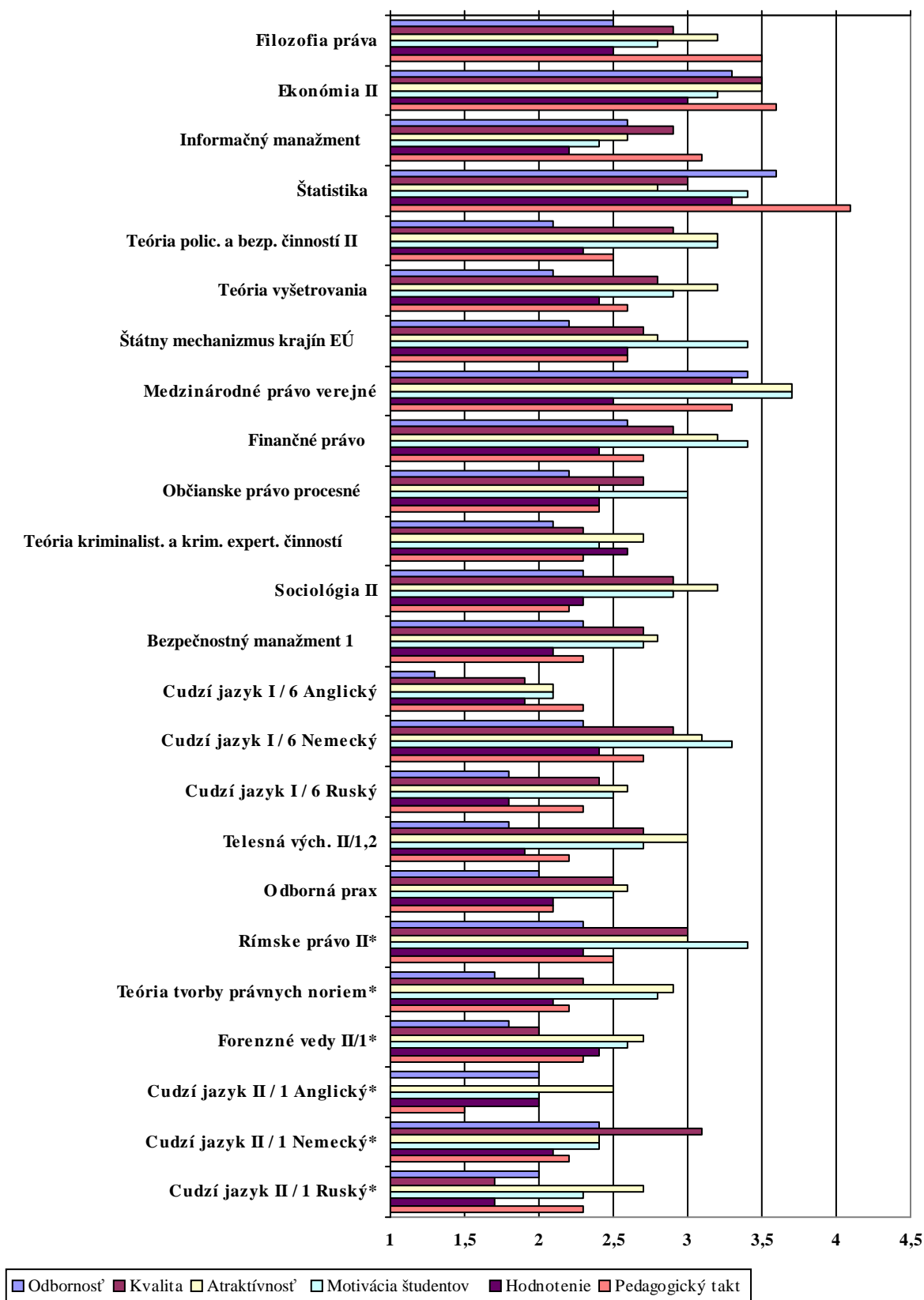
#### **4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v Tabuľke 4c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Filozofia práva	2,5	2,9	3,2	2,8	2,5	3,5
2.	Ekonomía II	3,3	3,5	3,5	3,2	3	3,6
3.	Informačný manažment	2,6	2,9	2,6	2,4	2,2	3,1
4.	Štatistika	3,6	3	2,8	3,4	3,3	4,1
5.	Teória polic. a bezp. činností II	2,1	2,9	3,2	3,2	2,3	2,5
6.	Teória vyšetrovania	2,1	2,8	3,2	2,9	2,4	2,6
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	2,2	2,7	2,8	3,4	2,6	2,6
8.	Medzinárodné právo verejné	3,4	3,3	3,7	3,7	2,5	3,3
9.	Finančné právo	2,6	2,9	3,2	3,4	2,4	2,7
10.	Občianske právo procesné	2,2	2,7	2,4	3	2,4	2,4
11.	Teória krim. a krim. expert. činností	2,1	2,3	2,7	2,4	2,6	2,3
12.	Sociológia II	2,3	2,9	3,2	2,9	2,3	2,2
13.	Bezpečnostný manažment 1	2,3	2,7	2,8	2,7	2,1	2,3
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	1,3	1,9	2,1	2,1	1,9	2,3
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	2,3	2,9	3,1	3,3	2,4	2,7
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	1,8	2,4	2,6	2,5	1,8	2,3
17.	Telesná vých. II/1,2	1,8	2,7	3	2,7	1,9	2,2
18.	Odborná prax	2	2,5	2,6	2,5	2,1	2,1
19.	Rímske právo II*	2,3	3	3	3,4	2,3	2,5
20.	Teória tvorby právnych noriem*	1,7	2,3	2,9	2,8	2,1	2,2
21.	Forezná veda II/1*	1,8	2	2,7	2,6	2,4	2,3
22.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	2	1	2,5	2	2	1,5
23.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	2,4	3,1	2,4	2,4	2,1	2,2
24.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	2	1,7	2,7	2,3	1,7	2,3

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka magisterského štúdia v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu **veľmi pozitívne hodnotenia výučbu v predmetoch Cudzích jazykov**. V prevažnej časti ostatných vyučovaných predmetov je **skôr pozitívne hodnotenie** a v predmete Štatistika **priemerné hodnotenie** v hornej hranici hodnotiacej škály.

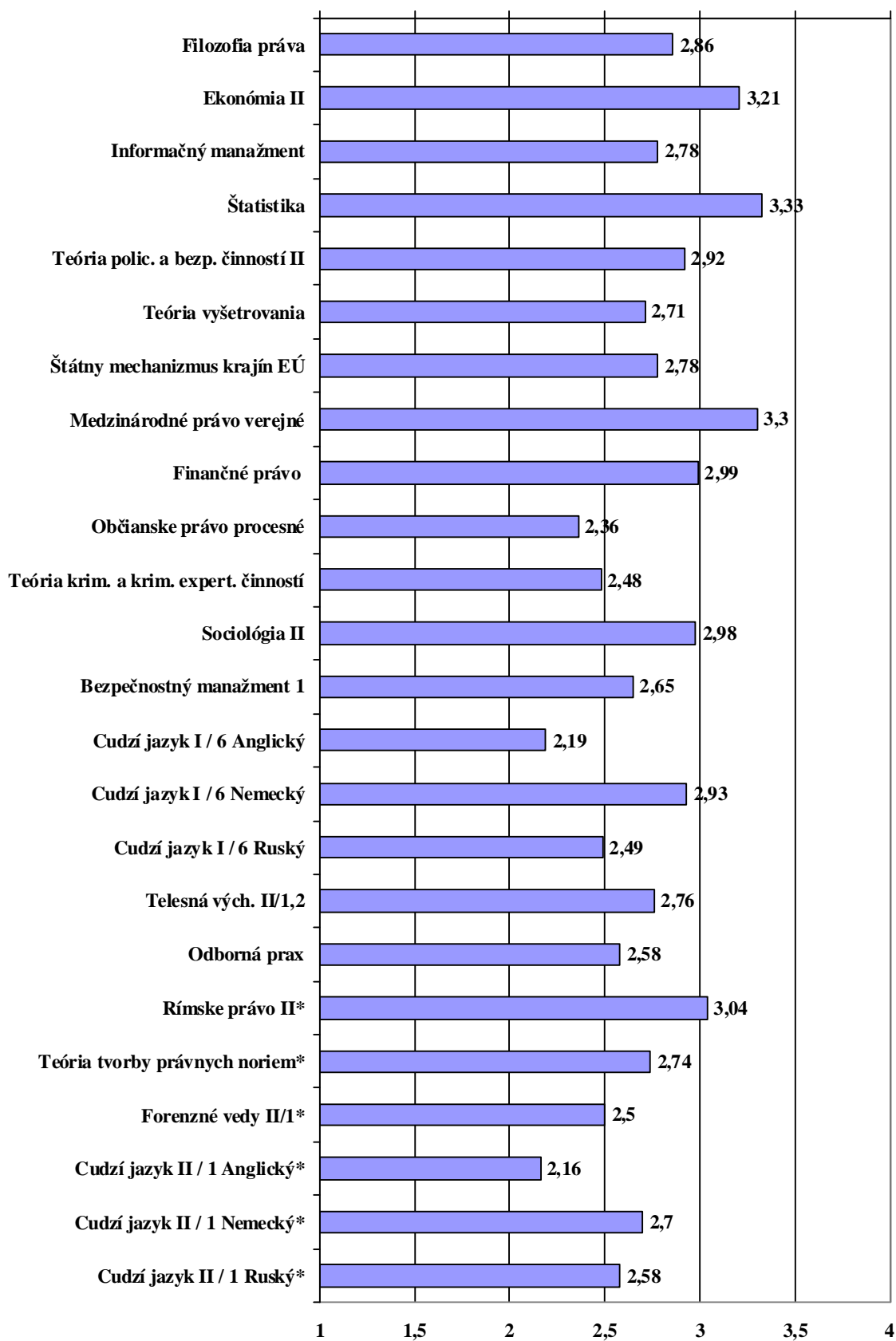
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **skôr pozitívne a priemerné hodnotenie**. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Ekonómia a Medzinárodné právo verejné.

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále skôr pozitívneho a priemerného hodnotenia. V predmetoch Medzinárodné právo verejné, Ekonómia, Filozofia práva, Teória policajných a bezpečnostných činností, sú vyučujúci hodnotení v dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00). Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**, okrem predmetov Ekonómia Filozofia práva.

#### ***4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4a** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov





Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V pásme dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Cudzí jazyk – AJ, Občianske právo procesné, Cudzí jazyk – RJ, Teória kriminalistiky a kriminalisticko-expertíznych činností, Forenzné vedy. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) sú hodnotené predmety Štatistika, Medzinárodné právo verejné, Ekonomia, Rímske právo.

#### ***4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov***

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti zásadne konkrétne záporné ani osobitné kladné stanoviská k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov učiteľmi v dotazníkovom prieskume nevyjadrili. Z prejavovaných názorov študentov magisterského štúdia v prvej časti dotazníka jednoznačne vyplýva podstatne kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesuálnej výučby jednotlivých predmetov.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	9,1
2	spokojných	22,7
3	väčšinou spokojných	59,1
4	väčšinou nespokojných	9,1
5	nespokojných	-
6	veľmi nespokojných	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**.

## Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4b**.

### 4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – prínos a potrebnosť (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

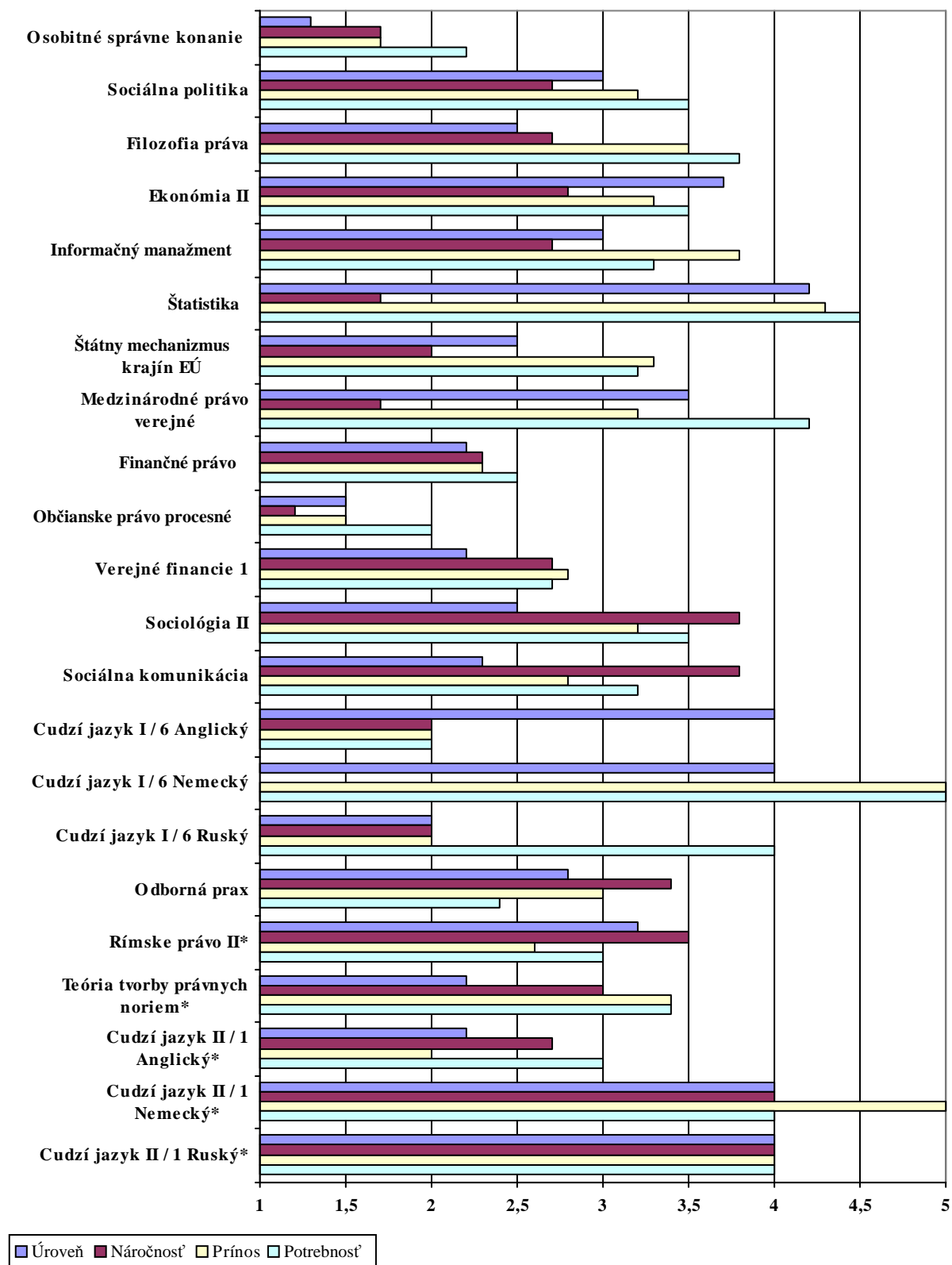
Tabuľka č. 4a

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Osobitné správne konanie	1,3	1,7	1,7	2,2
2.	Sociálna politika	3	2,7	3,2	3,5
3.	Filozofia práva	2,5	2,7	3,5	3,8
4.	Ekonomia II	3,7	2,8	3,3	3,5
5.	Informačný manažment	3	2,7	3,8	3,3
6.	Štatistika	4,2	1,7	4,3	4,5
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	2,5	2	3,3	3,2
8.	Medzinárodné právo verejné	3,5	1,7	3,2	4,2
9.	Finančné právo	2,2	2,3	2,3	2,5
10.	Občianske právo procesné	1,5	1,2	1,5	2
11.	Verejné financie I	2,2	2,7	2,8	2,7
12.	Sociológia II	2,5	3,8	3,2	3,5
13.	Sociálna komunikácia	2,3	3,8	2,8	3,2
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	4	2	2	2
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	4	1	5	5
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	2	2	2	4
17.	Odborná prax	2,8	3,4	3	2,4
18.	Rímske právo II*	3,2	3,5	2,6	3
19.	Teória tvorby právnych noriem*	2,2	3	3,4	3,4
20.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	2,2	2,7	2	3
21.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	4	4	5	4
22.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	4	4	4	4

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe hodnotia obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť výrazne diferencovane. Najpozitívnejšie celkové hodnotenie prisudzujú najmä predmetom Osobitné správne konanie a Občianske právo procesné. V celkovo, skôr pozitívnom hodnotení, sa nachádzajú predmety Finančné právo, Verejné financie. Skôr negatívne hodnotenie je prisudzované predmetom Štatistika, Filozofia práva, Ekonomía, Informačný manažment, Medzinárodné právo verejné. V predmetoch Cudzí jazyk I - NJ a Cudzí jazyk II - NJ zistené hodnotenie, z hľadiska prínosu a potrebnosti dosahuje úroveň veľmi vysoko negatívneho hodnotenia (AM 5,00).

#### **4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

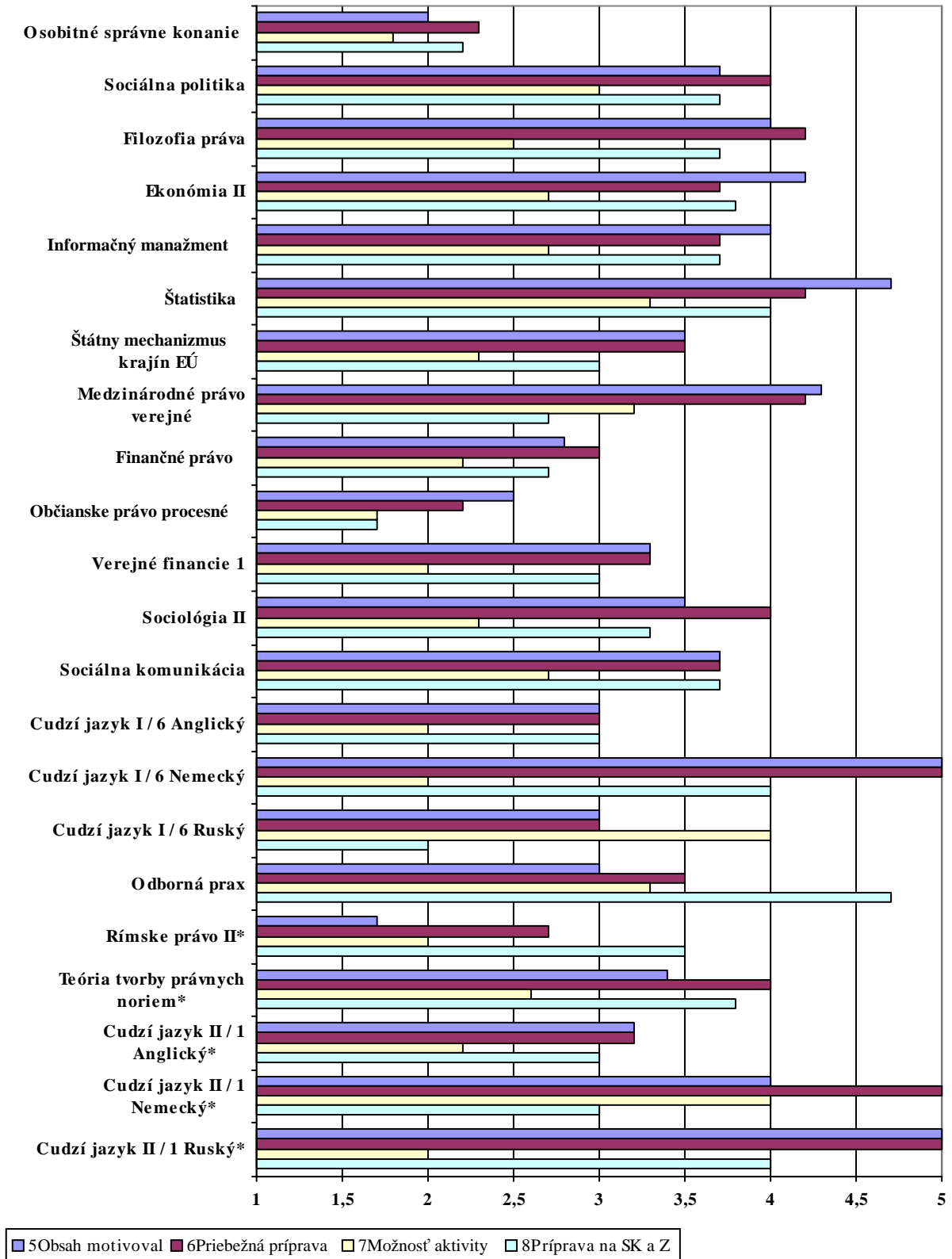
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizujúcich metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 4b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Prieběžná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Osobitné správne konanie	2	2,3	1,8	2,2
2.	Sociálna politika	3,7	4	3	3,7
3.	Filozofia práva	4	4,2	2,5	3,7
4.	Ekonomía II	4,2	3,7	2,7	3,8
5.	Informačný manažment	4	3,7	2,7	3,7
6.	Štatistika	4,7	4,2	3,3	4
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	3,5	3,5	2,3	3
8.	Medzinárodné právo verejné	4,3	4,2	3,2	2,7
9.	Finančné právo	2,8	3	2,2	2,7
10.	Občianske právo procesné	2,5	2,2	1,7	1,7
11.	Verejné financie I	3,3	3,3	2	3
12.	Sociológia II	3,5	4	2,3	3,3
13.	Sociálna komunikácia	3,7	3,7	2,7	3,7
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	3	3	2	3
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	5	5	2	4
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	3	3	4	2
17.	Odborná prax	3	3,5	3,3	4,7
18.	Rímske právo II*	1,7	2,7	2	3,5
19.	Teória tvorby právnych noriem*	3,4	4	2,6	3,8
20.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	3,2	3,2	2,2	3
21.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	4	5	4	3
22.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	5	5	2	4

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b



Z vyhodnotenia výsledkov zistených prieskumom vyplýva, že študenti najpozitívnejšie celkové hodnotenie procesualnej stránky výučby, v rozmedzí skôr pozitívneho hodnotenia (AM do 2,50) prisudzujú predmetom Osobitné správne konanie a Občianske právo procesné. Väčšina hodnotení procesualnej stránky výučby predmetov je vyjadrená v hodnotách priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,50). Skôr negatívne hodnotenie (AM 3,51 – 4,00) je vyjadrená v predmetoch Sociálna politika, Filozofia práva, Ekonomía, Informačný manažment, Sociálna komunikácia, Teória tvorby právnych noriem. V hodnotených otázkach študenti vyjadrili vysoko negatívne hodnotenie (AM nad 4,50) s výučbou predmetov Cudzí jazyk I/6 – NJ, Cudzí jazyk II/1 – RJ.

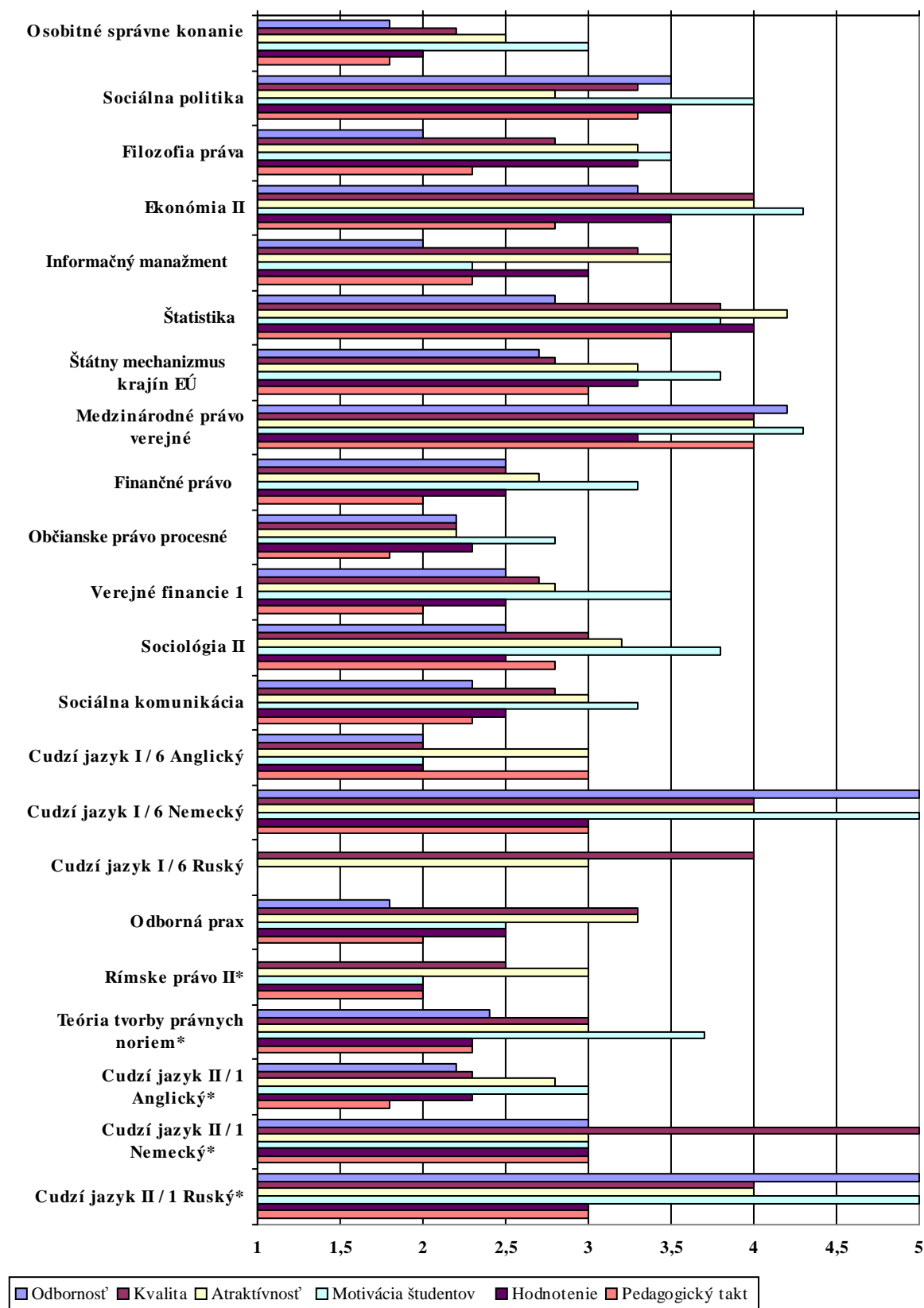
#### **4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v Tabuľke 4c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Osobitné správne konanie	1,8	2,2	2,5	3	2	1,8
2.	Sociálna politika	3,5	3,3	2,8	4	3,5	3,3
3.	Filozofia práva	2	2,8	3,3	3,5	3,3	2,3
4.	Ekonomía II	3,3	4	4	4,3	3,5	2,8
5.	Informačný manažment	2	3,3	3,5	2,3	3	2,3
6.	Štatistika	2,8	3,8	4,2	3,8	4	3,5
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	2,7	2,8	3,3	3,8	3,3	3
8.	Medzinárodné právo verejné	4,2	4	4	4,3	3,3	4
9.	Finančné právo	2,5	2,5	2,7	3,3	2,5	2
10.	Občianske právo procesné	2,2	2,2	2,2	2,8	2,3	1,8
11.	Verejné financie 1	2,5	2,7	2,8	3,5	2,5	2
12.	Sociológia II	2,5	3	3,2	3,8	2,5	2,8
13.	Sociálna komunikácia	2,3	2,8	3	3,3	2,5	2,3
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	2	2	3	2	2	3
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	5	4	4	5	3	3
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	1	4	3	0	0	0
17.	Odborná prax	1,8	3,3	3,3	2,5	2,5	2
18.	Rímske právo II*	1	2,5	3	2	2	2
19.	Teória tvorby právnych noriem*	2,4	3	3	3,7	2,3	2,3
20.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	2,2	2,3	2,8	3	2,3	1,8
21.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	3	5	3	3	3	3
22.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	5	4	4	5	3	3

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu majú v prevažnej časti vyučovaných predmetov je **skôr pozitívne hodnotenie a priemerné hodnotenie**. V predmete Medzinárodné právo verejné skôr negatívne hodnotenie (AM 4,20).

V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **skôr pozitívne a priemerné hodnotenie**. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Sociálna politika, Filozofia práva, Ekonomia, Štatistika, Štátny mechanizmus krajín EÚ, Medzinárodné právo verejné.

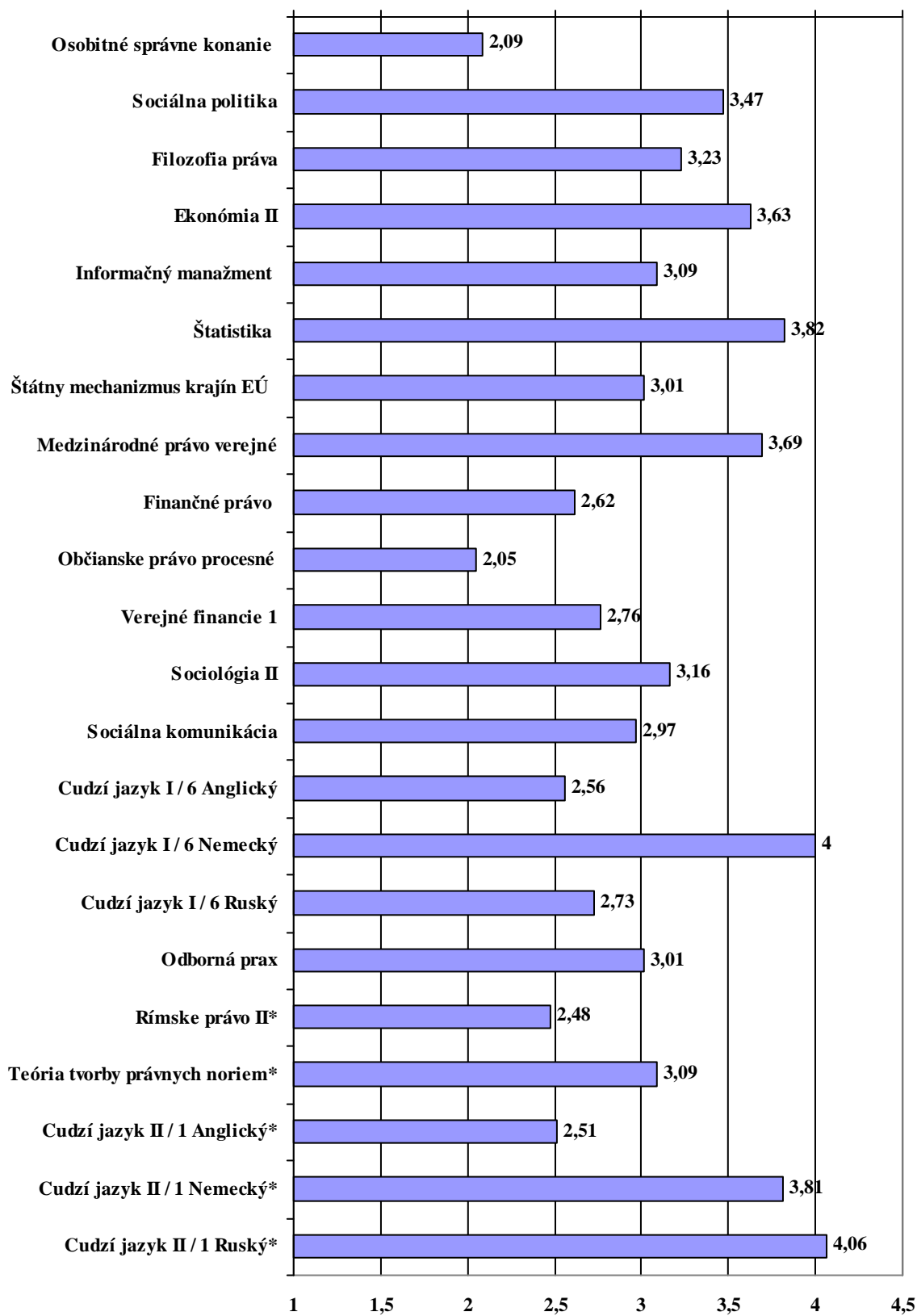
Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia a priemerného hodnotenia. Skôr negatívne hodnotenie (AM od 3,51) študenti uvádzajú v predmete Medzinárodné právo verejné. Negatívne hodnotenie (AM nad 4,51) študenti vyjadrili v predmetoch Cudzí jazyk I/6 – NJ, Cudzí jazyk II/1 – RJ. Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále priemerného hodnotenia.

#### ***4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4b** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.



Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa v pásme skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50) sa nachádzajú predmety Občianske právo procesné, Osobitné správne konanie. V hornej hranici priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,00) sú hodnotené sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza v pásme predmety Finančné právo, Verejné financie, Cudzí jazyk – AJ. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sú hodnotené predmety Informačný manažment, Teória tvorby právnych noriem, Sociológia II, Filozofia práva, Sociálny politika. Skôr negatívne hodnotenie (AM 3,51 – 4,50) majú predmety Ekonomia II, Medzinárodné právo verejné, Štatistika, Cudzí jazyk – NJ, Cudzí jazyk – RJ.

#### ***4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov***

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Občianske právo procesné.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	-
2	spokojných	50,0
3	väčšinou spokojných	50,0
4	väčšinou nespokojných	-
5	nespokojných	-
6	veľmi nespokojných	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov sú **spokojní** a **väčšinou spokojní**.

## Závery a odporúčania

Analýza výsledkov študentského hodnotenia kvality obsahu výučby a práce učiteľov v jednotlivých študijných programoch v daných ročníkoch potvrdila, že cieľová a obsahová stránka výučby na Akadémii Policajného zboru v Bratislave je študentmi prijímaná celkovo pozitívne. Kvalita realizácie výučby je v hodnotení študentov vyjadrená rozdielmi v spôsobe prezentácie obsahu výučby a v rozdielnych spôsobilostiach jednotlivých vyučujúcich daný obsah zodpovedajúcim spôsobom vo vyučovaacom procese realizovať. Vo výraznejšej miere sa to prejavuje v procesuálnej stránke výučby, kde by učitelia mali voliť také postupy, ktoré motivujú študentov k aktívnej účasti na výučbe a vytvárajú podmienky na rozvoj ich intelektuálnych spôsobilostí, kritického a komparatívneho myslenia, riešenia problémov, súvisiacej s tvorivosťou, tímovou spoluprácou a účinnou komunikáciou, ktoré patria ku kľúčovým kompetenciám absolventov vysokej školy.

Z výsledkov prieskumu vyplýva, že úroveň procesuálnej stránky výučby na Akadémii Policajného zboru, aj napriek vynaloženému úsiliu prevažnej časti učiteľov len čiastočne napĺňa zámer zavádzania takých pedagogických inovácií do procesu výučby, ktoré sa vyznačujú uplatňovaním moderných koncepcií vo výchovno-vzdelávacom procese vytvárajúcich optimálne predpoklady pre rozvoj kľúčových kompetencií charakterizujúcich tvorivý aspekt vo výchovno-vzdelávacom procese.

Z uskutočneného prieskumu názorov študentov na kvalitu obsahu jednotlivých vyučovaných predmetov na Akadémii Policajného zboru a kvalitu realizácie ich výučby učiteľmi jednotlivých katedier je možné vymedziť tieto odporúčania:

- **v koncepcii výchovno-vzdelávacieho procesu** - vynaložiť zvýšené úsilie katedier a učiteľov na tvorbu a uplatňovanie kvalitatívne iných vyučovacích stratégií a koncepcií vo vzdelávaní študentov, ktoré by vytvorili lepšie možnosti na rozvoj ich tvorivých kompetencií
- **v obsahu výchovno-vzdelávacieho procesu** – dôslednejšie rozpracovať teoretické základy výučby u profilujúcich predmetov daného študijného programu v jednotlivých stupňoch vysokoškolského vzdelávania, aplikovaním progresívnych skúseností z bezpečnostnej a policajnej praxe do výučby
- **v metodike výučby** – uplatniť také metodické postupy vo výučbe, ktoré napomáhajú rozvíjať aktivitu, samostatnosť a tvorivé myslenie študentov v aplikácii získaných vedomostí využívaním rozmanitých metód a foriem výučby

- ***v prístupe k študentom*** – skvalitniť interakciu a komunikáciu učiteľov a študentov v jednotlivých formách výučby, aj v priebehu konzultácií na katedrách, uplatňovať priebežnú motiváciu študentov k permanentnej samostatnej príprave na semináre, cvičenia a praktické formy vyučovania, skvalitniť systém priebežného hodnotenia a prípravy študentov na úspešné zvládnutie požiadaviek zápočtov a skúšok, vytvárať podmienky na efektívny priebeh odbornej praxe študentov
- ***v oblasti zabezpečenia materiálnych podmienok pre výchovno-vzdelávací proces a samostatnú prácu študentov*** – zabezpečiť dostatočné množstvo aktuálnej študijnej literatúry v knižnici, či kabinetoch katedier, uskutočniť rekonštrukciu vyučovacích priestorov a zabezpečiť ich vybavenie modernou didaktickou technikou, klimatizáciou, rozšíriť možnosti prístupu do internetových sietí a užívateľských možností pre študentov, rozšíriť kapacity študovní, dobudovať a sprevádzkovať odborné kabinety katedier
- ***v oblasti organizácie výučby*** – zabezpečiť plynulú a včasnú dostupnosť informácií o organizácii a priebehu výučby jednotlivých predmetov študentom, skvalitniť vzájomnú koordináciu jednotlivých katedier v plánovaní termínov skúšok v skúškovom období
- ***v oblasti poznávania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu*** - pokračovať v skvalitňovaní komplexného systému umožňujúceho objektivizovať posudzovanie a hodnotenie kvality činnosti učiteľov vo výchovno-vzdelávacom procese v porovnaní s požiadavkami na rozvoj odborných a kľúčových kompetencií absolventov Akadémie Policajného zboru v Bratislave.

## **PRÍLOHY**

# AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

---

## DOTAZNÍK

pre študentov denného štúdia

Akadémia Policajného zboru v Bratislave

Vážená študentka, vážený študent,

tento dotazník Vám poskytuje možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby i k práci učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Výsledky prieskumu budú využité pri spracovaní odporúčaní pre ďalšie skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu, práce katedier a jej učiteľov. Prosíme Vás preto, aby ste odpovedali objektívne, pravdivo a úprimne.

Pred zodpovedaním každej otázky si najskôr prečítajte jej obsah i všetky varianty odpovedí. Až potom, podľa inštrukcie označte možnosti, ktoré najvýstižnejšie vyjadrujú Vaše osobné stanovisko, postoj alebo názor. Odpovedzte, prosím, na všetky otázky. Odpovede, ktoré vyjadrujete vlastnými slovami píšete stručne a čitateľne.

Za pochopenie a spoluprácu vám ďakujeme.

Tento dotazník je anonymný. Poskytuje možnosť Vám – študentkám a študentom, vyjadriť vlastné názory týkajúce sa kvality výučby, kompetencie a spôsobilosti učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Prosíme Vás, aby ste **do priloženého záznamového hárku** príslušnou číselnou hodnotou na škále:

- 1 – rozhodne áno**
- 2 – áno**
- 3 – niekedy áno, niekedy nie**
- 4 – nie**
- 5 – rozhodne nie**

**vyjadrili mieru Vášho súhlasu alebo nesúhlasu s každým jednotlivým výrokom týkajúcim sa konkrétneho vyučovaného predmetu, ktorý ste absolvovali v priebehu akademického roka.**

**Zdôrazňujeme, že hodnotíte každý predmet zodpovedaním celého súboru nasledujúcich výrokov:**

#### **VYPLŇOVAŤ NA PRILOŽENOM ZÁZNAMNOM HÁRKU !!!**

- 1. Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?**  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 2. Je štúdium obsahu predmetu náročné?**  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 3. Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?**  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 4. Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?**  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 5. Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?**  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 6. Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?**  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 7. Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?**  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*

- 8.** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 9.** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 10.** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 11.** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 12.** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 13.** Kládol vyučujúci hodnoteného predmetu dôraz na systematickú prípravu zadávaním konkrétnych úloh, písomných prác na seminár, cvičenie a podobne?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 14.** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 15.** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 16.** Pokiaľ by bol hodnotený predmet zaradený ako výberový, rozhodli by Ste sa ho študovať?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*



## II. časť

### 1. Ktoré prednášky boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....  
2. predmet..... učiteľ.....  
3. predmet..... učiteľ.....

### 2. Ktoré prednášky nespĺňali Vaše kritériá na kvalitu vysokoškolskej prednášky?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými prednáškami, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....  
2. predmet..... učiteľ.....  
3. predmet..... učiteľ.....

### 3. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....  
2. predmet..... učiteľ.....  
3. predmet..... učiteľ.....

### 4. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najmenej kvalitné?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými seminármi, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....  
2. predmet..... učiteľ.....  
3. predmet..... učiteľ.....

### 5. Ktoré kritériá uprednostňujete pri hodnotení učiteľov? (kritérium preferujete podľa významu: 1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie)

	Kritérium hodnotenia učiteľov	označte
1	Obsahová úroveň výučby (teoreticko-odborná pripravenosť, znalosť teórie a najnovších poznatkov z predmetu, ktorý vyučujú)	
2	Zmysel pre humor	
3	Pedagogické schopnosti (metodickú pripravenosť, schopnosť podať učivo zaujímavo, zrozumiteľne, názorne, s využitím moderných vyučovacích metód )	
4	Ľudské, morálne hodnoty	
5	Prakticko-odborná pripravenosť (osobné skúsenosti a poznatky z policajnej praxe a ich aplikácia vo výučbe)	
6	Snaha upútať, získať, motivovať študenta	
7	Vzájomné sympatie	
8	Iné, uveďte: .....	

**6. Ktorý bol Váš najobľúbenejší predmet v ročníku?**

predmet..... učiteľ.....

**7. Ktorý predmet neobľubujete?**

predmet..... učiteľ.....

**8. Stretli ste sa v priebehu výučby s prípadmi, keď učiteľ iba čítal prednášku?**

1. nie  2. áno v predmete ..... učiteľ .....

v predmete ..... učiteľ .....

v predmete ..... učiteľ .....

**Ak ste odpovedali áno, vyhovuje Vám takáto forma vysokoškolskej prednášky?**

1. vyhovuje  2. nevyhovuje

**9. Mali ste v priebehu ročníka pocit neobjektívneho hodnotenia, resp. nespravodlivej známky pri skúške?**

1. nie  2. áno v predmete ..... učiteľ .....

v predmete ..... učiteľ .....

v predmete ..... učiteľ .....

**10. V priebehu akademického roku sa voči Vám osobne správal niekto nevhodne? (netaktne, povýšenecky, necitlivo, urážlivo, arogantne, odmietavo a pod.)**

1. nie  2. áno učiteľ ..... iný .....

**11. V ktorom predmete, resp. predmetoch ste podľa Vášho názoru najviac preťažovaný študijnými úlohami? (uveďte ich v poradí od najväčšej študijnej záťaže)**

1. v predmete .....

2. v predmete .....

3. v predmete .....

**12. Aká je úroveň Vašej celkovej študijnej spokojnosti na Akadémii PZ?**

Označte krížikom **X** jednu z odpovedí, ktorá najvýstižnejšie charakterizuje úroveň Vašej celkovej spokojnosti so štúdiom na škole.

veľmi spokojný	<b>1</b>
spokojný	<b>2</b>
väčšinou (prevažne) spokojný	<b>3</b>
väčšinou (prevažne) nespokojný	<b>4</b>
nespokojný	<b>5</b>
veľmi nespokojný	<b>6</b>

**Vaše ďalšie návrhy a pripomienky:** .....

.....

.....

.....

## Dotazník – otázky 2009

### a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

- 1. Úroveň** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
- 2. Náročnosť** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
- 3. Prínos** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
- 4. Potrebnosť** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?

### b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

- 5. Obsah motivoval** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
- 6. Priebežná príprava** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
- 7. Možnosť aktivity** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
- 8. Príprava na Sk a Z** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?

### c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

- 9. Odbornosť** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
- 10. Kvalita** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
- 11. Motivácia** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
- 12. Atraktivnosť** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
- 13. Zadávanie úloh** Kládol vyučujúci hodnoteného predmetu dôraz na systematickú prípravu zadávaním konkrétnych úloh, písomných prác na seminár, cvičenie a podobne?
- 14. Hodnotenie** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
- 15. Pedagogický takt** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?
- 16. Výber predmetu** Pokiaľ by bol hodnotený predmet zaradený ako výberový, rozhodli by Ste sa ho študovať?

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo																Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Teória štátu a práva	1,6	2,2	2	2,3	2,3	2	1,9	2	1,5	2,5	2	2,2	1,7	1,7	1,8	2,1	<b>1,98</b>
2.	Dejiny štátu a práva	1,7	1,7	2	2,9	3	2,7	2,4	2,2	2,1	1,6	2,5	2,3	2,5	2	1,9	2,2	<b>2,56</b>
3.	Ústavné právo SR	1,3	2	2,9	1,6	1,8	1,8	1,8	1,9	1,3	2	1,8	2,1	1,7	1,7	1,7	1,7	<b>1,81</b>
4.	Trestné právo hmotné	1,3	1,3	1,4	1,6	1,7	1,7	1,6	1,5	1,4	2	1,8	2,2	1,8	1,7	2	1,7	<b>1,65</b>
5.	Občianske právo hmotné 1	1,5	1,6	1,4	1,8	2	1,9	1,6	1,7	1,6	2,2	2	2,3	1,9	1,8	1,9	2	<b>1,81</b>
6.	Psychológia a etika	2,4	3,4	1,4	2,6	2,8	3,1	1,8	3,2	1,5	2,4	2,9	2,2	2,8	2,1	1,7	2,5	<b>2,43</b>
7.	Filozofia a logika	2,7	2,7	2,7	3,5	3,2	3,1	2,5	3,1	2	2,7	3,2	3,1	2,9	2,6	2,9	3,5	<b>2,91</b>
8.	Sociológia a politológia	2,4	3,1	3,1	3,1	3	3,1	2	3,1	1,8	2,7	3	2,7	2,7	2,3	2,1	2,9	<b>2,69</b>
9.	Ekonomia I	2,5	3,2	3,2	3,3	3,6	3,4	2,7	3,4	2,3	3,3	3,4	3,5	3,3	2,7	2,8	3,6	<b>3,14</b>
10.	Informatika 1	2,6	3	3	2,9	3,2	3,1	2,7	3,2	2,1	3,1	3,3	3,1	2,9	2,4	2,8	3,1	<b>2,91</b>
11.	Manažment 1	2	2,8	2,8	2,5	2,7	2,6	1,7	2,5	1,7	2,3	2,3	1,8	2	2	1,8	2,5	<b>2,25</b>
12.	Teória policajných a bezpečnostných činností I	2,3	2,3	2,3	2,9	3,1	3,3	2,5	3,1	2,4	3	3,2	3,3	3,2	2,7	2,8	3,3	<b>2,86</b>
13.	Osobitné policajné činnosti 1	2,1	3,1	3,1	2,3	2,3	2,9	2,3	3,1	1,8	2,6	2,7	2,7	3	2,2	2,2	2,2	<b>2,53</b>
14.	Bezpečnostno-právna úprava ver.-por.činností	2,1	2,6	2,6	2,5	2,7	3	2,5	3	2	2,5	3	2,9	2,9	2,4	2,3	2,6	<b>2,59</b>
15a.	Cudzí jazyk I/1,2 AJ	2,5	2,7	2	2,4	2,7	2,5	1,8	2,6	1,6	2,6	2,4	2,2	2,4	3	1,8	2,2	<b>2,33</b>
15n.	Cudzí jazyk I/1,2 NJ	2,6	3	2,4	2,6	2,6	2,5	1,7	2,4	1,7	2,3	2,7	2,4	2,3	2	1,7	2,3	<b>2,32</b>
16.	Služobná príprava / Telesná výchova I/1,2	2,3	4	2,3	2,6	2,4	3,1	2,1	3,3	1,8	2,8	2,6	2,4	3,3	2	1,7	1,8	<b>2,53</b>
17.	Odborná prax	2,3	4,1	2	2,3	2,4	3	2	3,4	1,8	2,5	2,5	2,6	3,1	2,2	1,9	2	<b>2,50</b>
18.	Rímske právo I*	2,7	3,3	3,8	3,8	3,6	3,8	3,1	3,9	2,4	3	3,6	3,7	3,8	2,7	2,6	3,6	<b>3,33</b>
19.	Praktiká z informatiky*	2,6	3,2	2,8	2,9	3,2	3,2	2,5	3,4	2,1	2,9	3,2	3,1	2,7	2,2	2,3	3,2	<b>2,83</b>
20.	Dejiny bezpečnostných služieb*	2,5	3,1	3,1	2,7	3	3,3	2,1	3,3	2,1	2,3	2,7	3,1	2,6	2,6	2,1	2,8	<b>2,73</b>
21.	Bezpečnostné zbory krajín EÚ*	2,5	3,3	2,9	3	3,3	3,1	2,4	3,3	2,2	2,7	2,9	3	3	2,7	2,5	3	<b>2,87</b>

\* povinne voliteľné predmety

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo																Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Teória štátu a práva	1,6	2,2	2,2	2,2	2,7	2,3	1,8	3	2,8	3,2	2,9	2,8	1,9	1,8	2,4	2,5	<b>2,38</b>
2.	Dejiny štátu a práva	1,4	1,8	2,9	2,8	2,3	2,4	1,8	2,8	1,4	2,7	2,8	3	2,2	2	1,9	2,6	<b>2,30</b>
3.	Ústavné právo SR	1,1	1,5	1,4	1,7	2,1	2,2	1,7	2,6	1,4	2,6	2,2	2,4	2	2	1,8	2,2	<b>1,93</b>
4.	Psychológia a etika	1,8	3,1	2,3	2,6	2,8	3,5	2	3,3	1,4	2,5	3,1	2,8	3	1,9	1,8	2,8	<b>2,54</b>
5.	Ekonomia I	2,2	2,9	2,2	2,6	2,9	3,3	2,1	3,5	2,1	3	3,5	3,2	3,3	2,1	2,5	3,3	<b>2,79</b>
6.	Informatika I	2,4	2,9	2,4	2,5	3	3,3	2,6	3,7	2,4	2,8	3,5	3,1	2,8	2,4	2,6	3,1	<b>2,84</b>
7.	Vývoj verejnej správy SR a EÚ	1,4	1,6	2,9	3	2,5	2,5	1,7	2,8	1,7	2,6	2,8	3,1	2,3	2,1	1,8	3,2	<b>2,37</b>
8.	Správne právo 1	1,1	1,7	1,3	1,5	1,8	1,6	1,6	2	1,6	2	1,8	2,2	1,9	1,6	2	1,6	<b>1,70</b>
9.	Občianske právo hmotné 1	1,2	1,9	1,5	1,6	1,7	2,1	1,4	2,2	1,4	1,8	2,2	2,1	2,7	1,9	1,6	1,6	<b>1,80</b>
10.	Sociológia a politológia	2	3,2	2,6	2,8	2,8	3,4	2	3,3	2	2,6	3,3	2,6	2,8	1,9	1,9	2,6	<b>2,60</b>
11.	Filozofia a logika	2,4	2,6	3,6	3,8	3,8	3,8	3	3,6	2,7	3,2	3,6	3,4	3,2	2,9	3,1	3,5	<b>3,26</b>
12.	Ekonomika verejného sektora	2,1	2,6	2,1	2,8	3	3,1	2,2	2,6	2,3	3	3,4	3,1	3,1	2,1	2,2	2,9	<b>2,65</b>
13.	Manažment 1	1,3	2,4	1,6	2,2	2,7	2,8	1,5	2,8	1,6	2,6	2,5	2,2	2,1	1,7	1,8	2,4	<b>2,12</b>
14a	Cudzí jazyk I / 1, 2 AJ	2,4	3	1,6	1,9	2,6	2,8	1,7	2,7	1,9	2,7	2,8	2,6	2,5	2,1	1,9	2,2	<b>1,17</b>
14n	Cudzí jazyk I / 1, 2 NJ	1,2	2,7	1,8	2,2	2	2,3	1,7	1,7	1,2	2,8	2,2	2,3	1,3	1,7	1,3	3	<b>1,96</b>
15.	Telesná výchova I / 1, 2	2,1	4,2	3,2	3	2,7	3,8	2,2	3,6	1,8	3	2,9	2,3	3,6	2,1	1,8	2	<b>2,76</b>
16.	Odborná prax	2,4	4	2,6	2,7	2,9	3,7	2,7	3,7	2,3	3	3	3	3,4	1,7	1,9	2,5	<b>2,84</b>
17.	Rímske právo*	2,1	3,9	3,1	3,2	3,2	3,7	2,9	3,7	1,6	3	3,5	3	3,8	1,6	2,1	2,9	<b>2,96</b>
18.	Praktika z informatiky*	1,8	2,4	2,4	3	3	2,8	2,4	2,6	2,4	3,6	2,6	2,6	2,2	2,6	2,2	3	<b>2,36</b>
19.	Mimorezortné bezpeč. služby*	2,4	3,8	2,9	3,3	3,3	3,5	2,6	3,4	1,9	3,1	3,5	3	2,4	2,3	2,4	2,8	<b>2,91</b>

\* povinne voliteľné predmety

## Príloha č. 2a

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnopráva ochrana osôb a majetku

	<b>Predmet</b>	<b>Otázka číslo</b>																<b>Σ</b>
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	
1.	Trestné právo procesné	1,3	1,4	1,3	1,9	1,9	1,7	1,6	1,7	1,7	2,2	1,9	2,2	2	1,8	1,8	1,9	<b>1,77</b>
2.	Pracovné právo I/1	2,3	2,5	2,18/	2,6	2,8	2,7	2,2	2,6	2,7	2,9	2,9	3,1	2,6	2,3	2,5	2,8	<b>2,45</b>
3.	Pracovné právo I/2	2,3	2,5	2,2	2,6	2,8	2,8	2,1	2,7	2,7	2,9	2,8	2,9	2,6	2,3	2,4	2,9	<b>2,58</b>
4.	Občianske právo hmotné 2	1,9	1,4	1,8	2,4	2,5	2,3	1,9	2	2,2	2,5	2,5	2,7	2,7	2,3	2,3	2,6	<b>2,23</b>
5.	Bezpr.právna úprava dopr.bezp. činností	2,4	2,9	2,6	2,7	2,9	3	2,3	2,9	2,1	2,7	2,8	2,8	2,8	2,2	2,2	2,6	<b>2,62</b>
6.	Bezpr.právna úprava ochr. urč. osôb a obj.	2,6	2,5	3	3,2	3,4	2,9	2,8	2,9	2,6	3,1	3,1	3,2	2,8	2,8	3	3,5	<b>2,96</b>
7.	Bezpr.právna úprava ver.poriad. činností	2,5	2,7	2,6	2,8	3	3	2,5	2,9	2,6	2,7	2,8	2,9	2,8	2,5	2,4	3	<b>2,74</b>
8.	Etika	2,7	3,6	3,3	3,4	3,5	3,8	2,4	3,6	2,6	3	3,2	3,1	3,2	2,4	2,2	3,1	<b>3,06</b>
9.	Správne právo 1	1,5	1,5	1,5	2	2,1	1,8	1,6	1,7	1,4	2	1,8	2,4	2	1,8	1,9	2,2	<b>1,81</b>
10.	Obchodné právo Z	2,4	3	2,7	2,9	3,1	3,1	2	3,2	1,8	2,2	2,8	2,8	2,9	2,2	2	2,8	<b>2,61</b>
11.	Kriminalistika 1	1,4	1,3	1,6	2,1	2,1	1,9	2,2	1,8	1,9	2,3	2,2	2,5	1,9	2,3	2,4	2,2	<b>1,99</b>
12.	Bezpr.právna úprava oper.pátracích činností	2,3	2,4	2,2	2,5	2,6	2,7	2,3	2,6	2,2	2,6	2,6	2,7	2,8	2,3	2,3	2,6	<b>2,47</b>
13.	Bezpr.právna úprava kontr. cudz. a hran. režimu	2,3	2,1	3	3,1	3,2	2,6	2,4	2,3	2,2	2,7	2,5	2,8	2,2	2,4	2,6	3,5	<b>2,62</b>
14.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	2,6	2,6	2,5	3	3,2	2,8	2,3	2,8	2,4	3	2,8	3	2,4	2,4	2,1	2,5	<b>2,64</b>
15.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	2,6	3	2,1	2,5	2,8	2,7	2	2,5	1,8	2,8	2,7	2,4	2,5	2,1	1,9	1,7	<b>2,39</b>
16.	Služobná príprava / Telesná výchova I / 3,4	2,1	3,8	2,1	2,4	2,5	3	2,1	3	1,8	2,6	2,3	2,6	3,3	2,2	1,6	1,5	<b>2,43</b>
17.	Odborná prax	3	4	2,5	2,6	2,9	3,5	2,4	3,4	2,2	2,7	2,8	2,8	3,4	2,4	2,4	2,5	<b>2,84</b>
18.	Penológia*	1,9	3,1	2,8	2,9	2,8	3	2	2,8	1,9	2,1	2,4	2,2	2,7	1,9	1,8	1,9	<b>2,40</b>
19.	Metodika služ. a odbornej prípravy*	2,5	3,1	2,5	2,7	2,8	3	2,2	2,8	2	2,6	2,4	2,5	2,6	2,2	1,9	2,6	<b>2,53</b>
20.	Sociológia etnických skupín*	2,4	3,5	2,9	3,1	3	3,4	1,8	3	2,1	2,5	2,6	2,5	2,7	2,1	1,9	2,9	<b>2,64</b>
21.	Služobná kynológia a hipológia*	2,4	3,6	3,1	3	3	3,4	2,2	3,3	1,8	2,4	2,8	2,4	3,2	2,3	1,9	2,5	<b>2,71</b>
22.	Sociálna komunikácia Z*	2,6	3,6	3,2	3,2	3,3	3,5	2,2	3,2	2,3	3	3	2,8	3	2,2	2,4	3,4	<b>2,92</b>

\* povinne voliteľné predmety

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	<i>Predmet</i>	<i>Otázka číslo</i>																$\Sigma$
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Medzinárodné právo	2,7	2,5	3,1	3,4	3,4	2,4	2,7	2,2	3,7	3,4	3,7	3,7	2,2	2,2	2,8	3,4	<b>2,97</b>
2.	Správne právo 2	1,3	2,3	1,5	1,7	1,8	1,7	1,3	1,6	1,4	1,8	1,7	2,2	1,7	2	1,9	1,9	<b>1,73</b>
3.	Správne právo 3	1,6	2,4	1,5	1,7	1,8	1,6	1,4	1,6	1,3	1,9	1,8	2,1	1,7	1,9	2	1,9	<b>1,75</b>
4.	Pracovné právo I/1	2,3	2,4	1,8	2,4	2,9	2,5	1,7	2,4	2	2,7	2,5	2,7	2,4	2,2	2,3	2,9	<b>2,37</b>
5.	Pracovné právo I/2	2,2	2,4	1,7	2,3	2,8	2,4	1,8	2,2	1,9	2,7	2,5	2,9	2,5	2,1	2,4	2,8	<b>2,35</b>
6.	Občianske právo hmotné 2	1,8	1,8	1,8	2,2	2,6	2,3	1,6	2	1,7	2,7	2,4	2,8	2,4	2,3	2,1	2,5	<b>2,18</b>
7.	Manažment 2	2,5	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2,6	2,3	2,4	2,2	2,4	3,1	<b>2,56</b>
8.	Systém ochrany verejného poriadku	3,5	3	3,6	3,7	4	3,8	3,3	3,5	2,9	3,3	3,9	3,8	3,3	3,1	3,4	3,4	<b>3,47</b>
9.	Etika	3,9	3,6	4,3	3,8	4,1	4,2	2,8	4,1	2,7	3,8	4	3,8	3,4	2,8	2,7	3,8	<b>3,61</b>
10.	Obchodné právo I	2,8	3,2	2,7	3	3,2	3,3	1,9	3,2	2,3	3,2	3,2	3,1	2,9	2,1	2,1	3,1	<b>2,83</b>
11.	Regionálna ekonomika	3,5	3,7	3,8	4	4,1	4	2,7	3,9	3	3,7	3,8	3,7	3,4	2,6	2,7	4	<b>3,52</b>
12.	Krízový manažment 1	2,1	2,6	3	2,8	2,9	2,8	2	2,3	1,7	2,3	2,4	2,3	2,3	2	2	2,7	<b>2,38</b>
13.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	3,5	3,2	2,6	3,2	3,2	3,5	2,1	3,1	2,7	3,3	3,4	2,8	2,7	2,9	2,6	3,1	<b>2,99</b>
14.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	3,4	3,6	2,2	2,8	3,4	3,4	2	2,2	1,6	2,6	2,4	2,2	2,3	1,6	1,4	2	<b>2,44</b>
15.	Telesná výchova I / 3, 4	2,2	4,3	2,7	3	2,8	3,6	2	3,4	1,9	2,9	2,7	2,2	3,1	1,8	1,7	1,7	<b>2,62</b>
16.	Odborná prax	2,7	4,2	3	2,9	3,3	3,8	2,5	3,7	2,4	2,9	3	2,9	3,6	2,9	2,8	3	<b>3,09</b>
17.	Seminár z politológie*	2,5	3,9	3,8	3,8	3,5	3,8	2,3	3,8	2,1	3,2	3,4	3,1	3,3	2,2	2	3,1	<b>3,11</b>
18.	Sociológia etnických skupín*	2,3	3,7	3,3	3,3	3,5	3,5	1,9	3,8	2,3	3,2	3,2	2,8	2,9	2,3	2,3	3,7	<b>3,00</b>
19.	Sociálna komunikácia Z*	2,2	3,6	3	3,1	3,2	3,4	2,2	3,4	2,6	3,2	3,2	2,8	2,7	1,9	2,1	2,4	<b>2,82</b>
20.	Verejná správa SR 1*	2	2,4	2,6	3,2	2,9	2,5	1,6	2	1,9	2,2	2,5	2,7	2,1	1,6	1,7	2,8	<b>2,28</b>
21.	Verejná správa krajín EÚ 1*	1,9	2,4	2,6	3,3	3,1	2,7	1,6	2	1,9	2,2	2,6	3	2,1	1,5	1,7	2,6	<b>2,32</b>
22.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	1,5	2,4	2,4	2,3	2,1	2,1	2,1	2	1,9	1,9	2,3	1,5	1,8	2,1	1,8	2,5	<b>2,03</b>
23.	Ochrana obyvateľstva 1*	1,5	2,5	2	1,9	2,1	2,3	2	2	1,6	2,4	2,1	1,6	1,9	1,8	1,6	2,6	<b>2,00</b>
24.	Ochrana pred požiarom a záchr. služby 1*	1,8	3,2	2,2	2,2	2	2,8	1,7	2,7	1,4	1,6	2,6	1,8	2,4	1,6	1,2	1,9	<b>2,06</b>
25.	Likvidácia požiarov a záchranné práce*	1,8	3,2	2,2	2,2	2	2,7	1,7	2,7	1,3	1,6	2,3	1,4	2,3	1,6	1,2	1,9	<b>2,01</b>

\* *povinne voliteľné predmety*

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo																Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Správne právo 2	1,6	1,9	2,2	2,2	2,6	2,2	2,1	2,3	2,2	2,4	2,3	2,6	2,2	2,1	2,6	2,6	<b>2,25</b>
2.	Kriminalistika 2	1,8	1,9	1,9	2	2,2	2	1,9	1,9	2,1	2,2	2,1	2,3	2,1	2	2,3	1,9	<b>2,04</b>
3.	Kriminológia I	2,2	2,5	2,5	2,5	2,9	2,8	2,3	2,8	2,4	2,6	2,7	2,6	2,6	2,5	2,5	2,8	<b>2,57</b>
4.	Forenzné vedy I	2,2	2,8	2,4	2,4	2,5	2,7	2,2	2,7	1,9	2,4	2,5	2,2	2,8	2,3	2	2,3	<b>2,39</b>
5.	Informatika 2	2,7	2,8	2,8	2,8	3,1	3	2,5	3,1	2,8	2,8	2,9	2,8	3	2,9	2,6	3,1	<b>2,85</b>
6.	Manažérska komunikácia	2,9	3,1	2,8	2,9	3	3	2,1	3	2,8	2,8	2,9	2,7	2,7	2,6	2,6	3,2	<b>2,82</b>
7.	Osobitné policajné činnosti 3	2,4	2,4	2,9	2,8	3	2,8	2,5	2,7	2,7	2,9	2,9	2,8	2,6	2,9	2,8	3,1	<b>2,77</b>
8.	Cudzí jazyk I/5 - AJ*	2,3	2,1	2,4	2,1	2,3	2,5	2,1	2,2	2,6	2,5	2,4	2,4	2,3	2,4	2,1	2	<b>2,29</b>
9.	Cudzí jazyk I/5 - NJ*	1,5	1,8	1,5	1,8	1,3	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5	1,8	1,3	1,8	1,5	1	1	<b>1,47</b>
11.	Služ. príprava / Telesná výchova	1,7	2,7	1,9	1,9	2	2,6	2,1	2,4	1,7	2,2	1,9	1,9	2,2	1,8	1,7	1,6	<b>2,03</b>
12.	Ľudské práva*	2,2	2,7	2,9	2,7	2,8	2,9	2,3	3	2,3	2,6	2,6	2,8	3	2,4	2,4	2,9	<b>2,65</b>
13.	Azylové právo*	2,2	2,6	2,4	2,6	2,7	2,7	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,2	2,6	2,4	2,1	2,3	<b>2,48</b>
14.	Kriminal. technika - praktikum*	1,6	2,6	1,7	1,8	2	2,4	1,8	2,4	1,8	2	2	1,8	2,2	2	1,7	1,7	<b>1,97</b>
15.	Bezpečn.právna úprava vyšetř. 1,2	2,1	2,4	2,4	2,4	2,8	2,7	2,4	2,7	2,3	2,6	2,7	2,7	2,6	2,6	2,4	2,7	<b>2,54</b>
16.	Verejno-poriadková činnosť 1,2*	1,9	2,6	2,4	2,7	2,9	2,8	2,2	2,5	2,2	2,6	2,6	2,6	2,8	2,6	2,2	2,6	<b>2,51</b>
17.	Dopravno-bezpečnost. činnosť 1,2*	2,2	2,6	2,4	2,4	2,6	2,3	2,3	2,6	2,3	2,3	2,3	2,1	2,2	2,2	2,3	2,3	<b>2,35</b>
18.	Ochrana obj. a chrán. záujmov 1,2*	2,2	2,2	2,7	2,2	2,2	2,2	2,5	2,8	2,2	2,2	2,4	2,2	2,2	1,8	2,2	2,2	<b>2,27</b>
19.	Činnosť špec.služ. a útvarov 1,2*	2,1	2,3	2,3	2,3	2,6	2,6	2,1	2,6	2,1	2,2	2,5	2,5	2,6	2,4	2,2	2,6	<b>2,38</b>
20.	Operatívna činnosť 1,2*	2	2,3	2,7	2,4	2,4	2,6	2,6	2,6	2,7	2,3	2,4	2,4	2,9	2,7	2,9	3	<b>2,56</b>
21.	Spravodajská činnosť 1,2*	2	2,3	2,6	2,4	2,6	2,4	3,1	2,9	2,1	2,9	2,4	2,7	2,6	2,7	2,6	2,6	<b>2,56</b>
22.	Čin. služieb cudz. a hran. pol. 1,2*	2	2,3	2,6	2,3	2,8	2,4	2,3	2,6	2,7	2,5	2,3	2,3	2,4	2,3	2,8	2,6	<b>2,45</b>
23.	Špec. čin. služ.cudz. a hran. pol 1,2*	1,8	2,3	1,8	2	2	2,1	1,8	1,8	2	1,6	1,8	1,8	1,9	2,3	2	1,6	<b>1,89</b>
24.	Výkon väzby a trestn. sankcií 1,2*	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	<b>1,63</b>
25.	Penitenciár. psych. a ped. 1,2*	1,5	2	3	2	2	2,5	2	2	2	1	2,5	3	2	2	1,5	2	<b>2,06</b>

\* *povinne voliteľné predmety*



## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo																Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Právo životného prostredia	1,1	1	2,1	1,9	2	1,7	1,8	1,7	1,1	1,1	1,4	1,9	2,1	1,5	1,5	1,9	<b>1,61</b>
2.	Trestné právo	1,5	1,3	1,6	1,6	1,9	1,7	1,9	1,9	1,2	1,9	1,9	2,5	1,8	1,7	2	1,5	<b>1,73</b>
3.	Azylové právo a migračná politika	2	2	2,9	2,5	3,1	2,5	2,7	2,2	1,5	1,6	2,2	2,5	1,8	2,5	2,4	3,1	<b>2,34</b>
4.	Informatika 2	2,9	3	3,5	3,1	3,5	3,8	2,7	3,2	2,4	2,9	3,2	2,9	2,6	2,6	2,2	3,6	<b>2,99</b>
5.	Manažment 3	1,9	2,3	2,4	2,2	2,5	2,2	1,5	1,7	1,7	2,2	1,7	1,7	1,4	1,9	1,4	2,3	<b>1,92</b>
6.	Manažérska komunikácia	2,5	3,2	2,7	2,3	3,2	3,2	1,5	2,9	1,8	2,3	2,5	2,1	2,1	2,3	1,5	3,3	<b>2,45</b>
7.	Krízový manažment 2	1,8	1,9	2,7	2,4	2,9	2,5	1,4	2,4	1,4	1,6	2,1	2,3	2,3	1,9	1,7	2,4	<b>2,10</b>
8.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2,4	2,4	2,2	2,4	2,6	2,6	1,4	2,6	2	3,2	2,8	2,6	2,4	2,6	1,6	2,4	<b>2,39</b>
9.	Cudzí jazyk I/5 - NJ	1,5	2,7	1,3	1,7	1,8	2	1,5	2,2	1,3	2,2	1,7	2,8	2,3	1,5	1,5	1,5	<b>1,84</b>
10.	Cudzí jazyk I/5 - RJ	1,7	3	2,3	1,7	2,3	2	1,7	3,7	1,3	3	2	3	3,3	1,7	1,7	1,3	<b>2,23</b>
11.	Telesná výchova I/5	2,2	4	2,6	2,7	2,7	3,3	1,8	3,4	1,6	2,8	2,6	3	3,3	2,2	1,4	1,9	<b>2,59</b>
12.	Ľudské práva*	2,1	3,1	2,3	2,8	2,6	3,5	2,8	3,5	2,1	2,8	3,5	3,6	3,1	2,8	2,4	3	<b>2,87</b>
13.	Cirkevné právo*	2,2	3,2	3,4	3,2	3,1	3,3	1,6	3,2	1,6	2,2	3,1	3	3,2	1,9	1,5	2,5	<b>2,64</b>
14.	Prevenencia kriminality 1,2*	3	2,6	2,5	3,2	2,4	3	2	3	1,9	2,4	3	3,6	2,7	2,7	2,6	2,8	<b>2,71</b>
15.	Sociálna práca*	2,4	3,2	3	3,2	3,6	2,9	1,9	2,8	2	2,4	3	2,8	2,2	2,1	1,8	3,3	<b>2,66</b>
16.	Azylové právo - praktikum*	2,6	2,9	3	2,8	3	3,3	1,6	2,9	1,8	2	2,6	2,5	2,5	2,3	1,9	3,5	<b>2,56</b>
17.	Verejná správa SR 2, 3*	1,9	2,6	2	2	2,1	2,1	1,8	2,3	2	2,1	1,6	2	2	1,9	1,4	1,9	<b>1,98</b>
18.	Verejná správa krajín EÚ 2*	2	2,5	2,4	2,5	2,4	2,1	1,8	2,1	2	2,5	1,8	2	2,1	1,9	1,5	2,6	<b>2,14</b>
19.	Riadenie čin. civilnej ochrany 2,3*	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	<b>1,31</b>
20.	Ochrana obyvateľstva 2*	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	<b>1,31</b>
21.	Ochrana pred požiarmi a ZS 2,3*	2,5	2,5	1,5	1,5	2	2	1,3	2,3	1,3	1,8	2	2,3	1,8	1,8	1,3	1,3	<b>1,80</b>
22.	Likvid. požiarov a záchr. práce 2*	1,5	1,5	1,3	1,5	2	2	1,3	2,3	1,3	1,3	2	2	1,8	1,5	1,3	1,3	<b>1,59</b>

\* povinne voliteľné predmety

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo																Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Filozofia práva	2,5	3,3	3,3	3,4	3,3	2,2	3,1	2	2,5	2,9	3,2	2,8	2,6	2,5	3,5	2,7	<b>2,86</b>
2.	Ekonomía II	3,1	3,3	3,6	3,8	3,6	2,5	3,5	2,7	3,3	3,5	3,5	3,2	2,8	3	3,6	2,6	<b>3,21</b>
3.	Informačný manažment	2,9	3,1	3,1	3,4	3,2	2,2	3,2	2,2	2,6	2,9	2,6	2,4	2,2	2,2	3,1	3,2	<b>2,78</b>
4.	Štatistika	2,2	3,7	4	4,1	3,9	3,1	3,6	2,9	3,6	3	2,8	3,4	3,3	3,3	4,1	2,3	<b>3,33</b>
5.	Teória polic. a bezp. činností II	3,1	2,8	3,1	3,3	3,2	3,2	2,5	3,3	2,1	2,9	3,2	3,2	3,2	2,3	2,5	2,9	<b>2,92</b>
6.	Teória vyšetrovania	2,7	2,7	2,2	2,7	3	3,1	2,5	3,1	2,1	2,8	3,2	2,9	2,9	2,4	2,6	2,4	<b>2,71</b>
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	2,2	2,8	3,1	3,2	3,2	3,1	2,3	2,9	2,2	2,7	2,8	3,4	2,7	2,6	2,6	2,7	<b>2,78</b>
8.	Medzinárodné právo verejné	2,7	2,6	3,3	3,7	3,9	3,7	2,8	3,1	3,4	3,3	3,7	3,7	3,2	2,5	3,3	3,8	<b>3,30</b>
9.	Finančné právo	2,6	3	3	3,3	3,6	3,3	2,3	3,1	2,6	2,9	3,2	3,4	3,2	2,4	2,7	3,2	<b>2,99</b>
10.	Občianske právo procesné	1,6	2	2,1	2,7	2,7	2,5	2,1	2,1	2,2	2,7	2,4	3	2,4	2,4	2,4	2,7	<b>2,36</b>
11.	Teória kriminalist. a krim. expert. činností	2,2	2,8	2,3	2,6	2,5	3	2,1	2,9	2,1	2,3	2,7	2,4	2,8	2,6	2,3	2,2	<b>2,48</b>
12.	Sociológia II	2,5	3,7	3,4	3,5	3,6	3,5	2	3,6	2,3	2,9	3,2	2,9	2,9	2,3	2,2	3,2	<b>2,98</b>
13.	Bezpečnostný manažment 1	2,1	3,2	2,8	2,9	3,1	3,1	2,1	3	2,3	2,7	2,8	2,7	2,4	2,1	2,3	2,8	<b>2,65</b>
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	2,7	2,9	1,8	2	2,4	2,7	1,8	2,6	1,3	1,9	2,1	2,1	2,3	1,9	2,3	2,2	<b>2,19</b>
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	2,7	2,9	3	3,3	3,1	3,3	2,6	3,4	2,3	2,9	3,1	3,3	2,8	2,4	2,7	3,2	<b>2,93</b>
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	2,2	2,4	2,8	3,6	3	2,8	2,2	2,6	1,8	2,4	2,6	2,5	2	1,8	2,3	3	<b>2,49</b>
17.	Telesná výchova II/1,2	2,4	4	2,8	2,7	2,7	3,5	2,9	3,6	1,8	2,7	3	2,7	3,5	1,9	2,2	2	<b>2,76</b>
18.	Odborná prax	2,9	3,5	2,5	2,6	2,5	2,9	2,1	3,4	2	2,5	2,6	2,5	3	2,1	2,1	2,1	<b>2,58</b>
19.	Rímske právo II*	2,2	3,2	3,5	3,6	3,6	3,5	2,8	3,2	2,3	3	3	3,4	3,3	2,3	2,5	3,4	<b>3,04</b>
20.	Teória tvorby právnych noriem*	2,2	3,3	2,9	3	3,7	3,4	2,1	3,4	1,7	2,3	2,9	2,8	3	2,1	2,2	2,9	<b>2,74</b>
21.	Forenzné vedy II/1*	2,1	3	2	2,6	3,1	3,1	2	3,2	1,8	2	2,7	2,6	3	2,4	2,3	2,1	<b>2,50</b>
22.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	2	4	2	2,5	2,5	3	2	2,5	2	1	2,5	2	2	2	1,5	1	<b>2,16</b>
23.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	2,6	3,2	2,9	3,1	2,9	3,3	2,1	3	2,4	3,1	2,4	2,4	2,4	2,1	2,2	2,9	<b>2,70</b>
24.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	2,7	3,7	3	3,3	3	3,3	2,7	3	2	1,7	2,7	2,3	2	1,7	2,3	2	<b>2,58</b>

\* povinne voliteľné predmety

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo																Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Osobitné správne konanie	1,3	1,7	1,7	2,2	2	2,3	1,8	2,2	1,8	2,2	2,5	3	2,3	2	1,8	2,8	<b>2,09</b>
2.	Sociálna politika	3	2,7	3,2	3,5	3,7	4	3	3,7	3,5	3,3	2,8	4	3,8	3,5	3,3	4,8	<b>3,47</b>
3.	Filozofia práva	2,5	2,7	3,5	3,8	4	4,2	2,5	3,7	2	2,8	3,3	3,5	3,8	3,3	2,3	4	<b>3,23</b>
4.	Ekonomia II	3,7	2,8	3,3	3,5	4,2	3,7	2,7	3,8	3,3	4	4	4,3	3,8	3,5	2,8	4,8	<b>3,63</b>
5.	Informačný manažment	3	2,7	3,8	3,3	4	3,7	2,7	3,7	2	3,3	3,5	2,3	2,5	3	2,3	3,8	<b>3,09</b>
6.	Štatistika	4,2	1,7	4,3	4,5	4,7	4,2	3,3	4	2,8	3,8	4,2	3,8	3,3	4	3,5	5	<b>3,82</b>
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	2,5	2	3,3	3,2	3,5	3,5	2,3	3	2,7	2,8	3,3	3,8	3	3,3	3	3	<b>3,01</b>
8.	Medzinárodné právo verejné	3,5	1,7	3,2	4,2	4,3	4,2	3,2	2,7	4,2	4	4	4,3	3,8	3,3	4	4,8	<b>3,69</b>
9.	Finančné právo	2,2	2,3	2,3	2,5	2,8	3	2,2	2,7	2,5	2,5	2,7	3,3	3,3	2,5	2	3,3	<b>2,62</b>
10.	Občianske právo procesné	1,5	1,2	1,5	2	2,5	2,2	1,7	1,7	2,2	2,2	2,2	2,8	3	2,3	1,8	2,3	<b>2,05</b>
11.	Verejné financie 1	2,2	2,7	2,8	2,7	3,3	3,3	2	3	2,5	2,7	2,8	3,5	3	2,5	2	3,3	<b>2,76</b>
12.	Sociológia II	2,5	3,8	3,2	3,5	3,5	4	2,3	3,3	2,5	3	3,2	3,8	3,3	2,5	2,8	3,5	<b>3,16</b>
13.	Sociálna komunikácia	2,3	3,8	2,8	3,2	3,7	3,7	2,7	3,7	2,3	2,8	3	3,3	2,8	2,5	2,3	2,7	<b>2,97</b>
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	4	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	4	<b>2,56</b>
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	4	1	5	5	5	5	2	4	5	4	4	5	4	3	3	5	<b>4,00</b>
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	2	2	2	4	3	3	4	2	1	4	3	0	0	0	0	0	<b>2,73</b>
17.	Odborná prax	2,8	3,4	3	2,4	3	3,5	3,3	4,7	1,8	3,3	3,3	2,5	4	2,5	2	2,7	<b>3,01</b>
18.	Rímske právo II*	3,2	3,5	2,6	3	1,7	2,7	2	3,5	1	2,5	3	2	3	2	2	2	<b>2,48</b>
19.	Teória tvorby právnych noriem*	2,2	3	3,4	3,4	3,4	4	2,6	3,8	2,4	3	3	3,7	3,3	2,3	2,3	3,7	<b>3,09</b>
20.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	2,2	2,7	2	3	3,2	3,2	2,2	3	2,2	2,3	2,8	3	2,8	2,3	1,8	1,8	<b>2,51</b>
21.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	4	4	5	4	4	5	4	3	3	5	3	3	4	3	3	4	<b>3,81</b>
22.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	4	4	4	4	5	5	2	4	5	4	4	5	4	3	3	5	<b>4,06</b>

\* povinne voliteľné predmety