

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



**Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov
a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2009/2010**

Bratislava 2010

Autori: prof. Ing. Jozef Haládik, PhD.
Bc. Denisa Ebertová

Obsah

Úvod	5
1 Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	7
1a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	8
1b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	10
1c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	12
1d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	14
1e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	16
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	17
1a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	18
1b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	20
1c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	22
1d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	24
1e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	26
2 Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	27
2a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	28
2b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	30
2c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	32
2d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	34
2e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	36
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	37
2a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	38
2b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	40
2c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	42
2d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	44
2e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	46
3 Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	47
3a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	48
3b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	50
3c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	52
3d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	54
3e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	56

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	57
3a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	58
3b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	60
3c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	62
3d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	64
3e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	66
4 Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	
4a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	
4b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	
4c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	
4d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	
4e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	
4a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	
4b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	
4c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	
4d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	
4e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	
5 Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka magisterského štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	
5a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	
5b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	
5c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	
5d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	
5e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	
5a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	
5b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	
5c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	
5d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	
5e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	

Záver a odporúčania

Prílohy

Úvod

V súlade s ustanovením § 70 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o vysokých školách) bol v závere akademického roka 2009/2010 a na začiatku akademického roka 2010/2011 uskutočnený prieskum názorov študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov v realizovaných študijných programoch Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“).

Cieľom prieskumu bolo umožniť študentom Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu absolvovanej výučby a na prácu učiteľov v realizácii vyučovacieho procesu. V uskutočnenom prieskume bola hlavná pozornosť venovaná získaniu údajov, ktoré umožnia hodnotenie úrovne kvality výučby jednotlivých predmetov v študijných programoch.

Objektom prieskumu bola realizovaná výučba v Akadémii PZ. **Predmetom** prieskumu bola kvalita systému vzdelávacej činnosti jej učiteľmi v jednotlivých vyučovaných predmetoch, z hľadiska:

- kvality obsahovej stránky výučby** (predstavy študentov o možnosti využitia osvojených vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti)
- kvality procesuálnej stránky výučby** (hodnotenie využívania motivačných a aktivizačných metód vyučovania)
- kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** vyučujúcich jednotlivé predmety.

V získavaní názorov študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bola využitá metóda dotazníka¹ doplnená riadenými rozhovormi. V dotazníku boli uplatnené štrukturované otázky, s uvedením alternatív odpovedí, a otázky neštrukturované, s možnosťou voľných odpovedí študentov. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov študentov na posudzovanie kvality výučby v jednotlivých predmetoch v danom ročníku. Štruktúru dotazníka uvádzame v **Prílohe č. 1**.

V hodnotení odpovedí sa uplatnila päťstupňová škála hodnotenia:

- 1 – veľmi vysoké, pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)
- 2 – skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)
- 3 – priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)
- 4 – skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)
- 5 – veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)

Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok vyučovania bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Autori uplatnenú päťstupňovú škálu použitú v dotazníku interpretujú takto:

veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)	skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)		priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)		skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)		veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)
1,00 – 1,50	1,51 – 2,50		2,51 – 3,50		3,51 – 4,50		4,51 – 5,00
	Hranica pásma						
	horná	dolná	horná	dolná	horná	dolná	
	1,51 – 2,00	2,01 – 2,50	2,51 – 3,00	3,01 – 3,50	3,51 – 4,00	4,01 – 4,50	

¹ Uplatnená metodika a dotazník prieskumu: Seknička, J., Blažek, V.: Názory študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2005/2006, Akadémia PZ, Bratislava 2006

Kvalita jednotlivých stránok vo výučbe predmetu je podľa uvedenej schémy prezentovaná v textovej časti v tabuľkách vyjadrujúcich:

- hodnotenie jednotlivých položiek všetkých predmetov v danom ročníku, v poradí od najvyšších hodnôt po najnižšie získané hodnoty
- celkové hodnotenie všetkých predmetov v danom ročníku.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2009/2010 bol vytvorený na základe dobrovoľnej účasti študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v jednotlivých študijných programoch. Počet respondentov uvádzame v tabuľke:

Študijné programy bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

Ročník, študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - 831- IN	119	84	70,59	21
2. Bc - 831- IN	91	16	17,58	23
3. Bc - 831- IN	84	51	60,71	25
1. Mgr - 831 IN	37	24	64,86	23
2. Mgr - 831 IN	51	24	47,06	24
Spolu	382	199	52,09	-

Študijné programy bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

Ročník, študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - 832 - IN	56	45	80,36	20
2. Bc - 832- IN	49	37	75,51	23
3. Bc - 832- IN	40	29	72,50	22
1. Mgr - 832 IN	17	8	47,06	19
2. Mgr - 832 IN	20	10	50,00	20
Spolu študentov	182	129	70,88	-

Celkový počet respondentov v študijných programoch denného štúdia

Študijné programy v odbore	Celkový počet študentov	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov	Počet hodnotených predmetov
831 - IN	382	199	52,09	116
832 - IN	182	129	70,88	104
Spolu študentov	584	328	56,16	-

Prieskum názorov študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia a druhého ročníka magisterského štúdia sa uskutočnil v mesiaci máj 2010 a študentov ostatných ročníkov mesiaci september 2010.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

1 Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku **v prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1a**.

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – prínos a potrebnosť (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

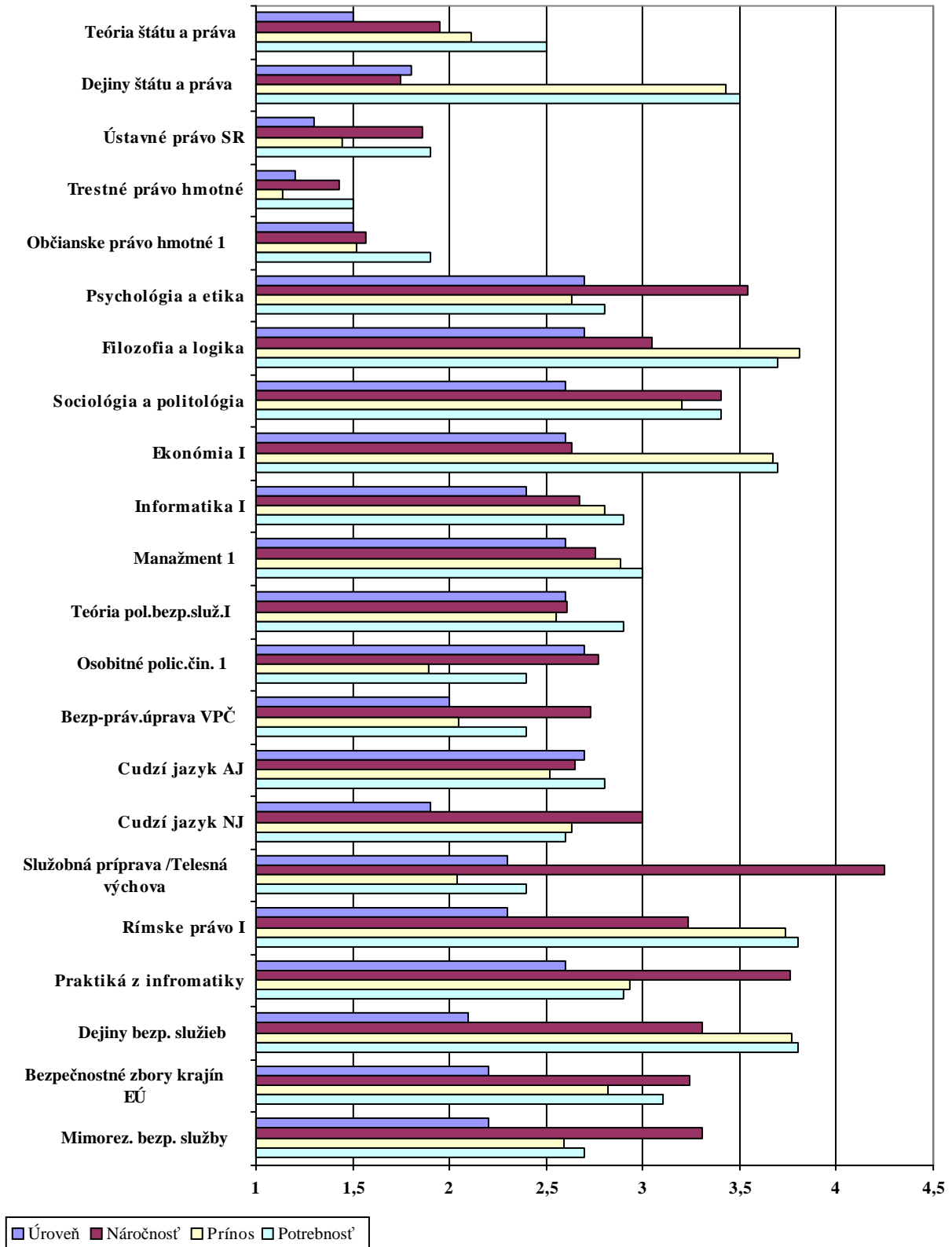
Tabuľka č. 1a

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória štátu a práva	1,5	1,95	2,11	2,5
2.	Dejiny štátu a práva	1,8	1,75	3,43	3,5
3.	Ústavné právo SR	1,3	1,86	1,45	1,9
4.	Trestné právo hmotné	1,2	1,43	1,14	1,5
5.	Občianske právo hmotné 1	1,5	1,57	1,52	1,9
6.	Psychológia a etika	2,7	3,54	2,63	2,8
7.	Filozofia a logika	2,7	3,05	3,81	3,7
8.	Sociológia a politológia	2,6	3,4	3,2	3,4
9.	Ekonómia I	2,6	2,63	3,67	3,7
10.	Informatika 1	2,4	2,67	2,8	2,9
11.	Manažment 1	2,6	2,75	2,88	3,0
12.	Teória policajných a bezpečnostných činností I	2,6	2,61	2,55	2,9
13.	Osobitné policajné činnosti 1	2,7	2,77	1,89	2,4
14.	Bezpečnostno-právna úprava ver.-por.činností	2,0	2,73	2,05	2,4
15a.	Cudzí jazyk I/1,2 AJ	2,7	2,65	2,52	2,8
15n.	Cudzí jazyk I/1,2 NJ	1,9	3,0	2,63	2,6
16.	Služobná príprava / Telesná výchova I/1,2	2,3	4,25	2,04	2,4
17.	Rímske právo I*	2,3	3,23	3,74	3,8
18.	Praktiká z informatiky*	2,6	3,76	2,93	2,9
19.	Dejiny bezpečnostných služieb*	2,1	3,31	3,77	3,8
20.	Bezpečnostné zbory krajín EÚ*	2,2	3,24	2,82	3,1
21.	Mimozostorné bezpečnostné služby*	2,2	3,31	2,59	2,7

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia** obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú podľa úrovni hodnotenia na hranici veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Trestné právo hmotné a čiastočne aj Občianske právo hmotné a Ústavné právo SR. Skôr pozitívne hodnotenie (AM 1,51 – 2,50) vyjadrujú v predmete Teória štátu a práva. **Skôr negatívne hodnotenie** (AM 3,51 – 4,50) z hľadiska prínosu a potrebnosti bolo zistené v obsahu výučby predmetov Rímske právo I, Dejiny bezpečnostných služieb, Filozofia a logika, Ekonomia I. **Najmenšiu náročnosť štúdia** podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Služobná príprava a Telesná výchova, Praktiká z informatiky, Psychológia a etika.

1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

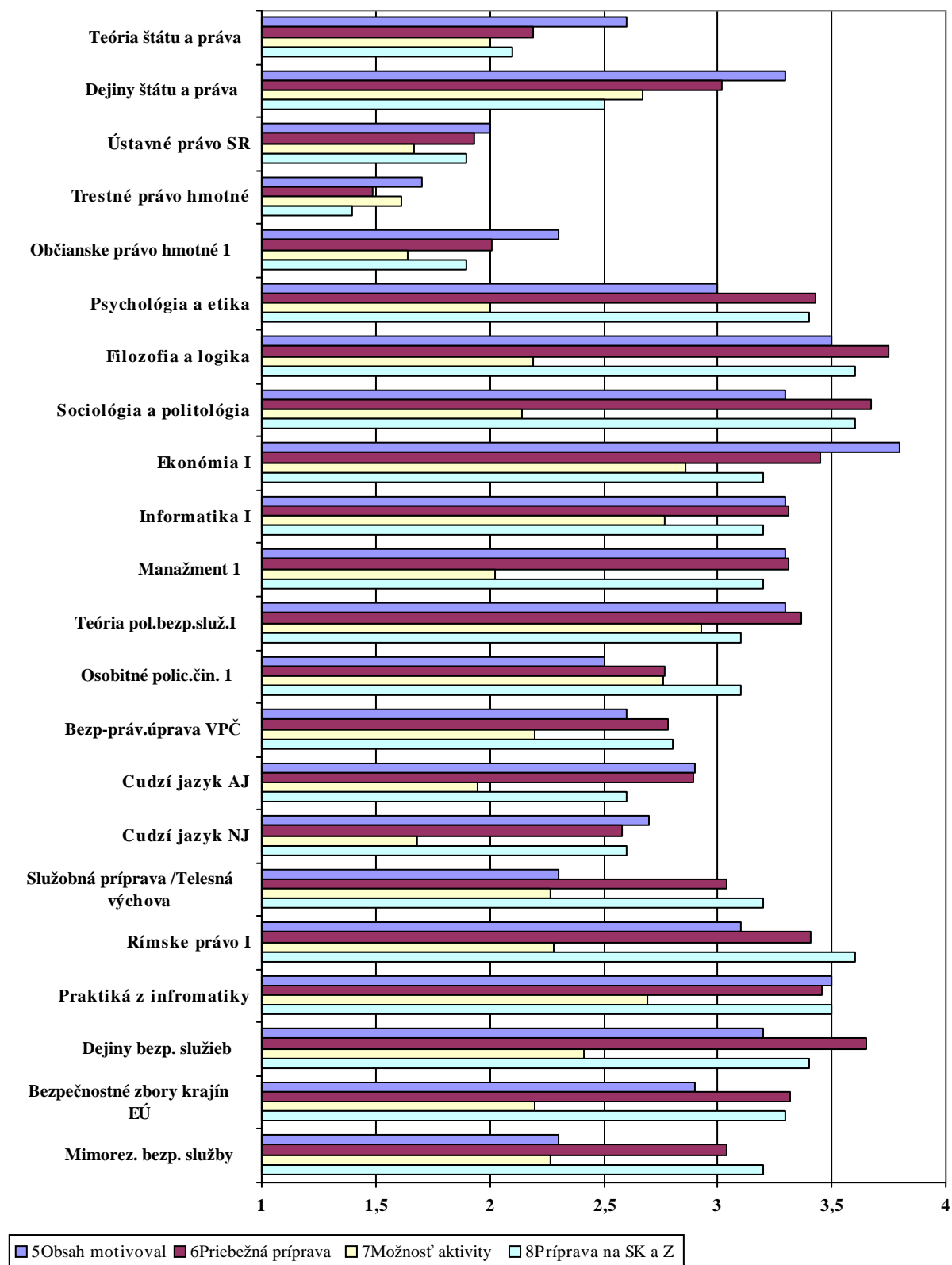
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 1b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória štátu a práva	2,6	2,19	2,0	2,1
2.	Dejiny štátu a práva	3,3	3,02	2,67	2,5
3.	Ústavné právo SR	2,0	1,93	1,67	1,9
4.	Trestné právo hmotné	1,7	1,49	1,61	1,4
5.	Občianske právo hmotné 1	2,3	2,01	1,64	1,9
6.	Psychológia a etika	3,0	3,43	2,0	3,4
7.	Filozofia a logika	3,5	3,75	2,19	3,6
8.	Sociológia a politológia	3,3	3,67	2,14	3,6
9.	Ekonomia I	3,8	3,45	2,86	3,2
10.	Informatika 1	3,3	3,31	2,77	3,2
11.	Manažment 1	3,3	3,31	2,02	3,2
12.	Teória policajných a bezpečnostných činností I	3,3	3,37	2,93	3,1
13.	Osobitné policajné činnosti 1	2,5	2,77	2,76	3,1
14.	Bezpečnostno-právna úprava ver.-por.činností	2,6	2,78	2,2	2,8
15a.	Cudzí jazyk I/1,2 AJ	2,9	2,89	1,95	2,6
15n.	Cudzí jazyk I/1,2 NJ	2,7	2,58	1,68	2,6
16.	Služobná príprava / Telesná výchova I/1,2	2,3	3,04	2,27	3,2
17.	Rímske právo I*	3,4	3,65	3,14	3,8
18.	Praktiká z informatiky*	3,1	3,41	2,28	3,6
19.	Dejiny bezpečnostných služieb*	3,5	3,46	2,69	3,5
20.	Bezpečnostné zbory krajín EÚ*	3,2	3,65	2,41	3,4
21.	Mimozemské bezpečnostné služby*	2,9	3,32	2,2	3,3

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení procesualnej stránky výučby vyjadrujú **skôr pozitívne hodnotenie** v predmetoch Trestné právo hmotné, Ústavné právo, Občianske právo hmotné, Teória štátu a práva. V ostatných predmetoch sú len **priemerne motivovaní** k priebežnej príprave na vyučovanie a na záverečné hodnotenie a často nenachádzajú dostatočný priestor na prejavenie aktivity vo vyučovaní. Najvýraznejšie sa to prejavuje v negatívnom hodnotení a motivácii na prípravu v predmetoch Filozofia a logika, Ekonómia, Praktická z informatiky, Dejiny bezpečnostných služieb, Sociológia a politológia, Rímske právo.

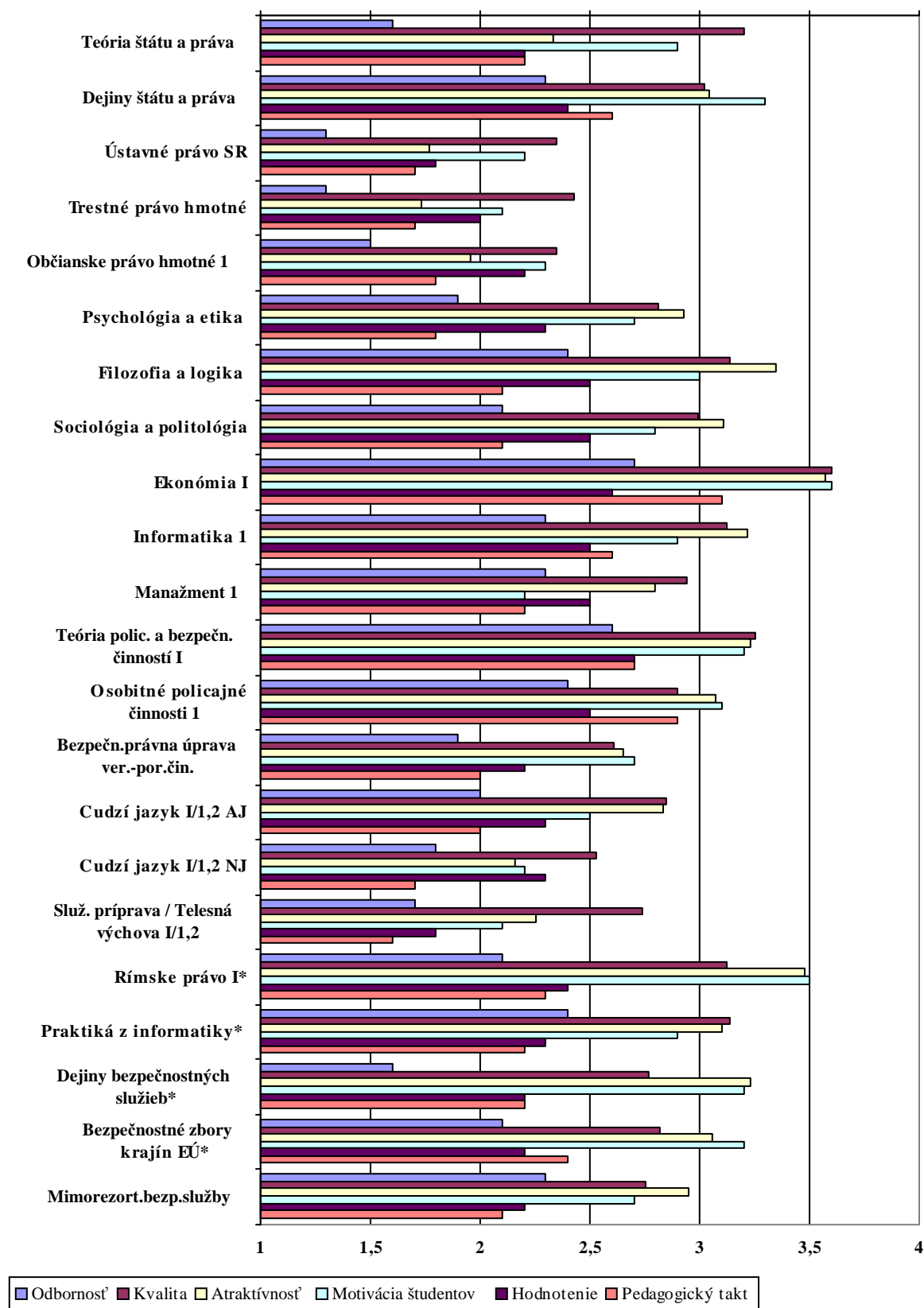
1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v Tabuľke 1c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Teória štátu a práva	1,6	3,2	2,33	2,9	2,2	2,2
2.	Dejiny štátu a práva	2,3	3,02	3,04	3,3	2,4	2,6
3.	Ústavné právo SR	1,3	2,35	1,77	2,2	1,8	1,7
4.	Trestné právo hmotné	1,3	2,43	1,73	2,1	2,0	1,7
5.	Občianske právo hmotné 1	1,5	2,35	1,96	2,3	2,2	1,8
6.	Psychológia a etika	1,9	2,81	2,93	2,7	2,3	1,8
7.	Filozofia a logika	2,4	3,14	3,35	3,0	2,5	2,1
8.	Sociológia a politológia	2,1	2,99	3,11	2,8	2,5	2,1
9.	Ekonómia I	2,7	3,6	3,57	3,6	2,6	3,1
10.	Informatika 1	2,3	3,12	3,22	2,9	2,5	2,6
11.	Manažment 1	2,3	2,94	2,8	2,2	2,5	2,2
12.	Teória polic. a bezpečn. činností I	2,6	3,25	3,23	3,2	2,7	2,7
13.	Osobitné policajné činnosti 1	2,4	2,9	3,07	3,1	2,5	2,9
14.	Bezpečn.právna úprava ver.-por.čin.	1,9	2,61	2,65	2,7	2,2	2,0
15a	Cudzí jazyk I/1,2 AJ	2,0	2,85	2,83	2,5	2,3	2,0
15n	Cudzí jazyk I/1,2 NJ	1,8	2,53	2,16	2,2	2,3	1,7
16.	Služ. príprava / Telesná výchova I/1,2	1,7	2,74	2,25	2,1	1,8	1,6
18.	Rímske právo I*	2,1	3,12	3,48	3,5	2,4	2,3
19.	Praktická z informatiky*	2,4	3,14	3,1	2,9	2,3	2,2
20.	Dejiny bezpečnostných služieb*	1,6	2,77	3,23	3,2	2,2	2,2
21.	Bezpečnostné zbory krajín EÚ*	2,1	2,82	3,06	3,2	2,2	2,4
22.	Mimorezortné bezpečnostné služby*	2,3	2,75	2,95	2,7	2,2	2,1

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu má **veľmi pozitívne hodnotenie** Ústavné právo SR, Trestné právo hmotné, Občianske právo hmotné. V prevažnej väčšine ďalších vyučovaných predmetov je **skôr pozitívne hodnotenie**.

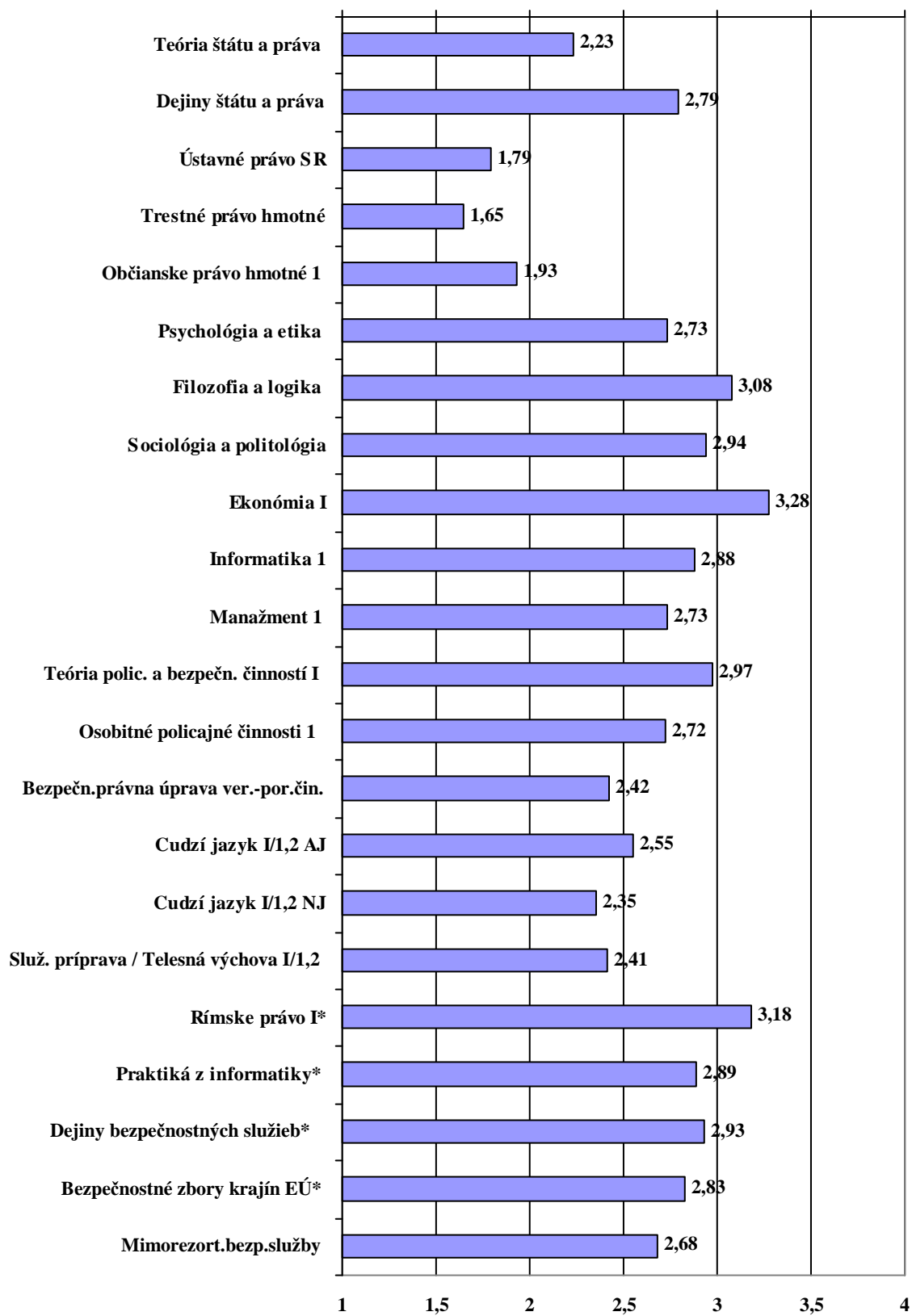
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **skôr pozitívne a priemerné hodnotenie**. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Ekonómia, Teória štátu a práva, Teória policajných a bezpečnostných služieb, Rímske právo, Praktická z informatiky.

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50). V predmetoch Ekonómia, Rímske právo, Filozofia a logika, Teória policajných a bezpečnostných činností, Informatika, Praktická z informatiky, Dejiny bezpečnostných služieb a Bezpečnostné zbory krajín EÚ sú vyučujúci hodnotení dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00). Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte ďalších predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1a** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza v pásme, ktoré charakterizuje úroveň výučby na skôr vyššej úrovni (AM 1,51 – 2,50) v poradí Trestné hmotné, Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné, ktoré sú v hodnotiacom pásme do AM 2,00. **V hornej hranici priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú hodnotené predmety Cudzí jazyk I/1,2 AJ, Mimorezortné bezpečnostné služby, Osobitné policajné činnosti 1, Manažment 1, Psychológia a etika, Dejiny štátu a práva, Informatika, Sociológia a politológia a ďalšie. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) sú hodnotené predmety Ekológia, Rímske právo, Filozofia a logika.

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Ústavné právo SR, Trestné právo hmotné a Občianske právo hmotné. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Teória policajných a bezpečnostných služieb, Osobitné policajné činnosti a Ekológia.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	22,4
2	spokojných	26,9
3	väčšinou spokojných	44,8
4	väčšinou nespokojných	5,9
5	nespokojných	-
6	veľmi nespokojných	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1b**.

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

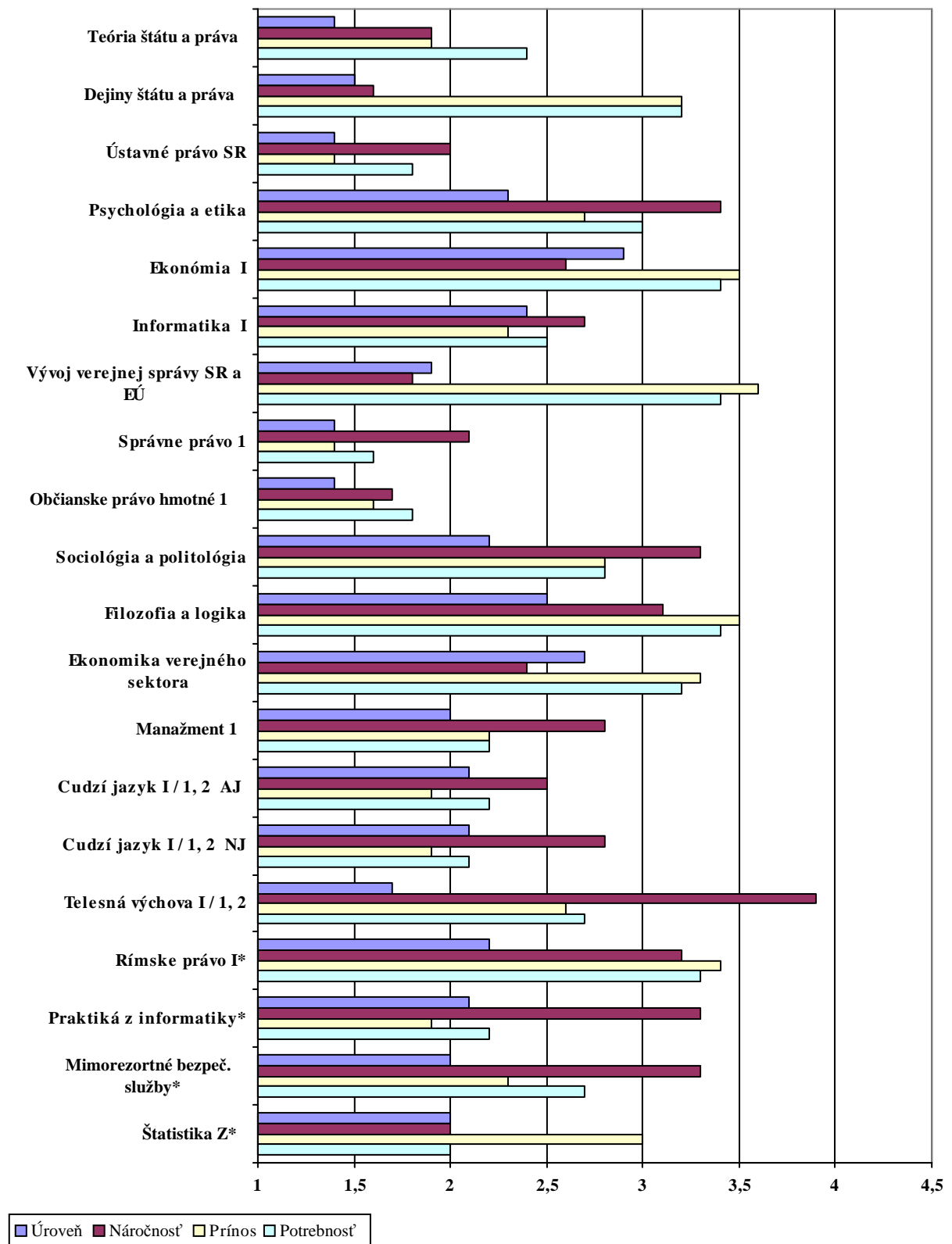
Tabuľka č. 1a

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória štátu a práva	1,4	1,9	1,9	2,4
2.	Dejiny štátu a práva	1,5	1,6	3,2	3,2
3.	Ústavné právo SR	1,4	2	1,4	1,8
4.	Psychológia a etika	2,3	3,4	2,7	3
5.	Ekonomika I	2,9	2,6	3,5	3,4
6.	Informatika I	2,4	2,7	2,3	2,5
7.	Vývoj verejnej správy SR a EÚ	1,9	1,8	3,6	3,4
8.	Správne právo 1	1,4	2,1	1,4	1,6
9.	Občianske právo hmotné 1	1,4	1,7	1,6	1,8
10.	Sociológia a politológia	2,2	3,3	2,8	2,8
11.	Filozofia a logika	2,5	3,1	3,5	3,4
12.	Ekonomika verejného sektora	2,7	2,4	3,3	3,2
13.	Manažment 1	2	2,8	2,2	2,2
14a	Cudzí jazyk I / 1, 2 AJ	2,1	2,5	1,9	2,2
14n	Cudzí jazyk I / 1, 2 NJ	2,1	2,8	1,9	2,1
15.	Telesná výchova I / 1, 2	1,7	3,9	2,6	2,7
16.	Rímske právo I*	2,2	3,2	3,4	3,3
17.	Praktiká z informatiky*	2,1	3,3	1,9	2,2
18.	Mimorezortné bezpeč. služby*	2	3,3	2,3	2,7
19.	Štatistika Z*	2	2	3	2

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú podľa úrovni hodnotenia ako veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (AM 1,00 – 1,50) a skôr pozitívne hodnotenie (AM 1,51 – 2,50). **Priemerné hodnotenie** z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby (AM 2,51 – 3,50) sa vyskytuje u predmetov Vývoj verejnej správy SR a EÚ, Ekonomika, Filozofia a logika, Dejiny štátu a práva, Ekonomika verejného sektora, Rímske právo. **Najmenšiu náročnosť štúdia** podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Telesná výchova, Psychológia a etika, Sociológia a politológia, Filozofia a logika, Rímske právo, Praktická z informatiky a Mimorezortné bezpečnostné služby.

1b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

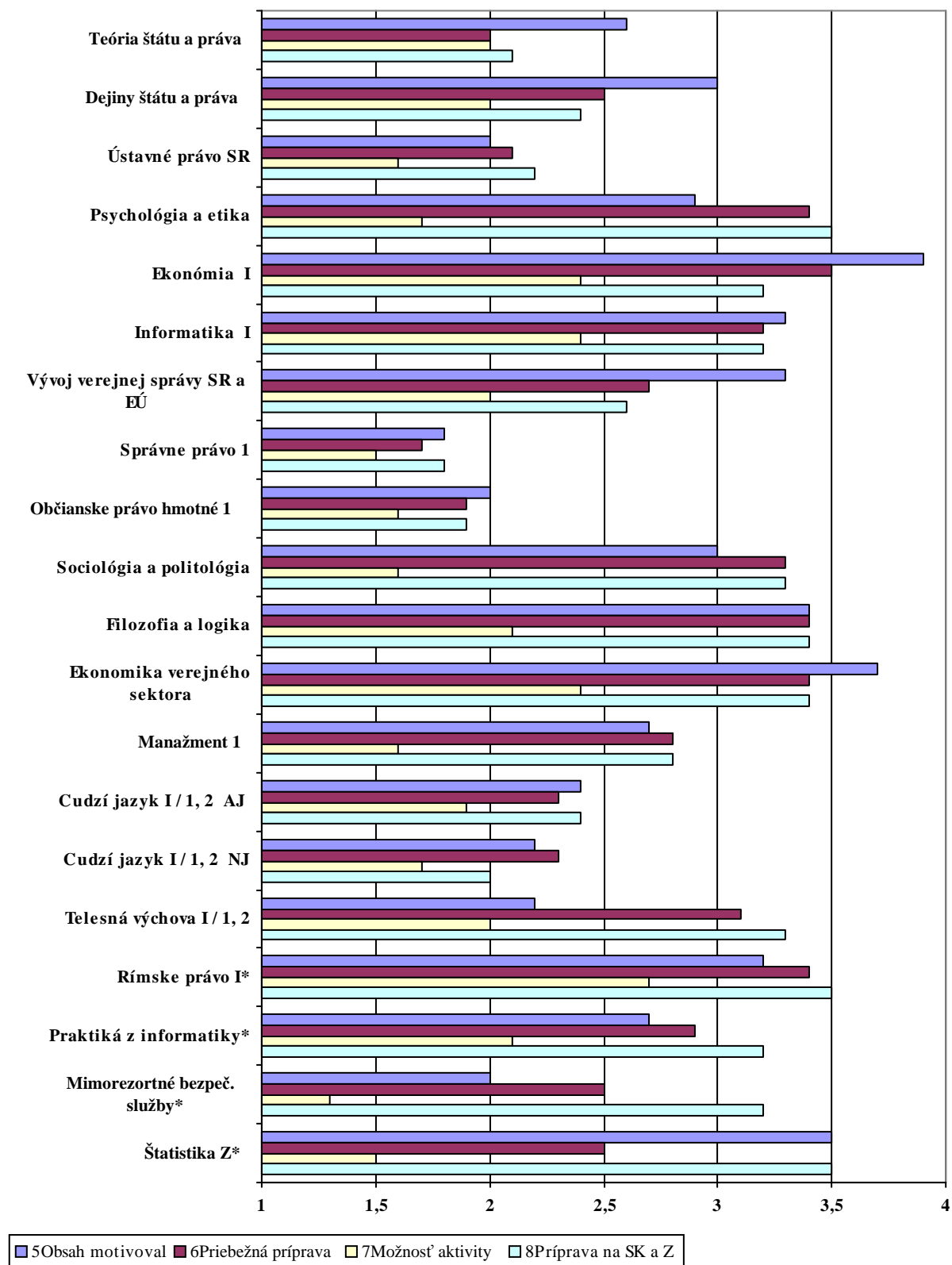
V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 1b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Prieběžná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória štátu a práva	2,6	2	2	2,1
2.	Dejiny štátu a práva	3	2,5	2	2,4
3.	Ústavné právo SR	2	2,1	1,6	2,2
4.	Psychológia a etika	2,9	3,4	1,7	3,5
5.	Ekonomika I	3,9	3,5	2,4	3,2
6.	Informatika I	3,3	3,2	2,4	3,2
7.	Vývoj verejnej správy SR a EÚ	3,3	2,7	2	2,6
8.	Správne právo I	1,8	1,7	1,5	1,8
9.	Občianske právo hmotné 1	2	1,9	1,6	1,9
10.	Sociológia a politológia	3	3,3	1,6	3,3
11.	Filozofia a logika	3,4	3,4	2,1	3,4
12.	Ekonomika verejného sektora	3,7	3,4	2,4	3,4
13.	Manažment 1	2,7	2,8	1,6	2,8
14a.	Cudzí jazyk I / 1, 2 AJ	2,4	2,3	1,9	2,4
14n.	Cudzí jazyk I / 1, 2 NJ	2,2	2,3	1,7	2
15.	Telesná výchova I / 1, 2	2,2	3,1	2	3,3
16.	Rímske právo I*	3,2	3,4	2,7	3,5
17.	Praktická z informatiky*	2,7	2,9	2,1	3,2
18.	Mimorezortné bezpeč. služby*	2	2,5	1,3	3,2
19.	Štatistika Z*	3,5	2,5	1,5	3,5

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení procesualnej stránky výučby v prevažnej väčšine predmetov vyjadrujú **skôr pozitívne hodnotenie**. Najvýraznejšie sa to prejavilo v hodnotení predmetov Správne právo a Občianske právo hmotné. V predmetoch Psychológia a etika, Sociológia a politológia, Ekológia, Informatika sú obsahom výučby **len priemerne motivovaní**. Prejavilo sa to aj v negatívnom hodnotení a motivácii na prípravu v predmetoch Ekológia, Ekonomika verejného sektora a čiastočne v predmetoch Filozofia a logika, Rímske právo, Štatistika, kde zistené hodnoty sú na hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,50).

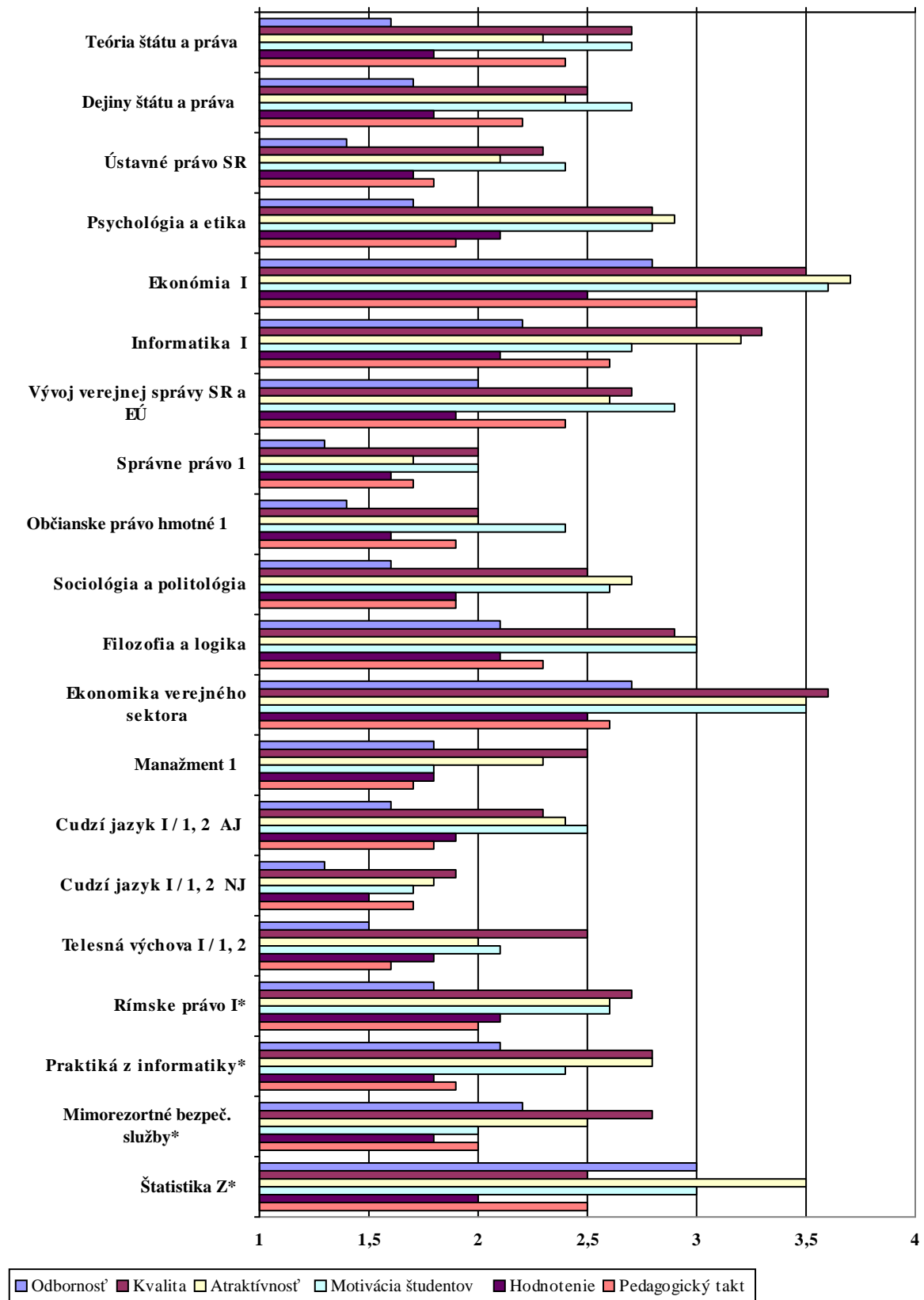
1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v Tabuľke 1c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Teória štátu a práva	1,6	2,7	2,3	2,7	1,8	2,4
2.	Dejiny štátu a práva	1,7	2,5	2,4	2,7	1,8	2,2
3.	Ústavné právo SR	1,4	2,3	2,1	2,4	1,7	1,8
4.	Psychológia a etika	1,7	2,8	2,9	2,8	2,1	1,9
5.	Ekológia I	2,8	3,5	3,7	3,6	2,5	3
6.	Informatika I	2,2	3,3	3,2	2,7	2,1	2,6
7.	Vývoj verejnej správy SR a EÚ	2	2,7	2,6	2,9	1,9	2,4
8.	Správne právo 1	1,3	2	1,7	2	1,6	1,7
9.	Občianske právo hmotné 1	1,4	2	2	2,4	1,6	1,9
10.	Sociológia a politológia	1,6	2,5	2,7	2,6	1,9	1,9
11.	Filozofia a logika	2,1	2,9	3	3	2,1	2,3
12.	Ekonomika verejného sektora	2,7	3,6	3,5	3,5	2,5	2,6
13.	Manažment I	1,8	2,5	2,3	1,8	1,8	1,7
14.	Cudzí jazyk I / 1, 2 AJ	1,6	2,3	2,4	2,5	1,9	1,8
15a	Cudzí jazyk I / 1, 2 NJ	1,3	1,9	1,8	1,7	1,5	1,7
15n	Telesná výchova I / 1, 2	1,5	2,5	2	2,1	1,8	1,6
17.	Rímske právo I*	1,8	2,7	2,6	2,6	2,1	2
18.	Praktiká z informatiky*	2,1	2,8	2,8	2,4	1,8	1,9
19.	Mimozemské bezpeč. služby*	2,2	2,8	2,5	2	1,8	2
20.	Štatistika Z*	3	2,5	3,5	3	2	2,5

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu má **veľmi pozitívne hodnotenie** (Ústavné právo, Správne právo, Občianske právo hmotné, Cudzí jazyk–NJ, Telesná výchova). V prevažnej časti ostatných vyučovaných predmetov je **skôr pozitívne hodnotenie** (AM do 2,50) a v predmetoch Ekonómia a Ekonomika verejného sektora **priemerné hodnotenie** v hornej hranici hodnotiacej škály (AM 2,70 a 2,80).

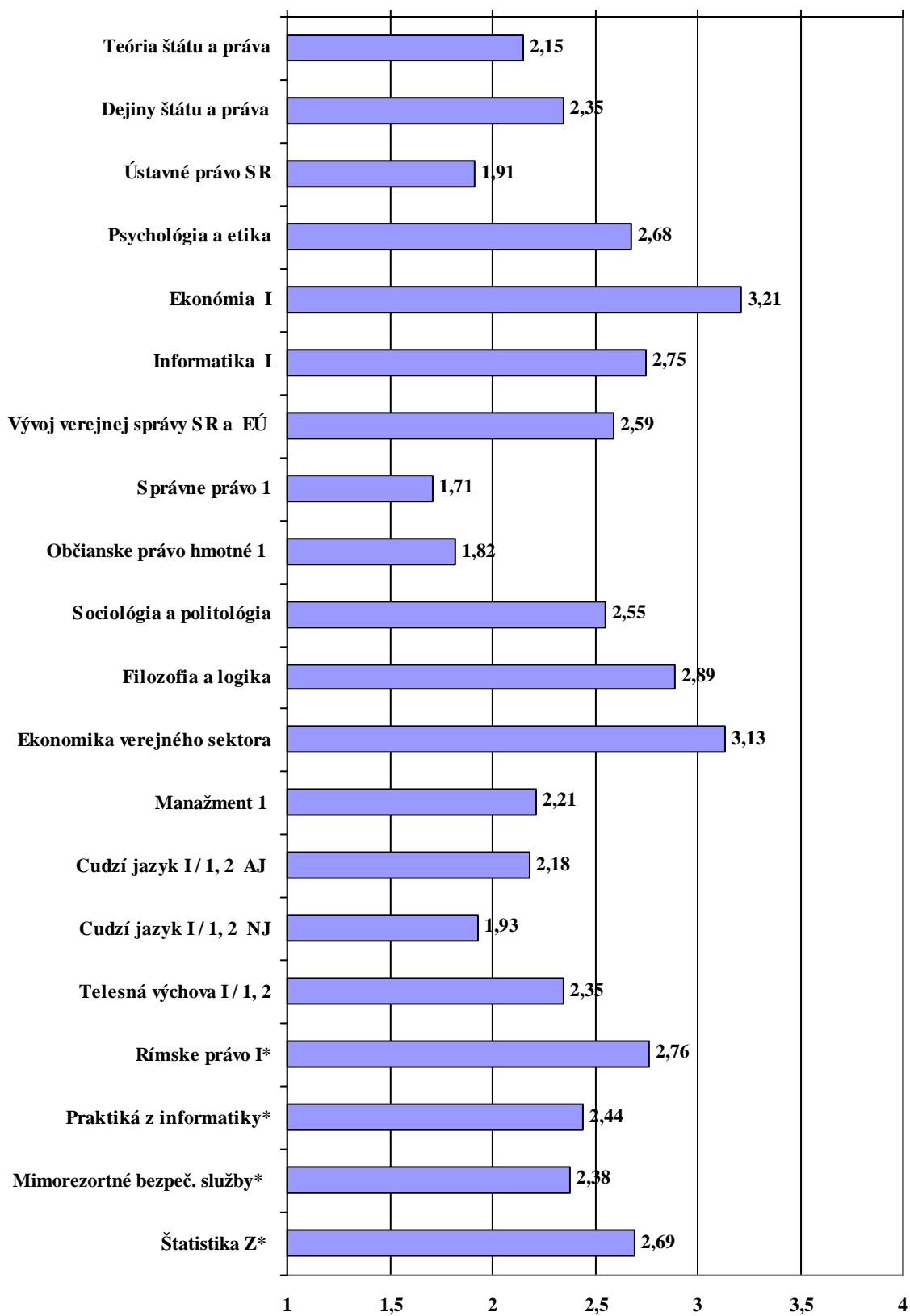
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **skôr pozitívne a priemerné hodnotenie**. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Ekonómia, Ekonomika verejného sektora a Informatika. Z hľadiska atraktívnosti výučby a motivácie študentov sú v dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM na hranici 3,50) sú predmety Ekonómia, Ekonomika verejného sektora, Informatika. Kvalita výučby predmetu Ekonomika verejného sektora je hodnotená skôr negatívne (AM 3,60).

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50). V predmetoch Ekonómia, Ekonomika verejného sektora a Informatika sú vyučujúci hodnotení v dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00). Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia alebo priemerného hodnotenia**.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1a** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza v pásme, ktoré charakterizuje, že študenti úroveň ich výučby hodnotia na **skôr vyššej úrovni** (AM 1,51 – 2,50). **V hornej hranici priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú hodnotené predmety Sociológia a politológia, Vývoj verejnej správy v SR a EÚ, Psychológia a etika, Štatistika, Informatika, Rímske právo, Filozofia a logika. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) sú hodnotené predmety Ekonómia a Ekonomika verejného sektora (AM 3,21 a 3,33).

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Správne právo, Ústavné právo SR a Občianske právo hmotné. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Ekonómia, Filozofia a logika, Informatika.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	7,3
2	spokojných	46,3
3	väčšinou spokojných	41,6
4	väčšinou nespokojných	2,4
5	nespokojných	2,4
6	veľmi nespokojných	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov sú **spokojní** a **väčšinou spokojní**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

2 Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku v druhom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2a.**

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

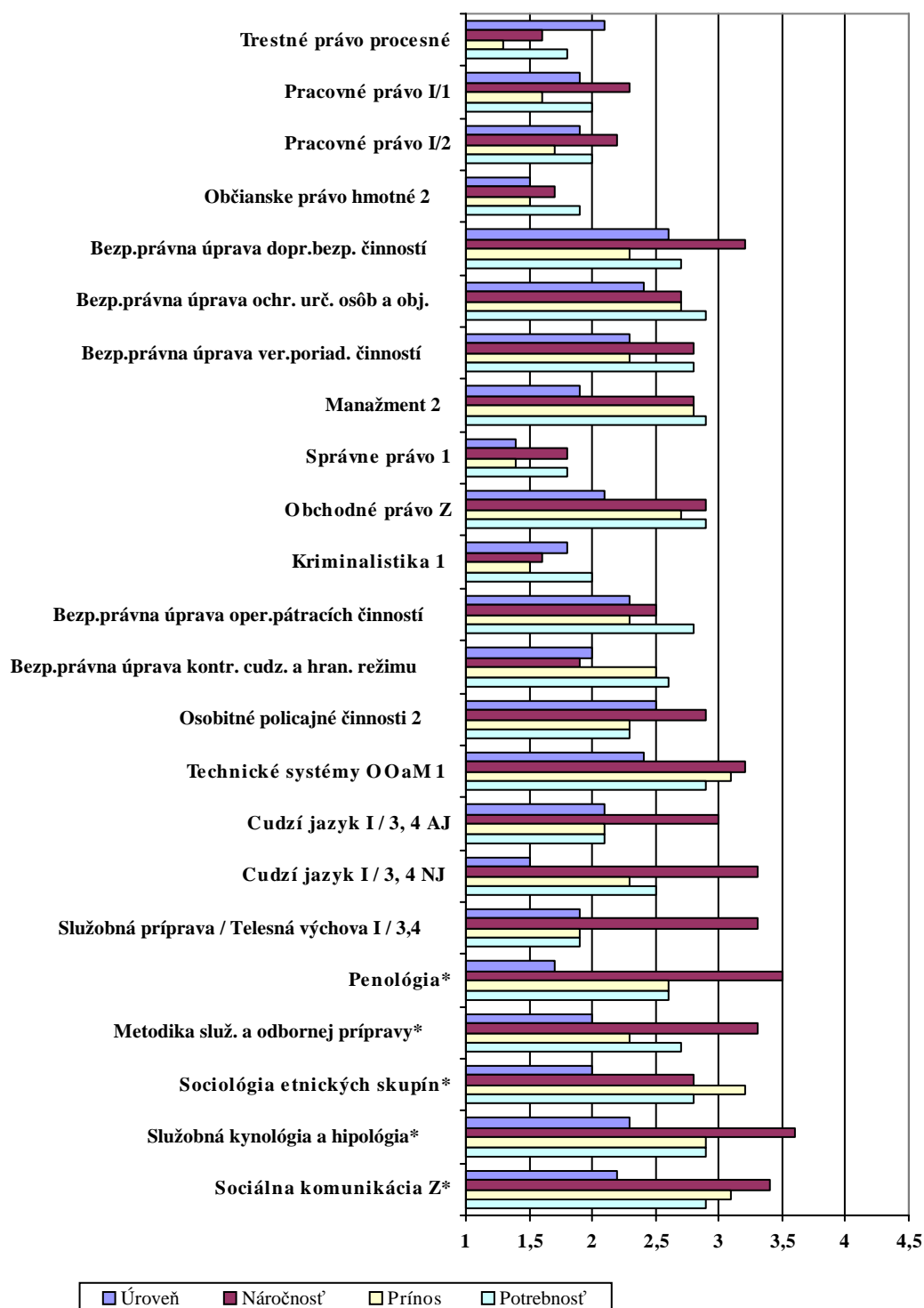
V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností **v ich budúcej profesionálnej činnosti** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v Tabuľke č. 2a:

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Trestné právo procesné	2,1	1,6	1,3	1,8
2.	Pracovné právo I/1	1,9	2,3	1,6	2
3.	Pracovné právo I/2	1,9	2,2	1,7	2
4.	Občianske právo hmotné 2	1,5	1,7	1,5	1,9
5.	Bezp.právna úprava dopr.bezp. činností	2,6	3,2	2,3	2,7
6.	Bezp.právna úprava ochr. urč. osôb a obj.	2,4	2,7	2,7	2,9
7.	Bezp.právna úprava ver.poriad. činností	2,3	2,8	2,3	2,8
8.	Manažment 2	1,9	2,8	2,8	2,9
9.	Správne právo 1	1,4	1,8	1,4	1,8
10.	Obchodné právo Z	2,1	2,9	2,7	2,9
11.	Kriminalistika 1	1,8	1,6	1,5	2
12.	Bezp.právna úprava oper.pátracích činností	2,3	2,5	2,3	2,8
13.	Bezp.právna úprava kontr. cudz. a hran. režimu	2	1,9	2,5	2,6
14.	Osobitné policajné činnosti 2	2,5	2,9	2,3	2,3
15.	Technické systémy OOaM 1	2,4	3,2	3,1	2,9
16a.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	2,1	3	2,1	2,1
16n.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	1,5	3,3	2,3	2,5
17.	Služobná príprava / Telesná výchova I / 3,4	1,9	3,3	1,9	1,9
18.	Penológia*	1,7	3,5	2,6	2,6
19.	Metodika služ. a odbornej prípravy*	2	3,3	2,3	2,7
20.	Sociológia etnických skupín*	2	2,8	3,2	2,8
21.	Služobná kynológia a hipológia*	2,3	3,6	2,9	2,9
22.	Sociálna komunikácia Z*	2,2	3,4	3,1	2,9

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia obsah výučby z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú predmety Občianske právo hmotné, Trestné právo procesné, Správne právo, Kriminalistika, Pracovné právo, Bezpečnostno-právna úpravu OPČ, Bezpečnostno-právnu úpravu kontroly CaH režimu, Služobná príprava a Telesná výchova, Cudzí jazyk, podľa úrovni hodnotenia ako **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50). Ostatné predmety z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby majú **priemerné hodnotenie** (AM 2,51 – 3,50). **Najmenšiu náročnosť štúdia** podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Služobná kynológia a hipológia, Penológia, Sociálna komunikácia, Služobná príprava a Telesná výchova, Cudzí jazyk, Metodika služobnej prípravy a Technické systémy.

2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

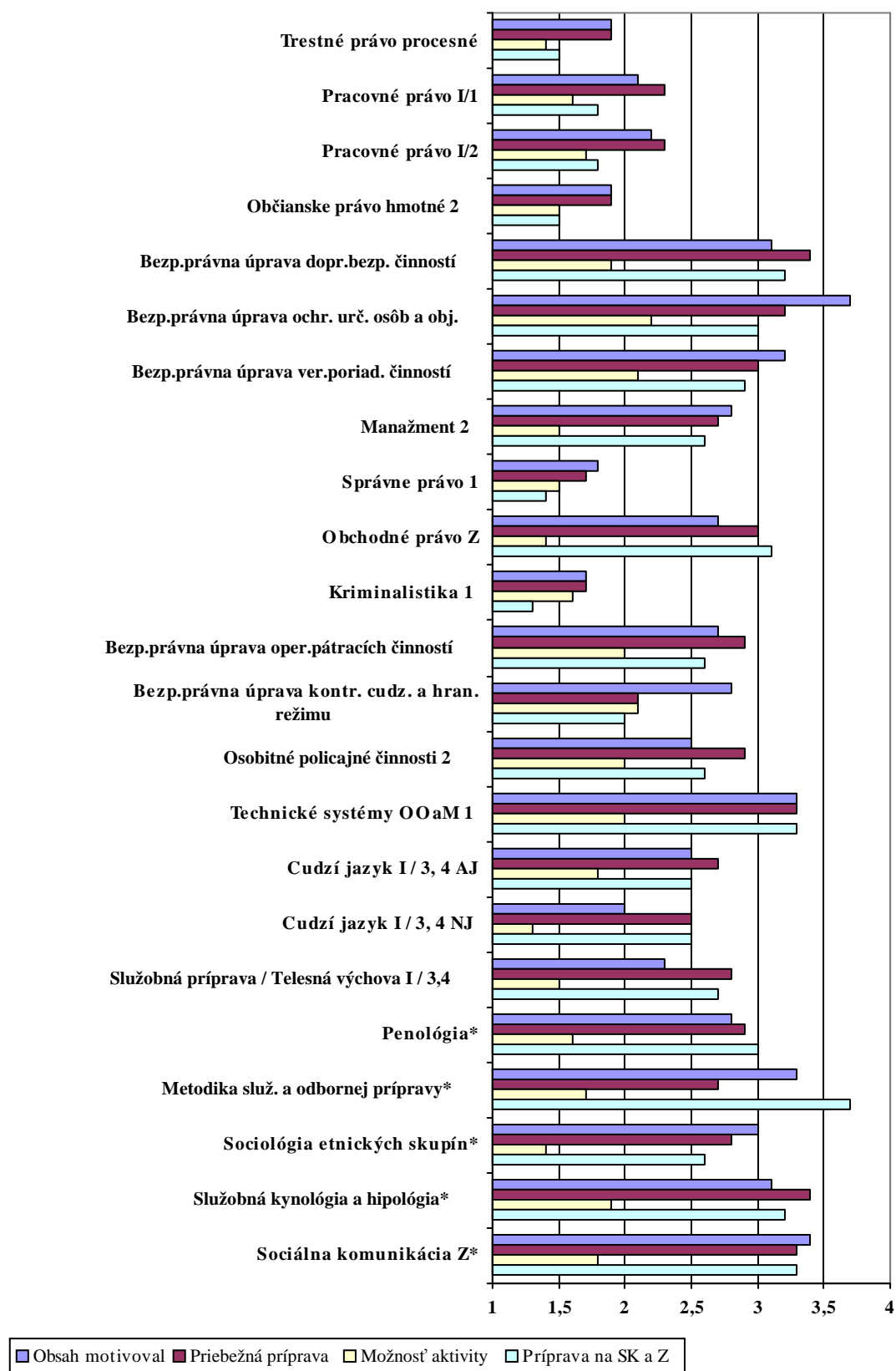
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

Tabuľka č. 2b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Trestné právo procesné	1,9	1,9	1,4	1,5
2.	Pracovné právo I/1	2,1	2,3	1,6	1,8
3.	Pracovné právo I/2	2,2	2,3	1,7	1,8
4.	Občianske právo hmotné 2	1,9	1,9	1,5	1,5
5.	Bezp.právna úprava dopr.bezp. činností	3,1	3,4	1,9	3,2
6.	Bezp.právna úprava ochr. urč. osôb a obj.	3,7	3,2	2,2	3
7.	Bezp.právna úprava ver.poriad. činností	3,2	3	2,1	2,9
8.	Manažment 2	2,8	2,7	1,5	2,6
9.	Správne právo 1	1,8	1,7	1,5	1,4
10.	Obchodné právo Z	2,7	3	1,4	3,1
11.	Kriminalistika 1	1,7	1,7	1,6	1,3
12.	Bezp.právna úprava oper.pátracích činností	2,7	2,9	2	2,6
13.	Bezp.právna úprava kontr. cudz. a hran. režimu	2,8	2,1	2,1	2
14.	Osobitné policajné činnosti 2	2,5	2,9	2	2,6
15.	Technické systémy OOaM 1	3,3	3,3	2	3,3
16a.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	2,5	2,7	1,8	2,5
16n.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	2	2,5	1,3	2,5
17.	Služobná príprava / Telesná výchova I / 3,4	2,3	2,8	1,5	2,7
18.	Penológia*	2,8	2,9	1,6	3
19.	Metodika služ. a odbornej prípravy*	3,3	2,7	1,7	3,7
20.	Sociológia etnických skupín*	3	2,8	1,4	2,6
21.	Služobná kynológia a hipológia*	3,1	3,4	1,9	3,2
22.	Sociálna komunikácia Z*	3,4	3,3	1,8	3,3

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b



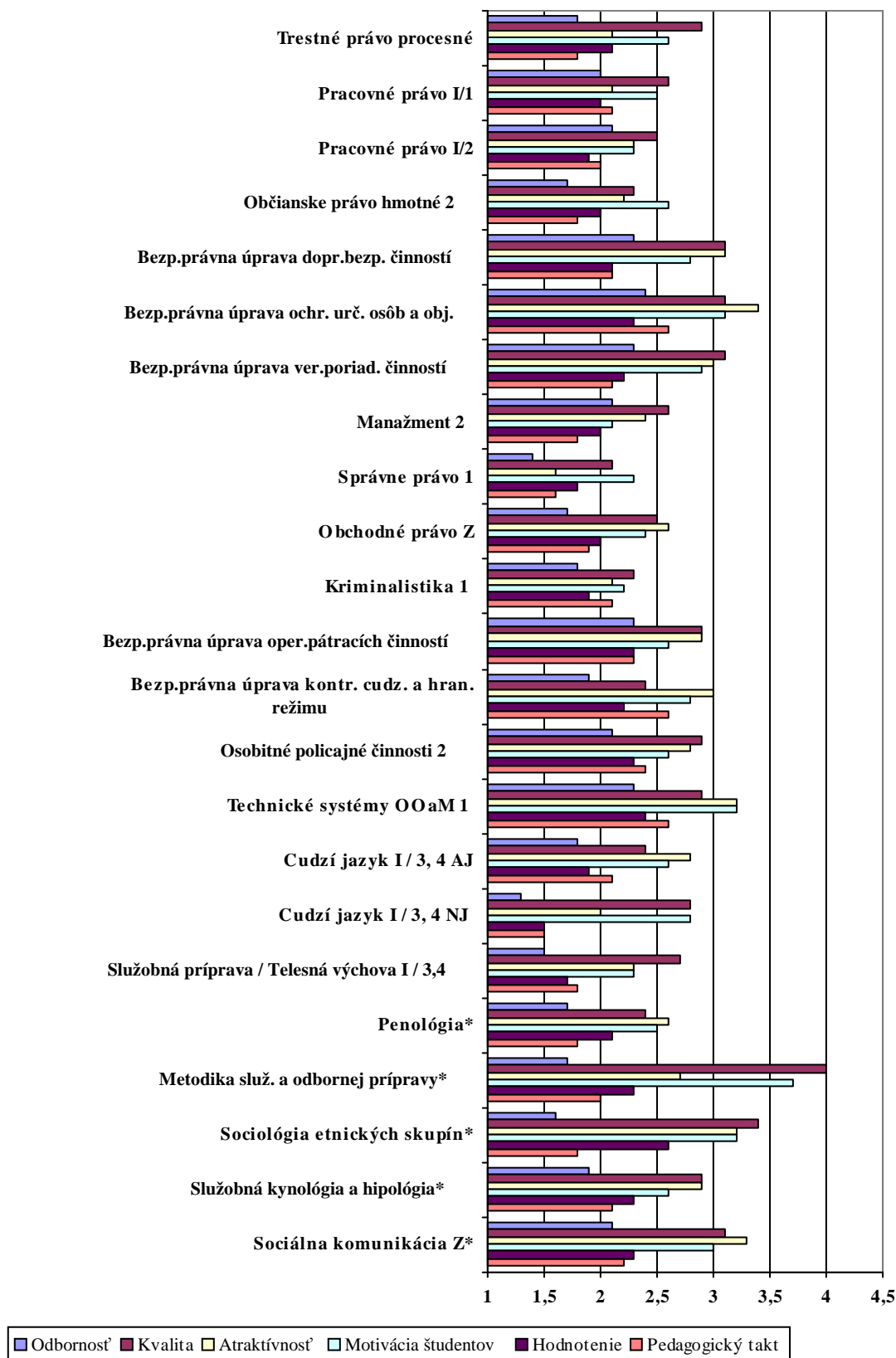
Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení procesuálnej stránky výučby v prevažnej miere nachádzajú dostatočný priestor na prejavenie aktivity vo vyučovaní. **Veľmi vysoké pozitívne hodnotenie** študenti vyjadrili v predmetoch Kriminalistika, Správne právo, Trestné právo procesné, Občianske právo hmotné. Motivácia na priebežnú prípravu na vyučovanie je v hodnotách **hornej hranice priemerného hodnotenia** (AM do 2,51) v hodnotení väčšiny predmetov. **Priemerné hodnotenie v dolnej hranici pásma** (AM nad 3,00) boli hodnotené predmety Bezp.-právna úprava UOO, Sociálna komunikácia, Technické systémy, Metodika služobnej a odbornej prípravy.

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola študentom poskytnutá možnosť posúdenia odbornej spôsobilosti učiteľa vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme posudzovali kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov (otázka č. 10 a 12), ako aj úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme pedagogický takt (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke: Tabuľka 2c

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Trestné právo procesné	1,8	2,9	2,1	2,6	2,1	1,8
2.	Pracovné právo I/1	2,0	2,6	2,1	2,5	2,0	2,1
3.	Pracovné právo I/2	2,1	2,5	2,3	2,3	1,9	2
4.	Občianske právo hmotné 2	1,7	2,3	2,2	2,6	2,0	1,8
5.	Bezp.právna úprava dopr.bezp. činností	2,3	3,1	3,1	2,8	2,1	2,1
6.	Bezp.právna úprava ochr. urč. osôb a obj.	2,4	3,1	3,4	3,1	2,3	2,6
7.	Bezp.právna úprava ver.poriad. činností	2,3	3,1	3,0	2,9	2,2	2,1
8.	Manažment 2	2,1	2,6	2,4	2,1	2,0	1,8
9.	Správne právo 1	1,4	2,1	1,6	2,3	1,8	1,6
10.	Obchodné právo Z	1,7	2,5	2,6	2,4	2,0	1,9
11.	Kriminalistika 1	1,8	2,3	2,1	2,2	1,9	2,1
12.	Bezp.právna úprava oper.pátracích činností	2,3	2,9	2,9	2,6	2,3	2,3
13.	Bezp.práv. úprava kontr. cudz. a hran. režimu	1,9	2,4	3,0	2,8	2,2	2,6
14.	Osobitné policajné činnosti 2	2,1	2,9	2,8	2,6	2,3	2,4
15.	Technické systémy OOaM 1	2,3	2,9	3,2	3,2	2,4	2,6
16a.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	1,8	2,4	2,8	2,6	1,9	2,1
16n.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	1,3	2,8	2	2,8	1,5	1,5
17.	Služobná príprava / Telesná výchova I / 3,4	1,5	2,7	2,3	2,3	1,7	1,8
18.	Penológia*	1,7	2,4	2,6	2,5	2,1	1,8
19.	Metodika služ. a odbornej prípravy*	1,7	4,0	2,7	3,7	2,3	2,0
20.	Sociológia etnických skupín*	1,6	3,4	3,2	3,2	2,6	1,8
21.	Služobná kynológia a hipológia*	1,9	2,9	2,9	2,6	2,3	2,1
22.	Sociálna komunikácia Z*	2,1	3,1	3,3	3,0	2,3	2,2

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu majú **pozitívne hodnotenie** učiteľia predmetov Správne právo, Trestné právo procesné, Občianske právo, Obchodné právo, Cudzí jazyk, Služobná príprava a Telesná výchova, Penológia, Kriminológia, Sociológia etnických skupín, Metodika služobnej a odbornej prípravy. V ďalších vyučovaných predmetov je študentmi vyjadrené hodnotenie ako priemerné.

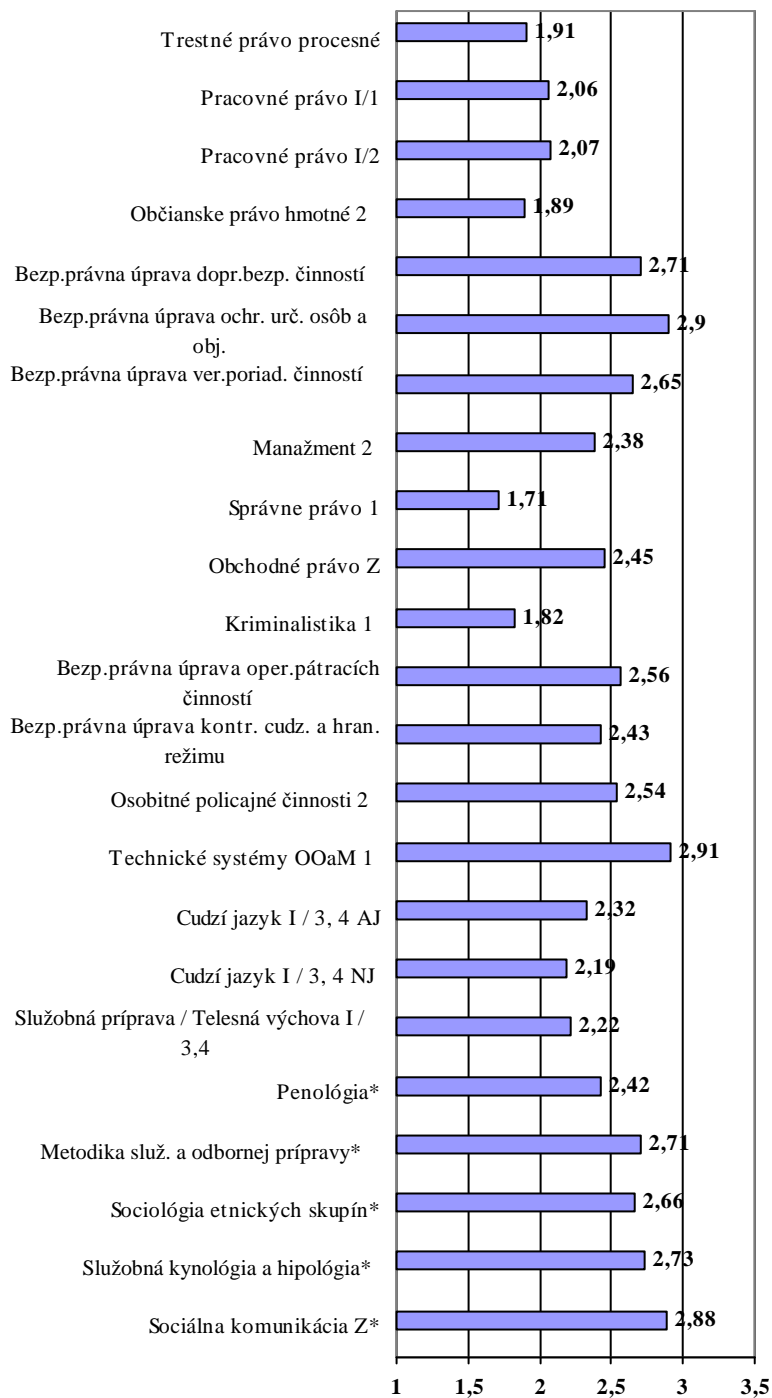
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **skôr pozitívne a priemerné hodnotenie**. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Metodika služobnej a odbornej prípravy, Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov, Sociológia etnických skupín, Technické systémy, Sociálna komunikácia, Bezpečnostno-právna úprava dopravno-bezpečnostných činností.

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie v hodnotiacej škále **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) je hodnotená prevažná väčšina predmetov. Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**.

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2a** a názorne je vyjadrený v **Grafe č. 2d**.

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. **Skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50) vyjadrili študenti v hodnotení väčšiny predmetov. V hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM do 2,00) sú predmety Správne právo, Kriminalistika, Občianske právo hmotné, Trestné právo procesné. Väčšina ďalších predmetov je hodnotená v dolnej hranici skôr pozitívneho hodnotenia. **Priemerné hodnotenie v hornej hranici pásma** (AM 2,51 – 3,00) vyjadrili študenti v predmetoch Osobitné policajné činnosti, Bezpečnostno-právna úprava operatívno-pátracích činností, Bezpečnostno-právna úprava verejno-poriadkových činností, Sociológia etnických skupín a ďalšie. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) nebol hodnotený žiadny predmet.

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Správne právo a Občianske právo hmotné.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	-
2	spokojných	21,5
3	väčšinou spokojných	50,0
4	väčšinou nespokojných	17,8
5	nespokojných	8,9
6	veľmi nespokojných	1,8

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

2 Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v druhom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2b.**

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

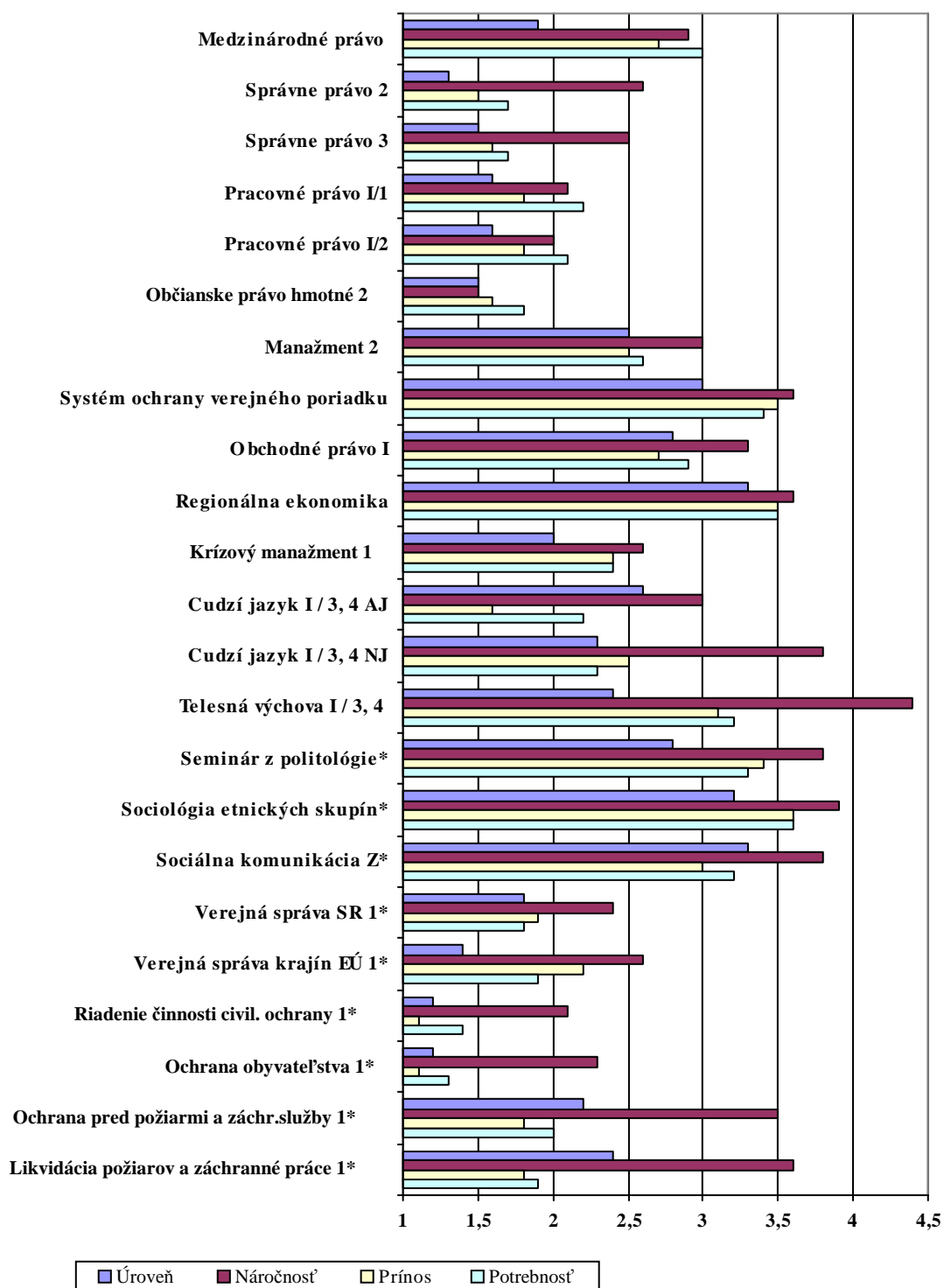
V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v Tabuľke č. 2a:

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Medzinárodné právo	1,9	2,9	2,7	3
2.	Správne právo 2	1,3	2,6	1,5	1,7
3.	Správne právo 3	1,5	2,5	1,6	1,7
4.	Pracovné právo I/1	1,6	2,1	1,8	2,2
5.	Pracovné právo I/2	1,6	2	1,8	2,1
6.	Občianske právo hmotné 2	1,5	1,5	1,6	1,8
7.	Manažment 2	2,5	3	2,5	2,6
8.	Systém ochrany verejného poriadku	3	3,6	3,5	3,4
9.	Obchodné právo I	2,8	3,3	2,7	2,9
10.	Regionálna ekonomika	3,3	3,6	3,5	3,5
11.	Krízový manažment 1	2	2,6	2,4	2,4
12.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	2,6	3	1,6	2,2
13.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	2,3	3,8	2,5	2,3
14.	Telesná výchova I / 3, 4	2,4	4,4	3,1	3,2
15.	Seminár z politológie*	2,8	3,8	3,4	3,3
16.	Sociológia etnických skupín*	3,2	3,9	3,6	3,6
17.	Sociálna komunikácia Z*	3,3	3,8	3	3,2
18.	Verejná správa SR 1*	1,8	2,4	1,9	1,8
19.	Verejná správa krajín EÚ 1*	1,4	2,6	2,2	1,9
20.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	1,2	2,1	1,1	1,4
21.	Ochrana obyvateľstva 1*	1,2	2,3	1,1	1,3
22.	Ochrana pred požiarmi a záchr.služby 1*	2,2	3,5	1,8	2
23.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	2,4	3,6	1,8	1,9

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka zaraďujú obsah výučby predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia ako **veľmi vysoké pozitívne hodnotenie** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Správne právo 2, Riadenie činnosti CO, Ochrana obyvateľstva. V prevažnej väčšine ďalších absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť študenti prijali **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50) alebo **priemerné hodnotenie** (AM 2,51 – 3,50). **Nižšiu náročnosť štúdia** (AM nad 3,51) podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Sociológia etnických skupín, Sociálna komunikácia, Seminár z politológie, Cudzí jazyk I/3 NJ, Regionálna ekonomika, Systém ochrany verejného poriadku, Likvidácia požiarov a záchranné práce. Najmenšia náročnosť (AM nad 4,0) bola zistená v predmete Telesná výchova.

2b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

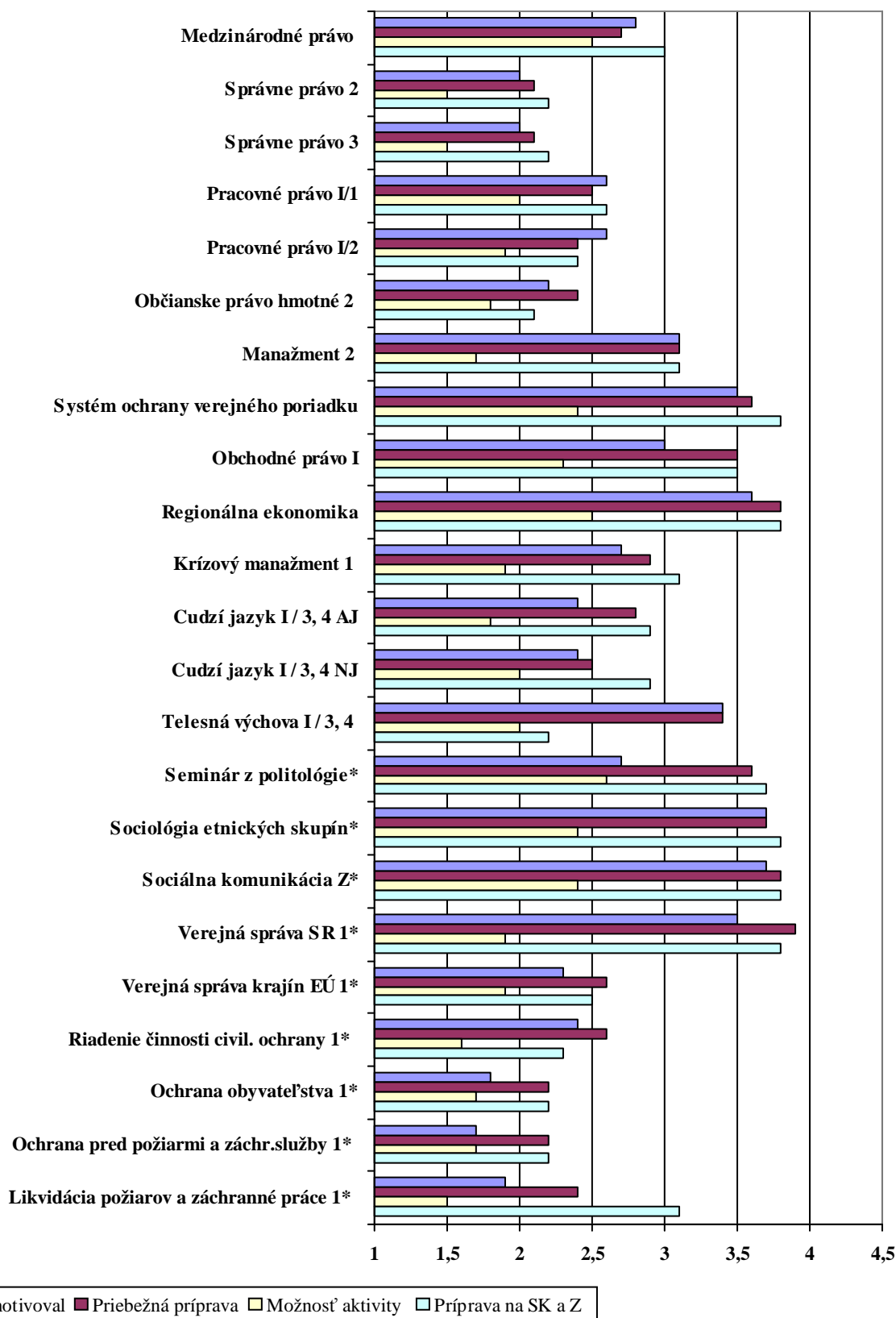
V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

Tabuľka č. 2b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Medzinárodné právo	2,8	2,7	2,5	3
2.	Správne právo 2	2	2,1	1,5	2,2
3.	Správne právo 3	2	2,1	1,5	2,2
4.	Pracovné právo I/1	2,6	2,5	2	2,6
5.	Pracovné právo I/2	2,6	2,4	1,9	2,4
6.	Občianske právo hmotné 2	2,2	2,4	1,8	2,1
7.	Manažment 2	3,1	3,1	1,7	3,1
8.	Systém ochrany verejného poriadku	3,5	3,6	2,4	3,8
9.	Obchodné právo I	3	3,5	2,3	3,5
10.	Regionálna ekonomika	3,6	3,8	2,5	3,8
11.	Krízový manažment 1	2,7	2,9	1,9	3,1
12.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	2,4	2,8	1,8	2,9
13.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	2,4	2,5	2	2,9
14.	Telesná výchova I / 3, 4	3,4	3,4	2	2,2
15.	Seminár z politológie*	2,7	3,6	2,6	3,7
16.	Sociológia etnických skupín*	3,7	3,7	2,4	3,8
17.	Sociálna komunikácia Z*	3,7	3,8	2,4	3,8
18.	Verejná správa SR 1*	3,5	3,9	1,9	3,8
19.	Verejná správa krajín EÚ 1*	2,3	2,6	1,9	2,5
20.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	2,4	2,6	1,6	2,3
21.	Ochrana obyvateľstva 1*	1,8	2,2	1,7	2,2
22.	Ochrana pred požiarimi a záchr. služby 1*	1,7	2,2	1,7	2,2
23.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	1,9	2,4	1,5	3,1

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie:

Graf č. 2b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení procesuálnej stránky výučby v prevažnej miere nachádzajú dostatočný priestor na **prejavenie aktivity vo vyučovaní**, sú pozitívne motivovaní k priebežnej príprave na vyučovanie a na záverečné hodnotenie. Obsah výučby motivoval a výučba viedla študentov k priebežnej príprave na vyučovanie v hodnotách **skôr pozitívneho hodnotenia**. V hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) bola hodnotená výučba najmä v predmetoch Správne právo, Ochrana obyvateľstva a Ochrana pred požiarimi a ZS. V prevažnej väčšine ďalších absolvovaných predmetov sú hodnotenia v dolnej hranici skôr pozitívneho alebo priemerného hodnotenia. V predmetoch Verejná správa SR, Sociálna komunikácia, sociológia etnických skupín, Seminár z politológie, Regionálna ekonomika a Systém ochrany verejného poriadku bolo zistené skôr negatívne hodnotenie (AM nad 3,50).

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

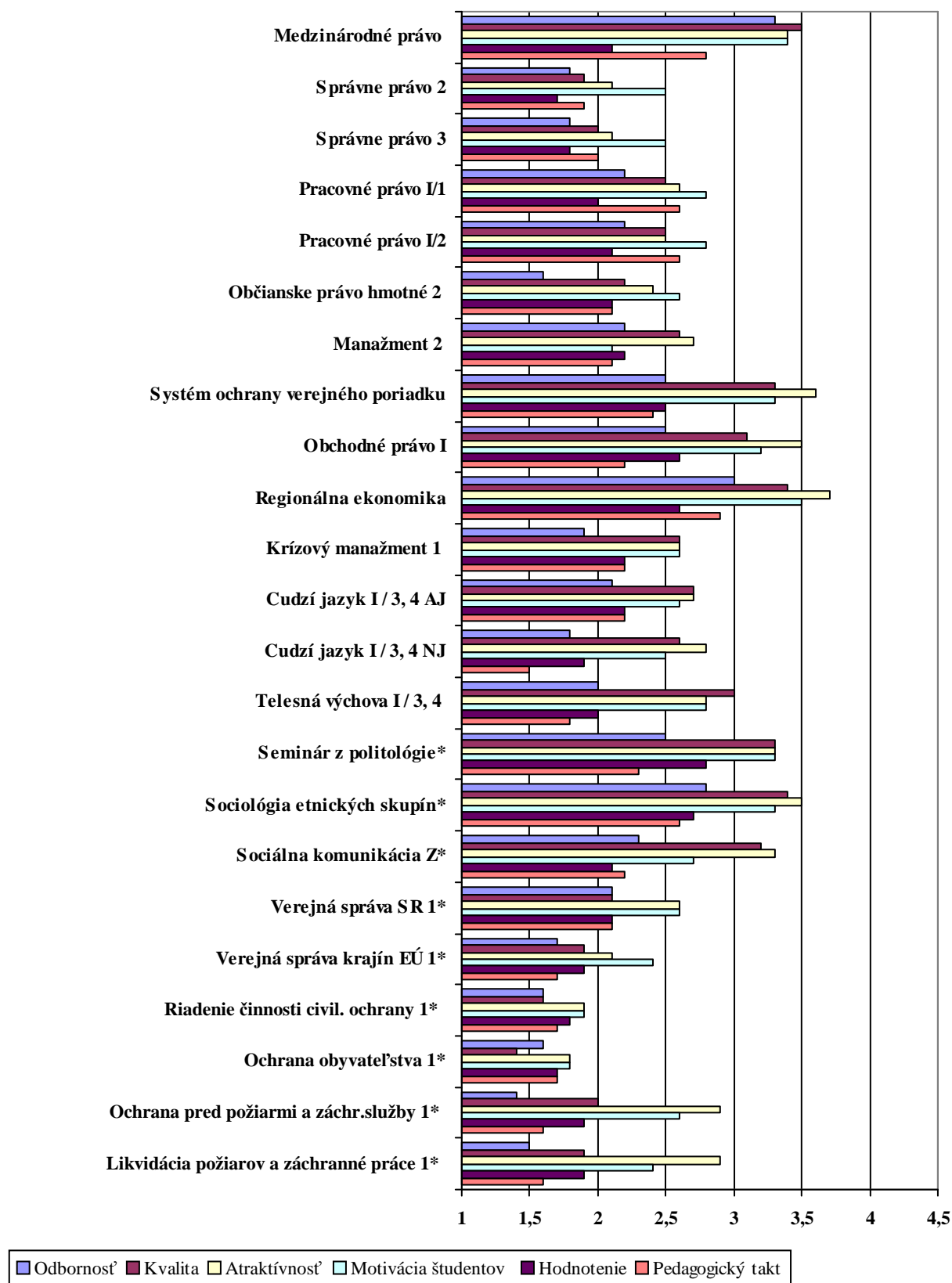
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

Tabuľka č. 2c Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Medzinárodné právo	3,3	3,5	3,4	3,4	2,1	2,8
2.	Správne právo 2	1,8	1,9	2,1	2,5	1,7	1,9
3.	Správne právo 3	1,8	2	2,1	2,5	1,8	2
4.	Pracovné právo I/1	2,2	2,5	2,6	2,8	2	2,6
5.	Pracovné právo I/2	2,2	2,5	2,5	2,8	2,1	2,6
6.	Občianske právo hmotné 2	1,6	2,2	2,4	2,6	2,1	2,1
7.	Manažment 2	2,2	2,6	2,7	2,1	2,2	2,1
8.	Systém ochrany verejného poriadku	2,5	3,3	3,6	3,3	2,5	2,4
9.	Obchodné právo I	2,5	3,1	3,5	3,2	2,6	2,2
10.	Regionálna ekonomika	3	3,4	3,7	3,5	2,6	2,9
11.	Krízový manažment 1	1,9	2,6	2,6	2,6	2,2	2,2
12.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	2,1	2,7	2,7	2,6	2,2	2,2
13.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	1,8	2,6	2,8	2,5	1,9	1,5
14.	Telesná výchova I / 3, 4	2	3	2,8	2,8	2	1,8
15.	Seminár z politológie*	2,5	3,3	3,3	3,3	2,8	2,3
16.	Sociológia etnických skupín*	2,8	3,4	3,5	3,3	2,7	2,6
17.	Sociálna komunikácia Z*	2,3	3,2	3,3	2,7	2,1	2,2
18.	Verejná správa SR 1*	2,1	2,1	2,6	2,6	2,1	2,1
19.	Verejná správa krajín EÚ 1*	1,7	1,9	2,1	2,4	1,9	1,7
20.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	1,6	1,6	1,9	1,9	1,8	1,7
21.	Ochrana obyvateľstva 1*	1,6	1,4	1,8	1,8	1,7	1,7
22.	Ochrana pred požiarimi a záchr.služby 1*	1,4	2	2,9	2,6	1,9	1,6
23.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	1,5	1,9	2,9	2,4	1,9	1,6

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

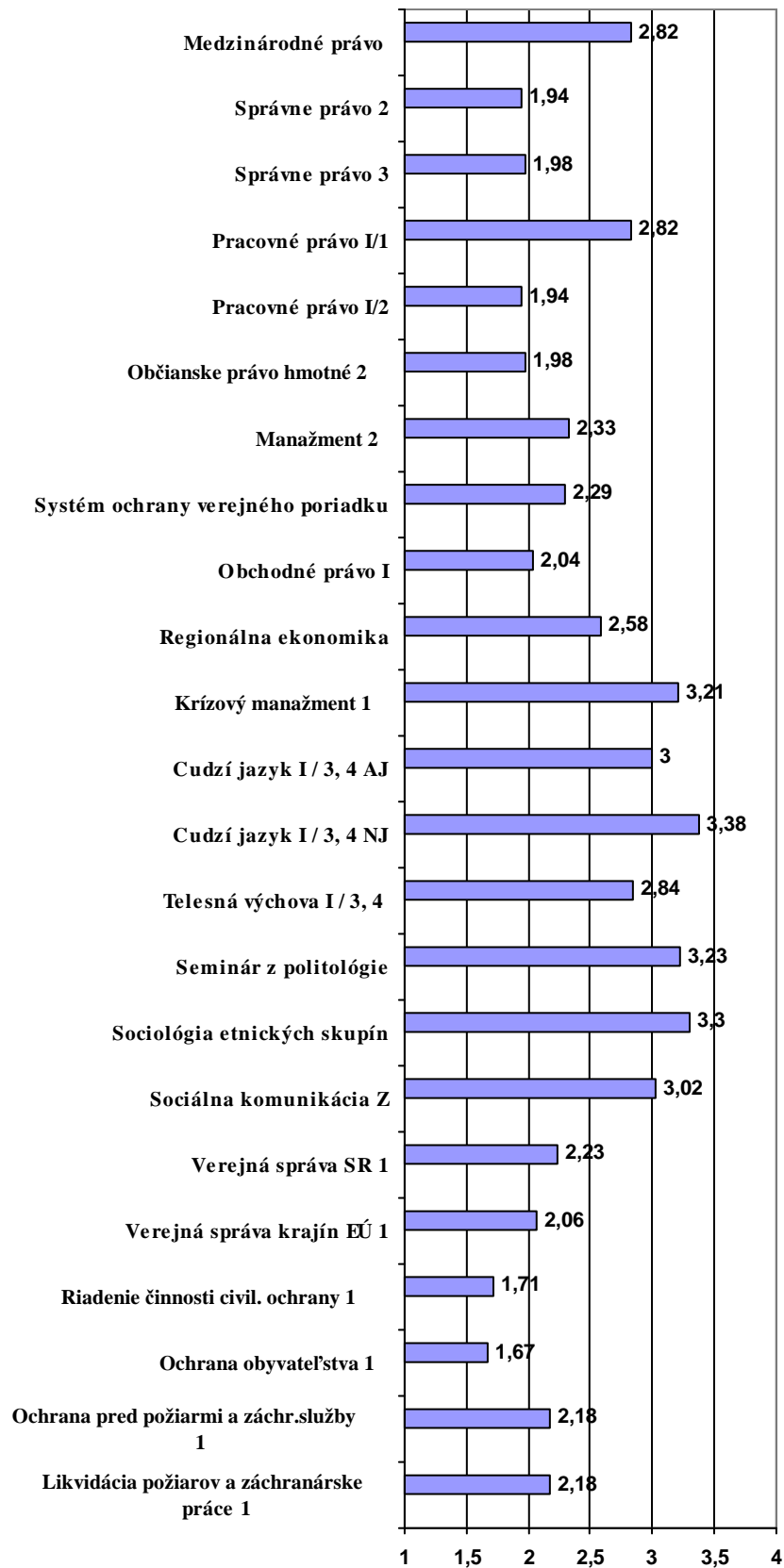


Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov** vyučujúcich obsah daného predmetu vyjadrujú skôr pozitívne alebo priemerné hodnotenie. Veľmi vysoko pozitívne hodnotenie odbornej spôsobilosti vyučujúcich študenti uvádzajú v predmetoch Ochrana pred požiarmi a ZS, Likvidácia požiarov a záchranné práce. V hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM do 1,51 – 2,00) je hodnotená odbornosť vyučujúcich v predmetoch Ochrana obyvateľstva, Občianske právo hmotné, Správne právo, Krízový manažment, Riadenie činnosti CO, Cudzí jazyk I/3,4 NJ, Verejná správa krajín EÚ. V ďalších predmetoch vyjadrujú skôr pozitívne alebo priemerné hodnotenie. V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť** činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Na hranici škály **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM do 2,50) bola hodnotená väčšina predmetov. Úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie, spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach, pedagogický takt učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotená v škále skôr pozitívneho hodnotenia. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) atraktivnosti výučby a motivácie študentov k priebežnej príprave študenti hodnotili najmä predmety Medzinárodné právo, Systém ochrany verejného poriadku, Obchodné právo, Regionálna ekonomika, Seminár z politológie, Sociológia etnických skupín, Sociálna komunikácia. V hodnotení **pedagogického taktu učiteľov** vyučujúcich predmety v tomto ročníku študijného programu študenti vo väčšine predmetov vyjadrujú hodnoty **vysoko pozitívneho** alebo **skôr pozitívneho hodnotenia**. V pásme hornej hranice priemerného hodnotenia je hodnotený pedagogický takt vyučujúcich v predmetoch Regionálna ekonomika a Medzinárodné právo (AM 2,90 a 2,80).

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2a** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 2d.

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme hornej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) sú hodnotené predmety Správne právo, Ochrana obyvateľstva, Ochrana pred požiarmi a ZS. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza na hranici pásma, charakterizujúcej úroveň **skôr pozitívneho hodnotenia** alebo **priemerného hodnotenia**. **Na dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) sa nachádza hodnotenie predmetov Regionálna ekonomika, Sociálny komunikácia, Sociológia etnických skupín, Systém ochrany verejného poriadku a Verejná správa SR.

Žiadny z predmetov vyučovaných v druhom ročníku bakalárskeho štúdia študijného programu bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe nebol študentmi v rámci realizovaného prieskumu v celkovom hodnotení posúdený hodnotením za dolnou hranicou priemerného hodnotenia. Všetky predmety dosiahli hodnotenie menej ako AM 3,50.

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Správne právo, Občianske právo hmotné a Verejná správa krajín EÚ a predmety profilujúce v odbornosti požiarnej ochrany.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	-
2	spokojných	34,9
3	väčšinou spokojných	56,8
4	väčšinou nespokojných	8,7
5	nespokojných	-
6	veľmi nespokojných	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** a **väčšinou spokojní**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

3 Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku v treťom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3a.**

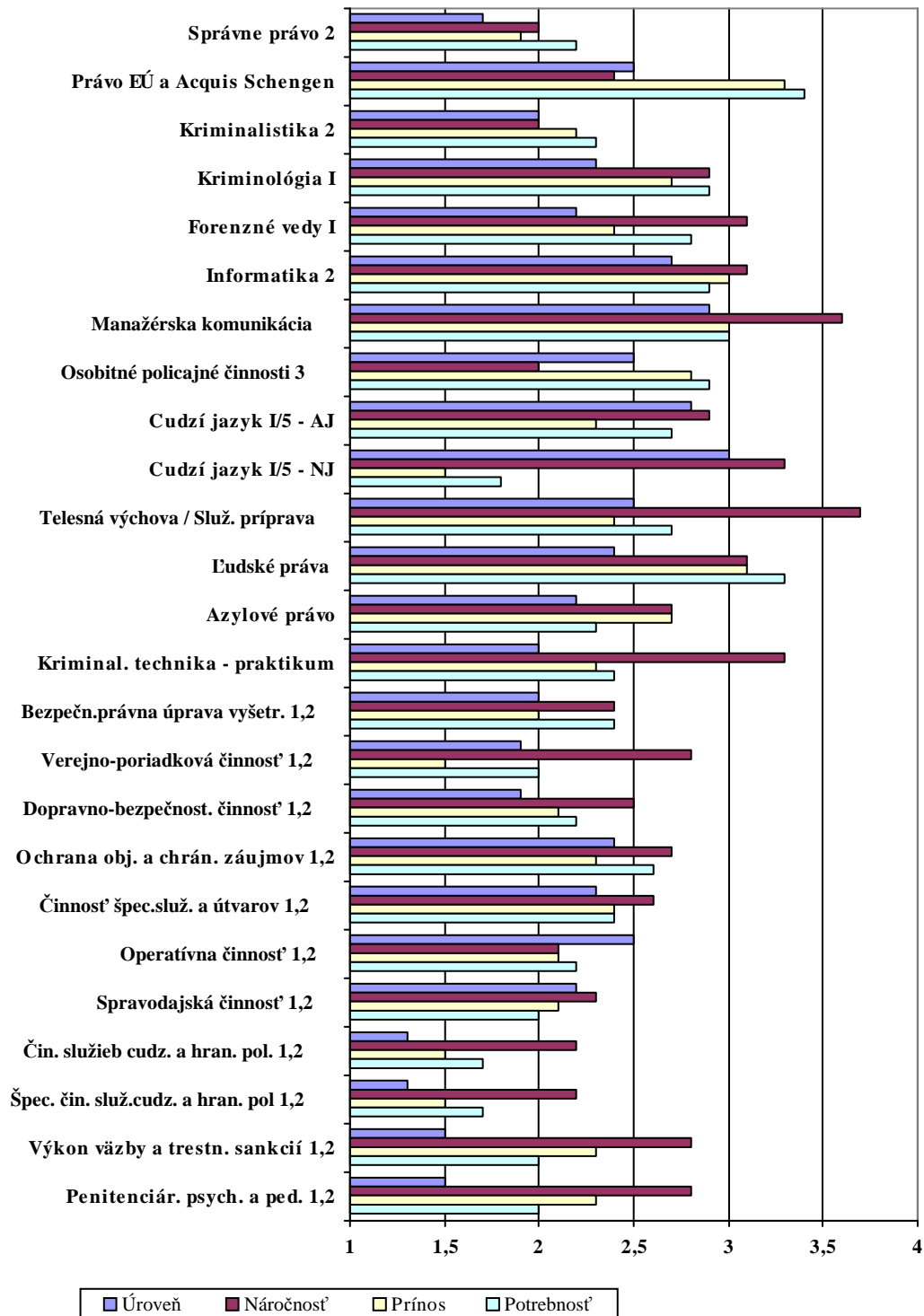
3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v Tabuľke č. 3a:

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Správne právo 2	1,7	2	1,9	2,2
2.	Právo EÚ a Acquis Schengen	2,5	2,4	3,3	3,4
3.	Kriminalistika 2	2	2	2,2	2,3
4.	Kriminológia I	2,3	2,9	2,7	2,9
5.	Forenzné vedy I	2,2	3,1	2,4	2,8
6.	Informatika 2	2,7	3,1	3	2,9
7.	Manažérska komunikácia	2,9	3,6	3	3
8.	Osobitné policajné činnosti 3	2,5	2	2,8	2,9
9.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2,8	2,9	2,3	2,7
10.	Cudzí jazyk I/5 - NJ	3	3,3	1,5	1,8
11.	Telesná výchova / Služ. príprava	2,5	3,7	2,4	2,7
12.	Ľudské práva	2,4	3,1	3,1	3,3
13.	Azylové právo	2,2	2,7	2,7	2,3
14.	Kriminal. technika - praktikum	2	3,3	2,3	2,4
15.	Bezpečn.právna úprava vyšetr. 1,2	2	2,4	2	2,4
16.	Verejno-poriadková činnosť 1,2	1,9	2,8	1,5	2
17.	Dopravno-bezpečnosť. činnosť 1,2	1,9	2,5	2,1	2,2
18.	Ochrana obj. a chrán. záujmov 1,2	2,4	2,7	2,3	2,6
19.	Činnosť špec.služ. a útvarov 1,2	2,3	2,6	2,4	2,4
20.	Operatívna činnosť 1,2	2,5	2,1	2,1	2,2
21.	Spravodajská činnosť 1,2	2,2	2,3	2,1	2
22.	Čin. služieb cudz. a hran. pol. 1,2	1,3	2,2	1,5	1,7
23.	Špec. čin. služ.cudz. a hran. pol 1,2	1,3	2,2	1,5	1,7
24.	Výkon väzby a trestn. sankcií 1,2	1,5	2,8	2,3	2
25.	Penitenciár. psych. a ped. 1,2	1,5	2,8	2,3	2

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia hodnotia **skôr pozitívne** (AM 1,51 – 2,50). Podľa názorov študentov **priemerné hodnotenie** dosahuje obsah predmetov Informatika, Manažérska komunikácia, Osobitné policajné činnosti 3, Ľudské práva. **Prínos a potrebnosť** výučby obsahu predmetu študenti v prevažnej miere hodnotia v rozmedzí **skôr pozitívneho** alebo **priemerného hodnotenia**. Najmenšiu náročnosť štúdia podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Služobná príprava a Telesná výchova, Manažérska komunikácia, Kriminologická technika, Cudzí jazyk I/5 NJ, Forezné vedy I, Informatika 2 a Ľudské práva.

3b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

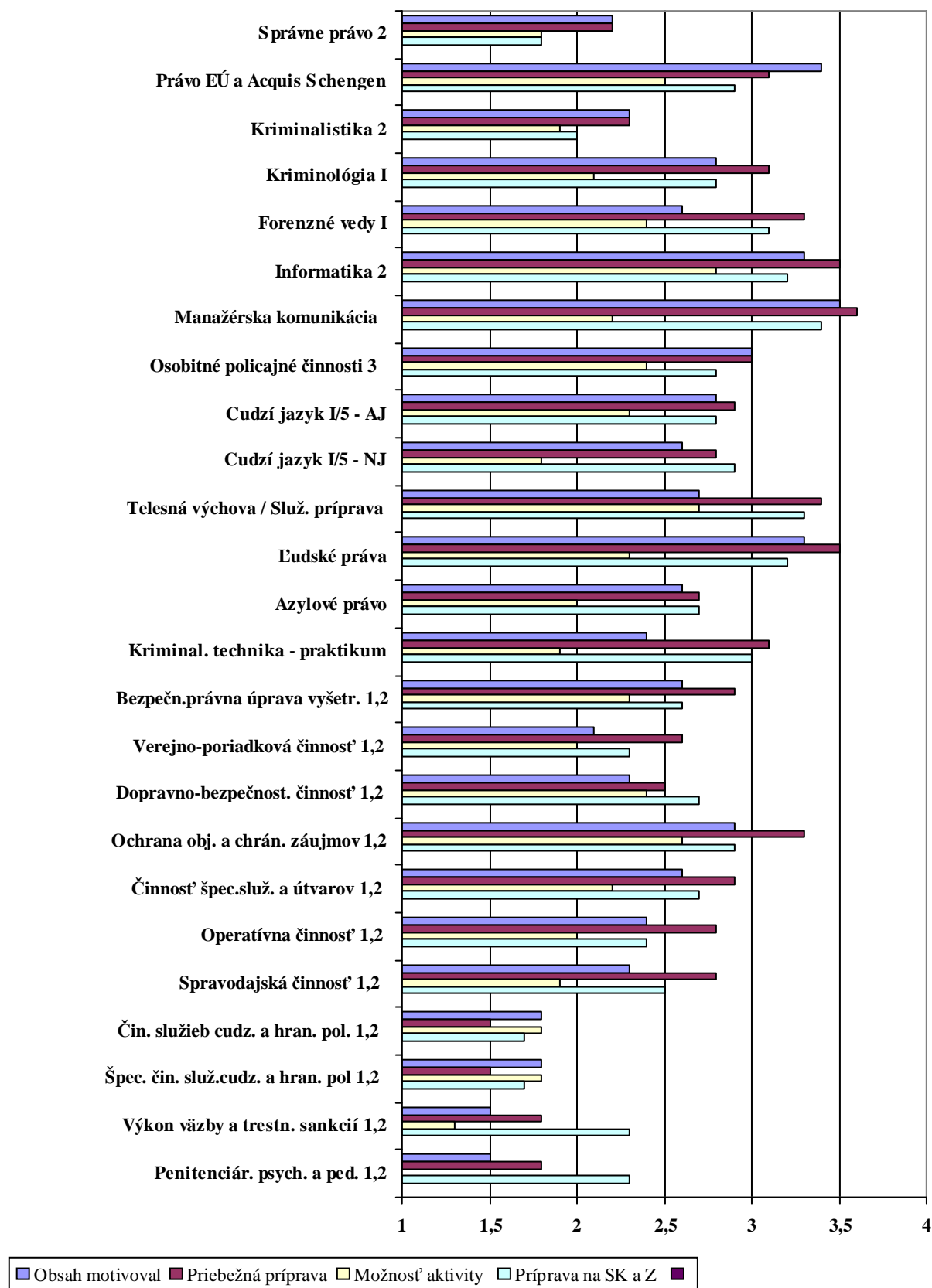
V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

Tabuľka č. 3b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Správne právo 2	2,2	2,2	1,8	1,8
2.	Právo EÚ a Acquis Schengen	3,4	3,1	2,5	2,9
3.	Kriminalistika 2	2,3	2,3	1,9	2
4.	Kriminológia I	2,8	3,1	2,1	2,8
5.	Forezné vedy I	2,6	3,3	2,4	3,1
6.	Informatika 2	3,3	3,5	2,8	3,2
7.	Manažérska komunikácia	3,5	3,6	2,2	3,4
8.	Osobitné policajné činnosti 3	3	3	2,4	2,8
9.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2,8	2,9	2,3	2,8
10.	Cudzí jazyk I/5 - NJ	2,6	2,8	1,8	2,9
11.	Telesná výchova / Služ. príprava	2,7	3,4	2,7	3,3
12.	Ľudské práva	3,3	3,5	2,3	3,2
13.	Azylové právo	2,6	2,7	2	2,7
14.	Kriminal. technika - praktikum	2,4	3,1	1,9	3
15.	Bezpečn.právna úprava vyšetr. 1,2	2,6	2,9	2,3	2,6
16.	Verejno-poriadková činnosť 1,2	2,1	2,6	2	2,3
17.	Dopravno-bezpečnosť. činnosť 1,2	2,3	2,5	2,4	2,7
18.	Ochrana obj. a chrán. záujmov 1,2	2,9	3,3	2,6	2,9
19.	Činnosť špec.služ. a útvarov 1,2	2,6	2,9	2,2	2,7
20.	Operatívna činnosť 1,2	2,4	2,8	2	2,4
21.	Spravodajská činnosť 1,2	2,3	2,8	1,9	2,5
22.	Čin. služieb cudz. a hran. pol. 1,2	1,8	1,5	1,8	1,7
23.	Špec. čin. služ.cudz. a hran. pol 1,2	1,8	1,5	1,8	1,7
24.	Výkon väzby a trestn. sankcií 1,2	1,5	1,8	1,3	2,3
25.	Penitenciár. psych. a ped. 1,2	1,5	1,8	1	2,3

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie:

Graf č. 3b



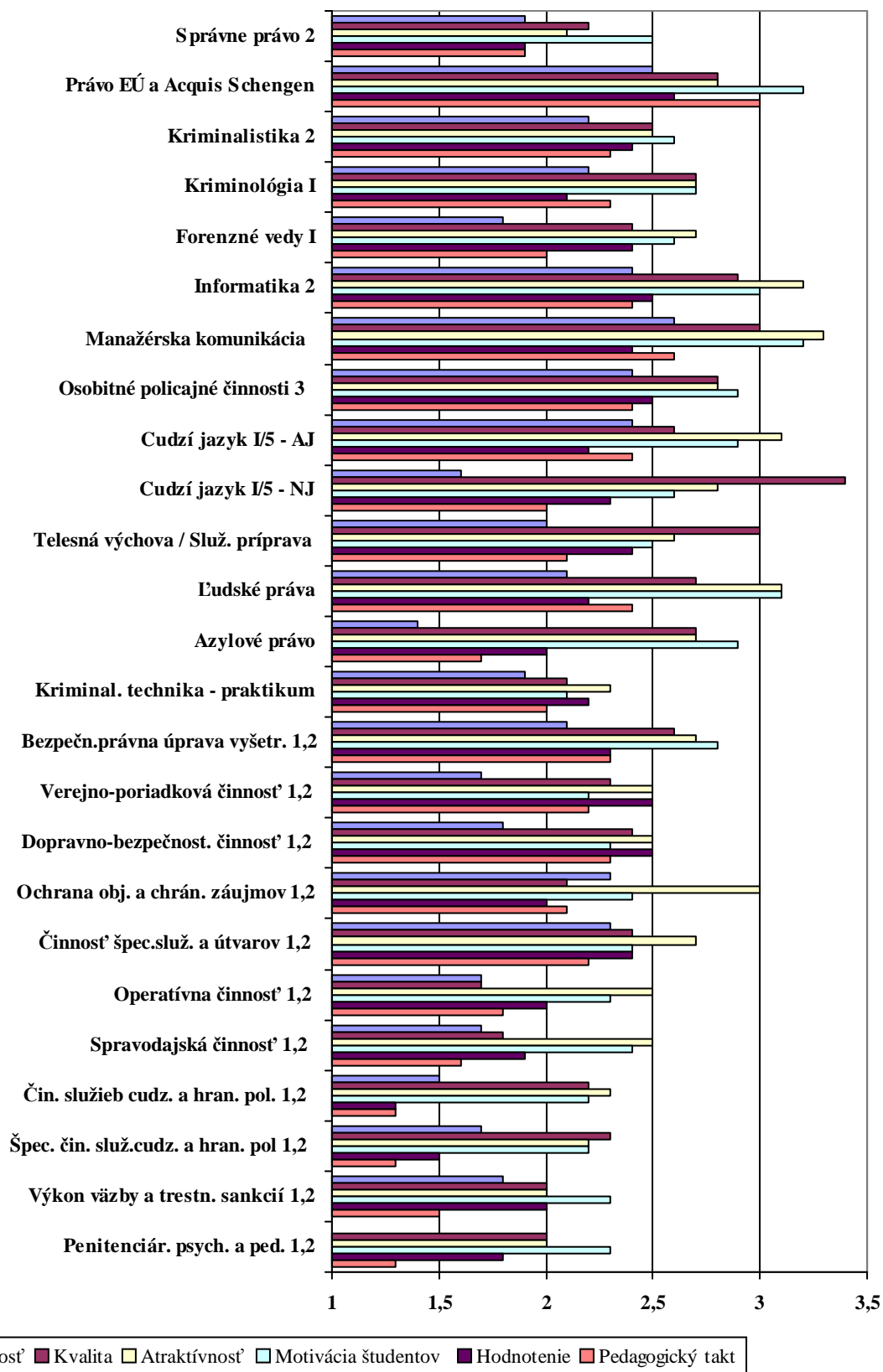
Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti vyjadrujú v prevažnej miere pozitívnu až priemernú motiváciu k aktívnemu štúdiu obsahu vyučovaných predmetov. Najvýraznejšie ich **motivuje obsah** výučby predmetov v problematike HCP a ZVJS. Priemerné hodnotenie v dolnej hranici hodnotenia (AM 3,01 – 3,50) boli zistené v predmetoch Manažérska komunikácia, Ľudské práva a Informatika. Náročnosť priebežnej prípravy na vyučovanie, zápočty a skúšky je hodnotená v dolnej hranici priemerného hodnotenia najmä v predmetoch Manažérska komunikácia, Služobná príprava a Ľudské práva.

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume študentom možnosť posúdenia odbornej spôsobilosti učiteľa vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme posudzovali kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov (otázka č. 10 a 12), ako aj úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme pedagogický takt (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v Tabuľke 3c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Správne právo 2	1,9	2,2	2,1	2,5	1,9	1,9
2.	Právo EÚ a Acquis Schengen	2,5	2,8	2,8	3,2	2,6	3
3.	Kriminalistika 2	2,2	2,5	2,5	2,6	2,4	2,3
4.	Kriminológia I	2,2	2,7	2,7	2,7	2,1	2,3
5.	Forenzné vedy I	1,8	2,4	2,7	2,6	2,4	2
6.	Informatika 2	2,4	2,9	3,2	3	2,5	2,4
7.	Manažérska komunikácia	2,6	3	3,3	3,2	2,4	2,6
8.	Osobitné policajné činnosti 3	2,4	2,8	2,8	2,9	2,5	2,4
9.	Cudzí jazyk I/5 – AJ	2,4	2,6	3,1	2,9	2,2	2,4
10.	Cudzí jazyk I/5 – NJ	1,6	3,4	2,8	2,6	2,3	2
11.	Telesná výchova / Služ. príprava	2	3	2,6	2,5	2,4	2,1
12.	Ľudské práva	2,1	2,7	3,1	3,1	2,2	2,4
13.	Azylové právo	1,4	2,7	2,7	2,9	2	1,7
14.	Kriminal. technika – praktikum	1,9	2,1	2,3	2,1	2,2	2
15.	Bezpečn.právna úprava vyšetř. 1,2	2,1	2,6	2,7	2,8	2,3	2,3
16.	Verejno-poriadková činnosť 1,2	1,7	2,3	2,5	2,2	2,5	2,2
17.	Dopravno-bezpečnosť. činnosť 1,2	1,8	2,4	2,5	2,3	2,5	2,3
18.	Ochrana obj. a chrán. záujmov 1,2	2,3	2,1	3	2,4	2	2,1
19.	Činnosť špec.služ. a útvarov 1,2	2,3	2,4	2,7	2,4	2,4	2,2
20.	Operatívna činnosť 1,2	1,7	1,7	2,5	2,3	2	1,8
21.	Spravodajská činnosť 1,2	1,7	1,8	2,5	2,4	1,9	1,6
22.	Čin. služieb cudz. a hran. pol. 1,2	1,5	2,2	2,3	2,2	1,3	1,3
23.	Špec. čin. služ.cudz. a hran. pol 1,2	1,7	2,3	2,2	2,2	1,5	1,3
24.	Výkon väzby a trestn. sankcií 1,2	1,8	2	2	2,3	2	1,5
25.	Penitenciár. psych. a ped. 1,2	1	2	2	2,3	1,8	1,3

Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

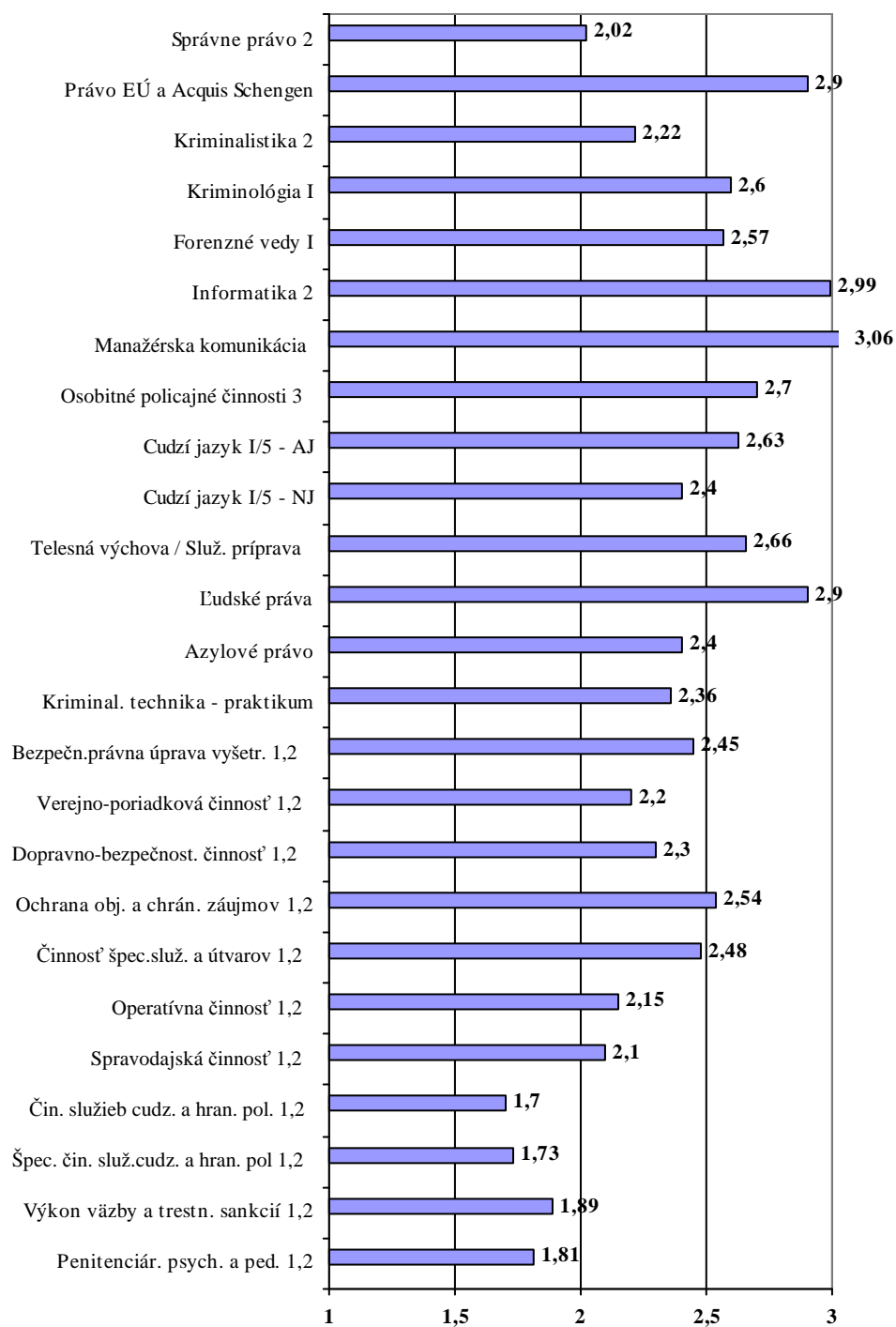


Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení úrovne **odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov** vyučujúcich obsah daného predmetu hodnotia učiteľov v škále hodnôt AM od 1,4 (Azylové právo) po AM 2,6 (Manažérska komunikácia). Prevažná väčšina učiteľov jednotlivých predmetov je hodnotená z hľadiska odbornosti v hodnotiacej škále **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50). V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť** činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Na hranici škály **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM do 2,50) bola hodnotená väčšina vyučovaných predmetov v treťom ročníku bakalárskeho štúdia. Úroveň **motivácie študenta** učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie, spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach je v prevažnom počte predmetov hodnotená v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM – 2,51 – 3,00) sú hodnotené predmety Právo EÚ a Acquis Schengen, Informatika, Manažérska komunikácia, Osobitné policajné činnosti, Ľudské práva. **Atraktivnosť obsahu vyučovania** v dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM 3,01 – 3,50) študenti uvádzajú v hodnotení predmetov Manažérska komunikácia, Právo EÚ a Acquis Schengen, Ľudské práva. **Pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**. **Veľmi vysoko pozitívne hodnotenie** je študentmi prezentované vo výučbe predmetov v problematike HCP a ZVJS, v predmete Spravodajská činnosť a Správne právo. Na rozhraní hornej a dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM – 3,00) sú hodnotení všetci ostatní vyučujúci. Nikto z vyučujúcich v hodnotení pedagogického taktu nebol hodnotený nad dolnou hranicou priemerného hodnotenia (AM viac ako 3,01).

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3a** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia nie sú hodnotené žiadne predmety. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza v pásme, charakterizujúcej úroveň ich výučby ako **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50). V hornej hranici tohto pásma, blížiacej sa k hodnotám AM do 2,00 sa nachádzajú predmety v poradí činnosť služieb cudzineckej a hraničnej polície, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psychológia a pedagogika. K hodnotám blížiacim sa hodnoteniu na dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM 3,50), boli hodnotené predmety Manažérska komunikácia, Informatika, Právo EÚ a Acquis Schengen, Ľudské práva.

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Správne právo a Forenzné vedy. Študenti zásadné a konkrétne záporné stanoviská vyjadrili k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov učiteľmi v predmetoch Právo EÚ a Acquis Schengen a Osobitné policajné činnosti 3.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	4,9
2	spokojných	12,2
3	väčšinou spokojných	63,4
4	väčšinou nespokojných	14,6
5	nespokojných	4,9
6	veľmi nespokojných	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

3 Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v treťom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3b**.

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

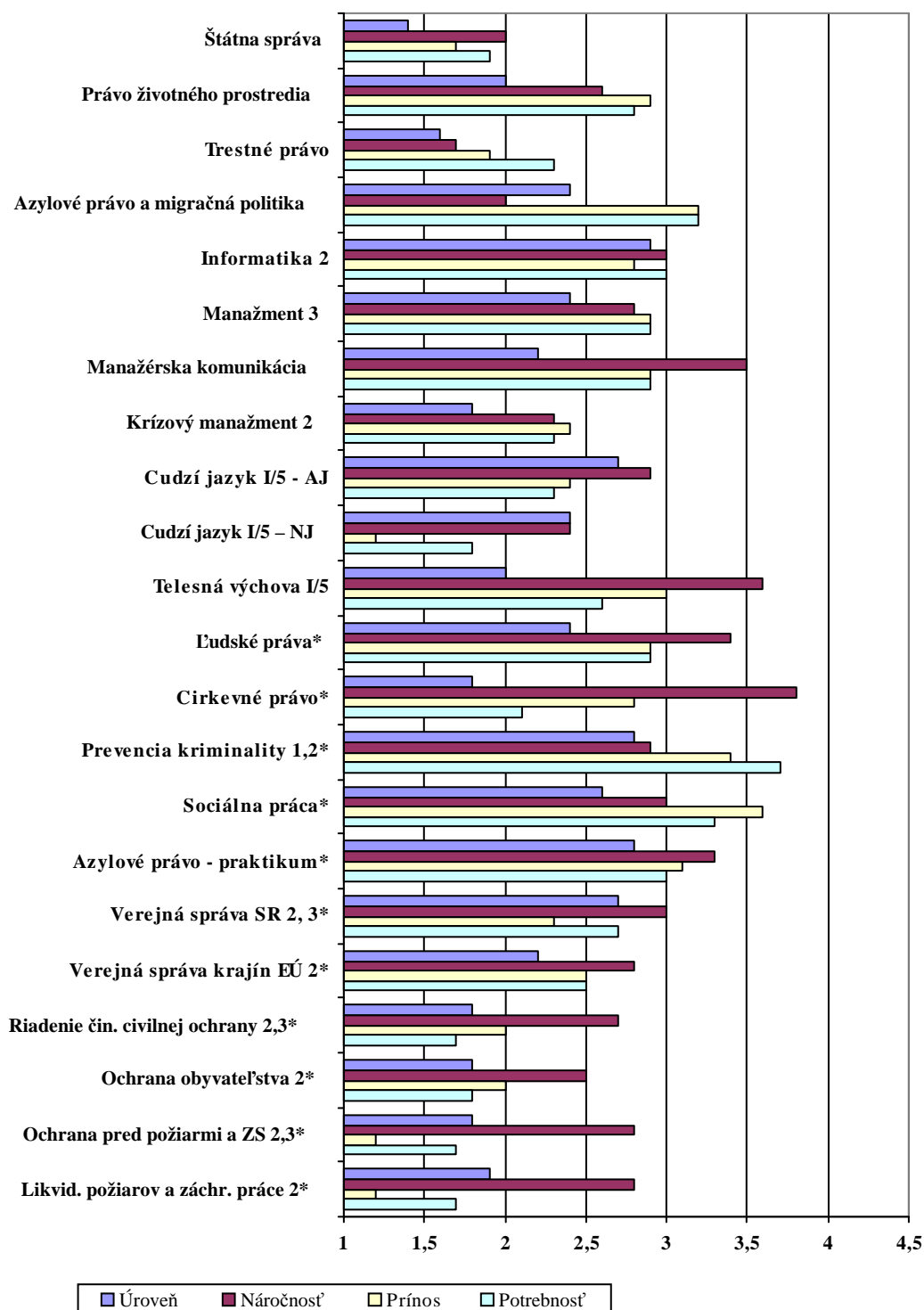
Tabuľka č. 3a: Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Štátna správa	1,4	2	1,7	1,9
2.	Právo životného prostredia	2	2,6	2,9	2,8
3.	Trestné právo	1,6	1,7	1,9	2,3
4.	Azylové právo a migračná politika	2,4	2	3,2	3,2
5.	Informatika 2	2,9	3	2,8	3
6.	Manažment 3	2,4	2,8	2,9	2,9
7.	Manažérska komunikácia	2,2	3,5	2,9	2,9
8.	Krízový manažment 2	1,8	2,3	2,4	2,3
9.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2,7	2,9	2,4	2,3
10.	Cudzí jazyk I/5 – NJ	2,4	2,4	1,2	1,8
11.	Telesná výchova I/5	2	3,6	3	2,6
12.	Ľudské práva*	2,4	3,4	2,9	2,9
13.	Cirkevné právo*	1,8	3,8	2,8	2,1
14.	Prevenencia kriminality 1,2*	2,8	2,9	3,4	3,7
15.	Sociálna práca*	2,6	3	3,6	3,3
16.	Azylové právo - praktikum*	2,8	3,3	3,1	3
17.	Verejná správa SR 2, 3*	2,7	3	2,3	2,7
18.	Verejná správa krajín EÚ 2*	2,2	2,8	2,5	2,5
19.	Riadenie čin. civilnej ochrany 2,3*	1,8	2,7	2	1,7
20.	Ochrana obyvateľstva 2*	1,8	2,5	2	1,8
21.	Ochrana pred požiarmi a ZS 2,3*	1,8	2,8	1,2	1,7
22.	Likvid. požiarov a záchr. práce 2*	1,9	2,8	1,2	1,7

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti obsah výučby predmetov z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia vyjadrili v škále **veľmi vysokého**

pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) v predmete Štátna správa. Väčšina predmetov je zaradená v hodnotiacej škále **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50). Z hľadiska **prínosu a potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť študenti prijali **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50) vo väčšine vyučovaných predmetov. Priemerné hodnotenie (AM 2,51 – 3,50) z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby majú predmety Azylové právo a migračná politika, Azylové právo – praktikum, Právo životného prostredia, Informatika, Manažment, Manažérska komunikácia, Ľudské práva, Prevencia kriminality, Sociálna práca. **Najmenšiu náročnosť štúdia** (AM nad 3,51) podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Cirkevné právo a Telesná výchova.

3b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

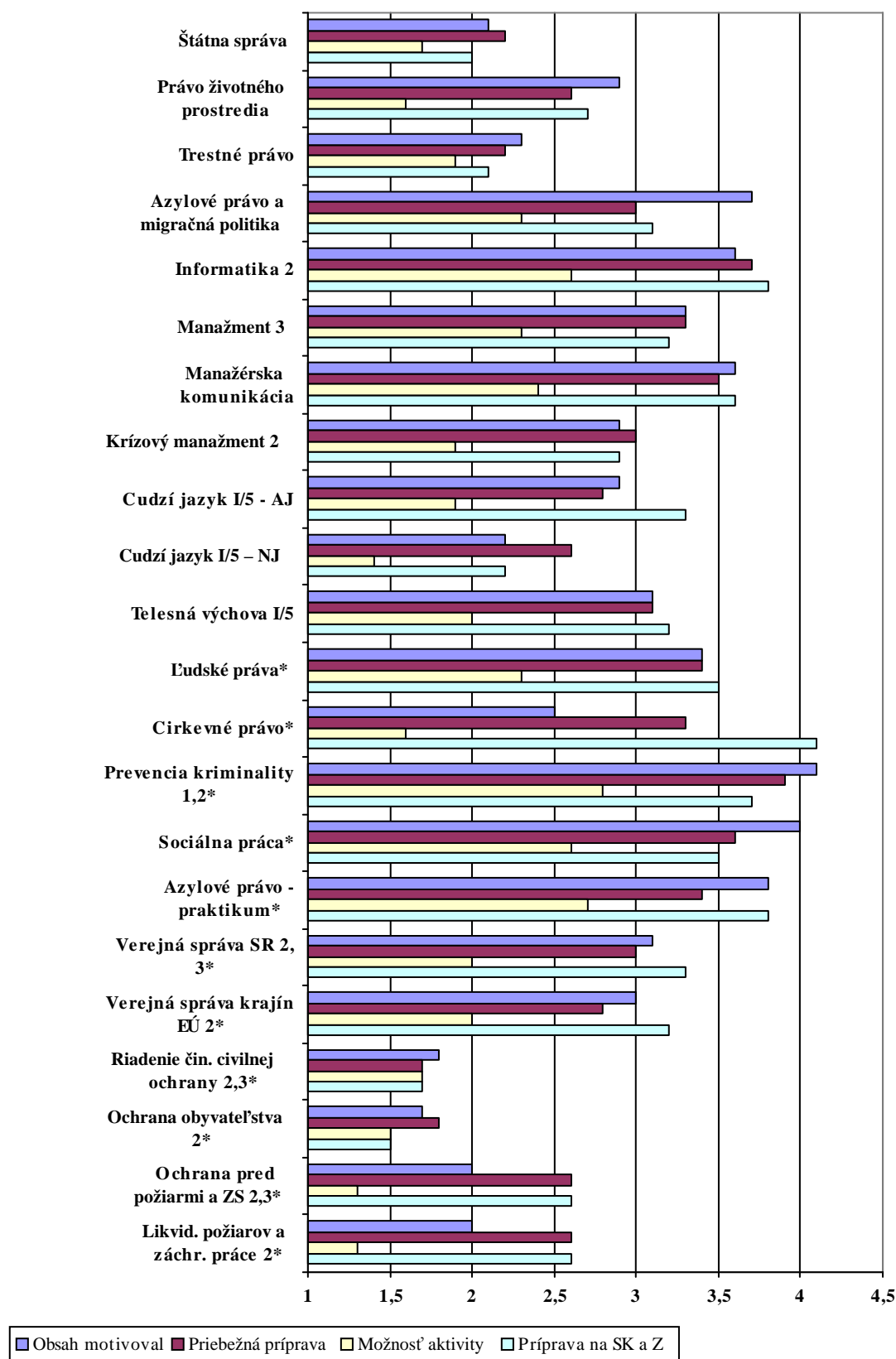
V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizujúcich metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

Tabuľka č. 3b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Štátna správa	2,1	2,2	1,7	2
2.	Právo životného prostredia	2,9	2,6	1,6	2,7
3.	Trestné právo	2,3	2,2	1,9	2,1
4.	Azylové právo a migračná politika	3,7	3	2,3	3,1
5.	Informatika 2	3,6	3,7	2,6	3,8
6.	Manažment 3	3,3	3,3	2,3	3,2
7.	Manažérska komunikácia	3,6	3,5	2,4	3,6
8.	Krízový manažment 2	2,9	3	1,9	2,9
9.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2,9	2,8	1,9	3,3
10.	Cudzí jazyk I/5 – NJ	2,2	2,6	1,4	2,2
11.	Telesná výchova I/5	3,1	3,1	2	3,2
12.	Ľudské práva*	3,4	3,4	2,3	3,5
13.	Cirkevné právo*	2,5	3,3	1,6	4,1
14.	Prevencia kriminality 1,2*	4,1	3,9	2,8	3,7
15.	Sociálna práca*	4	3,6	2,6	3,5
16.	Azylové právo - praktikum*	3,8	3,4	2,7	3,8
17.	Verejná správa SR 2, 3*	3,1	3	2	3,3
18.	Verejná správa krajín EÚ 2*	3	2,8	2	3,2
19.	Riadenie čin. civilnej ochrany 2,3*	1,8	1,7	1,7	1,7
20.	Ochrana obyvateľstva 2*	1,7	1,8	1,5	1,5
21.	Ochrana pred požiarmi a ZS 2,3*	2	2,6	1,3	2,6
22.	Likvid. požiarov a záchr. práce 2*	2	2,6	1,3	2,6

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné porovnať hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov.

Graf č. 3b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti vyjadrujú v prevažnej miere **priemernú** motiváciu ku štúdiu obsahu vyučovaných predmetov. Motivácia k priebežnej príprave na vyučovanie je hodnotená na úrovni, ktorá v prevažnej miere zodpovedá hodnoteniu obsahu predmetu. Najnižšiu úroveň motivácie ku štúdiu obsahu predmetu vyjadrili študenti v predmetoch Prevencia kriminality, Sociálna práca Azylové právo a migračná politika, Informatika, Manažérska komunikácia. Možnosť aktivity študentov na vyučovaní je veľmi pozitívne hodnotená (AM 1,00 – 1,50) predovšetkým v profilujúcich predmetoch CO a PO. V prevažnej väčšine ďalších predmetov je možnosť aktivity hodnotená v škále skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50).

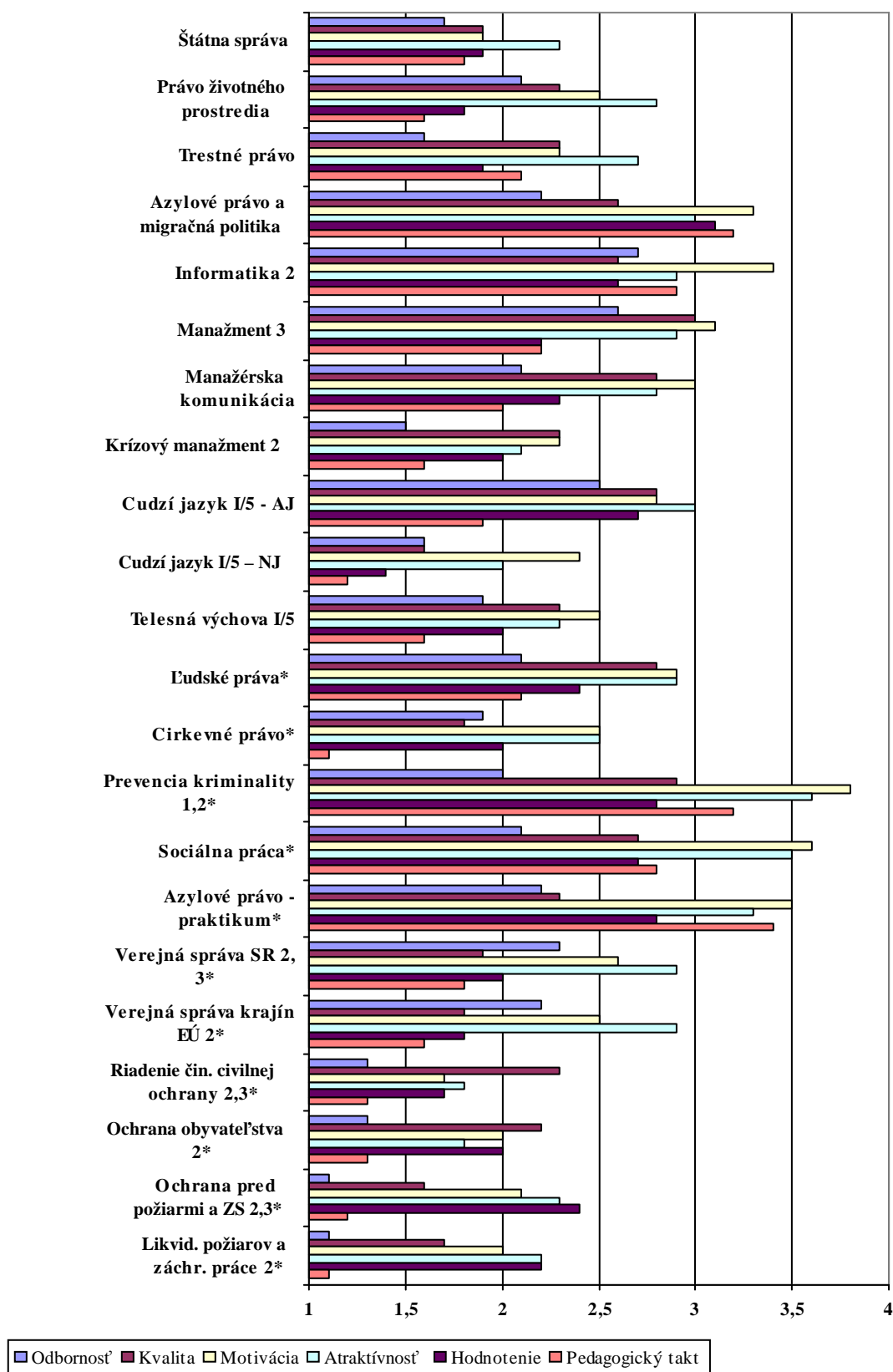
3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume študentom možnosť posúdenia odbornej spôsobilosti učiteľa vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme posudzovali kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov (otázka č. 10 a 12), ako aj úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme pedagogický takt (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v Tabuľke 3c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Štátna správa	1,7	1,9	1,9	2,3	1,9	1,8
2.	Právo životného prostredia	2,1	2,3	2,5	2,8	1,8	1,6
3.	Trestné právo	1,6	2,3	2,3	2,7	1,9	2,1
4.	Azylové právo a migračná politika	2,2	2,6	3,3	3	3,1	3,2
5.	Informatika 2	2,7	2,6	3,4	2,9	2,6	2,9
6.	Manažment 3	2,6	3	3,1	2,9	2,2	2,2
7.	Manažérska komunikácia	2,1	2,8	3	2,8	2,3	2
8.	Krízový manažment 2	1,5	2,3	2,3	2,1	2	1,6
9.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2,5	2,8	2,8	3	2,7	1,9
10.	Cudzí jazyk I/5 – NJ	1,6	1,6	2,4	2	1,4	1,2
11.	Telesná výchova I/5	1,9	2,3	2,5	2,3	2	1,6
12.	Ľudské práva*	2,1	2,8	2,9	2,9	2,4	2,1
13.	Cirkevné právo*	1,9	1,8	2,5	2,5	2	1,1
14.	Prevencia kriminality 1,2*	2	2,9	3,8	3,6	2,8	3,2
15.	Sociálna práca*	2,1	2,7	3,6	3,5	2,7	2,8
16.	Azylové právo - praktikum*	2,2	2,3	3,5	3,3	2,8	3,4
17.	Verejná správa SR 2, 3*	2,3	1,9	2,6	2,9	2	1,8
18.	Verejná správa krajín EÚ 2*	2,2	1,8	2,5	2,9	1,8	1,6
19.	Riadenie čin. civilnej ochrany 2,3*	1,3	2,3	1,7	1,8	1,7	1,3
20.	Ochrana obyvateľstva 2*	1,3	2,2	2	1,8	2	1,3
21.	Ochrana pred požiarimi a ZS 2,3*	1,1	1,6	2,1	2,3	2,4	1,2
22.	Likvid. požiarov a záchr. práce 2*	1,1	1,7	2	2,2	2,2	1,1

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch:

Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení úrovne **odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov** vyučujúcich obsah daného predmetu hodnotia učiteľov v škále hodnôt AM od 1,00 (Predmety profilujúce CO a PO) väčšinou po AM 2,50, čo zodpovedá škále **veľmi vysokého a skôr pozitívneho hodnotenia**. **Priemerné hodnotenie** na hranici AM 2,50 majú učители v predmetoch Informatika, Manažment a Cudzí jazyk I/5 AJ. V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu výučby**, kde na hranici škály **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM do 2,50) bola hodnotená väčšina predmetov v treťom ročníku bakalárskeho štúdia. Priemerné hodnotenie (AM nad 2,51) študenti vyjadrili v predmetoch Prevencia kriminality, Cudzí jazyk AJ, Manažérska komunikácia, Sociálna práca, Ľudské práva, Informatika, Azylové právo a migračná politika.

Atraktivnosť a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu je študentmi hodnotená vo väčšine predmetov **skôr pozitívne** (AM 1,51 – 2,50). V predmetoch Informatika, Cudzí jazyk, Telesná výchova, Sociálna práca je vyjadrené **priemerné hodnotenie** (AM do 3,50). Výučba v predmetoch Ľudské práva, Prevencia kriminality je hodnotená **skôr negatívne** (AM 3,60).

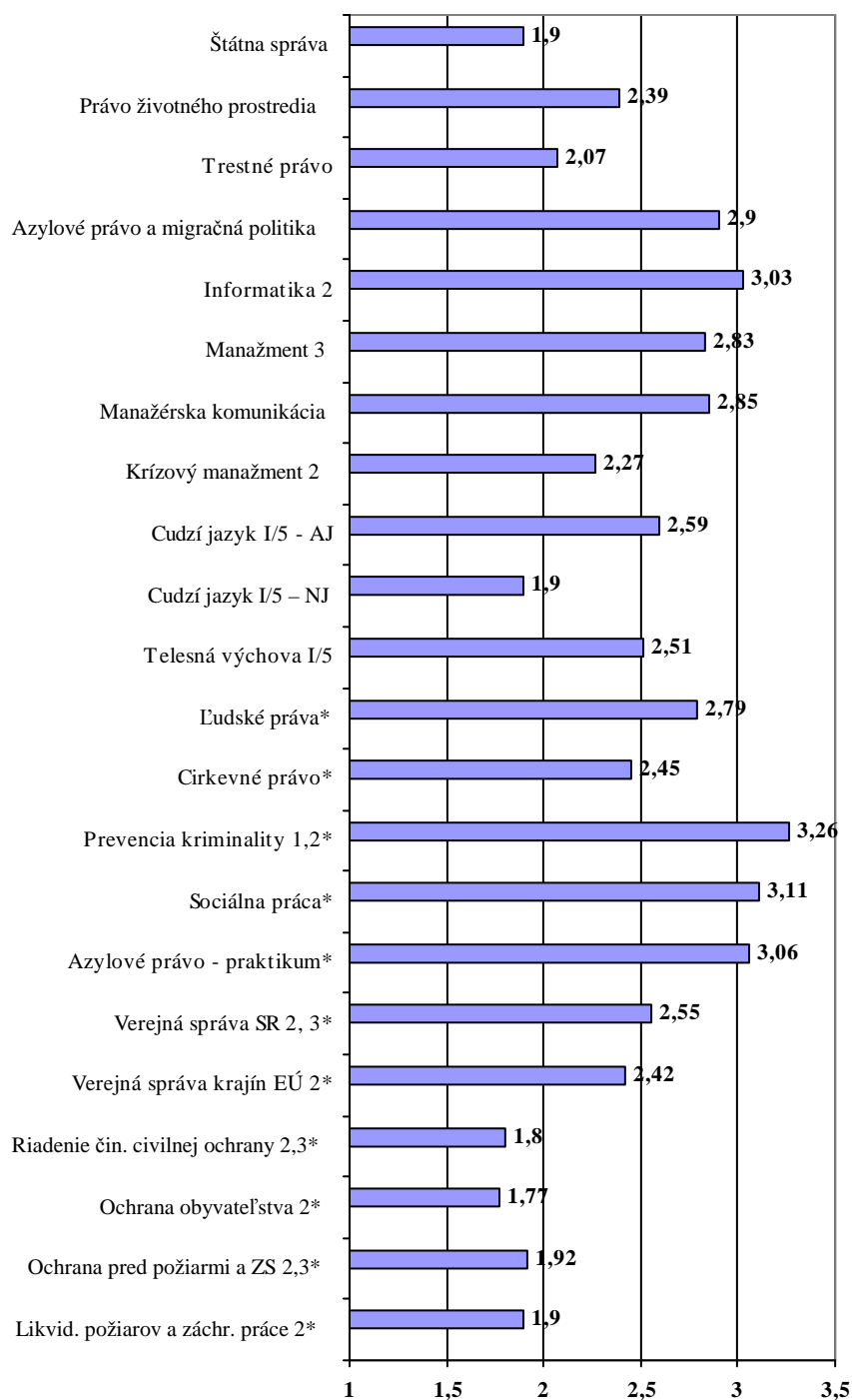
Úroveň **motivácie študenta** učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie, **spôsob hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach je v prevažnom počte predmetov hodnotená v škále **skôr pozitívneho hodnotenia** alebo **priemerného hodnotenia** (AM do 3,00). V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,01) študenti vyjadrili v predmetoch Prevencia kriminality, Sociálna práca, Azylové právo a Informatika.

Pedagogický takt učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** a v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Na rozhraní dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM – 3,01) sú hodnotení vyučujúci v predmete Azylové právo praktikum, Azylové právo a migračná politika, Prevencia kriminality.

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3b** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) nie sú hodnotené žiadne predmety. Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby však vyjadruje najlepšie hodnotenie u predmetov profilujúcich odbornosť civilnej a požiarnej ochrany, Cudzí jazyk I/5 NJ a predmetu Štátna správa, kde je hodnotenie AM do 2,00.

Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza v pásme, charakterizujúcej úroveň ich výučby ako **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50) alebo v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM do 3,00). V dolnej hranici pásma priemerného hodnotenia (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Prevencia kriminality, Sociálny práca, Azylové právo praktikum a Informatika.

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Štátna správa.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	-
2	spokojných	21,4
3	väčšinou spokojných	71,4
4	väčšinou nespokojných	7,2
5	nespokojných	-
6	veľmi nespokojných	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov
1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

4 Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4a**.

4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – prínos a potrebnosť (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

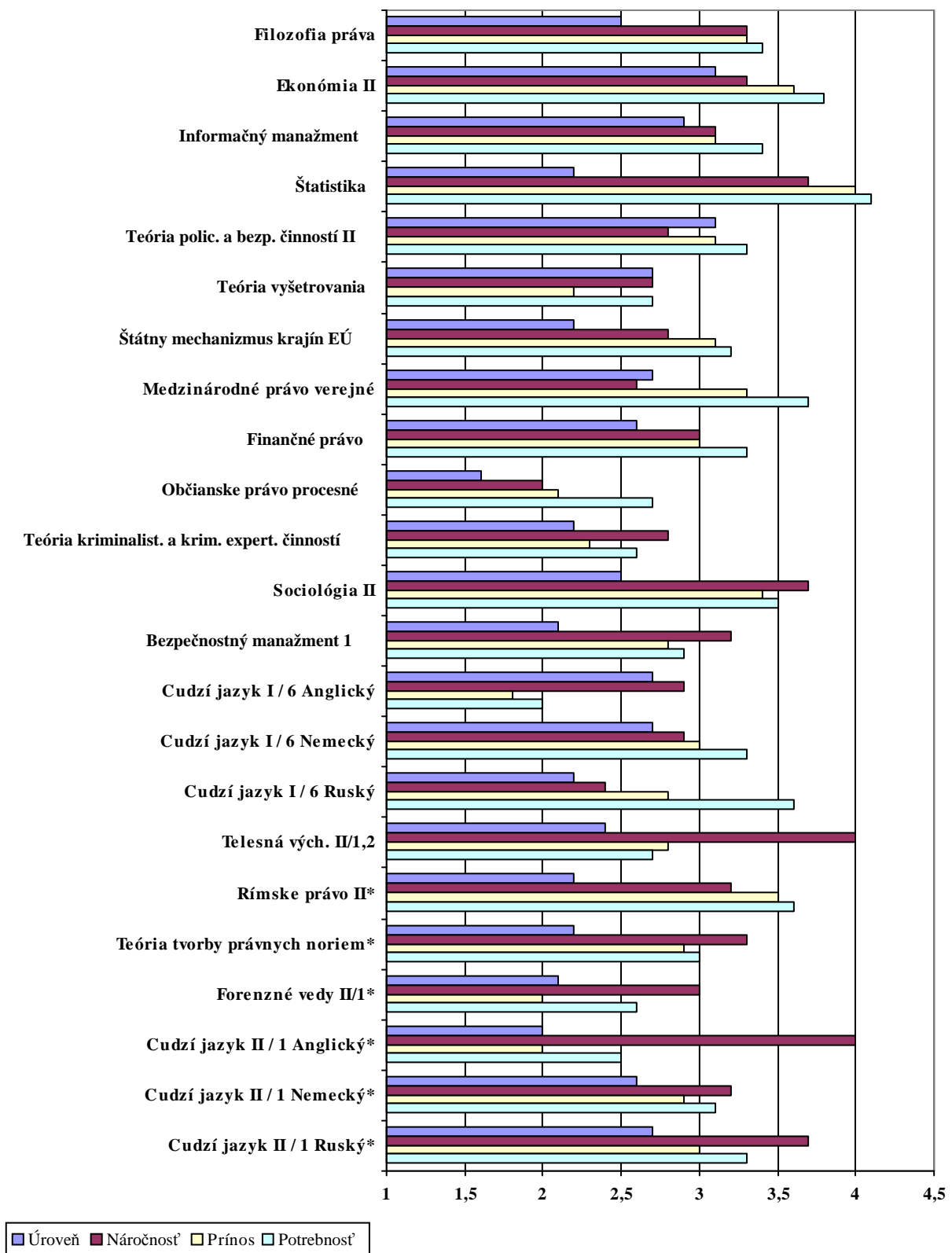
Tabuľka č. 4a

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Filozofia práva	2,5	3,3	3,3	3,4
2.	Ekonomia II	3,1	3,3	3,6	3,8
3.	Informačný manažment	2,9	3,1	3,1	3,4
4.	Štatistika	2,2	3,7	4	4,1
5.	Teória polic. a bezp. činností II	3,1	2,8	3,1	3,3
6.	Teória vyšetrovania	2,7	2,7	2,2	2,7
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	2,2	2,8	3,1	3,2
8.	Medzinárodné právo verejné	2,7	2,6	3,3	3,7
9.	Finančné právo	2,6	3	3	3,3
10.	Občianske právo procesné	1,6	2	2,1	2,7
11.	Teória kriminalist. a krim. expert. činností	2,2	2,8	2,3	2,6
12.	Sociológia II	2,5	3,7	3,4	3,5
13.	Bezpečnostný manažment 1	2,1	3,2	2,8	2,9
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	2,7	2,9	1,8	2
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	2,7	2,9	3	3,3
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	2,2	2,4	2,8	3,6
17.	Telesná vých. II/1,2	2,4	4	2,8	2,7
18.	Rímske právo II*	2,2	3,2	3,5	3,6
19.	Teória tvorby právnych noriem*	2,2	3,3	2,9	3
20.	Forenzné vedy II/1*	2,1	3	2	2,6
21.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	2	4	2	2,5
22.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	2,6	3,2	2,9	3,1
23.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	2,7	3,7	3	3,3

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka magisterského štúdia kritickejšie hodnotia obsah výučby z hľadiska úrovne vysokoškolského

štúdiu, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť. V kategórii skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50) sa vyskytujú len niektoré predmety, napríklad Občianske právo procesné a Teória kriminalistiky a kriminalisticko-expertíznych činností. Ďalšie predmety z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby hodnotia v škále priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,50). V kategórii skôr negatívneho hodnotenia (AM 3,51 – 4,50) sa nachádzajú predmety Štatistika, Ekonomia, Medzinárodné právo verejné a najmenšiu náročnosť v štúdiu si vyžadujú predmety Telesná výchova, Cudzí jazyk II/1 AJ, Cudzí jazyk II/1 RJ, Štatistika, Sociológia.

4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

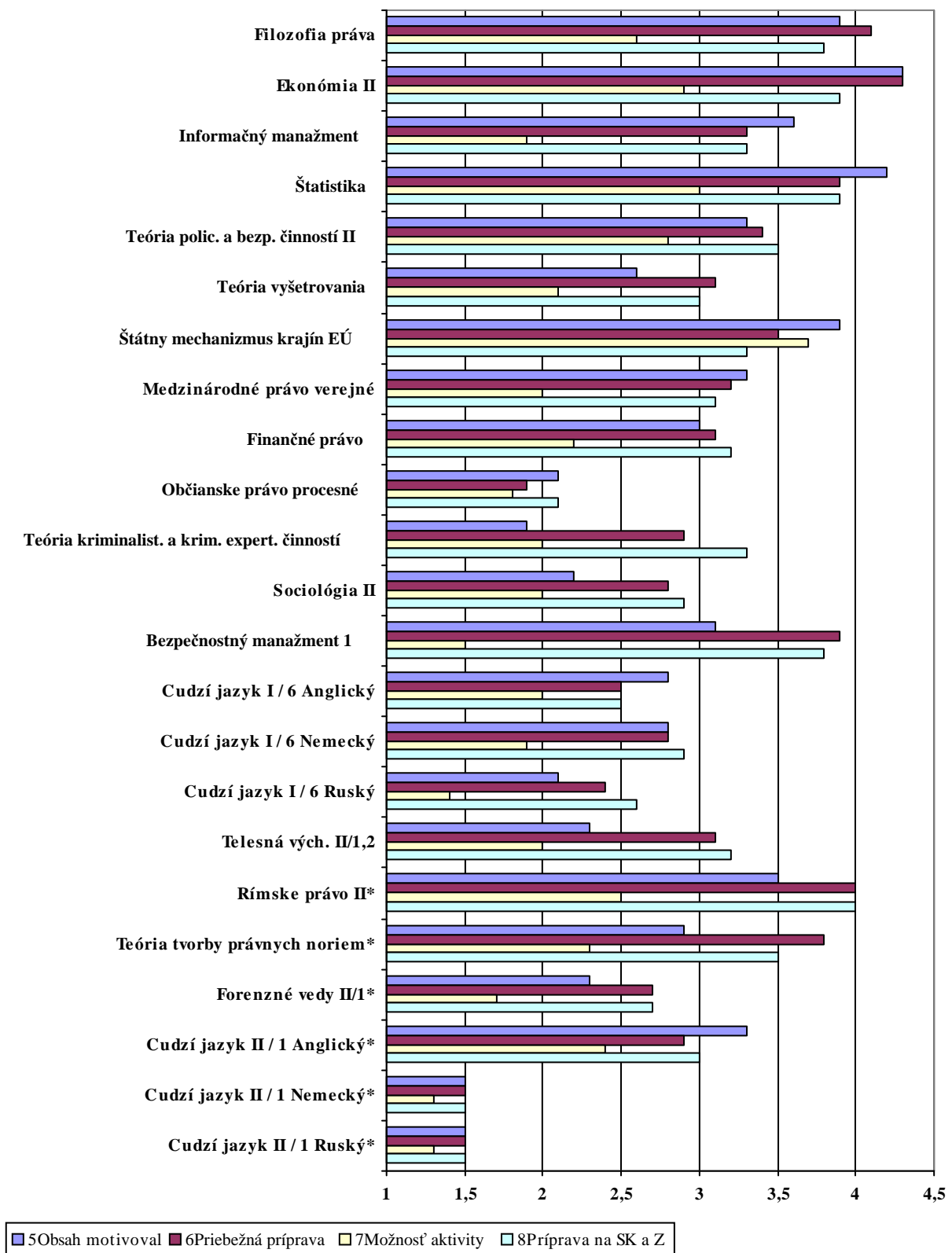
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizujúcich metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 4b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Filozofia práva	3,9	4,1	2,6	3,8
2.	Ekonomia II	4,3	4,3	2,9	3,9
3.	Informačný manažment	3,6	3,3	1,9	3,3
4.	Štatistika	4,2	3,9	3	3,9
5.	Teória polic. a bezp. činností II	3,3	3,4	2,8	3,5
6.	Teória vyšetrovania	2,6	3,1	2,1	3
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	3,9	3,5	3,7	3,3
8.	Medzinárodné právo verejné	3,3	3,2	2	3,1
9.	Finančné právo	3	3,1	2,2	3,2
10.	Občianske právo procesné	2,1	1,9	1,8	2,1
11.	Teória kriminalist. a krim. expert. činností	1,9	2,9	2	3,3
12.	Sociológia II	2,2	2,8	2	2,9
13.	Bezpečnostný manažment I	3,1	3,9	1,5	3,8
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	2,8	2,5	2	2,5
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	2,8	2,8	1,9	2,9
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	2,1	2,4	1,4	2,6
17.	Telesná vých. II/1,2	2,3	3,1	2	3,2
18.	Rímske právo II*	3,5	4	2,5	4
19.	Teória tvorby právnych noriem*	2,9	3,8	2,3	3,5
20.	Forenzné vedy II/1*	2,3	2,7	1,7	2,7
21.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	3,3	2,9	2,4	3
22.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	1,5	1,5	1,3	1,5
23.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	1,5	1,5	1,3	1,5

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka magisterského štúdia v hodnotení procesualnej stránky výučby v prevažnej väčšine predmetov

vyjadrujú okrem výučby Cudzích jazykov a Občianskeho práva procesného **len priemerné hodnotenie**. V predmetoch Filozofia práva, Ekonomía II a Rímske právo II, prezentovaný obsah učiva málo motivoval študentov k úspešnému absolvovaniu daného predmetu. Možnosti aktívneho prejavu názorov študentov podľa ich vyjadrenia bolo umožnené v rámci výučby predmetov Cudzí jazyk, Občianske právo procesné, Teória kriminalistických a expertíznych činností, Bezpečnostný manažment.

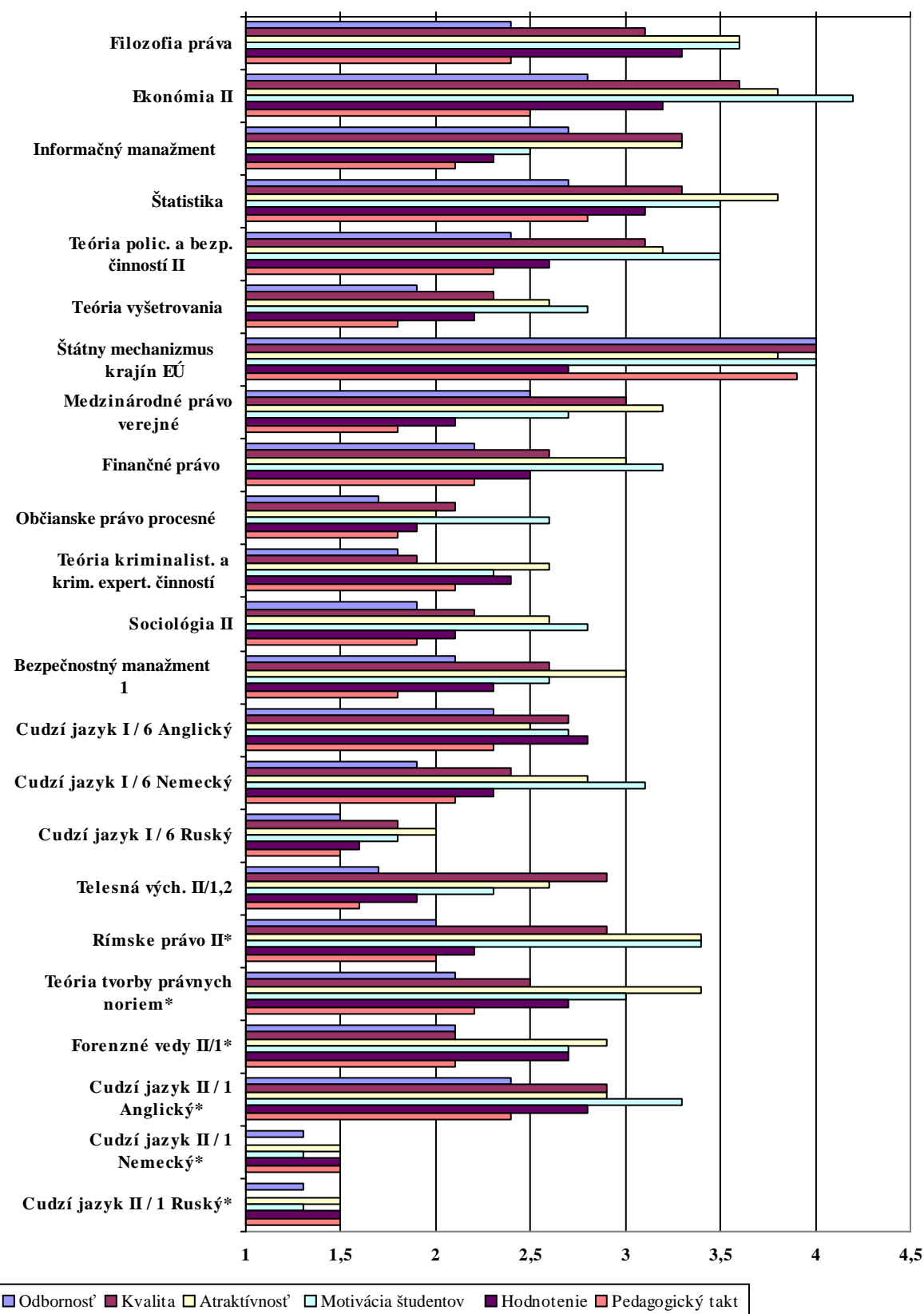
4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v Tabuľke 4c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Filozofia práva	2,4	3,1	3,6	3,6	3,3	2,4
2.	Ekonomía II	2,8	3,6	3,8	4,2	3,2	2,5
3.	Informačný manažment	2,7	3,3	3,3	2,5	2,3	2,1
4.	Štatistika	2,7	3,3	3,8	3,5	3,1	2,8
5.	Teória polic. a bezp. činností II	2,4	3,1	3,2	3,5	2,6	2,3
6.	Teória vyšetrovania	1,9	2,3	2,6	2,8	2,2	1,8
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	4	4	3,8	4	2,7	3,9
8.	Medzinárodné právo verejné	2,5	3	3,2	2,7	2,1	1,8
9.	Finančné právo	2,2	2,6	3	3,2	2,5	2,2
10.	Občianske právo procesné	1,7	2,1	2	2,6	1,9	1,8
11.	Teória kriminalist. a krim. expert. činností	1,8	1,9	2,6	2,3	2,4	2,1
12.	Sociológia II	1,9	2,2	2,6	2,8	2,1	1,9
13.	Bezpečnostný manažment 1	2,1	2,6	3	2,6	2,3	1,8
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	2,3	2,7	2,5	2,7	2,8	2,3
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	1,9	2,4	2,8	3,1	2,3	2,1
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	1,5	1,8	2	1,8	1,6	1,5
17.	Telesná vých. II/1,2	1,7	2,9	2,6	2,3	1,9	1,6
18.	Rímske právo II*	2	2,9	3,4	3,4	2,2	2
19.	Teória tvorby právnych noriem*	2,1	2,5	3,4	3	2,7	2,2
20.	Forenzné vedy II/1*	2,1	2,1	2,9	2,7	2,7	2,1
21.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	2,4	2,9	2,9	3,3	2,8	2,4
22.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	1,3	1	1,5	1,3	1,5	1,5
23.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	1,3	1	1,5	1,3	1,5	1,5

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka magisterského štúdia v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov

vyučujúcich obsah daného predmetu **veľmi pozitívne hodnotia výučbu v predmetoch** Cudzích jazykov. V prevažnej časti ostatných vyučovaných predmetov je **skôr pozitívne hodnotenie** a v predmete Občianske právo procesné v hornej hranici hodnotiacej škály.

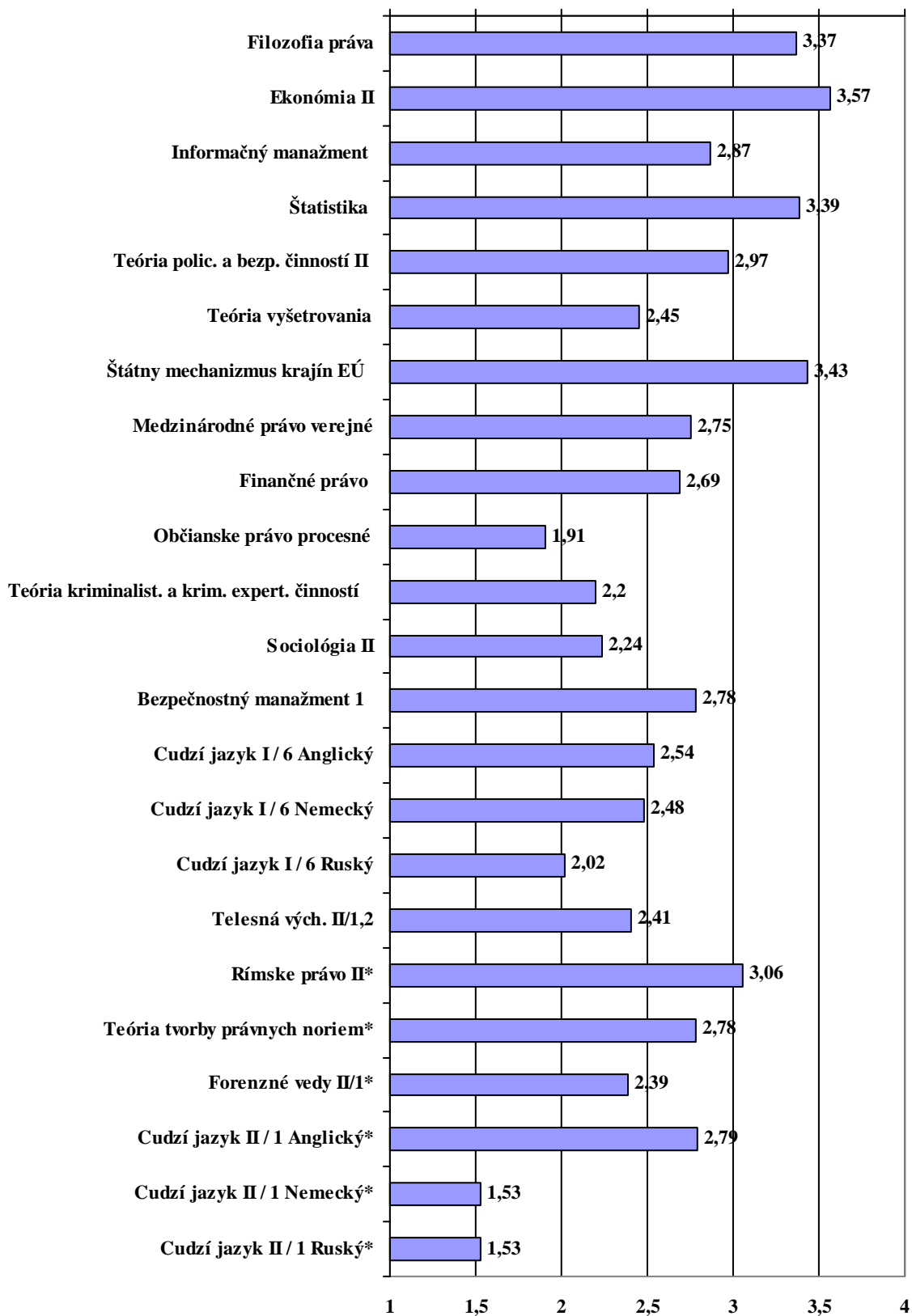
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **skôr pozitívne a priemerné hodnotenie**. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Ekonómia, Štátny mechanizmus EÚ, čiastočne Filozofia práva a Štatistika.

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále skôr pozitívneho a priemerného hodnotenia. V predmetoch Štátny mechanizmus EÚ, Ekonómia, Filozofia práva, Rímske právo, Teória tvorby právnych noriem, sú vyučujúci hodnotení v dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00). Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**, okrem predmetu Štátny mechanizmus krajín EÚ (AM – 3,9).

4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4a** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V pásme dolnej hranice skôr pozitívneho

hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Cudzí jazyk II/1 NJ, RJ a Občianske právo procesné. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) sú hodnotené predmety Rímske právo II, Filozofia práva, Štatistika. Skôr negatívne hodnotenie (AM nad 3,51) vyjadrili študenti v hodnotení predmetu Ekonomía II.

4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti štatisticky významné a zásadné konkrétne záporné ani osobitné kladné stanoviská k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov učiteľmi v dotazníkovom prieskume nevyjadrili. Z prejavovaných názorov študentov magisterského štúdia v prvej časti dotazníka jednoznačne vyplýva podstatne kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesuálnej výučby jednotlivých predmetov.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	9,1
2	spokojných	22,7
3	väčšinou spokojných	59,1
4	väčšinou nespokojných	9,1
5	nespokojných	-
6	veľmi nespokojných	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4b**.

4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – prínos a potrebnosť (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

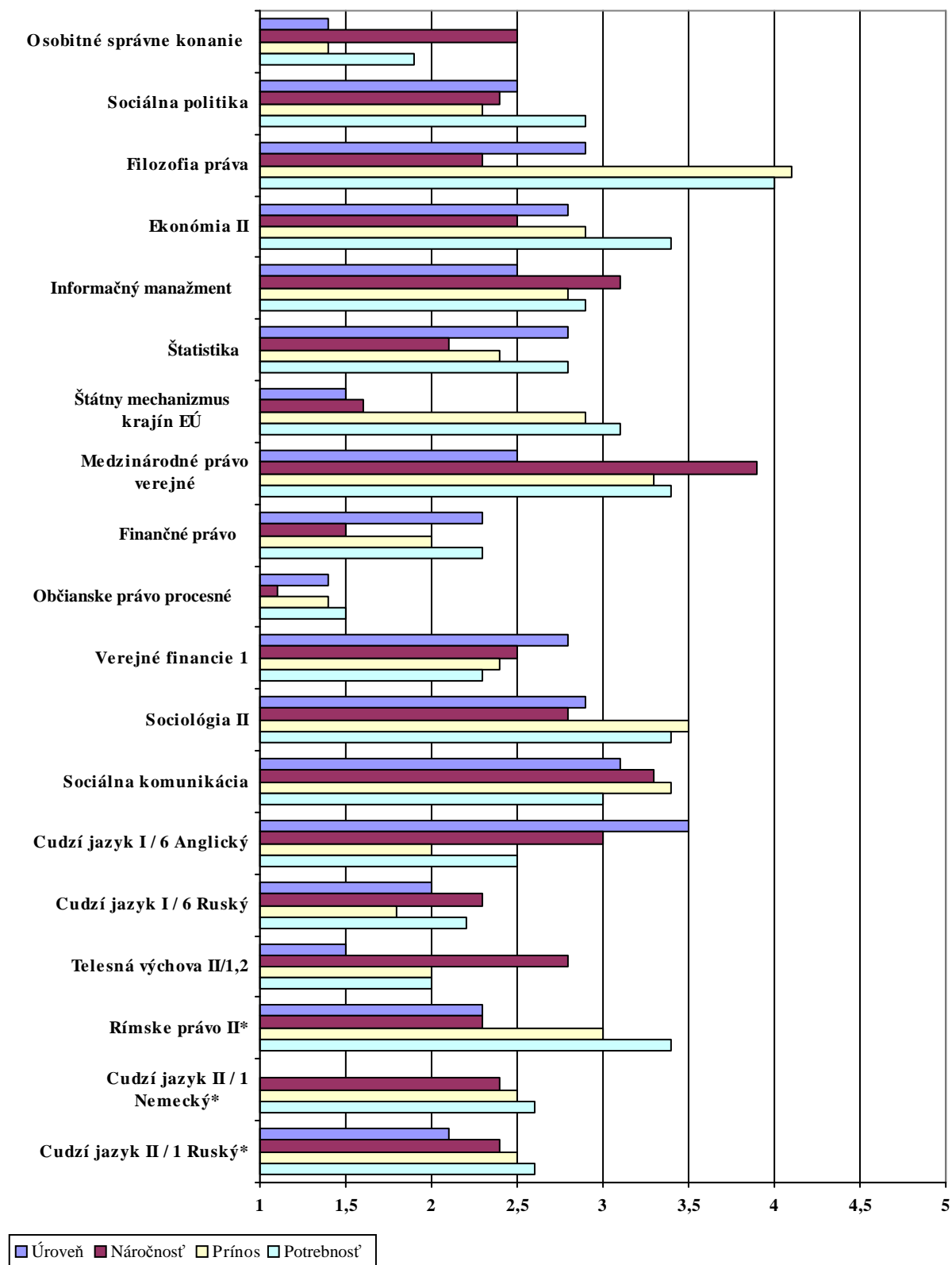
Tabuľka č. 4a

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Osobitné správne konanie	1,4	2,5	1,4	1,9
2.	Sociálna politika	2,5	2,4	2,3	2,9
3.	Filozofia práva	2,9	2,3	4,1	4
4.	Ekonomia II	2,8	2,5	2,9	3,4
5.	Informačný manažment	2,5	3,1	2,8	2,9
6.	Štatistika	2,8	2,1	2,4	2,8
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	1,5	1,6	2,9	3,1
8.	Medzinárodné právo verejné	2,5	3,9	3,3	3,4
9.	Finančné právo	2,3	1,5	2	2,3
10.	Občianske právo procesné	1,4	1,1	1,4	1,5
11.	Verejné financie 1	2,8	2,5	2,4	2,3
12.	Sociológia II	2,9	2,8	3,5	3,4
13.	Sociálna komunikácia	3,1	3,3	3,4	3
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	3,5	3	2	2,5
15.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	2	2,3	1,8	2,2
16.	Telesná výchova II/1,2	1,5	2,8	2	2
17.	Rímske právo II*	2,3	2,3	3	3,4
18.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	0	2,4	2,5	2,6
19.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	2,1	2,4	2,5	2,6

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe hodnotia obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť výrazne diferencovane. Najpozitívnejšie hodnotenie prisudzujú najmä predmetom Občianske právo procesné a Osobitné správne konanie. V celkovo, skôr pozitívnom hodnotení, sa nachádzajú predmety Finančné právo a Cudzie jazyky. Skôr negatívne hodnotenie je prisudzované predmetom Filozofia práva, Informačný manažment, Medzinárodné právo verejné. V predmetoch Filozofia práva, Sociológia, Medzinárodné právo verejné, Rímske právo zistené hodnotenie, z hľadiska prínosu a potrebnosti dosahuje úroveň na dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM do 3,50).

4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

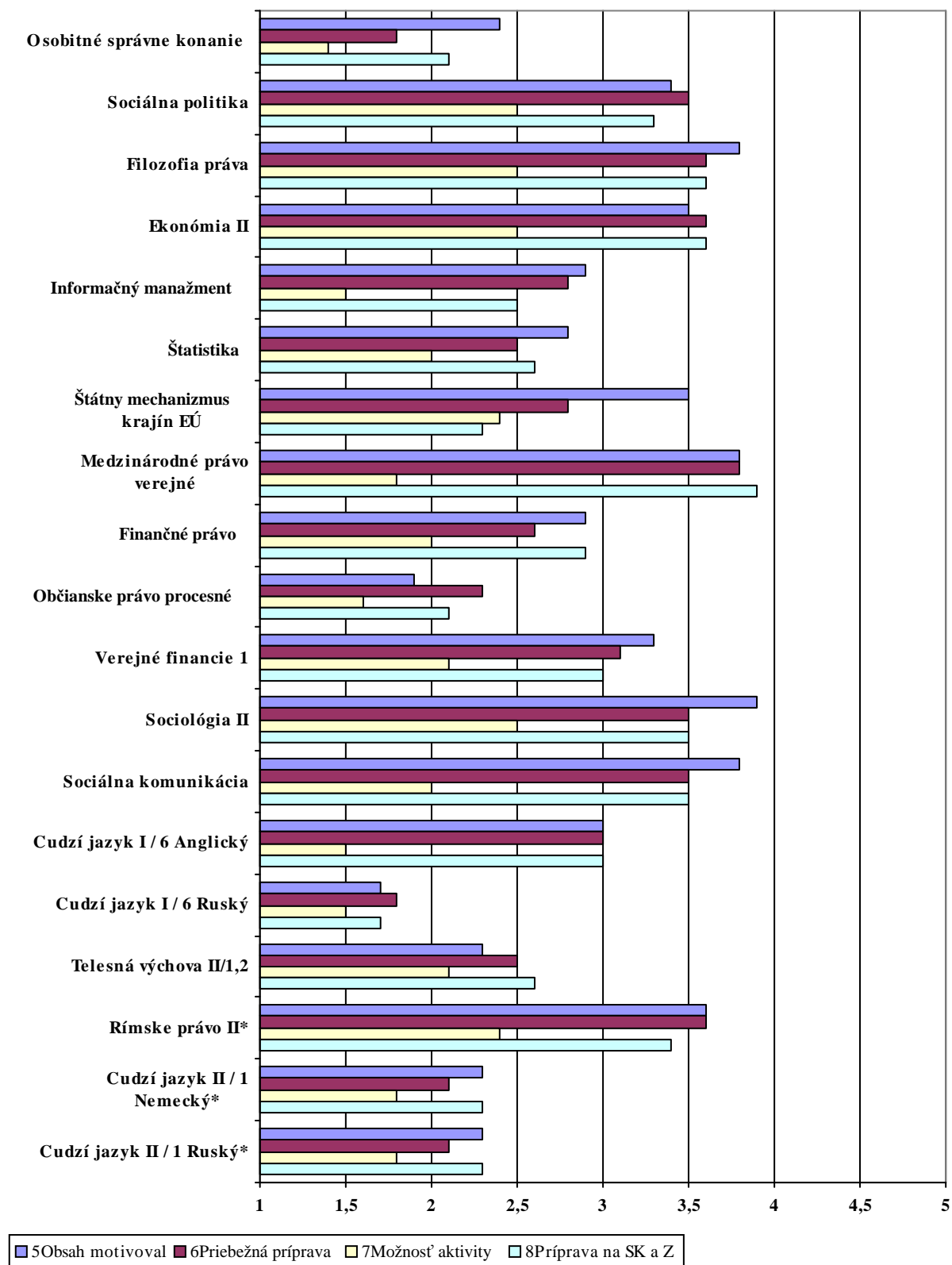
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizujúcich metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 4b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Prieběžná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Osobitné správne konanie	2,4	1,8	1,4	2,1
2.	Sociálna politika	3,4	3,5	2,5	3,3
3.	Filozofia práva	3,8	3,6	2,5	3,6
4.	Ekonomika II	3,5	3,6	2,5	3,6
5.	Informačný manažment	2,9	2,8	1,5	2,5
6.	Štatistika	2,8	2,5	2	2,6
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	3,5	2,8	2,4	2,3
8.	Medzinárodné právo verejné	3,8	3,8	1,8	3,9
9.	Finančné právo	2,9	2,6	2	2,9
10.	Občianske právo procesné	1,9	2,3	1,6	2,1
11.	Verejné financie I	3,3	3,1	2,1	3
12.	Sociológia II	3,9	3,5	2,5	3,5
13.	Sociálna komunikácia	3,8	3,5	2	3,5
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	3	3	1,5	3
15.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	1,7	1,8	1,5	1,7
16.	Telesná výchova II/1,2	2,3	2,5	2,1	2,6
17.	Rímske právo II*	3,6	3,6	2,4	3,4
18.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	2,3	2,1	1,8	2,3
19.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	2,3	2,1	1,8	2,3

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b



Z vyhodnotenia výsledkov zistených prieskumom vyplýva, že študenti najpozitívnejšie celkové hodnotenie procesualnej stránky výučby, v rozmedzí skôr pozitívneho hodnotenia (AM do 2,50) prisudzujú predmetom Osobitné správne konanie, Občianske právo procesné, Cudzí jazyk I/6 RJ, Cudzí jazyk II/1 NJ, Cudzí jazyk II/1 RJ, Telesná výchova. Väčšina hodnotení procesualnej stránky výučby ostatných predmetov je vyjadrená v hodnotách priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,50). Skôr negatívne hodnotenie (AM 3,51 – 4,00) je vyjadrená v predmetoch Medzinárodné právo verejné Filozofia práva, Ekonómia, Sociálna komunikácia, Sociológia Rímske právo.

4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

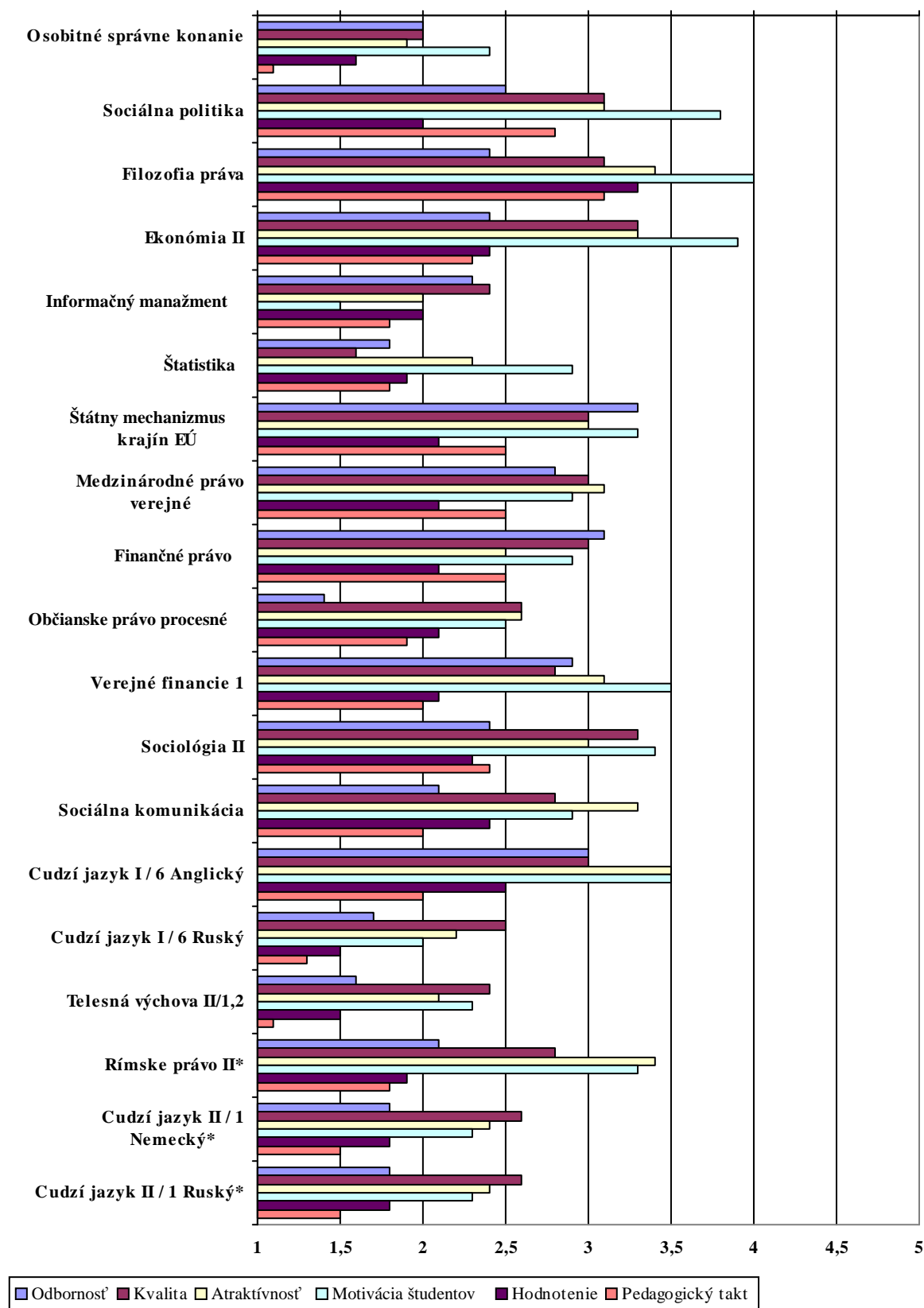
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke:

Tabuľka 4c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Osobitné správne konanie	2	2	1,9	2,4	1,6	1,1
2.	Sociálna politika	2,5	3,1	3,1	3,8	2	2,8
3.	Filozofia práva	2,4	3,1	3,4	4	3,3	3,1
4.	Ekonómia II	2,4	3,3	3,3	3,9	2,4	2,3
5.	Informačný manažment	2,3	2,4	2	1,5	2	1,8
6.	Štatistika	1,8	1,6	2,3	2,9	1,9	1,8
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	3,3	3	3	3,3	2,1	2,5
8.	Medzinárodné právo verejné	2,8	3	3,1	2,9	2,1	2,5
9.	Finančné právo	3,1	3	2,5	2,9	2,1	2,5
10.	Občianske právo procesné	1,4	2,6	2,6	2,5	2,1	1,9
11.	Verejné financie 1	2,9	2,8	3,1	3,5	2,1	2
12.	Sociológia II	2,4	3,3	3	3,4	2,3	2,4
13.	Sociálna komunikácia	2,1	2,8	3,3	2,9	2,4	2
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	3	3	3,5	3,5	2,5	2
15.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	1,7	2,5	2,2	2	1,5	1,3
16.	Telesná výchova II/1,2	1,6	2,4	2,1	2,3	1,5	1,1
17.	Rímske právo II*	2,1	2,8	3,4	3,3	1,9	1,8
18.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	1,8	2,6	2,4	2,3	1,8	1,5
19.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	1,8	2,6	2,4	2,3	1,8	1,5

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu vyjadrujú v prevažnej časti vyučovaných predmetov **skôr pozitívne hodnotenie až priemerné hodnotenie**. V predmetoch Štátny mechanizmus krajín EÚ, Finančné právo a Medzinárodné právo verejné študenti uviedli priemerné hodnotenie v dolnej hranici hodnotiacej škály (AM nad 3,00).

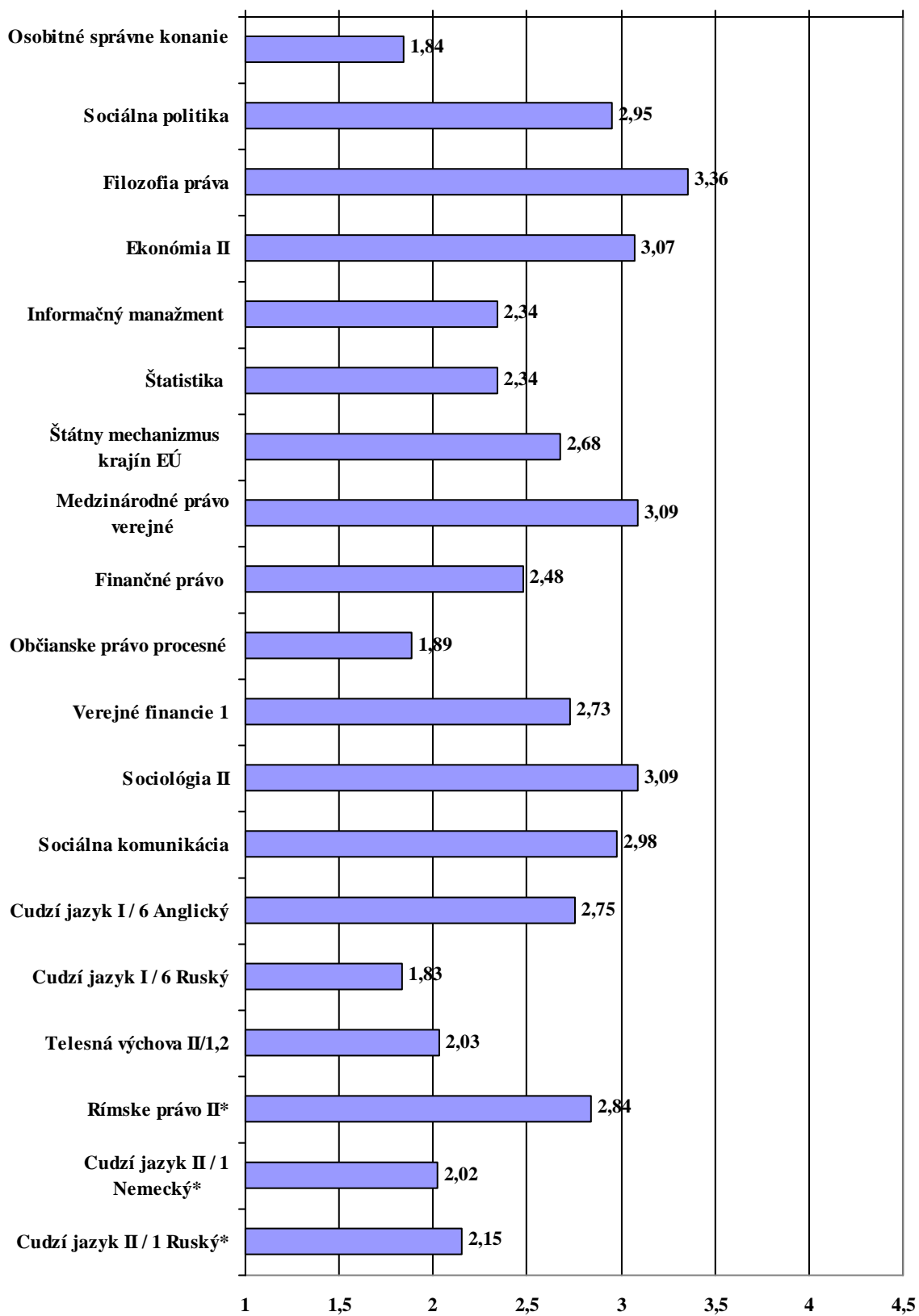
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **skôr pozitívne a priemerné hodnotenie**. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Sociálna politika, Filozofia práva, Ekológia, Štátny mechanizmus krajín EÚ, Verejné financie, Sociológia, Rímske právo.

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia a priemerného hodnotenia. Priemerné hodnotenie v dolnej hranici (AM od 3,01) študenti uvádzajú v predmete Cudzí jazyk I/6 – AJ, Filozofia práva, Rímske právo, Sociálna komunikácia, Ekológia, Medzinárodné právo verejné, Sociálna politika. Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále priemerného hodnotenia.

4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4b** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa v pásme skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50) sa nachádzajú predmety Občianske právo procesné, Osobitné správne konanie, Informačný manažment, Štatistika, Finančné právo, Cudzí jazyk I/6 RJ, Telesná výchova, Cudzí jazyk II/1 NJ, Cudzí jazyk II/1 RJ. V hornej hranici priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,00) sa nachádza hodnotenie vyučovaných predmetov Sociálna politika, Štátny mechanizmus EÚ, Verejné financie, Sociálna komunikácia, Cudzí jazyk I/6 AJ, Rímske právo. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sú hodnotené predmety Filozofia práva, Ekológia, Medzinárodné právo verejné a Sociológia II.

4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Štátny mechanizmus krajín EÚ a Osobitné správne konanie.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	-
2	spokojných	50,0
3	väčšinou spokojných	50,0
4	väčšinou nespokojných	-
5	nespokojných	-
6	veľmi nespokojných	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov sú **spokojní** a **väčšinou spokojní**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov
2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku v druhom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesúálnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5a.**

5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

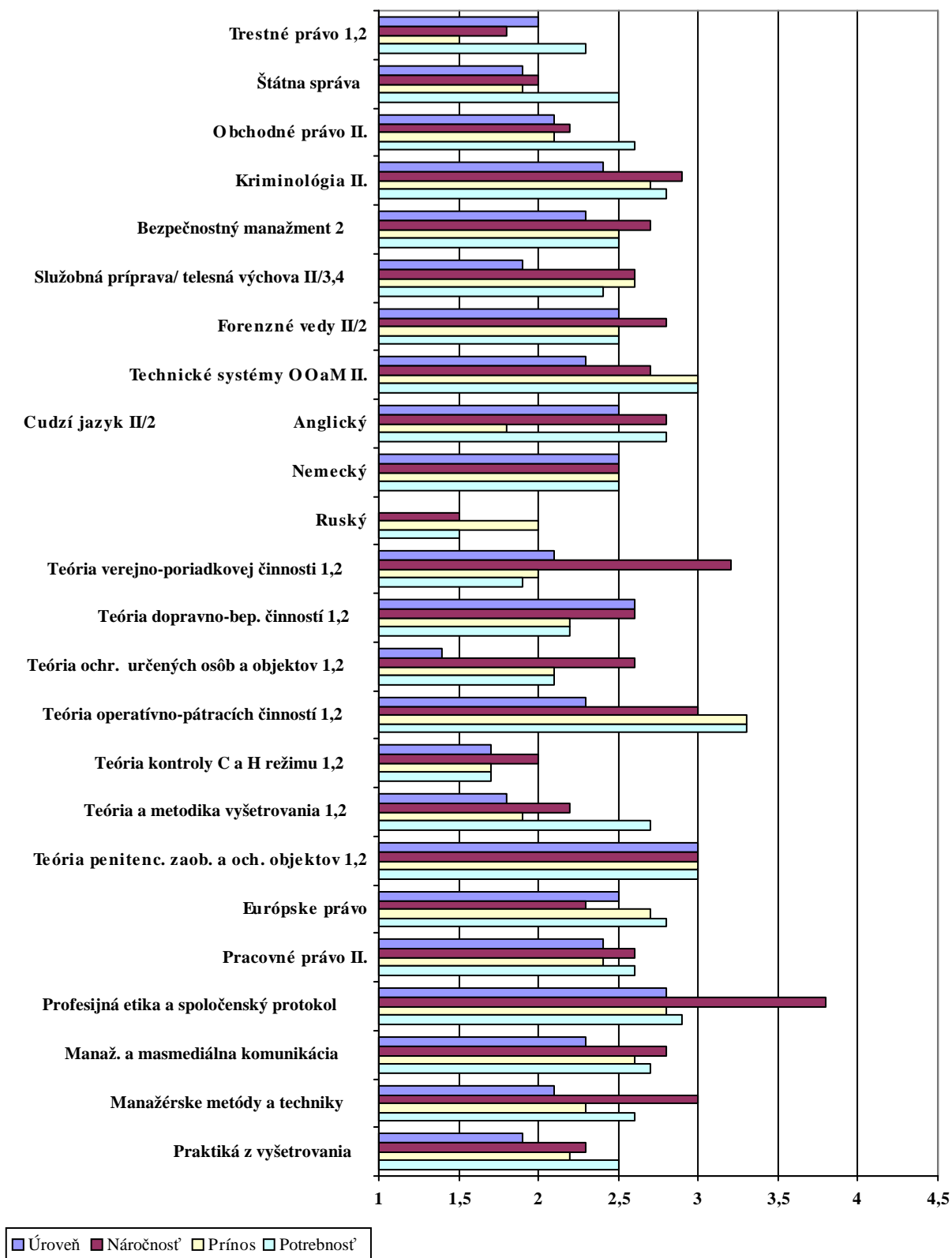
V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – prínos a potrebnosť (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

Tabuľka č. 5a

	Predmet	Otázka číslo				
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť	
1.	Trestné právo 1,2	2	1,8	1,5	2,3	
2.	Štátna správa	1,9	2	1,9	2,5	
3.	Obchodné právo II.	2,1	2,2	2,1	2,6	
4.	Kriminológia II.	2,4	2,9	2,7	2,8	
5.	Bezpečnostný manažment 2	2,3	2,7	2,5	2,5	
6.	Služobná príprava/ telesná výchova II/3,4	1,9	2,6	2,6	2,4	
7.	Forenzné vedy II/2	2,5	2,8	2,5	2,5	
8.	Technické systémy OOaM II.	2,3	2,7	3	3	
9.	Cudzí jazyk II/2	Anglický	2,5	2,8	1,8	2,8
10.		Nemecký	2,5	2,5	2,5	2,5
11.		Ruský	1	1,5	2	1,5
12.	Teória verejno-poriadkovej činnosti 1,2	2,1	3,2	2	1,9	
13.	Teória dopravnobep. činností 1,2	2,6	2,6	2,2	2,2	
14.	Teória ochr. určených osôb a objektov 1,2	1,4	2,6	2,1	2,1	
15.	Teória operatívno-pátracích činností 1,2	2,3	3	3,3	3,3	
16.	Teória kontroly C a H režimu 1,2	1,7	2	1,7	1,7	
17.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2	1,8	2,2	1,9	2,7	
18.	Teória penitenc. zaob. a och. objektov 1,2	3	3	3	3	
19.	Európske právo	2,5	2,3	2,7	2,8	
20.	Pracovné právo II.	2,4	2,6	2,4	2,6	
21.	Profesijná etika a spoločenský protokol	2,8	3,8	2,8	2,9	
22.	Manaž. a masmediálna komunikácia	2,3	2,8	2,6	2,7	
23.	Manažérske metódy a techniky	2,1	3	2,3	2,6	
24.	Praktiká z vyšetrovania	1,9	2,3	2,2	2,5	

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka magisterského štúdia vyvážené hodnotia obsah výučby najmä z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť. V kategórii skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50) je zaradená väčšina hodnotených predmetov. Z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby študenti hodnotia v škále priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,00) predmety Technické systémy OOM, Teória penitenc. zaobchádzania a ochrany objektov, Kriminológia, Európske právo, Manažérska a masmediálna komunikácia. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotený obsah a potrebnosť predmetu Teória operatívno-pátracích činností.

5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

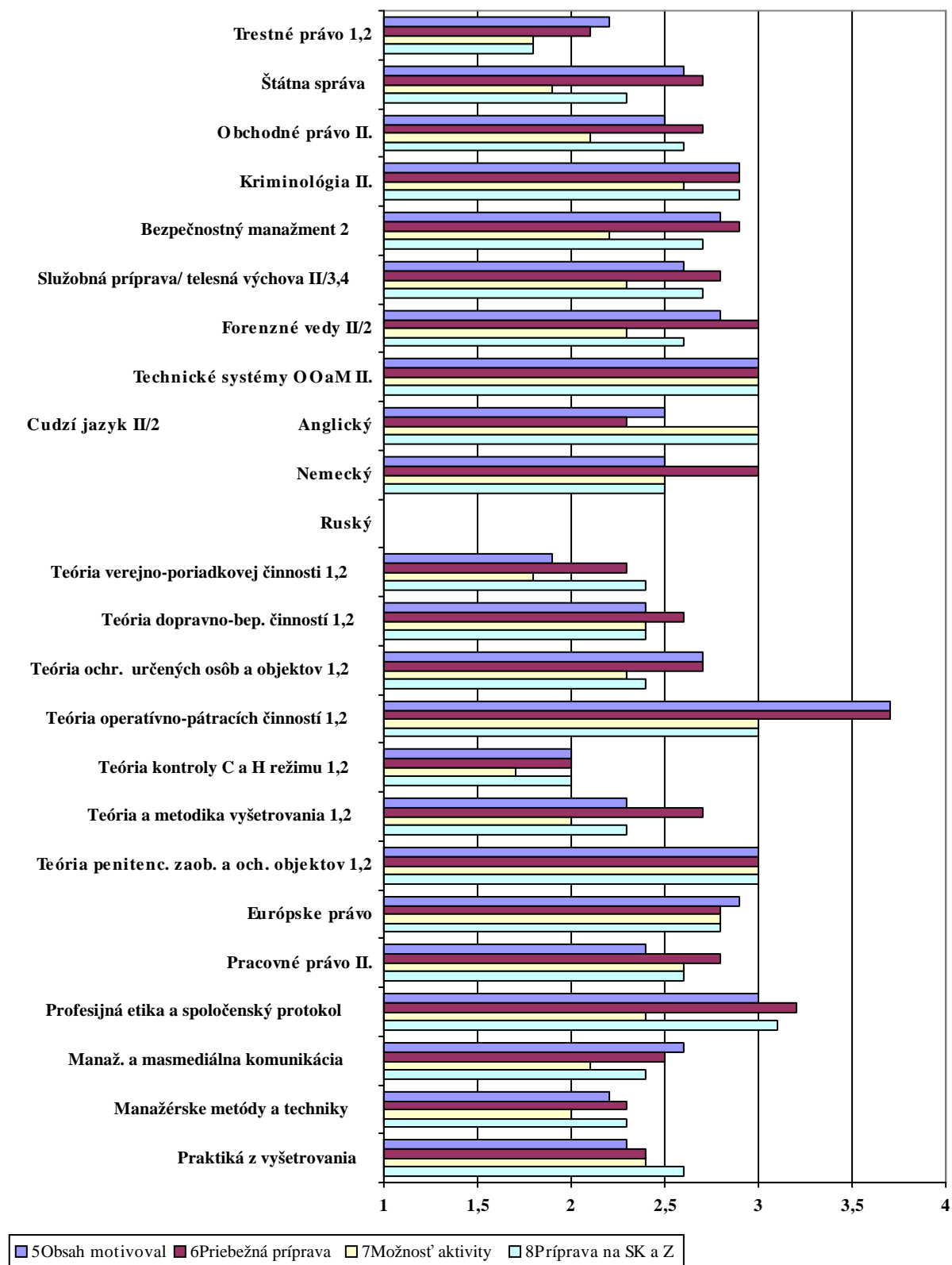
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizujúcich metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 5b

	Predmet	Otázka číslo				
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z	
1.	Trestné právo 1,2	2,2	2,1	1,8	1,8	
2.	Štátna správa	2,6	2,7	1,9	2,3	
3.	Obchodné právo II.	2,5	2,7	2,1	2,6	
4.	Kriminológia II.	2,9	2,9	2,6	2,9	
5.	Bezpečnostný manažment 2	2,8	2,9	2,2	2,7	
6.	Služobná príprava/ telesná výchova II/3,4	2,6	2,8	2,3	2,7	
7.	Forenzné vedy II/2	2,8	3	2,3	2,6	
8.	Technické systémy OOaM II.	3	3	3	3	
9.	Cudzí jazyk II/2	Anglický	2,5	2,3	3	3
10.		Nemecký	2,5	3	2,5	2,5
11.		Ruský	1	1	1	1
12.	Teória verejno-poriadkovej činnosti 1,2	1,9	2,3	1,8	2,4	
13.	Teória dopravnobep. činností 1,2	2,4	2,6	2,4	2,4	
14.	Teória ochr. určených osôb a objektov 1,2	2,7	2,7	2,3	2,4	
15.	Teória operatívno-pátracích činností 1,2	3,7	3,7	3	3	
16.	Teória kontroly C a H režimu 1,2	2	2	1,7	2	
17.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2	2,3	2,7	2	2,3	
18.	Teória penitenc. zaob. a och. objektov 1,2	3	3	3	3	
19.	Európske právo	2,9	2,8	2,8	2,8	
20.	Pracovné právo II.	2,4	2,8	2,6	2,6	
21.	Profesijná etika a spoločenský protokol	3	3,2	2,4	3,1	
22.	Manaž. a masmediálna komunikácia	2,6	2,5	2,1	2,4	
23.	Manažérske metódy a techniky	2,2	2,3	2	2,3	
24.	Praktiká z vyšetrovania	2,3	2,4	2,4	2,6	

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka magisterského štúdia v hodnotení procesualnej stránky výučby vysoko pozitívne hodnotia predmet Cudzí jazyk II/2 RJ a v hornej hranici pozitívneho hodnotenia je aj predmet Teória kontroly cudz. a hran. režimu, čiastočne aj Trestné právo. V prevažnej väčšine ostatných predmetov vyjadrujú **len priemerné hodnotenie**. V hornej hranici priemerného hodnotenia (AM do 3,00) sú najmä predmety Technické systémy OOM, Teória penitenc. zaobchádzania a ochrany objektov, Kriminológia, Európske právo. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,50) je hodnotená motivácia a priebežná príprava v predmete Teória OPČ.

5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

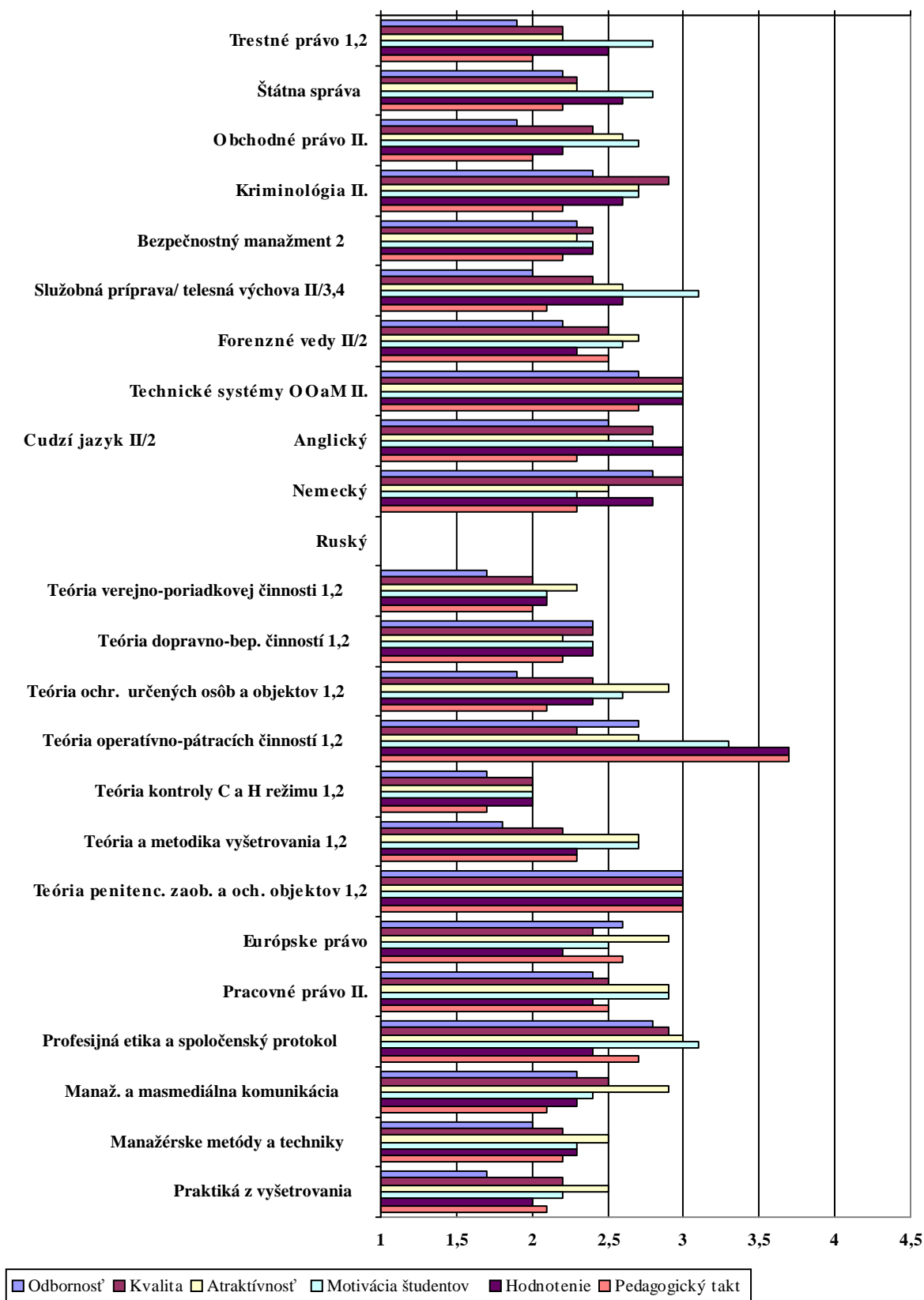
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke:

Tabuľka 5c:

	Predmet	Otázka číslo						
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt	
1.	Trestné právo 1,2	1,9	2,2	2,2	2,8	2,5	2	
2.	Štátna správa	2,2	2,3	2,3	2,8	2,6	2,2	
3.	Obchodné právo II.	1,9	2,4	2,6	2,7	2,2	2	
4.	Kriminológia II.	2,4	2,9	2,7	2,7	2,6	2,2	
5.	Bezpečnostný manažment 2	2,3	2,4	2,3	2,4	2,4	2,2	
6.	Služobná príprava/ telesná výchova II/3,4	2	2,4	2,6	3,1	2,6	2,1	
7.	Forenzné vedy II/2	2,2	2,5	2,7	2,6	2,3	2,5	
8.	Technické systémy OOaM II.	2,7	3	3	3	3	2,7	
9.	Cudzí jazyk II/2	Anglický	2,5	2,8	2,5	2,8	3	2,3
10.		Nemecký	2,8	3	2,5	2,3	2,8	2,3
11.		Ruský	1	1	1	1	1	1
12.	Teória verejno-poriadkovej činnosti 1,2	1,7	2	2,3	2,1	2,1	2	
13.	Teória dopravno-bep. činností 1,2	2,4	2,4	2,2	2,4	2,4	2,2	
14.	Teória ochr. určených osôb a objektov 1,2	1,9	2,4	2,9	2,6	2,4	2,1	
15.	Teória operatívno-pátracích činností 1,2	2,7	2,3	2,7	3,3	3,7	3,7	
16.	Teória kontroly C a H režimu 1,2	1,7	2	2	2	2	1,7	
17.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2	1,8	2,2	2,7	2,7	2,3	2,3	
18.	Teória penitenc. zaob. a och. objektov 1,2	3	3	3	3	3	3	
19.	Európske právo	2,6	2,4	2,9	2,5	2,2	2,6	
20.	Pracovné právo II.	2,4	2,5	2,9	2,9	2,4	2,5	
21.	Profesijná etika a spoločenský protokol	2,8	2,9	3	3,1	2,4	2,7	
22.	Manaž. a masmediálna komunikácia	2,3	2,5	2,9	2,4	2,3	2,1	
23.	Manažérske metódy a techniky	2	2,2	2,5	2,3	2,3	2,2	
24.	Praktiká z vyšetrovania	1,7	2,2	2,5	2,2	2	2,1	

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c

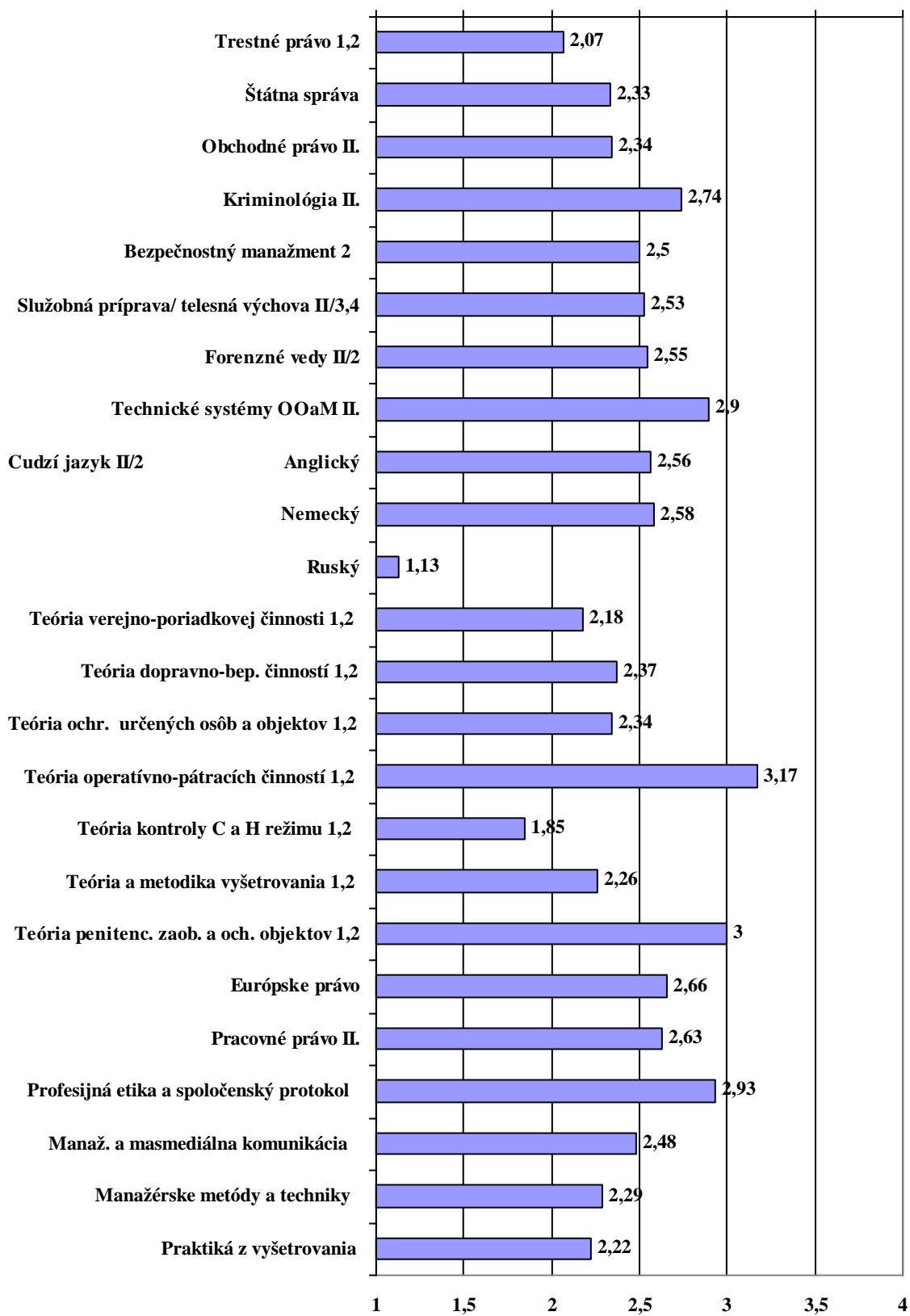


Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka magisterského štúdia v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu **pozitívne hodnotia výučbu** v prevažnej väčšine predmetov. Vo všetkých otázkach na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov je v hodnotení veľmi vysoko pozitívne hodnotená výučba predmetu Cudzí jazyk II/2 RJ. V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále skôr pozitívneho a priemerného hodnotenia. V hornej hranici priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,00) sú predmety Technické systémy OOM, Teória penitenc. zaobchádzania a ochrany objektov, Profesijná etika a spoločenský protokol, Cudzí jazyk II/2 AJ, NJ, Kriminológia. V hornej hranici skúr negatívneho (AM nad 3,50) je hodnotená motivácia a pedagogický takt v predmete Teória operatívno-pátracích činností.

5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 5a** a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nachádza vyučovaný predmet Cudzí jazyk II/2 RJ. V hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,50 – 2,00) je predmet Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu. V pásme dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) je hodnotená prevažná väčšina ostatných predmetov. V hornej hranici priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,00) sú hodnotené predmety Teória penitenc. zaobchádzania a ochrany objektov, Profesionálna etika a spoločenský protokol, Technické systémy OOM, Kriminológia, Európske právo, Pracovné právo II, Cudzí jazyk II/2 AJ, NJ. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená výučba v predmete Teória operatívno-pátracích činností.

5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti zásadne konkrétne záporné ani osobitné kladné stanoviská k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov učiteľmi v dotazníkovom prieskume nevyjadrili. Z prejavovaných názorov študentov magisterského štúdia v prvej časti dotazníka jednoznačne vyplýva podstatne kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesuálnej výučby jednotlivých predmetov.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	9,1
2	spokojných	22,7
3	väčšinou spokojných	59,1
4	väčšinou nespokojných	9,1
5	nespokojných	-
6	veľmi nespokojných	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

5 Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v druhom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5b**.

5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

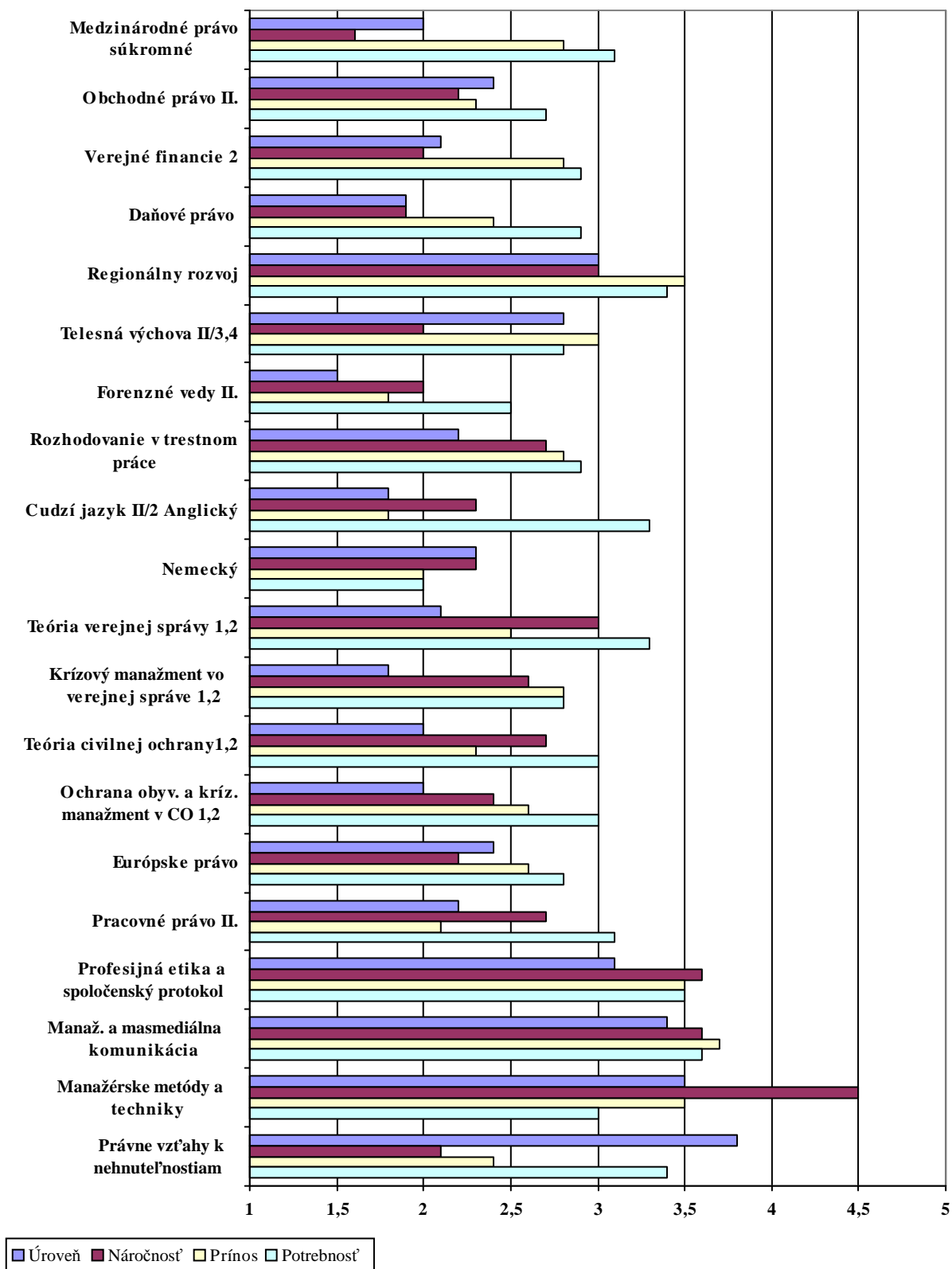
V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – prínos a potrebnosť (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

Tabuľka č. 5a

	Predmet	Otázka číslo				
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť	
1.	Medzinárodné právo súkromné	2	1,6	2,8	3,1	
2.	Obchodné právo II.	2,4	2,2	2,3	2,7	
3.	Verejné financie 2	2,1	2	2,8	2,9	
4.	Daňové právo	1,9	1,9	2,4	2,9	
5.	Regionálny rozvoj	3	3	3,5	3,4	
6.	Telesná výchova II/3,4	2,8	2	3	2,8	
7.	Forenzné vedy II.	1,5	2	1,8	2,5	
8.	Rozhodovanie v trestnom práve	2,2	2,7	2,8	2,9	
9.	Cudzí jazyk II/2	Anglický	1,8	2,3	1,8	3,3
10.		Nemecký	2,3	2,3	2	2
11.	Teória verejnej správy 1,2	2,1	3	2,5	3,3	
12.	Krízový manažment vo verejnej správe 1,2	1,8	2,6	2,8	2,8	
13.	Teória civilnej ochrany 1,2	2	2,7	2,3	3	
14.	Ochrana obyv. a kríz. manažment v CO 1,2	2	2,4	2,6	3	
15.	Európske právo	2,4	2,2	2,6	2,8	
16.	Pracovné právo II.	2,2	2,7	2,1	3,1	
17.	Profesijná etika a spoločenský protokol	3,1	3,6	3,5	3,5	
18.	Manaž. a masmediálna komunikácia	3,4	3,6	3,7	3,6	
19.	Manažérske metódy a techniky	3,5	4,5	3,5	3	
20.	Právne vzťahy k nehnuteľnostiam	3,8	2,1	2,4	3,4	

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

hodnotia obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť výrazne diferencovane. Najpozitívnejšie hodnotenie úrovne a náročnosti štúdia prisudzujú najmä predmetom Rozhodovanie v trestnom práve, Cudzí jazyk II/2 AJ, Teória verejnej správy, Medzinárodné právo súkromné. Skôr pozitívne hodnotenie majú predmety Cudzí jazyk II/2 NJ, Obchodné právo, Európske právo. Priemerné hodnotenie v dolnej hranici hodnotiaceho pásma sú prisudzované predmetom Manažérske metódy a techniky, Manažérska a masmediálna komunikácia, Profesionálna etika a spoločenský protokol.

5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

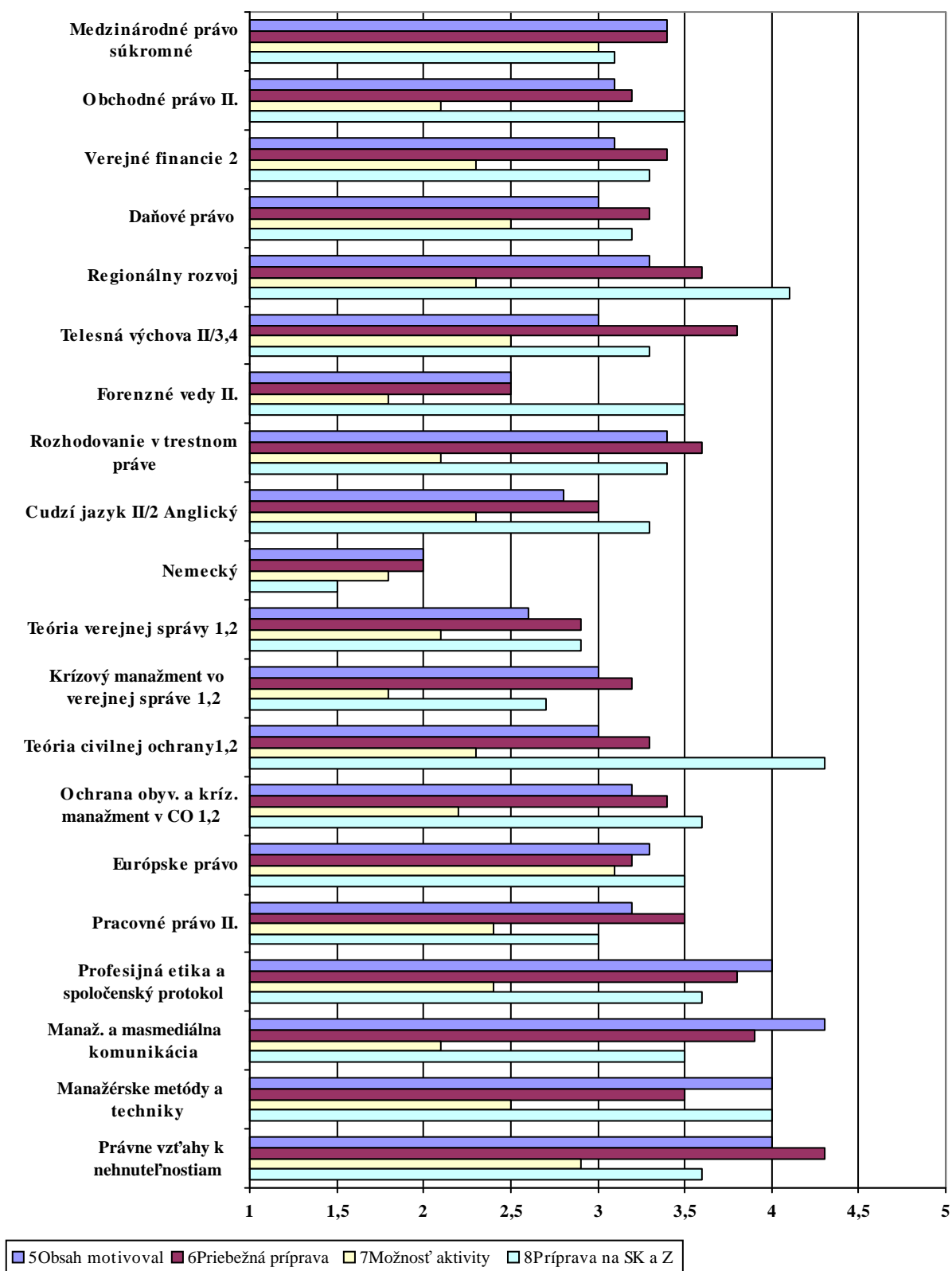
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizujúcich metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 5b

	Predmet	Otázka číslo				
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z	
1.	Medzinárodné právo súkromné	3,4	3,4	3	3,1	
2.	Obchodné právo II.	3,1	3,2	2,1	3,5	
3.	Verejné financie 2	3,1	3,4	2,3	3,3	
4.	Daňové právo	3	3,3	2,5	3,2	
5.	Regionálny rozvoj	3,3	3,6	2,3	4,1	
6.	Telesná výchova II/3,4	3	3,8	2,5	3,3	
7.	Forenzné vedy II.	2,5	2,5	1,8	3,5	
8.	Rozhodovanie v trestnom práve	3,4	3,6	2,1	3,4	
9.	Cudzí jazyk II/2	Anglický	2,8	3	2,3	3,3
10.		Nemecký	2	2	1,8	1,5
11.	Teória verejnej správy 1,2	2,6	2,9	2,1	2,9	
12.	Krízový manažment vo verejnej správe 1,2	3	3,2	1,8	2,7	
13.	Teória civilnej ochrany 1,2	3	3,3	2,3	4,3	
14.	Ochrana obyv. a kríz. manažment v CO 1,2	3,2	3,4	2,2	3,6	
15.	Európske právo	3,3	3,2	3,1	3,5	
16.	Pracovné právo II.	3,2	3,5	2,4	3	
17.	Profesionálna etika a spoločenský protokol	4	3,8	2,4	3,6	
18.	Manaž. a masmediálna komunikácia	4,3	3,9	2,1	3,5	
19.	Manažérske metódy a techniky	4	3,5	2,5	4	
20.	Právne vzťahy k nehnuteľnostiam	4	4,3	2,9	3,6	

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b



Z vyhodnotenia výsledkov zistených prieskumom vyplýva, že študenti najpozitívnejšie celkové hodnotenie procesualnej stránky výučby, v rozmedzí skôr pozitívneho hodnotenia

(AM do 2,50) prisudzujú predmetom Cudzí jazyk II/2 NJ a čiastočne Forenzné vedy. Väčšina hodnotení procesuálnej stránky výučby predmetov je vyjadrená v hodnotách priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,50). Skôr negatívne hodnotenie (AM 3,51 – 4,00) je vyjadrená v predmetoch Právne vzťahy k nehnuteľnostiam, Manažérska a masmediálna komunikácia, Manažérske metódy a techniky, Profesionálna etika a spoločenský protokol, Regionálny rozvoj. V hodnotených otázkach študenti vyjadrili skôr negatívne hodnotenie (AM nad 4,01) s výučbou predmetov Právne vzťahy k nehnuteľnostiam (nízka úroveň potreby priebežnej prípravy), Manažérska a masmediálna komunikácia (obsah predmetu nemotivoval), Teória CO (malá náročnosť prípravy na Sk a Z), Regionálna rozvoj (malá náročnosť prípravy na skúšky a zápočty).

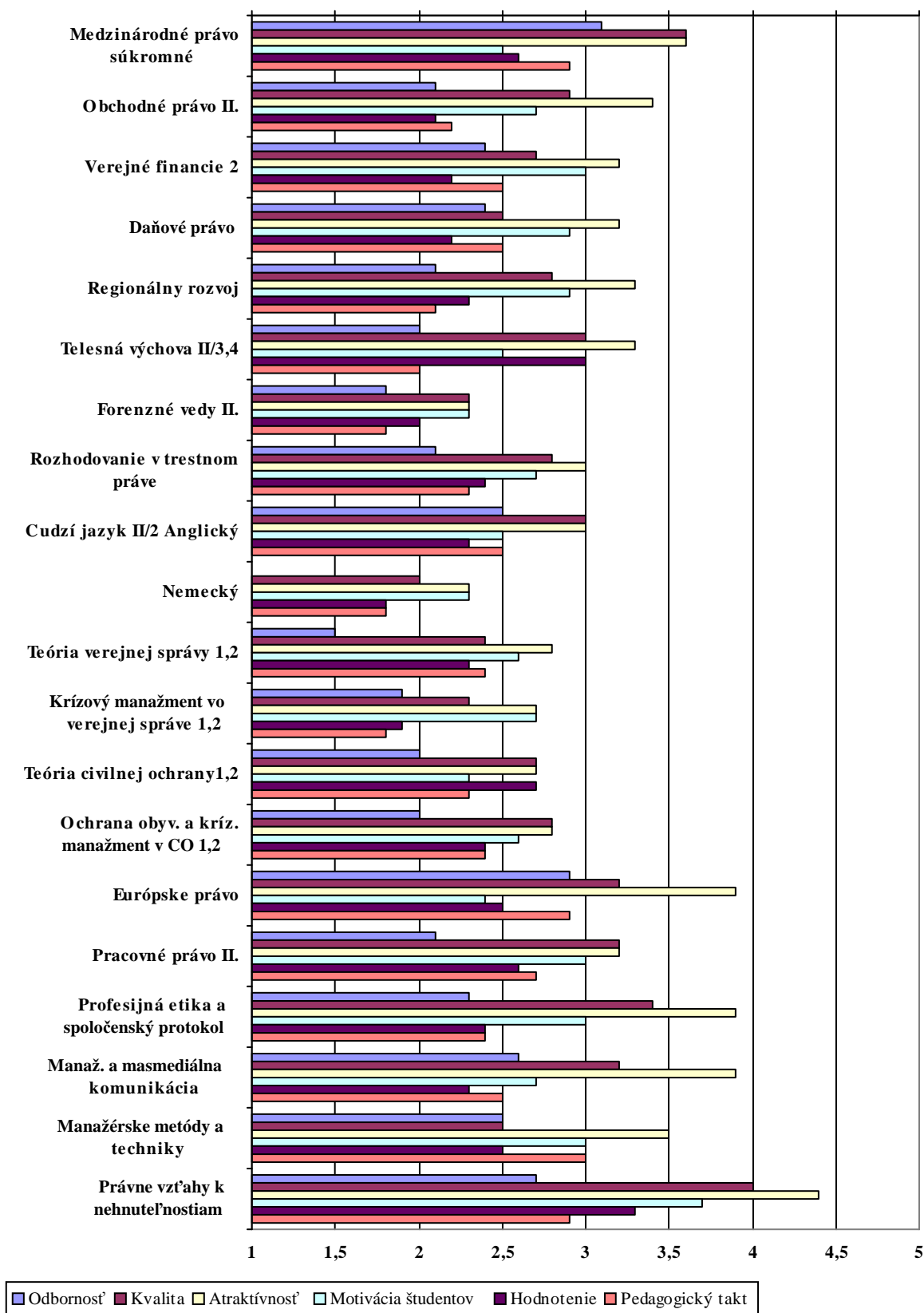
5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v Tabuľke 5c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Medzinárodné právo súkromné	3,1	3,6	3,6	2,5	2,6	2,9
2.	Obchodné právo II.	2,1	2,9	3,4	2,7	2,1	2,2
3.	Verejné financie 2	2,4	2,7	3,2	3	2,2	2,5
4.	Daňové právo	2,4	2,5	3,2	2,9	2,2	2,5
5.	Regionálny rozvoj	2,1	2,8	3,3	2,9	2,3	2,1
6.	Telesná výchova II/3,4	2	3	3,3	2,5	3	2
7.	Forenzná veda II.	1,8	2,3	2,3	2,3	2	1,8
8.	Rozhodovanie v trestnom práve	2,1	2,8	3	2,7	2,4	2,3
9.	Cudzí jazyk II/2 Anglický	2,5	3	3	2,5	2,3	2,5
10.	Nemecký	1	2	2,3	2,3	1,8	1,8
11.	Teória verejnej správy 1,2	1,5	2,4	2,8	2,6	2,3	2,4
12.	Krízový manažment vo verejnej správe 1,2	1,9	2,3	2,7	2,7	1,9	1,8
13.	Teória civilnej ochrany 1,2	2	2,7	2,7	2,3	2,7	2,3
14.	Ochrana obyv. a kríz. manažment v CO 1,2	2	2,8	2,8	2,6	2,4	2,4
15.	Európske právo	2,9	3,2	3,9	2,4	2,5	2,9
16.	Pracovné právo II.	2,1	3,2	3,2	3	2,6	2,7
17.	Profesionálna etika a spoločenský protokol	2,3	3,4	3,9	3	2,4	2,4
18.	Manaž. a masmediálna komunikácia	2,6	3,2	3,9	2,7	2,3	2,5
19.	Manažérske metódy a techniky	2,5	2,5	3,5	3	2,5	3
20.	Právne vzťahy k nehnuteľnostiam	2,7	4	4,4	3,7	3,3	2,9

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu vyjadrujú v prevažnej časti vyučovaných predmetov **skôr pozitívne hodnotenie až priemerné hodnotenie**. V predmete Medzinárodné právo súkromné v dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM 3,10).

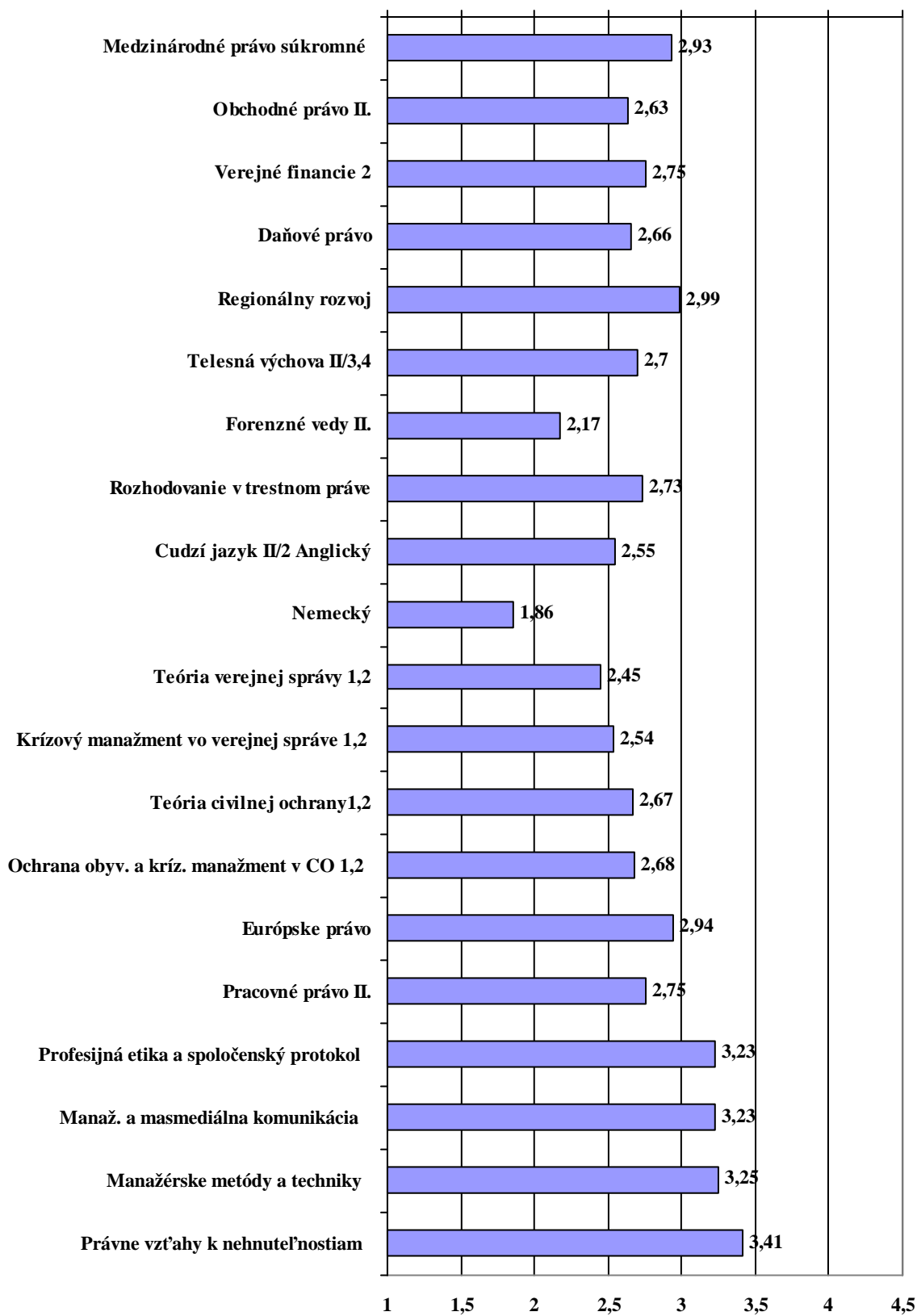
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **skôr pozitívne a priemerné hodnotenie**. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Medzinárodné právo súkromné, Pracovné právo II, Profesionálna etika a spoločenský protokol, Manažérska a masmediálna komunikácia.

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia a priemerného hodnotenia. Skôr negatívne hodnotenie (AM od 3,51) študenti uvádzajú v predmete Európske právo, Profesionálna etika a spoločenský protokol, Manažérska a masmediálna komunikácia, Medzinárodné právo súkromné. Skôr negatívne hodnotenie (AM nad 4,01) študenti vyjadrili v predmete Právne vzťahy k nehnuteľnostiam. Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále priemerného hodnotenia.

5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 5b** a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa v pásme skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50) sa nachádzajú predmety Cudzí jazyk II/2 NJ a Foreznú vedy II. V hornej hranici priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,00) je hodnotená väčšina vyučovaných predmetov. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM 3,01 – 3,50) sú hodnotené predmety Právne vzťahy k nehnuteľnostiam, Manažérske metódy a techniky, Profesionálna etika a spoločenský protokol, Manažérska a masmediálna komunikácia.

5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Teória verejnej správy.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	-
2	spokojných	50,0
3	väčšinou spokojných	50,0
4	väčšinou nespokojných	-
5	nespokojných	-
6	veľmi nespokojných	-

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov sú **spokojní** a **väčšinou spokojní**.

Závery a odporúčania

Analýza výsledkov hodnotenia kvality obsahu výučby a práce učiteľov v jednotlivých študijných programoch v daných ročníkoch študentmi potvrdila, že cieľová a obsahová stránka výučby na Akadémii Policajného zboru v Bratislave je prijímaná celkovo pozitívne. Kvalita realizácie výučby je vyjadrená hodnotením spôsobu prezentácie obsahu výučby, ale aj zisteným rozdielom v spôsobilostiach vyučujúcich daný obsah zodpovedajúcim spôsobom vo vyučovacom procese realizovať. Vo výraznejšej miere sa to prejavuje v procesuálnej stránke výučby, kde by učitelia mali voliť také postupy, ktoré motivujú študentov k aktívnej účasti na výučbe a vytvárajú podmienky na rozvoj ich intelektuálnych spôsobilostí, riešenia problémov súvisiacich s tvorivosťou, tímovou spoluprácou a účinnou komunikáciou, ktoré patria ku kľúčovým kompetenciám absolventov vysokej školy.

Z výsledkov prieskumu vyplýva, že úroveň procesuálnej stránky výučby na Akadémii Policajného zboru, aj napriek vynaloženému úsiliu prevažnej časti učiteľov len čiastočne napĺňa zámer zavádzania takých pedagogických inovácií do procesu výučby, ktoré sa vyznačujú uplatňovaním takých koncepcií vo výchovno-vzdelávacom procese, ktoré vytvárajú optimálne predpoklady na rozvoj kľúčových kompetencií charakterizujúcich tvorivý aspekt vo výchovno-vzdelávacom procese.

Z uskutočneného prieskumu názorov študentov na kvalitu obsahu jednotlivých vyučovaných predmetov na Akadémii Policajného zboru a kvalitu realizácie ich výučby učiteľmi jednotlivých katedier je možné vymedziť tieto odporúčania:

- **v koncepcii výchovno-vzdelávacieho procesu** - vynaložiť zvýšené úsilie katedier a učiteľov na uplatňovanie kvalitatívne iných vyučovacích postupov, ktoré vo vzdelávaní študentov budú vytvárať lepšie možnosti na rozvoj ich tvorivých kompetencií
- **v obsahu výchovno-vzdelávacieho procesu** – pokračovať v dôslednom rozpracovaní teoretických základov výučby, najmä v profilujúcich predmetoch daného študijného programu v jednotlivých stupňoch vysokoškolského vzdelávania, analyzovať a do obsahu výučby zapracovať nové skúsenosti z bezpečnostnej a policajnej praxe
- **v metodike výučby** – uplatniť metodické postupy vo výučbe, ktoré napomáhajú rozvíjať aktivitu, samostatnosť a tvorivé myslenie študentov aplikáciou nadobudnutých teoretických vedomostí v praktických formách a metódach výučby

- ***v prístupe k študentom*** – skvalitniť interakciu a komunikáciu učiteľov a študentov v jednotlivých organizačných formách výučby, ako aj v mimovyučovacej činnosti, najmä pri konzultáciách na katedrách, uplatňovať priebežnú motiváciu študentov k permanentnej samostatnej príprave na semináre, cvičenia a praktické formy vyučovania, skvalitniť systém priebežného hodnotenia a prípravy študentov na úspešné zvládnutie požiadaviek zápočtov a skúšok
- ***v oblasti zabezpečenia materiálnych podmienok pre výchovno-vzdelávací proces a samostatnú prácu študentov*** – zabezpečiť dostatočné množstvo aktuálnej študijnej literatúry v knižnici, odborných kabinetoch katedier, zabezpečiť doplnenie vybavenia učební a kabinetov modernou didaktickou technikou, rozšíriť možnosti využitia internetových sietí a užívateľských možností pre študentov, dobudovať a sprevádzkovať odborné kabinety katedier
- ***v oblasti organizácie výučby*** – zabezpečiť plynulú a včasnú dostupnosť informácií o organizácii a priebehu výučby jednotlivých predmetov študentom, skvalitniť vzájomnú koordináciu jednotlivých katedier v plánovaní termínov skúšok v skúškovom období
- ***v oblasti poznávania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu*** - pokračovať v skvalitňovaní komplexného systému umožňujúceho objektivizovať posudzovanie a hodnotenie kvality činnosti učiteľov vo výchovno-vzdelávacom procese v porovnaní s požiadavkami na rozvoj odborných a kľúčových kompetencií absolventov Akadémie Policajného zboru v Bratislave.

PRÍLOHY

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Teória štátu a práva	1,49	1,95	2,11	2,46	2,57	2,19	2,00	2,14	1,57	3,20	2,33	2,87	2,08	2,18	2,22	2,37	2,23	
2.	Dejiny štátu a práva	1,76	1,75	3,43	3,54	3,29	3,02	2,67	2,53	2,30	3,02	3,04	3,34	2,60	2,45	2,58	3,35	2,79	
3.	Ústavné právo SR	1,30	1,86	1,45	1,88	1,99	1,93	1,67	1,88	1,27	2,35	1,77	2,22	1,72	1,84	1,71	1,84	1,79	
4.	Trestné právo hmotné	1,24	1,43	1,14	1,46	1,69	1,49	1,61	1,45	1,33	2,43	1,73	2,13	1,86	2,02	1,70	1,66	1,65	
5.	Občianske právo hmotné I	1,53	1,57	1,52	1,92	2,29	2,01	1,64	1,90	1,51	2,35	1,96	2,33	2,07	2,18	1,84	2,33	1,93	
6.	Psychológia a etika	2,65	3,54	2,63	2,81	2,95	3,43	2,00	3,42	1,93	2,81	2,93	2,66	2,98	2,31	1,80	2,89	2,73	
7.	Filozofia a logika	2,67	3,05	3,81	3,67	3,53	3,75	2,19	3,59	2,40	3,14	3,35	2,96	2,89	2,48	2,12	3,60	3,08	
8.	Sociológia a politológia	2,61	3,40	3,20	3,41	3,31	3,67	2,14	3,58	2,06	2,99	3,11	2,78	2,88	2,52	2,13	3,25	2,94	
9.	Ekonomia I	2,61	2,63	3,67	3,75	3,84	3,45	2,86	3,24	2,69	3,60	3,57	3,57	3,20	2,63	3,10	4,04	3,28	
10.	Informatika I	2,40	2,67	2,80	2,90	3,34	3,31	2,77	3,22	2,33	3,12	3,22	2,93	2,67	2,46	2,55	3,40	2,88	
11.	Manažment I	2,57	2,75	2,88	3,05	3,34	3,31	2,02	3,17	2,25	2,94	2,80	2,22	2,30	2,54	2,19	3,28	2,73	
12.	Teória pol. bezp. činností I	2,60	2,61	2,55	2,93	3,25	3,37	2,93	3,10	2,57	3,25	3,23	3,19	3,24	2,69	2,70	3,28	2,97	
13.	Osobitné policajné činnosti I	2,70	2,77	1,89	2,45	2,53	2,77	2,76	3,10	2,37	2,90	3,07	3,10	3,12	2,51	2,86	2,59	2,72	
14.	Bezpečnostno-právna úprava verej.por.čin.	2,02	2,73	2,05	2,37	2,59	2,78	2,20	2,80	1,94	2,61	2,65	2,72	2,65	2,20	2,04	2,36	2,42	
15a.	Cudzí jazyk I / 1, 2	Anglický	2,73	2,65	2,52	2,85	2,92	2,89	1,95	2,61	2,00	2,85	2,83	2,45	2,58	2,35	2,02	2,67	2,55
15n.		Nemecký	1,89	3,00	2,63	2,63	2,74	2,58	1,68	2,58	1,79	2,53	2,16	2,16	2,42	2,26	1,68	2,79	2,35
16.	Služobná príprava /Telesná výchova I/1,2		2,26	4,25	2,04	2,38	2,32	3,04	2,27	3,23	1,68	2,74	2,25	2,15	3,12	1,80	1,63	1,44	2,41
17.	Rímske právo I*		2,33	3,23	3,74	3,79	3,44	3,65	3,14	3,80	2,12	3,12	3,48	3,48	3,76	2,41	2,30	3,02	3,18
18.	Praktiká z informatiky*		2,55	3,76	2,93	2,93	3,07	3,41	2,28	3,62	2,38	3,14	3,10	2,86	2,93	2,31	2,17	2,72	2,89
19.	Dejiny bezpečnost. služieb *		2,08	3,31	3,77	3,85	3,46	3,46	2,69	3,46	1,62	2,77	3,23	3,23	3,00	2,15	2,23	2,54	2,93
20.	Bezpečnostné zbory krajín EÚ*		2,24	3,24	2,82	3,06	3,24	3,65	2,41	3,35	2,06	2,82	3,06	3,18	3,12	2,24	2,41	2,35	2,83
21.	Mimorezortné bezp. služby*		2,22	3,31	2,59	2,75	2,92	3,32	2,20	3,34	2,29	2,75	2,95	2,68	2,68	2,20	2,12	2,64	2,68

* povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Teória štátu a práva	1,4	1,9	1,9	2,4	2,6	2	2	2,1	1,6	2,7	2,3	2,7	1,8	1,8	2,4	2,8	2,15	
2.	Dejiny štátu a práva	1,5	1,6	3,2	3,2	3	2,5	2	2,4	1,7	2,5	2,4	2,7	1,8	1,8	2,2	3,2	2,35	
3.	Ústavné právo SR	1,4	2	1,4	1,8	2	2,1	1,6	2,2	1,4	2,3	2,1	2,4	2,2	1,7	1,8	2,1	1,91	
4.	Psychológia a etika	2,3	3,4	2,7	3	2,9	3,4	1,7	3,5	1,7	2,8	2,9	2,8	3	2,1	1,9	2,8	2,68	
5.	Ekonomía I	2,9	2,6	3,5	3,4	3,9	3,5	2,4	3,2	2,8	3,5	3,7	3,6	2,9	2,5	3	4,1	3,21	
6.	Informatika 1	2,4	2,7	2,3	2,5	3,3	3,2	2,4	3,2	2,2	3,3	3,2	2,7	2,5	2,1	2,6	3,4	2,75	
7.	Vývoj verejnej správy na Slovensku a EÚ	1,9	1,8	3,6	3,4	3,3	2,7	2	2,6	2	2,7	2,6	2,9	2,3	1,9	2,4	3,3	2,59	
8.	Správne právo 1	1,4	2,1	1,4	1,6	1,8	1,7	1,5	1,8	1,3	2	1,7	2	1,8	1,6	1,7	1,8	1,71	
9.	Občianske právo hmotné 1	1,4	1,7	1,6	1,8	2	1,9	1,6	1,9	1,4	2	2	2,4	1,9	1,6	1,9	1,9	1,82	
10.	Sociológia a politológia	2,2	3,3	2,8	2,8	3	3,3	1,6	3,3	1,6	2,5	2,7	2,6	2,6	1,9	1,9	2,5	2,55	
11.	Filozofia a logika	2,5	3,1	3,5	3,4	3,4	3,4	2,1	3,4	2,1	2,9	3	3	2,8	2,1	2,3	3,3	2,89	
12.	Ekonomika verejného sektora	2,7	2,4	3,3	3,2	3,7	3,4	2,4	3,4	2,7	3,6	3,5	3,5	3,1	2,5	2,6	4	3,13	
13.	Manažment 1	2	2,8	2,2	2,2	2,7	2,8	1,6	2,8	1,8	2,5	2,3	1,8	1,8	1,8	1,7	2,6	2,21	
14a	Cudzí jazyk I/1,2	Anglický	2,1	2,5	1,9	2,2	2,4	2,3	1,9	2,4	1,6	2,3	2,4	2,5	2,1	1,9	1,8	2,5	2,18
14n		Nemecký	2,1	2,8	1,9	2,1	2,2	2,3	1,7	2	1,3	1,9	1,8	1,7	1,7	1,5	1,7	2	1,93
15.	Telesná výchova I/1,2	1,7	3,9	2,6	2,7	2,2	3,1	2	3,3	1,5	2,5	2	2,1	2,6	1,8	1,6	2	2,35	
16.	Rímske právo I*	2,2	3,2	3,4	3,3	3,2	3,4	2,7	3,5	1,8	2,7	2,6	2,6	2,9	2,1	2	2,7	2,76	
17.	Praktiká z informatiky*	2,1	3,3	1,9	2,2	2,7	2,9	2,1	3,2	2,1	2,8	2,8	2,4	2,5	1,8	1,9	2,4	2,44	
18.	Mimorezotné bezpeč. služby*	2	3,3	2,3	2,7	2	2,5	1,3	3,2	2,2	2,8	2,5	2	3,3	1,8	2	2	2,38	
19.	Štatistika Z*	2	2	3	2	3,5	2,5	1,5	3,5	3	2,5	3,5	3	3	2	2,5	3,5	2,69	

* povinne voliteľné predmety

Príloha č. 2a

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnopráva ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Trestné právo procesné	2,1	1,6	1,3	1,8	1,9	1,9	1,4	1,5	1,8	2,9	2,1	2,6	2,4	2,1	1,8	1,5	1,91	
2.	Pracovné právo I/1	1,9	2,3	1,6	2	2,1	2,3	1,6	1,8	2	2,6	2,1	2,5	2,3	2	2,1	1,8	2,06	
3.	Pracovné právo I/2	1,9	2,2	1,7	2	2,2	2,3	1,7	1,8	2,1	2,5	2,3	2,3	2,2	1,9	2	1,9	2,07	
4.	Občianske právo hmotné 2	1,5	1,7	1,5	1,9	1,9	1,9	1,5	1,5	1,7	2,3	2,2	2,6	2,1	2	1,8	2,1	1,89	
5.	Bezpečnostno-právna úprava dopravno-bezp. činností	2,6	3,2	2,3	2,7	3,1	3,4	1,9	3,2	2,3	3,1	3,1	2,8	2,8	2,1	2,1	2,9	2,71	
6.	Bezpečn.-právna úprava ochrany urč. osôb a objektov	2,4	2,7	2,7	2,9	3,7	3,2	2,2	3	2,4	3,1	3,4	3,1	2,9	2,3	2,6	3,7	2,90	
7.	Bezpečn.-právna úprava verejno-poriadkových činností	2,3	2,8	2,3	2,8	3,2	3	2,1	2,9	2,3	3,1	3	2,9	2,8	2,2	2,1	2,8	2,65	
8.	Manažment 2	1,9	2,8	2,8	2,9	2,8	2,7	1,5	2,6	2,1	2,6	2,4	2,1	2,5	2	1,8	2,7	2,38	
9.	Správne právo 1	1,4	1,8	1,4	1,8	1,8	1,7	1,5	1,4	1,4	2,1	1,6	2,3	2,3	1,8	1,6	1,7	1,71	
10.	Obchodné právo Z	2,1	2,9	2,7	2,9	2,7	3	1,4	3,1	1,7	2,5	2,6	2,4	2,7	2	1,9	2,8	2,45	
11.	Kriminalistika 1	1,8	1,6	1,5	2	1,7	1,7	1,6	1,3	1,8	2,3	2,1	2,2	2	1,9	2,1	1,6	1,82	
12.	Bezpečn.-právna úprava operatívno-pátracích činností	2,3	2,5	2,3	2,8	2,7	2,9	2	2,6	2,3	2,9	2,9	2,6	2,7	2,3	2,3	2,9	2,56	
13.	Bezpečn.-právna úprava kontroly cudz. a hran. režimu	2	1,9	2,5	2,6	2,8	2,1	2,1	2	1,9	2,4	3	2,8	2,5	2,2	2,6	3,3	2,43	
14.	Osobitné policajné činnosti 2	2,5	2,9	2,3	2,3	2,5	2,9	2	2,6	2,1	2,9	2,8	2,6	2,9	2,3	2,4	2,7	2,54	
15.	Technické systémy OOaM 1	2,4	3,2	3,1	2,9	3,3	3,3	2	3,3	2,3	2,9	3,2	3,2	2,8	2,4	2,6	3,9	2,91	
16.	Cudzí jazyk I / 3, 4	Anglický	2,1	3	2,1	2,1	2,5	2,7	1,8	2,5	1,8	2,4	2,8	2,6	2,6	1,9	2,1	2,2	2,32
17.		Nemecký	1,5	3,3	2,3	2,5	2	2,5	1,3	2,5	1,3	2,8	2	2,8	3	1,5	1,5	2,5	2,19
18.	Služobná príprava/Telesná výchova/1,2	1,9	3,3	1,9	1,9	2,3	2,8	1,5	2,7	1,5	2,7	2,3	2,3	3,3	1,7	1,8	1,6	2,22	
19.	Penológia*	1,7	3,5	2,6	2,6	2,8	2,9	1,6	3	1,7	2,4	2,6	2,5	2,8	2,1	1,8	2,2	2,42	
20.	Metodika služobnej a odbornej prípravy *	2	3,3	2,3	2,7	3,3	2,7	1,7	3,7	1,7	4	2,7	3,7	2,3	2,3	2	3	2,71	
21.	Sociológia etnických skupín*	2	2,8	3,2	2,8	3	2,8	1,4	2,6	1,6	3,4	3,2	3,2	2,8	2,6	1,8	3,4	2,66	
22.	Služobná kynológia a hipológia*	2,3	3,6	2,9	2,9	3,1	3,4	1,9	3,2	1,9	2,9	2,9	2,6	3,3	2,3	2,1	2,6	2,73	
23.	Sociálna komunikácia Z*	2,2	3,4	3,1	2,9	3,4	3,3	1,8	3,3	2,1	3,1	3,3	3	3,1	2,3	2,2	3,7	2,88	

* *povinne voliteľné predmety*

Príloha č. 2b

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	<i>Predmet</i>	<i>Otázka číslo</i>																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Medzinárodné právo	1,9	2,9	2,7	3	2,8	2,7	2,5	3	3,3	3,5	3,4	3,4	2,6	2,1	2,8	2,7	2,82	
2.	Správne právo 2	1,3	2,6	1,5	1,7	2	2,1	1,5	2,2	1,8	1,9	2,1	2,5	2,3	1,7	1,9	1,9	1,94	
3.	Správne právo 3	1,5	2,5	1,6	1,7	2	2,1	1,5	2,2	1,8	2	2,1	2,5	2,4	1,8	2	1,9	1,98	
4.	Pracovné právo I/1	1,6	2,1	1,8	2,2	2,6	2,5	2	2,6	2,2	2,5	2,6	2,8	2,6	2	2,6	2,7	2,33	
5.	Pracovné právo I/2	1,6	2	1,8	2,1	2,6	2,4	1,9	2,4	2,2	2,5	2,5	2,8	2,5	2,1	2,6	2,7	2,29	
6.	Občianske právo hmotné 2	1,5	1,5	1,6	1,8	2,2	2,4	1,8	2,1	1,6	2,2	2,4	2,6	2,5	2,1	2,1	2,2	2,04	
7.	Manažment 2	2,5	3	2,5	2,6	3,1	3,1	1,7	3,1	2,2	2,6	2,7	2,1	2,1	2,2	2,1	3,5	2,58	
8.	Systém ochrany verejného poriadku	3	3,6	3,5	3,4	3,5	3,6	2,4	3,8	2,5	3,3	3,6	3,3	3,6	2,5	2,4	3,5	3,21	
9.	Obchodné právo I	2,8	3,3	2,7	2,9	3	3,5	2,3	3,5	2,5	3,1	3,5	3,2	3,5	2,6	2,2	3,1	3,00	
10.	Regionálna ekonomika	3,3	3,6	3,5	3,5	3,6	3,8	2,5	3,8	3	3,4	3,7	3,5	3,6	2,6	2,9	3,9	3,38	
11.	Krízový manažment 1	2	2,6	2,4	2,4	2,7	2,9	1,9	3,1	1,9	2,6	2,6	2,6	2,8	2,2	2,2	3	2,50	
12.	Cudzí jazyk I / 3, 4	Anglický	2,6	3	1,6	2,2	2,4	2,8	1,8	2,9	2,1	2,7	2,7	2,6	2,7	2,2	2,2	2,1	2,41
13.		Nemecký	2,3	3,8	2,5	2,3	2,4	2,5	2	2,9	1,8	2,6	2,8	2,5	2,4	1,9	1,5	2,1	2,38
14.	Telesná výchova I / 3, 4		2,4	4,4	3,1	3,2	2,7	3,6	2,6	3,7	2	3	2,8	2,8	3,5	2	1,8	1,9	2,84
15.	Seminár z politológie *		2,8	3,8	3,4	3,3	3,7	3,7	2,4	3,8	2,5	3,3	3,3	3,3	3,6	2,8	2,3	3,5	3,23
16.	Sociológia etnických skupín *		3,2	3,9	3,6	3,6	3,7	3,8	2,4	3,8	2,8	3,4	3,5	3,3	3,3	2,7	2,6	3,3	3,30
17.	Sociálna komunikácia Z *		3,3	3,8	3	3,2	3,5	3,9	1,9	3,8	2,3	3,2	3,3	2,7	3,3	2,1	2,2	3	3,02
18.	Verejná správa SR 1 *		1,8	2,4	1,9	1,8	2,3	2,6	1,9	2,5	2,1	2,1	2,6	2,6	2,7	2,1	2,1	2,1	2,23
19.	Verejná správa krajín EÚ 1 *		1,4	2,6	2,2	1,9	2,4	2,6	1,6	2,3	1,7	1,9	2,1	2,4	2,2	1,9	1,7	2,1	2,06
20.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1 *		1,2	2,1	1,1	1,4	1,8	2,2	1,7	2,2	1,6	1,6	1,9	1,9	1,8	1,8	1,7	1,4	1,71
21.	Ochrana obyvateľstva 1 *		1,2	2,3	1,1	1,3	1,7	2,2	1,7	2,2	1,6	1,4	1,8	1,8	1,7	1,7	1,7	1,3	1,67
22.	Ochrana pred požiarimi a záchr. služby 1 *		2,2	3,5	1,8	2	1,9	2,4	1,5	3,1	1,4	2	2,9	2,6	2,7	1,9	1,6	1,6	2,18
23.	Likvidácia požiarov a záchranárske práce 1 *		2,4	3,6	1,8	1,9	1,9	2,4	1,6	3,1	1,5	1,9	2,9	2,4	2,8	1,9	1,6	1,4	2,18

* *povinne voliteľné predmety*

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo																Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Správne právo 2	1,7	2	1,9	2,2	2,2	2,2	1,8	1,8	1,9	2,2	2,1	2,5	2,2	1,9	1,9	1,9	2,02
2.	Právo EÚ a Acquis Schengen	2,5	2,4	3,3	3,4	3,4	3,1	2,5	2,9	2,5	2,8	2,8	3,2	2,5	2,6	3	3,7	2,90
3.	Kriminalistika 2	2	2	2,2	2,3	2,3	2,3	1,9	2	2,2	2,5	2,5	2,6	2,2	2,4	2,3	2	2,22
4.	Kriminológia I	2,3	2,9	2,7	2,9	2,8	3,1	2,1	2,8	2,2	2,7	2,7	2,7	2,6	2,1	2,3	2,6	2,60
5.	Forenzné vedy I	2,2	3,1	2,4	2,8	2,6	3,3	2,4	3,1	1,8	2,4	2,7	2,6	3,2	2,4	2	2,3	2,57
6.	Informatika 2	2,7	3,1	3	2,9	3,3	3,5	2,8	3,2	2,4	2,9	3,2	3	3,2	2,5	2,4	3,5	2,99
7.	Manažérska komunikácia	2,9	3,6	3	3	3,5	3,6	2,2	3,4	2,6	3	3,3	3,2	3	2,4	2,6	3,6	3,06
8.	Osobitné policajné činnosti 3	2,5	2	2,8	2,9	3	3	2,4	2,8	2,4	2,8	2,8	2,9	3	2,5	2,4	3,1	2,70
9.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2,8	2,9	2,3	2,7	2,8	2,9	2,3	2,8	2,4	2,6	3,1	2,9	3	2,2	2,4	2,1	2,63
11.	Cudzí jazyk I/5 - NJ	3	3,3	1,5	1,8	2,6	2,8	1,8	2,9	1,6	3,4	2,8	2,6	2,8	2,3	2	1,5	2,40
12.	Telesná výchova / Služ. príprava	2,5	3,7	2,4	2,7	2,7	3,4	2,7	3,3	2	3	2,6	2,5	3	2,4	2,1	1,8	2,66
13.	Ľudské práva*	2,4	3,1	3,1	3,3	3,3	3,5	2,3	3,2	2,1	2,7	3,1	3,1	3,2	2,2	2,4	3,2	2,90
14.	Azylové právo*	2,2	2,7	2,7	2,3	2,6	2,7	2	2,7	1,4	2,7	2,7	2,9	2,4	2	1,7	2,9	2,40
15.	Kriminal. technika - praktikum*	2	3,3	2,3	2,4	2,4	3,1	1,9	3	1,9	2,1	2,3	2,1	2,8	2,2	2	1,9	2,36
16.	Bezpečn.právna úprava vyšetř. 1,2	2	2,4	2	2,4	2,6	2,9	2,3	2,6	2,1	2,6	2,7	2,8	2,7	2,3	2,3	2,4	2,45
17.	Verejno-poriadková činnosť 1,2*	1,9	2,8	1,5	2	2,1	2,6	2	2,3	1,7	2,3	2,5	2,2	2,6	2,5	2,2	2,1	2,20
18.	Dopravno-bezpečnosť. činnosť 1,2*	1,9	2,5	2,1	2,2	2,3	2,5	2,4	2,7	1,8	2,4	2,5	2,3	2,3	2,5	2,3	2,2	2,30
19.	Ochrana obj. a chrán. záujmov 1,2*	2,4	2,7	2,3	2,6	2,9	3,3	2,6	2,9	2,3	2,1	3	2,4	2,1	2	2,1	2,9	2,54
20.	Činnosť špec.služ. a útvarov 1,2*	2,3	2,6	2,4	2,4	2,6	2,9	2,2	2,7	2,3	2,4	2,7	2,4	2,6	2,4	2,2	2,4	2,48
21.	Operatívna činnosť 1,2*	2,5	2,1	2,1	2,2	2,4	2,8	2	2,4	1,7	1,7	2,5	2,3	2,2	2	1,8	1,6	2,15
22.	Spravodajská činnosť 1,2*	2,2	2,3	2,1	2	2,3	2,8	1,9	2,5	1,7	1,8	2,5	2,4	2,3	1,9	1,6	1,5	2,10

23.	Čin. služieb cudz. a hran. pol. 1,2*	1,3	2,2	1,5	1,7	1,8	1,5	1,8	1,7	1,5	2,2	2,3	2,2	1,5	1,3	1,3	1,3	1,70
24.	Špec. čin. služ.cudz. a hran. pol 1,2*	1,3	2,2	1,5	1,7	1,8	1,5	1,8	1,7	1,7	2,3	2,2	2,2	1,7	1,5	1,3	1,3	1,73
25.	Výkon väzby a trestn. sankcií 1,2*	1,5	2,8	2,3	2	1,5	1,8	1,3	2,3	1,8	2	2	2,3	2,3	2	1,5	1,3	1,89
26.	Penitenciár. psych. a ped. 1,2*	1,5	2,8	2,3	2	1,5	1,8	1	2,3	1	2	2	2,3	2,5	1,8	1,3	1,3	1,81

* *povinne voliteľné predmety*

Príloha č. 3b

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo																Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Štátna správa	1,4	2	1,7	1,9	2,1	2,2	1,7	2	1,7	1,9	1,9	2,3	2,1	1,9	1,8	1,7	1,90
2.	Právo životného prostredia	2	2,6	2,9	2,8	2,9	2,6	1,6	2,7	2,1	2,3	2,5	2,8	2,4	1,8	1,6	2,7	2,39
3.	Trestné právo	1,6	1,7	1,9	2,3	2,3	2,2	1,9	2,1	1,6	2,3	2,3	2,7	2,3	1,9	2,1	1,9	2,07

4.	Azylové právo a migračná politika	2,4	2	3,2	3,2	3,7	3	2,3	3,1	2,2	2,6	3,3	3	2,3	3,1	3,2	3,8	2,90
5.	Informatika 2	2,9	3	2,8	3	3,6	3,7	2,6	3,8	2,7	2,6	3,4	2,9	2,8	2,6	2,9	3,4	3,03
6.	Manažment 3	2,4	2,8	2,9	2,9	3,3	3,3	2,3	3,2	2,6	3	3,1	2,9	2,7	2,2	2,2	3,4	2,83
7.	Manažérska komunikácia	2,2	3,5	2,9	2,9	3,6	3,5	2,4	3,6	2,1	2,8	3	2,8	2,6	2,3	2	3,4	2,85
8.	Krízový manažment 2	1,8	2,3	2,4	2,3	2,9	3	1,9	2,9	1,5	2,3	2,3	2,1	2,5	2	1,6	2,5	2,27
9.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2,7	2,9	2,4	2,3	2,9	2,8	1,9	3,3	2,5	2,8	2,8	3	2,4	2,7	1,9	2	2,59
10.	Cudzí jazyk I/5 – NJ	2,4	2,4	1,2	1,8	2,2	2,6	1,4	2,2	1,6	1,6	2,4	2	2,6	1,4	1,2	1,4	1,90
11.	Telesná výchova I/5	2	3,6	3	2,6	3,1	3,1	2	3,2	1,9	2,3	2,5	2,3	3	2	1,6	2	2,51
12.	Ľudské práva*	2,4	3,4	2,9	2,9	3,4	3,4	2,3	3,5	2,1	2,8	2,9	2,9	2,6	2,4	2,1	2,7	2,79
13.	Cirkevné právo*	1,8	3,8	2,8	2,1	2,5	3,3	1,6	4,1	1,9	1,8	2,5	2,5	2,8	2	1,1	2,9	2,45
14.	Prevenencia kriminality 1,2*	2,8	2,9	3,4	3,7	4,1	3,9	2,8	3,7	2	2,9	3,8	3,6	2,9	2,8	3,2	4,1	3,26
15.	Sociálna práca*	2,6	3	3,6	3,3	4	3,6	2,6	3,5	2,1	2,7	3,6	3,5	2,7	2,7	2,8	3,5	3,11
16.	Azylové právo - praktikum*	2,8	3,3	3,1	3	3,8	3,4	2,7	3,8	2,2	2,3	3,5	3,3	2,4	2,8	3,4	3,5	3,06
17.	Verejná správa SR 2, 3*	2,7	3	2,3	2,7	3,1	3	2	3,3	2,3	1,9	2,6	2,9	2,5	2	1,8	2,5	2,55
18.	Verejná správa krajín EÚ 2*	2,2	2,8	2,5	2,5	3	2,8	2	3,2	2,2	1,8	2,5	2,9	2,5	1,8	1,6	2,5	2,42
19.	Riadenie čin. civilnej ochrany 2,3*	1,8	2,7	2	1,7	1,8	1,7	1,7	1,7	1,3	2,3	1,7	1,8	1,7	1,7	1,3	2	1,80
20.	Ochrana obyvateľstva 2*	1,8	2,5	2	1,8	1,7	1,8	1,5	1,5	1,3	2,2	2	1,8	1,3	2	1,3	1,7	1,77
21.	Ochrana pred požiarom a ZS 2,3 *	1,8	2,8	1,2	1,7	2	2,6	1,3	2,6	1,1	1,6	2,1	2,3	2,7	2,4	1,2	1,3	1,92
22.	Likvid. požiarov a záchr. práce 2*	1,9	2,8	1,2	1,7	2	2,6	1,3	2,6	1,1	1,7	2	2,2	2,7	2,2	1,1	1,3	1,90

* *povinne voliteľné predmety*

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Filozofia práva	3	2,9	3,9	4	3,9	4,1	2,6	3,8	2,4	3,1	3,6	3,6	3,4	3,3	2,4	4	3,37	
2.	Ekonomía II	3,1	2,8	3,7	4	4,3	4,3	2,9	3,9	2,8	3,6	3,8	4,2	3,8	3,2	2,5	4,3	3,57	
3.	Informačný manažment	2,6	3,2	3	3,2	3,6	3,3	1,9	3,3	2,7	3,3	3,3	2,5	2	2,3	2,1	3,6	2,87	
4.	Štatistika	3	2,2	3,6	3,7	4,2	3,9	3	3,9	2,7	3,3	3,8	3,5	3,3	3,1	2,8	4,3	3,39	
5.	Teória polic. a bezp. činností II	2,4	3	2,6	3	3,3	3,4	2,8	3,5	2,4	3,1	3,2	3,5	3,6	2,6	2,3	3	2,97	
6.	Teória vyšetrovania	1,9	2,1	2,5	2,8	2,6	3,1	2,1	3	1,9	2,3	2,6	2,8	2,6	2,2	1,8	2,7	2,45	
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	1,8	2,5	3,1	3,5	3,9	3,5	3,7	3,3	4	4	3,8	4	3,5	2,7	3,9	3,8	3,43	
8.	Medzinárodné právo verejné	3	3	2,8	3,1	3,3	3,2	2	3,1	2,5	3	3,2	2,7	2	2,1	1,8	3,1	2,75	
9.	Finančné právo	2,1	2,3	2,5	2,8	3	3,1	2,2	3,2	2,2	2,6	3	3,2	2,9	2,5	2,2	3,3	2,69	
10.	Občianske právo procesné	1,4	1,7	1,6	1,8	2,1	1,9	1,8	2,1	1,7	2,1	2	2,6	2,1	1,9	1,8	2	1,91	
11.	Teória krim. a krim. expertíznych činností	1,8	2,6	1,6	1,8	1,9	2,9	2	3,3	1,8	1,9	2,6	2,3	2,4	2,4	2,1	1,8	2,20	
12.	Sociológia II	2,5	2,3	1,4	2,2	2,2	2,8	2	2,9	1,9	2,2	2,6	2,8	2,6	2,1	1,9	1,7	2,24	
13.	Bezpečnostný manažment I	2,4	3,8	3,4	3	3,1	3,9	1,5	3,8	2,1	2,6	3	2,6	2,7	2,3	1,8	2,7	2,78	
14.	Cudzí jazyk I / 6	Anglický	3	2,7	2,7	3,2	2,8	2,5	2	2,5	2,3	2,7	2,5	2,7	1,8	2,8	2,3	2,2	2,54
15.		Nemecký	2,4	2,5	2,4	2,6	2,8	2,8	1,9	2,9	1,9	2,4	2,8	3,1	2,6	2,3	2,1	2,5	2,48
16.		Ruský	2,8	3,3	2	2,1	2,1	2,4	1,4	2,6	1,5	1,8	2	1,8	1,9	1,6	1,5	1,6	2,02
17.	Telesná vých. II/1,2		2,1	4,3	2	2,2	2,3	3,1	2	3,2	1,7	2,9	2,6	2,3	3	1,9	1,6	1,4	2,41
18.	Rímske právo II*		2,3	3,3	3,2	3,2	3,5	4	2,5	4	2	2,9	3,4	3,4	4	2,2	2	2,9	3,06
19.	Teória tvorby právnych noriem*		1,9	3,2	2,3	2,8	2,9	3,8	2,3	3,5	2,1	2,5	3,4	3	3,8	2,7	2,2	2,3	2,78
20.	Forenzné vedy II/1*		3	3,3	1,4	1,9	2,3	2,7	1,7	2,7	2,1	2,1	2,9	2,7	2,3	2,7	2,1	2,1	2,39
21.	Cudzí jazyk II / 1*	Anglický	2,7	2,5	2,6	3,1	3,3	2,9	2,4	3	2,4	2,9	2,9	3,3	2,9	2,8	2,4	2,9	2,79
22.		Nemecký	2,3	2,8	1,8	1,5	1,5	1,5	1,3	1,5	1,3	1	1,5	1,3	1,5	1,5	1,5	1	1,53
23.		Ruský	2,3	2,8	1,8	1,5	1,5	1,5	1,3	1,5	1,3	1	1,5	1,3	1,5	1,5	1,5	1	1,53

* povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo																Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Osobitné správne konanie	1,4	2,5	1,4	1,9	2,4	1,8	1,4	2,1	2	2	1,9	2,4	2,1	1,6	1,1	1,5	1,84
2.	Sociálna politika	2,5	2,4	2,3	2,9	3,4	3,5	2,5	3,3	2,5	3,1	3,1	3,8	3,9	2	2,8	3,4	2,95
3.	Filozofia práva	2,9	2,3	4,1	4	3,8	3,6	2,5	3,6	2,4	3,1	3,4	4	3,5	3,3	3,1	4,3	3,36
4.	Ekonomia II	2,8	2,5	2,9	3,4	3,5	3,6	2,5	3,6	2,4	3,3	3,3	3,9	3,8	2,4	2,3	3,3	3,07
5.	Informačný manažment	2,5	3,1	2,8	2,9	2,9	2,8	1,5	2,5	2,3	2,4	2	1,5	2	2	1,8	2,6	2,34
6.	Štatistika	2,8	2,1	2,4	2,8	2,8	2,5	2	2,6	1,8	1,6	2,3	2,9	3	1,9	1,8	2,5	2,34
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	1,5	1,6	2,9	3,1	3,5	2,8	2,4	2,3	3,3	3	3	3,3	2,8	2,1	2,5	3	2,68
8.	Medzinárodné právo verejné	2,5	3,9	3,3	3,4	3,8	3,8	1,8	3,9	2,8	3	3,1	2,9	3,3	2,1	2,5	3,8	3,09
9.	Finančné právo	2,3	1,5	2	2,3	2,9	2,6	2	2,9	3,1	3	2,5	2,9	2,8	2,1	2,5	2,4	2,48
10.	Občianske právo procesné	1,4	1,1	1,4	1,5	1,9	2,3	1,6	2,1	1,4	2,6	2,6	2,5	2,5	2,1	1,9	1,4	1,89
11.	Verejné financie 1	2,8	2,5	2,4	2,3	3,3	3,1	2,1	3	2,9	2,8	3,1	3,5	3,1	2,1	2	2,8	2,73
12.	Sociológia II	2,9	2,8	3,5	3,4	3,9	3,5	2,5	3,5	2,4	3,3	3	3,4	3,1	2,3	2,4	3,9	3,09
13.	Sociálna komunikácia	3,1	3,3	3,4	3	3,8	3,5	2	3,5	2,1	2,8	3,3	2,9	3,3	2,4	2	3,5	2,98
14.	Cudzí jazyk I / 6	Anglický	3,5	3	2	2,5	3	3	1,5	3	3	3	3,5	3,5	3	2,5	2	2,75
15.		Ruský	2	2,3	1,8	2,2	1,7	1,8	1,5	1,7	1,7	2,5	2,2	2	1,8	1,5	1,3	1,83
16.	Telesná výchova II/1,2		1,5	2,8	2	2	2,3	2,5	2,1	2,6	1,6	2,4	2,1	2,3	2,4	1,5	1,1	2,03
17.	Rímske právo II*		2,3	2,3	3	3,4	3,6	3,6	2,4	3,4	2,1	2,8	3,4	3,3	3,6	1,9	1,8	2,84
18.	Cudzí jazyk II / 1*	Nemecký	0	2,4	2,5	2,6	2,3	2,1	1,8	2,3	1,8	2,6	2,4	2,3	2,1	1,8	1,5	2,02
20.		Ruský	2,1	2,4	2,5	2,6	2,3	2,1	1,8	2,3	1,8	2,6	2,4	2,3	2,1	1,8	1,5	2,15

* povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Trestné právo 1, 2	1,58	1,42	1,23	1,88	1,88	1,92	1,42	1,62	1,42	2,04	1,81	2,38	1,92	1,92	1,73	1,77	1,75	
2.	Štátna správa	1,62	1,69	1,73	2,15	2,35	2,15	1,69	1,92	1,88	2,12	2,04	2,54	2,50	1,88	1,85	2,42	2,03	
3.	Obchodné právo II.	2,27	2,38	2,46	2,85	2,65	2,96	1,85	2,92	1,92	2,42	2,58	2,77	2,92	2,19	1,62	2,88	2,48	
4.	Kriminológia II.	2,12	2,42	2,15	2,58	2,69	2,77	1,77	2,69	2,04	2,69	2,73	2,42	2,46	2,15	1,69	2,62	2,38	
5.	Bezpečnostný manažment 2	2,48	2,48	3,08	3,16	3,32	3,16	2,16	2,92	2,12	2,80	2,64	2,60	2,36	2,40	1,96	3,40	2,69	
6.	Služobná príprava/ telesná výchova II/3,4	2,36	2,38	2,08	2,42	2,50	3,00	1,96	2,96	1,75	2,38	2,50	2,63	2,79	2,21	1,71	2,17	2,36	
7.	Forenzné vedy II/2	1,96	2,90	2,81	2,67	2,90	3,24	2,00	3,14	2,05	2,52	2,81	2,57	2,81	2,29	1,86	3,18	2,61	
8.	Technické systémy OOaM II.	2,43	2,22	1,56	2,56	2,11	2,78	2,22	2,67	2,00	2,44	2,22	2,78	2,56	2,11	2,11	2,11	2,30	
9.	Cudzí jazyk II/2	Anglický	2,57	3,00	2,14	2,86	2,71	2,71	2,29	2,86	1,86	3,14	3,14	2,86	3,14	2,57	1,86	3,14	2,68
10.		Nemecký	2,33	2,00	2,33	3,00	2,67	3,00	2,33	2,67	1,33	3,00	2,67	3,00	2,67	2,00	1,67	3,00	2,48
11.		Ruský	2,00	3,00	2,20	2,80	2,80	2,40	2,40	2,00	1,80	2,20	2,20	2,20	2,20	2,00	1,60	2,00	2,24
12.	Teória verejno-poriadkovej činnosti 1,2*	2,00	3,36	2,08	2,40	2,48	3,04	2,50	3,36	1,92	3,25	2,79	2,50	3,17	1,96	1,78	2,40	2,56	
13.	Teória dopravnobep. činností 1,2*	1,89	2,45	1,55	2,36	2,36	2,55	2,00	2,64	2,27	2,45	2,45	2,55	2,64	2,18	2,00	2,45	2,30	
14.	Teória ochr. určených osôb a objektov 1,2*	2,00	2,50	2,63	2,63	2,63	3,00	2,50	3,00	1,88	2,63	2,50	2,75	3,13	2,25	2,00	3,50	2,59	
15.	Teória operatívno-pátracích činností 1,2*	1,78	2,44	2,22	2,89	2,33	2,67	2,22	2,78	1,78	2,00	2,11	2,44	2,67	2,22	1,89	2,78	2,33	
16.	Teória kontroly C a H režimu 1,2*	1,88	2,00	2,50	3,00	2,88	2,75	2,25	2,88	1,75	2,25	2,50	2,38	2,63	2,00	2,13	3,00	2,42	
17.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	1,64	2,00	1,52	1,88	2,00	2,24	1,68	2,32	1,72	2,08	2,00	2,32	2,28	2,08	1,72	1,72	1,95	
18.	Teória penitenc. zaob. a och. objektov 1,2*	1,80	2,40	2,80	2,40	3,20	3,00	2,20	2,60	1,60	2,80	2,60	2,60	3,00	2,20	2,00	2,80	2,50	
19.	Európske právo*	2,54	1,71	3,21	3,08	3,29	3,04	2,58	3,04	2,46	2,96	2,96	2,79	2,92	2,65	2,38	3,54	2,82	
20.	Pracovné právo II *	2,24	2,24	2,44	2,64	2,84	2,80	2,16	2,80	2,24	2,76	2,76	2,68	2,72	2,42	2,08	3,20	2,56	
21.	Profesijná etika a spoločenský protokol*	2,80	3,40	3,36	3,24	3,28	3,48	2,32	3,24	2,76	2,92	2,84	2,68	3,00	2,38	2,00	3,36	2,94	
22.	Manaž. a masmediálna komunikácia*	2,76	3,32	3,12	3,16	3,28	3,48	2,04	3,28	2,48	2,76	2,84	3,04	3,16	2,38	1,88	3,36	2,90	
23.	Manažérske metódy a techniky*	1,83	2,17	2,17	2,33	2,67	2,50	2,00	2,83	1,50	1,83	2,17	2,33	2,50	2,17	2,50	2,50	2,25	
24.	Praktiká z vyšetrovania*	1,56	2,40	1,64	1,76	2,00	2,40	1,68	2,40	1,64	1,88	2,08	2,04	2,44	2,04	1,72	1,72	1,96	

* povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Medzinárodné právo súkromné	1,4	2,5	1,4	1,9	2,4	1,8	1,4	2,1	2	2	1,9	2,4	2,1	1,6	1,1	1,5	1,84	
2.	Obchodné právo II.	2,5	2,4	2,3	2,9	3,4	3,5	2,5	3,3	2,5	3,1	3,1	3,8	3,9	2	2,8	3,4	2,95	
3.	Verejné financie 2	2,9	2,3	4,1	4	3,8	3,6	2,5	3,6	2,4	3,1	3,4	4	3,5	3,3	3,1	4,3	3,36	
4.	Daňové právo	2,8	2,5	2,9	3,4	3,5	3,6	2,5	3,6	2,4	3,3	3,3	3,9	3,8	2,4	2,3	3,3	3,07	
5.	Regionálny rozvoj	2,5	3,1	2,8	2,9	2,9	2,8	1,5	2,5	2,3	2,4	2	1,5	2	2	1,8	2,6	2,34	
6.	Telesná výchova II/3,4	2,8	2,1	2,4	2,8	2,8	2,5	2	2,6	1,8	1,6	2,3	2,9	3	1,9	1,8	2,5	2,34	
7.	Forenzné vedy II.	1,5	1,6	2,9	3,1	3,5	2,8	2,4	2,3	3,3	3	3	3,3	2,8	2,1	2,5	3	2,68	
8.	Rozhodovanie v trestnom práve	2,5	3,9	3,3	3,4	3,8	3,8	1,8	3,9	2,8	3	3,1	2,9	3,3	2,1	2,5	3,8	3,09	
9.	Cudzí jazyk II/2	Anglický	2,3	1,5	2	2,3	2,9	2,6	2	2,9	3,1	3	2,5	2,9	2,8	2,1	2,5	2,4	2,48
10.		Nemecký	1,4	1,1	1,4	1,5	1,9	2,3	1,6	2,1	1,4	2,6	2,6	2,5	2,5	2,1	1,9	1,4	1,89
11.	Teória verejnej správy 1,2*		1,8	3	2,5	3,3	2,6	2,9	2,1	2,9	1,5	2,4	2,8	2,6	2,6	2,3	2,4	1,8	2,45
12.	Krízový manažment vo verejnej správe 1,2*		2,2	2,6	2,8	2,8	3	3,2	1,8	2,7	1,9	2,3	2,7	2,7	3	1,9	1,8	3,4	2,54
13.	Teória civilnej ochrany 1,2*		2	2,7	2,3	3	3	3,3	2,3	4,3	2	2,7	2,7	2,3	2,3	2,7	2,3	2,7	2,67
14.	Ochrana obyv. a kríz. manažment v CO 1,2*		2	2,4	2,6	3	3,2	3,4	2,2	3,6	2	2,8	2,8	2,6	2,6	2,4	2,4	2,8	2,68
15.	Európske právo*		2,4	2,2	2,6	2,8	3,3	3,2	3,1	3,5	2,9	3,2	3,9	2,4	3,4	2,5	2,9	2,7	2,94
16.	Pracovné právo II*		2,2	2,7	2,1	3,1	3,2	3,5	2,4	3	2,1	3,2	3,2	3	2,5	2,6	2,7	2,5	2,75
17.	Profesijná etika a spoločenský protokol*		3,1	3,6	3,5	3,5	4	3,8	2,4	3,6	2,3	3,4	3,9	3	3,6	2,4	2,4	3,3	3,23
18.	Manažérska a masmediálna komunikácia*		3,4	3,6	3,7	3,6	4,3	3,9	2,1	3,5	2,6	3,2	3,9	2,7	2,7	2,3	2,5	3,7	3,23
20.	Manažérske metódy a techniky*		3,5	4,5	3,5	3	4	3,5	2,5	4	2,5	2,5	3,5	3	3	2,5	3	3,5	3,25
21.	Právne vzťahy k nehnuteľnostiam*		3,8	2,1	2,4	3,4	4	4,3	2,9	3,6	2,7	4	4,4	3,7	3,9	3,3	2,9	3,1	3,41

* povinne voliteľné predmety

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

DOTAZNÍK

pre študentov denného štúdia

Akadémia Policajného zboru v Bratislave

Vážená študentka, vážený študent,

tento dotazník Vám poskytuje možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby i k práci učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Výsledky prieskumu budú využité pri spracovaní odporúčaní pre ďalšie skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu, práce katedier a jej učiteľov. Prosíme Vás preto, aby ste odpovedali objektívne, pravdivo a úprimne.

Pred zodpovedaním každej otázky si najskôr prečítajte jej obsah i všetky varianty odpovedí. Až potom, podľa inštrukcie označte možnosti, ktoré najvýstižnejšie vyjadrujú Vaše osobné stanovisko, postoj alebo názor. Odpovedzte, prosím, na všetky otázky. Odpovede, ktoré vyjadrujete vlastnými slovami píšete stručne a čitateľne.

Za pochopenie a spoluprácu vám ďakujeme.

Tento dotazník je anonymný. Poskytuje možnosť Vám – študentkám a študentom, vyjadriť vlastné názory týkajúce sa kvality výučby, kompetencie a spôsobilosti učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Prosíme Vás, aby ste **do priloženého záznamového hárku** príslušnou číselnou hodnotou na škále:

1 – rozhodne áno

2 – áno

3 – niekedy áno, niekedy nie

4 – nie

5 – rozhodne nie

vyjadrili mieru Vášho súhlasu alebo nesúhlasu s každým jednotlivým výrokom týkajúcim sa konkrétneho vyučovaného predmetu, ktorý ste absolvovali v priebehu akademického roka.

Zdôrazňujeme, že hodnotíte každý predmet zodpovedaním celého súboru nasledujúcich výrokov:

VYPLŇOVAŤ NA PRILOŽENOM ZÁZNAMNOM HÁRKU !!!

1. Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
2. Je štúdium obsahu predmetu náročné?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
3. Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
4. Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
5. Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
6. Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
7. Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

- 8.** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 9.** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 10.** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 11.** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 12.** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 13.** Kládol vyučujúci hodnoteného predmetu dôraz na systematickú prípravu zadávaním konkrétnych úloh, písomných prác na seminár, cvičenie a podobne?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 14.** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 15.** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 16.** Pokiaľ by bol hodnotený predmet zaradený ako výberový, rozhodli by ste sa ho študovať?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

II. časť

1. Ktoré prednášky boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
2. predmet..... učiteľ.....
3. predmet..... učiteľ.....

2. Ktoré prednášky nespĺňali Vaše kritériá na kvalitu vysokoškolskej prednášky?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými prednáškami, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
2. predmet..... učiteľ.....
3. predmet..... učiteľ.....

3. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
2. predmet..... učiteľ.....
3. predmet..... učiteľ.....

4. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najmenej kvalitné?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými seminármi, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
2. predmet..... učiteľ.....
3. predmet..... učiteľ.....

5. Ktoré kritériá uprednostňujete pri hodnotení učiteľov? (kritérium preferujete podľa významu: **1. rozhodne áno** **2. áno** **3. niekedy áno, niekedy nie** **4. nie** **5. rozhodne nie**)

	Kritérium hodnotenia učiteľov	označte
1	Obsahová úroveň výučby (teoreticko-odborná pripravenosť, znalosť teórie a najnovších poznatkov z predmetu, ktorý vyučujú)	
2	Zmysel pre humor	
3	Pedagogické schopnosti (metodickú pripravenosť, schopnosť podať učivo zaujímavo, zrozumiteľne, názorne, s využitím moderných vyučovacích metód)	
4	Ľudské, morálne hodnoty	
5	Prakticko-odborná pripravenosť (osobné skúsenosti a poznatky z policajnej praxe a ich aplikácia vo výučbe)	
6	Snaha upútať, získať, motivovať študenta	
7	Vzájomné sympatie	
8	Iné, uveďte:	

6. Ktorý bol Váš najobľúbenejší predmet v ročníku?

predmet..... učiteľ.....

7. Ktorý predmet neobľubujete?

predmet..... učiteľ.....

8. Stretli ste sa v priebehu výučby s prípadmi, keď učiteľ iba čítal prednášku?

1. nie 2. áno v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

Ak ste odpovedali áno, vyhovuje Vám takáto forma vysokoškolskej prednášky?

1. vyhovuje 2. nevyhovuje

9. Mali ste v priebehu ročníka pocit neobjektívneho hodnotenia, resp. nespravodlivej známky pri skúške?

1. nie 2. áno v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

10. V priebehu akademického roku sa voči Vám osobne správal niekto nevhodne? (netaktne, povýšenecky, necitlivo, urážlivo, arogantne, odmietavo a pod.)

1. nie 2. áno učiteľ iný

11. V ktorom predmete, resp. predmetoch ste podľa Vášho názoru najviac preťažovaný študijnými úlohami? (uveďte ich v poradí od najväčšej študijnej záťaže)

1. v predmete

2. v predmete

3. v predmete

12. Aká je úroveň Vašej celkovej študijnej spokojnosti na Akadémii PZ?

Označte krížikom **X** jednu z odpovedí, ktorá najvýstižnejšie charakterizuje úroveň Vašej celkovej spokojnosti so štúdiom na škole.

veľmi spokojný	1
spokojný	2
väčšinou (prevažne) spokojný	3
väčšinou (prevažne) nespokojný	4
nespokojný	5
veľmi nespokojný	6

Vaše ďalšie návrhy a pripomienky:

.....

.....

.....

Dotazník – otázky 2010

a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

- 1. Úroveň** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
- 2. Náročnosť** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
- 3. Prínos** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
- 4. Potrebnosť** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?

b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

- 5. Obsah motivoval** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
- 6. Priebežná príprava** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
- 7. Možnosť aktivity** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
- 8. Príprava na Sk a Z** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?

c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

- 9. Odbornosť** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
- 10. Kvalita** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
- 11. Motivácia** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
- 12. Atraktivnosť** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
- 13. Zadávanie úloh** Kládol vyučujúci hodnoteného predmetu dôraz na systematickú prípravu zadávaním konkrétnych úloh, písomných prác na seminár, cvičenie a podobne?
- 14. Hodnotenie** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
- 15. Pedagogický takt** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?
- 16. Výber predmetu** Pokiaľ by bol hodnotený predmet zaradený ako výberový, rozhodli by Ste sa ho študovať?

