

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



Záverečná správa z prieskumu

**Hodnotenie absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie
Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v akademickom
roku 2013/2014**

Bratislava 2014

Autori: doc. JUDr. Ľuboš WÄLDL, PhD.

Dr. Leoš FRIESSE, CSc.

Obsah

Úvod	4
Vyhodnotenie odpovedí na otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi	5
Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti	6
Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov	7
Hodnotenie osobnostných vlastností	9
Závery	10
Príloha	11

HODNOTENIE ABSOLVENTOV BAKALÁRSKEHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADEMIE POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE ICH NADRIADENÝMI V AKADEMICKOM ROKU 2013/2014

Úvod

V súlade s ustanovením § 87a ods. 2, písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) bol v letnom semestri akademického roku 2013/2014 uskutočnený prieskum názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“) z hľadiska nadobudnutých vedomostí, intelektuálnych spôsobilostí, zručností, návykov, schopností a osobnostných vlastností. Údaje získané z tohto dotazníka umožnia posúdenie nadobudnutého rozsahu vzdelania absolventov bakalárskeho štúdia na Akadémii PZ. Uvedený prieskum nadväzuje na rovnakú prieskumnú anketu uskutočnenú v akademickom roku 2012/2013.

Cieľom prieskumu bolo umožniť nadriadeným bývalých študentov Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu pripravenosti absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ na výkon svojho povolania v praktických podmienkach.

Objektom prieskumu bola úroveň realizovanej výučby v Akadémii PZ.

Predmetom prieskumu bola výstupná kvalita systému vzdelávacej činnosti prejavujúca sa u absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ z hľadiska:

- a) nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti,
- b) intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov,
- c) osobnostných vlastností.

V získavaní názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ bola využitá metóda dotazníka.¹ V anketovom dotazníku boli uplatnené štruktúrované otázky s uvedením alternatív odpovedí, a doplňujúce štruktúrované otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho stupňa štúdia.

Štruktúru dotazníka uvádzame v **Prílohe č. 1**. V hodnotení odpovedí sa uplatnila päťstupňová škála hodnotenia: **1** – veľmi vysoká úroveň; **2** – vysoká úroveň; **3** – priemerná úroveň; **4** – nízka úroveň; **5** – veľmi nízka úroveň.

Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok hodnotenia absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia boli porovnané s odpoveďami na otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2013/2014 bol vytvorený z nadriadených absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ, ktorí v akademickom roku 2013/2014 boli externými študentmi prvého ročníka magisterského štúdia v študijných programoch bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (t. j. bakalársky stupeň štúdia Akadémie PZ absolvovali v akademických rokoch 2010/2011 až 2012/2013). Početný stav respondentov tvorilo 57 dotazníkov od nadriadených z celkovo

¹ Využitá metodika a výber z dotazníka výskumnej úlohy: Seknička, J., et al.: Profesionálna pripravenosť absolventov SOŠ PZ a Akadémie PZ a jej súlad s aktuálnymi potrebami policajnej praxe. Záverečná výskumná správa. Akadémia PZ, Bratislava 2000.

rozoslaných 162 dotazníkov, čo predstavuje 35,19 % návratnosť (v akademickom roku 2012/2013 bola návratnosť 58,97 %).

Zber údajov pre prieskum „Hodnotenie absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v akademickom roku 2013/2014“ sa uskutočnil v období od 10. 03. 2014 do 03. 05. 2014 formou doručenia dotazníkov nadriadeným študentmi prvého ročníka externej formy magisterského štúdia s možnosťou odoslania dotazníkov vyplnených nadriadenými priamo výskumnému tímu.

Vyhodnotenie odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi

V prieskume boli položené otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi / absolventke (ďalej len „absolvent“) bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ týkajúce sa:

1. dĺžky doby počas ktorej nadriadený pozná posudzovaného absolventa;
2. dĺžky doby počas ktorej má nadriadený prax v riadiacej činnosti;
3. pracovného vzťahu nadriadeného k posudzovanému absolventovi;
4. dĺžky pracovnej doby počas, ktorej je nadriadený v bezprostrednom kontakte (styku) s posudzovaným absolventom.

Zistené hodnoty (Tabuľka č. 1) ukazujú, že **prevažná väčšina** (96,4%) nadriadených **pozná** hodnotených absolventov **okolo jedného roka a viac**, čo vytvára dobré predpoklady pre ich objektívne hodnotenie. **Viac ako polovička** nadriadených (55,3%) má **prax v riadiacej činnosti okolo 10 rokov a viac**, čo taktiež vytvára dobré predpoklady pre kvalifikované hodnotenie absolventov. Rovnako **prevažná väčšina** (73,2%) nadriadených je v pracovnom vzťahu **priamo nadriadená** hodnoteným absolventom, čo zabezpečuje, že ich služobnú činnosť bezprostredne pozná. Slabším východiskom pre plne kvalifikované hodnotenie je, že **len 42,8% nadriadených je s hodnoteným absolventom v dennom kontakte** (zistené hodnoty v akademickom roku 2013/2014 sú porovnateľné s hodnotami získanými v akademickom roku 2012/2013).

Tabuľka č. 1 (uvádzané hodnoty sú v %)

Otázka:	1. Posudzovaného poznám	2. Mám prax v riadiacej činnosti	3. Vzhľadom k posudzovanému som	4. S hodnoteným som v styku
Odpovede:				
menej ako tri mesiace	1,8	-	-	-
menej ako polroka	1,8	-	-	-
polroka až rok	26,8	-	-	-
viac ako rok	69,6	-	-	-
do troch rokov	-	30,4	-	-
do piatich rokov	-	14,3	-	-
do desiatich rokov	-	21,4	-	-
viac ako desať rokov	-	33,9	-	-
priamy nadriadený	-	-	73,2	-
nadriadený	-	-	26,8	-
nepretržite denne	-	-	-	21,4
niekoľkokrát denne	-	-	-	21,4
niekoľkokrát za týždeň	-	-	-	50,0
niekoľkokrát za mesiac	-	-	-	7,1

Záverom k vyhodnoteniu odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi je možné konštatovať, že zistené hodnoty v tejto oblasti vytvárajú vhodné predpoklady pre realizovanie pracovnej výskumnej hypotézy týkajúcej sa porovnávania vplyvu týchto faktorov na interpretáciu údajov z ďalších úrovní hodnotenia. Mali by sa prejavovať v tom, že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím je častejšie v kontakte s ním, ak má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu s hodnoteným absolventom, tým kvalifikovanejší a objektívnejší by mal byť aj jeho hodnotiaci profil.

Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti

Zistené výsledky hodnotenia nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 2) ukazujú **veľmi vysokú a vysokú úroveň vo všetkých hodnotených oblastiach**.

Najlepšie boli hodnotené vedomosti absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ z oblasti povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia), kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 80,4% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo) – 76,4%; oblasť vedomostí zo spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 76,0%; oblasť vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 71,5%; oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 71,0%; oblasť vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch – 70,9% (hodnoty zistené v akademickom roku 2013/2014 sú porovnateľné s hodnotami získanými v akademickom roku 2012/2013 až na výmenu vzájomného poradia oblasti vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch a oblasti vedomostí zo spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) oproti predchádzajúcemu prieskumu).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia vedomostí absolventov na **priemernej úrovni** s malými odchýlkami odzrkadľujú v opačnom poradí predchádzajúce poradie, pretože vo viacerých položkách ide o zostávajúce percentá do počtu 100% (pozri tabuľka č. 2).

Hodnotenie jednotlivých oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo len v minimálnej miere a poradie je nasledujúce: oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 1,8%; vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 1,8%; oblasť vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch – 1,9% a oblasť povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) – 5,4%. Hodnotenie oblasti z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo len v oblasti vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 1,8% (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov je v tomto prieskume negatívnejšie než v prieskume z akademického roku 2012/2013).

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa potvrdilo (podobne ako v prieskume z akademického roku 2012/2013), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni vedomostí absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ (rovnako ako v prieskume z akademického roku 2012/2013 sa nepotvrdila závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom, kde ťažisko sa presunulo z „denného kontaktu“ na „kontakt niekoľkokrát za týždeň“).

Tabuľka č. 2 (uvádzané hodnoty sú v %)

A. Vedomosti potrebné k výkonu pracovnej činnosti z oblasti:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky)	20,4	55,6	22,2	1,9	0
2.	právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo)	29,1	47,3	23,6	0	0
3.	manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce)	25,5	45,5	25,5	1,8	1,8
4.	informatiky a práce v informačných systémoch	36,4	34,5	29,1	0	0
5.	postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť	41,1	30,4	26,8	1,8	0
6.	povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia)	41,1	39,3	14,3	5,4	0

Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov

Zistené výsledky hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 3) taktiež ukazujú **veľmi vysokú a vysokú úroveň vo všetkých hodnotených oblastiach**.

Najlepšie boli hodnotené intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 84,0% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 80,4%; oblasť vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 78,5%; oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 76,8%; oblasť kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 75,0%; oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 67,8% (zistené hodnoty v akademickom roku 2013/2014 sú porovnateľné s hodnotami získanými v akademickom roku 2012/2013 až na výmenu vzájomného poradia oblasti riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti a oblasti voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov oproti predchádzajúcemu prieskumu).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti na **priemernej úrovni** opäť v podstate odzrkadľujú v opačnom poradí predchádzajúce poradie, pretože vo viacerých položkách ide o zostávajúce percentá do počtu 100% (pozri tabuľka č. 3).

Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** intelektuálnych spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktických návykov absolventov sa opäť vyskytlo len v minimálnej miere a poradie je nasledujúce: oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 1,8%; oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 1,8%; oblasť zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov – 1,8%; oblasť vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 3,6%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomosti absolventov sa vyskytlo v oblasti voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 1,8%; oblasti riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 1,8%; oblasti kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 1,8% (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomosti absolventov je v tomto prieskume mierne negatívnejšie než v prieskume z akademický rok 2012/2013).

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa opäť potvrdilo (podobne ako v prieskume z akademický rok 2012/2013), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni, týkajúce sa intelektuálnych spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktických návykov absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ (rovnako ako v prieskume z akademický rok 2012/2013 sa taktiež nepotvrdila závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom, kde ťažisko sa presunulo z „denného kontaktu“ na „kontakt niekoľkokrát za týždeň“).

Tabuľka č. 3 (uvádzané hodnoty sú v %)

B. Intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky pre:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený	37,5	42,9	17,9	1,8	0
2.	voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov	26,8	50,0	21,4	0	1,8
3.	riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti	32,1	35,7	28,6	1,8	1,8
4.	vynavovanie a administratívne spracovanie písomností	46,4	32,1	17,9	3,6	0
5.	kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami	37,5	37,5	23,2	0	1,8
6.	zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov	55,4	28,6	14,3	1,8	0

Hodnotenie osobnostných vlastností

Zistené výsledky hodnotenia osobnostných vlastností (Tabuľka č. 4) ukazujú **najväčšiu mieru veľmi vysokej a vysokej úrovne vo všetkých hodnotených oblastiach.**

Najlepšie boli hodnotené osobnostné vlastnosti absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti priamosti, otvorenosti, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 92,9% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť zodpovednosti za svoje konanie – 89,2%; oblasť nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem – 85,7%; oblasť cieľavedomosti, sebadôvery – 83,9%; oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 78,5%; oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 76,8% (zistené hodnoty v akademickom roku 2013/2014 sú síce porovnateľné s hodnotami získanými v akademickom roku 2012/2013, avšak poradie si výrazne zlepšila oblasť priamosti, otvorenosti, kde prišlo k posunu zo štvrtého miesta na prvé oproti predchádzajúcemu prieskumu a naopak oblasť nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem klesla z neho na tretie miesto, kde odsunula oblasť cieľavedomosti, sebadôvery na štvrté miesto oproti predchádzajúcemu prieskumu).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia osobnostných vlastností absolventov na **priemernej úrovni** opäť v podstate odzrkadľujú v opačnom poradí predchádzajúce poradie, pretože vo viacerých položkách ide o zostávajúce percentá do počtu 100% (pozri tabuľka č. 4).

Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** osobnostných vlastností absolventov sa vyskytlo v najmenšej miere a poradie je nasledujúce: oblasť zodpovednosti za svoje konanie – 1,8%; oblasť priamosti, otvorenosti – 1,8%; oblasť nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem – 3,6%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v oblasti rozhodnosti, samostatnosti – 1,8%; oblasti cieľavedomosti, sebadôvery – 1,8%; oblasti psychickej odolnosti v náročných situáciách – 1,8% (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov je v tomto prieskume mierne negatívnejšie než v prieskume z akademický rok 2012/2013).

Tabuľka č. 4 (uvádzané hodnoty sú v %)

C. Osobnostné vlastnosti:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	zodpovednosť za svoje konanie	57,1	32,1	8,9	1,8	0
2.	rozhodnosť, samostatnosť	35,7	41,1	21,4	0	1,8
3.	cieľavedomosť, sebadôvera,	39,3	44,6	14,3	0	1,8
4.	priamosť, otvorenosť	51,8	41,1	5,4	1,8	0
5.	nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem	51,8	33,9	10,7	3,6	0
6.	psychická odolnosť v náročných situáciách	32,1	46,4	19,6	0	1,8

Aj v tejto časti hodnotenia sa potvrdilo, z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy, že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni, nízkej a veľmi nízkej úrovni týkajúce sa osobnostných vlastností absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ (oproti prieskumu za akademický rok 2012/2013 sa taktiež nepotvrdila závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom, kde ťažisko sa presunulo z „denného kontaktu“ na „kontakt niekoľkokrát za týždeň“).

Záver

Je možné konštatovať, že **približne štyri pätiny** absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ bolo hodnotených svojimi nadriadenými na **veľmi vysokej a vysokej úrovni** zo všetkých skúmaných hľadísk. To znamená, že výstupná kvalita systému vzdelávacej činnosti prejavujúca sa u absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ v Bratislave je na požadovanej úrovni. Podobné hodnotenia boli získané aj prieskume v akademickom roku 2012/2013, avšak **v prieskume realizovanom v akademickom roku 2013/2014 prišlo k miernemu zníženiu percent hodnotení na veľmi vysokej úrovni na úkor zvýšenia percent hodnotení na vysokej úrovni a zníženiu percent hodnotení na priemernej úrovni na úkor zvýšenia percent hodnotení na nízkej úrovni a veľmi nízkej úrovni vedomostí absolventov**. Celkovo je hodnotenie oblastí **z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov v tomto prieskume negatívnejšie** než v prieskume z akademický rok 2012/2013.

Zo skúmaných hľadísk: a) nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti, b) intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov, c) osobnostných vlastností, nadriadení absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ **najlepšie hodnotili pripravenosť** absolventov **z hľadiska osobnostných vlastností** na výkon svojho povolania v praktických podmienkach. Druhé v poradí sa umiestnilo hľadisko hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti. **Najmenej hodnotení** na veľmi vysokej a vysokej úrovni a najviac hodnotení na priemernej úrovni získalo hľadisko nadobudnutých **vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti**, čo zároveň predstavuje aj realizačný priestor na ďalšie skvalitnenie výučby v Akadémii PZ (oproti prieskumu z akademický rok 2012/2013 sa vymenilo druhé a tretie poradie, pretože v akademickom roku 2012/2013 najmenej hodnotení na veľmi vysokej a vysokej úrovni získalo hľadisko hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti).

Potvrdil sa predpoklad, že kvalifikovanejší a objektívnejší hodnotiaci profil absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ budú mať ich nadriadení, ktorí **poznajú** hodnotených absolventov v trvaní **okolo jedného roka** (96,4%), majú **prax v riadiacej činnosti okolo 10 rokov a viac** (55,3%) a sú v pracovnom vzťahu **priamo nadriadení** hodnoteným absolventom (73,2%). **Nepotvrdila sa závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom**, čo mohla ovplyvniť skutočnosť, že ku **dennému kontaktu s hodnoteným absolventom** sa prihlásilo len 42,8% respondentov a ku kontaktu **niekoľkokrát za týždeň** sa prihlásilo až 50,0% respondentov.

S úplným znením záverečnej správy z prieskumu „**Hodnotenie absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými 2013/2014**“ sa je možné zoznámiť v elektronickej podobe na intranetovej stránke Akadémie PZ.

Príloha č. 1

Akadémia Policajného zboru v Bratislave

Hodnotenie absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ v Bratislave ich nadriadenými

(P r i e s k u m)

Vážení respondenti,
Akadémia PZ v Bratislave realizuje kontinuálny anonymný prieskum hodnotenia absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ v Bratislave z hľadiska nadobudnutých vedomostí, intelektuálnych spôsobilostí, zručností, návykov, schopností a osobnostných vlastností. Údaje získané z tohto dotazníka umožnia posúdenie nadobudnutého rozsahu vzdelania absolventov bakalárskeho štúdia na Akadémii PZ. Prosíme Vás, aby ste k hodnoteniu pristupovali zodpovedne a pravdivo vyjadrili svoj názor. Vaše údaje budú využité len pre výskumné potreby Akadémie PZ v Bratislave.

Ďakujeme Vám za spoluprácu.

1. Posudzovaného poznám:

- a) menej ako tri mesiace
- b) menej ako polroka
- c) polroka až rok
- d) viac ako rok

prorektor pre pedagogickú činnosť
doc. JUDr. Ľuboš WÄLDL, PhD.

(Správnu odpoveď zakrúžkujte)

2. Mám prax v riadiacej činnosti:

- a) do troch rokov
- b) do piatich rokov
- c) do desiatich rokov
- d) viac ako desať rokov

3. Vzhľadom k posudzovanému som:

- a) priamy nadriadený
- b) nadriadený

4. S hodnoteným som v styku:

- a) nepretržite denne
- b) niekoľkokrát denne
- c) niekoľkokrát za týždeň
- d) niekoľkokrát za mesiac

**HODNOTENIE ABSOLVENTOV AKADÉMIE PZ V BRATISLAVE
Z HĽADISKA NADOBUDNUTÝCH VEDOMOSTÍ, INTELEKTUÁLNYCH
SPÔSOBILOSTÍ, ZRUČNOSTÍ, NÁVYKOV, SCHOPNOSTÍ A OSOBNOSTNÝCH
VLASTNOSTÍ**

Hodnotená oblasť		Hodnotenie				
		1	2	3	4	5
A. Vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti z oblasti						
1.	spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky)	1	2	3	4	5
2.	právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo)	1	2	3	4	5
3.	manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce)	1	2	3	4	5
4.	informatiky a práce v informačných systémoch	1	2	3	4	5
5.	postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť	1	2	3	4	5
6.	povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia)	1	2	3	4	5
B. Intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov na						
1.	prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený	1	2	3	4	5
2.	voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov	1	2	3	4	5
3.	riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti	1	2	3	4	5
4.	vybavovanie a administratívne spracovanie písomností	1	2	3	4	5
5.	kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami	1	2	3	4	5
6.	zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov	1	2	3	4	5
C. Osobnostných vlastností						
1.	zodpovednosť za svoje konanie	1	2	3	4	5
2.	rozhodnosť, samostatnosť	1	2	3	4	5
3.	cieľavedomosť, sebadôvera,	1	2	3	4	5
4.	priamosť, otvorenosť	1	2	3	4	5
5.	nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem	1	2	3	4	5
6..	psychická odolnosť v náročných situáciách	1	2	3	4	5

Hodnotová škála:

- 1 - veľmi vysoká úroveň**
- 2 - vysoká úroveň**
- 3 - priemerná úroveň**
- 4 - nízka úroveň**
- 5 - veľmi nízka úroveň**