

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



Záverečná správa z prieskumu

Hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v akademickom roku 2014/2015

Bratislava 2015

Autori: JUDr. Marek Kordík, LL.M., PhD.

Dr. Leoš FRIESSE, CSc.

Obsah

| | |
|--|-----------|
| Úvod | 4 |
| Hodnotenie absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v a. r. 2014/2015 | 5 |
| Vyhodnotenie odpovedí na otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi | 5 |
| Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti | 6 |
| Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov | 7 |
| Hodnotenie osobnostných vlastností | 9 |
| Hodnotenie absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v a. r. 2014/2015 | 10 |
| Vyhodnotenie odpovedí na otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi | 10 |
| Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti | 11 |
| Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov | 13 |
| Hodnotenie osobnostných vlastností | 14 |
| Závery | 15 |
| Prílohy | 17 |

Úvod

V súlade s ustanovením § 87a ods. 2, písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) bol v letnom semestri akademického roku 2014/2015 uskutočnený prieskum názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“) z hľadiska nadobudnutých vedomostí, intelektuálnych spôsobilostí, zručností, návykov, schopností a osobnostných vlastností. Údaje získané z týchto dotazníkov umožnia posúdenie nadobudnutého rozsahu vzdelania absolventov bakalárskeho a magisterského štúdia na Akadémii PZ. Uvedený prieskum nadväzuje na rovnakú prieskumnú anketu uskutočnenú v akademickom roku 2013/2014 u absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ.

Cieľom prieskumu bolo umožniť nadriadeným bývalých študentov Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu pripravenosti absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ na výkon svojho povolania v praktických podmienkach.

Objektom prieskumu bola úroveň realizovanej výučby v Akadémii PZ.

Predmetom prieskumu bola výstupná kvalita systému vzdelávacej činnosti prejavujúca sa u absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ z hľadiska: a) nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti,

b) intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov,

c) osobnostných vlastností.

V získavaní názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ bola využitá metóda dotazníka.¹ V anketovom dotazníku boli uplatnené štruktúrované otázky s uvedením alternatív odpovedí, a doplňujúce štruktúrované otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia.

Štruktúru dotazníkov uvádzame v časti **Prílohy**. V hodnotení odpovedí sa uplatnila päťstupňová škála hodnotenia: **1** – veľmi vysoká úroveň; **2** – vysoká úroveň; **3** – priemerná úroveň; **4** – nízka úroveň; **5** – veľmi nízka úroveň. Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok hodnotenia absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia boli porovnané s odpoveďami na otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2014/2015, v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR – Sekciou personálnych a sociálnych činností a osobným úradom MV SR, bol vytvorený z nadriadených absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ, ktorí v študijných programoch bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v minulých rokoch absolvovali štúdium na Akadémii PZ. Početný stav respondentov tvorilo 147 dotazníkov od nadriadených absolventov bakalárskeho stupňa štúdia a 435 dotazníkov od nadriadených absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ.

Zber údajov pre prieskum „Hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v akademickom roku 2014/2014“ sa uskutočnil v období od 18. 02. 2015 do 30. 04. 2015 prostredníctvom Ministerstva vnútra SR – Sekciou personálnych a sociálnych činností a osobným úradom MV SR.

¹ Využitá metodika a výber z dotazníka výskumnej úlohy: Seknička, J., et al.: Profesionálna pripravenosť absolventov SOŠ PZ a Akadémie PZ a jej súlad s aktuálnymi potrebami policajnej praxe. Záverečná výskumná správa. Akadémia PZ, Bratislava 2000.

**HODNOTENIE ABSOLVENTOV BAKALÁRSKEHO
STUPŇA ŠTÚDIA AKADEMIE POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE
ICH NADRIADENÝMI V AKADEMICKOM ROKU 2014/2015**

Vyhodnotenie odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi

V prieskume boli položené otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi / absolventke (ďalej len „absolvent“) bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ týkajúce sa:

1. dĺžky doby počas ktorej nadriadený pozná posudzovaného absolventa;
2. dĺžky doby počas ktorej má nadriadený prax v riadiacej činnosti;
3. pracovného vzťahu nadriadeného k posudzovanému absolventovi;
4. dĺžky pracovnej doby počas, ktorej je nadriadený v bezprostrednom kontakte (styku) s posudzovaným absolventom.

Zistené hodnoty (Tabuľka č. 1) ukazujú, že **prevažná väčšina** (96,0%) nadriadených **pozná** hodnotených absolventov **okolo jedného roka a viac**, čo vytvára dobré predpoklady pre ich objektívne hodnotenie. **Viac ako polovička** nadriadených (57,1%) má **prax v riadiacej činnosti okolo 10 rokov a viac**, čo taktiež vytvára dobré predpoklady pre kvalifikované hodnotenie absolventov. Rovnako **prevažná väčšina** (85,0%) nadriadených je v pracovnom vzťahu **priamo nadriadená** hodnoteným absolventom, čo zabezpečuje, že ich služobnú činnosť bezprostredne pozná. Slabším východiskom pre plne kvalifikované hodnotenie je, že **len 37,4% nadriadených je s hodnoteným absolventom v dennom kontakte** (zistené hodnoty v akademickom roku 2014/2015 sú porovnateľné s hodnotami získanými v akademickom roku 2013/2014).

Tabuľka č. 1 (uvádzané hodnoty sú v %)

| Otázka: | 1. Posudzované- ho poznám | 2. Mám prax v riadiacej činnosti | 3. Vzhľadom k posudzova- nému som | 4. S hodnoteným som v styku |
|------------------------|---------------------------------|---|--|--------------------------------------|
| Odpovede: | | | | |
| menej ako tri mesiace | 2,0 | - | - | - |
| menej ako polroka | 2,0 | - | - | - |
| polroka až rok | 10,9 | - | - | - |
| viac ako rok | 85,1 | - | - | - |
| do troch rokov | - | 17,7 | - | - |
| do piatich rokov | - | 25,2 | - | - |
| do desiatich rokov | - | 24,5 | - | - |
| viac ako desať rokov | - | 32,6 | - | - |
| priamy nadriadený | - | - | 85,0 | - |
| nadriadený | - | - | 15,0 | - |
| nepretržite denne | - | - | - | 17,0 |
| niekoľkokrát denne | - | - | - | 20,4 |
| niekoľkokrát za týždeň | - | - | - | 56,5 |
| niekoľkokrát za mesiac | - | - | - | 6,1 |

Záverom k vyhodnoteniu odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi je možné konštatovať, že zistené hodnoty v tejto oblasti vytvárajú vhodné predpoklady pre realizovanie pracovnej výskumnej hypotézy týkajúcej sa porovnávania vplyvu týchto faktorov na interpretáciu údajov z ďalších úrovní hodnotenia. Mali by sa prejaviť v tom, že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím je častejšie v kontakte

s ním, ak má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu s hodnoteným absolventom, tým kvalifikovanejší a objektívnejší by mal byť aj jeho hodnotiaci profil.

Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti

Zistené výsledky hodnotenia nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 2) ukazujú **veľmi vysokú a vysokú úroveň vo všetkých hodnotených oblastiach**.

Najlepšie boli hodnotené vedomosti absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ z oblasti povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia), kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 67,8% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 61,7%; oblasť vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo) – 58,9%; oblasť vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch – 56,2%; oblasť vedomostí zo spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 49,4%; oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 48,6%; (hodnoty zistené v akademickom roku 2014/2015 sú nižšie ako hodnoty získané v akademickom roku 2013/2014 a zmenilo sa aj poradie oblasti oproti predchádzajúcemu prieskumu, okrem najlepšie hodnotenej oblasti povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia vedomostí absolventov na **priemernej úrovni** s malými odchýlkami odzrkadľujú predchádzajúce poradie, na poslednom mieste sa umiestnila oblasť vedomostí zo spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 43,8% (pozri tabuľka č. 2).

Hodnotenie jednotlivých oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo len v minimálnej miere a poradie je nasledujúce: oblasť vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 2,1%; oblasť vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo) – 2,7%; oblasť vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch – 2,7%; oblasť povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) – 2,7%; oblasť vedomostí zo spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 6,8%; oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 11,0%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo len v oblasti vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo) – 0,7% a v oblasti vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch – 0,7% (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov je v tomto prieskume negatívnejšie než v prieskume z akademického roku 2013/2014).

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa potvrdilo (podobne ako v prieskume z akademického roku 2013/2014), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni vedomostí absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ (rovnako ako v prieskume z akademický rok 2013/2014 sa nepotvrdila závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom, kde ťažisko sa presunulo z „denného kontaktu“ na „kontakt niekoľkokrát za týždeň“).

Tabuľka č. 2 (uvádzané hodnoty sú v %)

| A. Vedomosti potrebné k výkonu pracovnej činnosti z oblasti: | | | | | | |
|---|---|---------------------|---------------|------------------|--------------|--------------------|
| P. č. | Hodnotenie: Oblasť: | veľmi vysoká úroveň | vysoká úroveň | priemerná úroveň | nízka úroveň | veľmi nízka úroveň |
| 1. | spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) | 6,3 | 43,1 | 43,8 | 6,8 | 0 |
| 2. | právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo) | 8,2 | 50,7 | 37,7 | 2,7 | 0,7 |
| 3. | manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) | 6,8 | 41,8 | 40,4 | 11,0 | 0 |
| 4. | informatiky a práce v informačných systémoch | 11,0 | 45,2 | 40,4 | 2,7 | 0,7 |
| 5. | postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť | 9,6 | 52,1 | 36,2 | 2,1 | 0 |
| 6. | povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) | 19,2 | 48,6 | 29,5 | 2,7 | 0 |

Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov

Zistené výsledky hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 3) taktiež ukazujú **veľmi vysokú a vysokú úroveň vo všetkých hodnotených oblastiach**.

Najlepšie boli hodnotené intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 74,6% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 64,5%; oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 62,3%; oblasť kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 59,3%; oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 53,4%; oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 51,7% (zistené hodnoty v akademickom roku 2014/2015 sú nižšie ako hodnoty získané v akademickom roku 2013/2014 a zmenilo sa aj poradie oblasti oproti predchádzajúcemu prieskumu, okrem najlepšie hodnotenej oblasti zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti na **priemernej úrovni** s malými odchýlkami odzrkadľujú predchádzajúce poradie, na poslednom mieste sa umiestnila oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 40,3% (pozri tabuľka č. 3).

Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** intelektuálnych spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktických návykov absolventov sa opäť vyskytlo len v minimálnej miere a poradie je nasledujúce: oblasť zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov – 0,7%; oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 4,1%; oblasť kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 5,5%; oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 5,6%; oblasť vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 7,6%; oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 11,0%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomosti absolventov sa vyskytlo v oblasti riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 0,7%; oblasti vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 0,7%; oblasti kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 0,7%; oblasti zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov – 0,7% (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomosti absolventov je v tomto prieskume negatívnejšie než v prieskume z akademického roku 2013/2014).

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa opäť potvrdilo (podobne ako v prieskume z akademický rok 2013/2014), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni, týkajúce sa intelektuálnych spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktických návykov absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ (rovnako ako v prieskume z akademický rok 2013/2014 sa taktiež nepotvrdila závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom, kde ťažisko sa presunulo z „denného kontaktu“ na „kontakt niekoľkokrát za týždeň“).

Tabuľka č. 3 (uvádzané hodnoty sú v %)

| B. Intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky pre: | | | | | | |
|---|---|---------------------|---------------|------------------|--------------|--------------------|
| P. č. | Hodnotenie: Oblasť: | veľmi vysoká úroveň | vysoká úroveň | priemerná úroveň | nízka úroveň | veľmi nízka úroveň |
| 1. | prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený | 12,3 | 50,0 | 33,6 | 4,1 | 0 |
| 2. | voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov | 8,3 | 43,4 | 37,3 | 11,0 | 0 |
| 3. | riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti | 8,3 | 45,1 | 40,3 | 5,6 | 0,7 |
| 4. | vybavovanie a administratívne spracovanie písomností | 14,5 | 50,0 | 26,2 | 7,6 | 0,7 |
| 5. | kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami | 15,2 | 44,1 | 34,5 | 5,5 | 0,7 |
| 6. | zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov | 24,6 | 50,0 | 24,0 | 0,7 | 0,7 |

Hodnotenie osobnostných vlastností

Zistené výsledky hodnotenia osobnostných vlastností (Tabuľka č. 4) ukazujú **najväčšiu mieru veľmi vysokej a vysokej úrovne vo všetkých hodnotených oblastiach.**

Najlepšie boli hodnotené osobnostné vlastnosti absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 76,0% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť cieľavedomosti, sebadôvery – 71,9%; oblasť priamosti, otvorenosti – 70,5%; oblasť zodpovednosti za svoje konanie – 68,5%; oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 59,6%; oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 57,9% (zistené hodnoty v akademickom roku 2014/2015 sú nižšie ako hodnoty získané v akademickom roku 2013/2014 a zmenilo sa aj poradie oblasti oproti predchádzajúcemu prieskumu, okrem posledných dvoch najhoršie hodnotených oblastí).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia osobnostných vlastností absolventov na **priemernej úrovni** s malými odchýlkami odzrkadľujú predchádzajúce poradie, na poslednom mieste sa umiestnila oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 34,2% (pozri tabuľka č. 4).

Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** osobnostných vlastností absolventov sa vyskytlo v najmenšej miere a poradie je nasledujúce: oblasť cieľavedomosti, sebadôvery – 0,7%; oblasť nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem – 1,4%; oblasť priamosti, otvorenosti – 4,8%; oblasť zodpovednosti za svoje konanie – 6,1%; oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 6,2%; oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 8,2%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo len v oblasti zodpovednosti za svoje konanie – 0,7% (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov je v tomto prieskume negatívnejšie než v prieskume z akademického roku 2013/2014).

Tabuľka č. 4 (uvádzané hodnoty sú v %)

| C. Osobnostné vlastnosti: | | | | | | |
|----------------------------------|---|---------------------|---------------|------------------|--------------|--------------------|
| P. č. | Hodnotenie: Oblasť: | veľmi vysoká úroveň | vysoká úroveň | priemerná úroveň | nízka úroveň | veľmi nízka úroveň |
| 1. | zodpovednosť za svoje konanie | 26,7 | 41,8 | 24,7 | 6,1 | 0,7 |
| 2. | rozhodnosť, samostatnosť | 12,3 | 45,6 | 33,6 | 8,2 | 0 |
| 3. | cieľavedomosť, sebadôvera, | 23,3 | 48,6 | 27,4 | 0,7 | 0 |
| 4. | priamosť, otvorenosť | 21,2 | 49,3 | 24,7 | 4,8 | 0 |
| 5. | nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem | 28,1 | 47,9 | 22,6 | 1,4 | 0 |
| 6. | psychická odolnosť v náročných situáciách | 15,8 | 43,8 | 34,2 | 6,2 | 0 |

Aj v tejto časti hodnotenia sa potvrdilo, z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy, že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni, nízkej a veľmi nízkej úrovni týkajúce sa osobnostných vlastností absolventov

bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ (oproti prieskumu za akademický rok 2013/2014 sa taktiež nepotvrdila závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom, kde ťažisko sa presunulo z „denného kontaktu“ na „kontakt niekoľkokrát za týždeň“).

HODNOTENIE ABSOLVENTOV MAGISTERSKÉHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADEMIE POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE ICH NADRIADENÝMI V AKADEMICKOM ROKU 2014/2015

Vyhodnotenie odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi

V prieskume boli položené otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi / absolventke (ďalej len „absolvent“) magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ týkajúce sa:

1. dĺžky doby počas ktorej nadriadený pozná posudzovaného absolventa;
2. dĺžky doby počas ktorej má nadriadený prax v riadiacej činnosti;
3. pracovného vzťahu nadriadeného k posudzovanému absolventovi;
4. dĺžky pracovnej doby počas, ktorej je nadriadený v bezprostrednom kontakte (styku) s posudzovaným absolventom.

Zistené hodnoty (Tabuľka č. 5) ukazujú, že **prevažná väčšina** (94,4%) nadriadených **pozná** hodnotených absolventov **okolo jedného roka a viac**, čo vytvára dobré predpoklady pre ich objektívne hodnotenie. **Viac ako polovička** nadriadených (54,1%) má **prax v riadiacej činnosti okolo 10 rokov a viac**, čo taktiež vytvára dobré predpoklady pre kvalifikované hodnotenie absolventov. Rovnako **prevažná väčšina** (87,1%) nadriadených je v pracovnom vzťahu **priamo nadriadená** hodnoteným absolventom, čo zabezpečuje, že ich služobnú činnosť bezprostredne pozná. Dobrým východiskom pre plne kvalifikované hodnotenie je tiež, že **až 61,9% nadriadených je s hodnoteným absolventom v dennom kontakte** (zistené hodnoty sú porovnateľné (okrem denného kontaktu) s hodnotami získanými pri hodnotení absolventov bakalárskeho stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015).

Tabuľka č. 5 (uvádzané hodnoty sú v %)

| Otázka: | 1. Posudzované- ho poznám | 2. Mám prax v riadiacej činnosti | 3. Vzhľadom k posudzova- nému som | 4. S hodnoteným som v styku |
|------------------------|---------------------------------|---|--|--------------------------------------|
| Odpovede: | | | | |
| menej ako tri mesiace | 3,5 | - | - | - |
| menej ako polroka | 2,1 | - | - | - |
| polroka až rok | 5,1 | - | - | - |
| viac ako rok | 89,3 | - | - | - |
| do troch rokov | - | 21,7 | - | - |
| do piatich rokov | - | 24,2 | - | - |
| do desiatich rokov | - | 27,9 | - | - |
| viac ako desať rokov | - | 26,2 | - | - |
| priamy nadriadený | - | - | 87,1 | - |
| nadriadený | - | - | 12,9 | - |
| nepretržite denne | - | - | - | 27,0 |
| niekoľkokrát denne | - | - | - | 34,9 |
| niekoľkokrát za týždeň | - | - | - | 33,9 |
| niekoľkokrát za mesiac | - | - | - | 4,2 |

Záverom k vyhodnoteniu odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi je možné konštatovať, že zistené hodnoty v tejto oblasti vytvárajú vhodné predpoklady pre realizovanie pracovnej výskumnej hypotézy týkajúcej sa porovnávania vplyvu týchto faktorov na interpretáciu údajov z ďalších úrovní hodnotenia. Mali by sa prejavovať v tom, že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím je častejšie v kontakte s ním, ak má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu s hodnoteným absolventom, tým kvalifikovanejší a objektívnejší by mal byť aj jeho hodnotiaci profil.

Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti

Zistené výsledky hodnotenia nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 6) ukazujú **veľmi vysokú a vysokú úroveň vo všetkých hodnotených oblastiach**.

Najlepšie boli hodnotené vedomosti absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ z oblasti povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia), kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 70,1% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 66,7%; oblasť vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch – 63,0%; oblasť vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo) – 60,8%; oblasť vedomostí zo spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 53,3%; oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 51,1%; (zistené hodnoty pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015 sú o málo percent vyššie (v priemere o 3,7%) ako hodnoty získané pri hodnotení absolventov bakalárskeho stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015 a ich poradie je skoro rovnaké).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia vedomostí absolventov na **priemernej úrovni** s malými odchýlkami odzrkadľujú predchádzajúce poradie, na poslednom mieste sa umiestnila oblasť vedomostí zo spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 41,1% (pozri tabuľka č. 6).

Hodnotenie jednotlivých oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v menšej miere a poradie je nasledujúce: oblasť povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) – 5,3%; oblasť vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch – 5,5%; oblasť vedomostí zo spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 5,6%; oblasť vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo) – 6,7%; oblasť vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 6,7%; oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 8,8%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v oblasti vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 0,7%; v oblasti vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch – 0,7%; oblasti vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 0,7%; oblasti povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) – 0,9% a v oblasti vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo) – 1,2% (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov

magisterského stupňa štúdia je v tomto prieskume mierne negatívnejšie na úkor priemernej úrovne než u absolventov bakalárskeho stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015).

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa potvrdilo (podobne ako u absolventov bakalárskeho stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti, je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu a má častejší kontakt s hodnoteným absolventom, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni vedomosti absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ (je však potrebné konštatovať, že uvedená výskumná hypotéza sa u súboru absolventov magisterského stupňa štúdia neprejavila tak jednoznačne ako u súboru absolventov bakalárskeho stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015).

Tabuľka č. 6 (uvádzané hodnoty sú v %)

| A. Vedomosti potrebné k výkonu pracovnej činnosti z oblasti: | | | | | | |
|---|---|---------------------|---------------|------------------|--------------|--------------------|
| P. č. | Hodnotenie: Oblasť: | veľmi vysoká úroveň | vysoká úroveň | priemerná úroveň | nízka úroveň | veľmi nízka úroveň |
| 1. | spoločenských vied (psychológia, sociológia, ekonómie, etiky) | 10,4 | 42,9 | 41,1 | 5,6 | 0 |
| 2. | právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo) | 19,9 | 40,9 | 31,3 | 6,7 | 1,2 |
| 3. | manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) | 13,9 | 37,2 | 39,4 | 8,8 | 0,7 |
| 4. | informatiky a práce v informačných systémoch | 16,2 | 46,8 | 30,8 | 5,5 | 0,7 |
| 5. | postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť | 19,4 | 47,3 | 25,9 | 6,7 | 0,7 |
| 6. | povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) | 22,6 | 47,5 | 23,7 | 5,3 | 0,9 |

Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov

Zistené výsledky hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 7) taktiež ukazujú **veľmi vysokú a vysokú úroveň vo všetkých hodnotených oblastiach**.

Najlepšie boli hodnotené intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 74,6% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 68,4%; oblasť kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 67,7%; oblasť vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 64,1%; oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 59,9%; oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 58,4%; (zistené hodnoty pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015 sú o málo percent vyššie (v priemere o 4,5%) ako hodnoty získané pri hodnotení absolventov bakalárskeho stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015 a zmenilo sa aj poradie oblasti, okrem prvej najlepšie hodnotenej oblasti).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti na **priemernej úrovni** s malými odchýlkami odzrkadľujú predchádzajúce poradie, na poslednom mieste sa umiestnila oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 32,3% (pozri tabuľka č. 7).

Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov absolventov sa opäť vyskytlo len v minimálnej miere a poradie je nasledujúce: oblasť zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov – 2,3%; oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 5,3%; oblasť kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 6,2%; oblasť vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 6,5%; oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 7,6%; oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 9,1%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v oblasti riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 0,2%; oblasti práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 0,7%; oblasti voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 0,7%; oblasti vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 0,7%; oblasti zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov – 0,7%; oblasti kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 1,4% (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov magisterského stupňa štúdia je v tomto prieskume porovnateľné ako u súboru absolventov bakalárskeho stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015).

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa len čiastočne potvrdilo (a len u odpovedí „nízka úroveň“ a „veľmi nízka úroveň“), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti, je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu a má častejší kontakt s hodnoteným absolventom, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni vedomostí absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ.

Tabuľka č. 7 (uvádzané hodnoty sú v %)

| B. Intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky pre: | | | | | | |
|---|---|---------------------|---------------|------------------|--------------|--------------------|
| P. č. | Hodnotenie: Oblasť: | veľmi vysoká úroveň | vysoká úroveň | priemerná úroveň | nízka úroveň | veľmi nízka úroveň |
| 1. | prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený | 24,2 | 44,2 | 25,6 | 5,3 | 0,7 |
| 2. | voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov | 14,5 | 45,4 | 31,8 | 7,6 | 0,7 |
| 3. | riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti | 14,3 | 44,1 | 32,3 | 9,1 | 0,2 |
| 4. | vybavovanie a administratívne spracovanie písomností | 21,2 | 42,9 | 28,7 | 6,5 | 0,7 |
| 5. | kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami | 20,6 | 47,1 | 24,7 | 6,2 | 1,4 |
| 6. | zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov | 27,9 | 46,7 | 22,4 | 2,3 | 0,7 |

Hodnotenie osobnostných vlastností

Zistené výsledky hodnotenia osobnostných vlastností (Tabuľka č. 8) ukazujú **najväčšiu mieru veľmi vysokej a vysokej úrovne vo všetkých hodnotených oblastiach.**

Najlepšie boli hodnotené osobnostné vlastnosti absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti zodpovednosti za svoje konanie, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 76,3% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem – 75,1%; oblasť cieľavedomosti, sebadôvery – 74,0%; oblasť priamosti, otvorenosti – 71,8%; oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 65,2%; oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 63,8%; (zistené hodnoty pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015 sú o málo percent vyššie (v priemere o 3,6%) ako hodnoty získané pri hodnotení absolventov bakalárskeho stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015 a zmenilo sa aj poradie oblasti, keď u bakalárskeho stupňa štúdia prvou najlepšie hodnotenou oblasťou bola oblasť nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia osobnostných vlastností absolventov na **priemernej úrovni** odzrkadľujú predchádzajúce poradie, na poslednom mieste sa umiestnila oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 30,4% (pozri tabuľka č. 8).

Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** osobnostných vlastností absolventov sa vyskytlo v najmenšej miere a poradie je nasledujúce: oblasť nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem – 3,7%; oblasť cieľavedomosti, sebadôvery – 3,8%; oblasť zodpovednosti za svoje konanie – 4,6%; oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách –

4,6%; oblasť priamosti, otvorenosti – 4,8%; oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 7,8%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v oblasti rozhodnosti, samostatnosti – 0,7%; oblasti zodpovednosti za svoje konanie – 0,9%; oblasti priamosti, otvorenosti – 0,9%; oblasti cieľavedomosti, sebadôvery – 1,2%; oblasti psychickej odolnosti v náročných situáciách – 1,2%; oblasti nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem – 1,6% (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov magisterského stupňa štúdia je v tomto prieskume porovnateľné ako u súboru absolventov bakalárskeho stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015).

Tabuľka č. 8 (uvádzané hodnoty sú v %)

| C. Osobnostné vlastnosti: | | | | | | |
|----------------------------------|---|---------------------|---------------|------------------|--------------|--------------------|
| P. č. | Hodnotenie: Oblasť: | veľmi vysoká úroveň | vysoká úroveň | priemerná úroveň | nízka úroveň | veľmi nízka úroveň |
| 1. | zodpovednosť za svoje konanie | 34,1 | 42,2 | 18,2 | 4,6 | 0,9 |
| 2. | rozhodnosť, samostatnosť | 23,5 | 41,7 | 26,3 | 7,8 | 0,7 |
| 3. | cieľavedomosť, sebadôvera, | 26,5 | 47,5 | 21,0 | 3,8 | 1,2 |
| 4. | priamosť, otvorenosť | 29,3 | 42,5 | 22,5 | 4,8 | 0,9 |
| 5. | nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem | 35,6 | 39,5 | 19,6 | 3,7 | 1,6 |
| 6. | psychická odolnosť v náročných situáciách | 19,1 | 44,7 | 30,4 | 4,6 | 1,2 |

Aj v tejto časti hodnotenia, z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy, sa len čiastočne potvrdilo (a len u odpovedí „nízka úroveň“ a „veľmi nízka úroveň“), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti, je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu a má častejší kontakt s hodnoteným absolventom, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni vedomostí absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ.

Záver

Je možné konštatovať, že **ne celé dve tretiny** absolventov bakalárskeho stupňa štúdia a **celé dve tretiny** absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ bolo hodnotených svojimi nadriadenými na **veľmi vysokej a vysokej úrovni** zo všetkých skúmaných hľadísk. To znamená, že výstupná kvalita systému vzdelávacej činnosti prejavujúca sa u absolventov štúdia Akadémie PZ v Bratislave je na požadovanej úrovni. Oproti **prieskumu realizovanom v akademickom roku 2013/2014** u bakalárskeho stupňa štúdia **prišlo k zníženiu percent hodnotení na veľmi vysokej úrovni a na vysokej úrovni na úkor zvýšenia percent hodnotení na priemernej úrovni, nízkej úrovni a veľmi nízkej úrovni vedomostí absolventov**. Celkovo je hodnotenie oblastí **z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov** bakalárskeho stupňa štúdia **v tomto prieskume negatívnejšie** než v prieskume z akademický rok 2013/2014. Keďže prieskum **absolventov magisterského stupňa** štúdia Akadémie PZ sa konal prvýkrát je možné len konštatovať, že

oproti absolventov bakalárskeho stupňa štúdia dosiahli mierne pozitívnejšie hodnotenia na **veľmi vysokej a vysokej úrovni** zo všetkých skúmaných hľadísk.

Zo skúmaných hľadísk: a) nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti, b) intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov, c) osobnostných vlastností, nadriadení absolventov bakalárskeho stupňa štúdia a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ **najlepšie hodnotili pripravenosť absolventov z hľadiska osobnostných vlastností** na výkon svojho povolania v praktických podmienkach. Druhé v poradí sa umiestnilo hľadisko hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti. **Najmenej hodnotení** na veľmi vysokej a vysokej úrovni a najviac hodnotení na priemernej úrovni získalo hľadisko nadobudnutých **vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti**, čo zároveň predstavuje aj realizačný priestor na ďalšie skvalitnenie výučby v Akadémii PZ (oproti prieskumu z akademického roka 2013/2014 sa poradie nezmenilo).

Potvrdil sa predpoklad, že kvalifikovanejší a objektívnejší hodnotiaci profil absolventov **bakalárskeho stupňa** štúdia Akadémie PZ budú mať ich nadriadení, ktorí **poznajú** hodnotených absolventov v trvaní **okolo jedného roka** (95,9%), majú **prax v riadiacej činnosti okolo 10 rokov a viac** (57,2%) a sú v pracovnom vzťahu **priamo nadriadení** hodnoteným absolventom (85,0%). **Nepotvrdila sa závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom**, čo mohla ovplyvniť skutočnosť, že ku **dennému kontaktu s hodnoteným absolventom** sa prihlásilo len 37,4% respondentov a ku kontaktu **niekoľkokrát za týždeň** sa prihlásilo až 56,5% respondentov.

Len čiastočne sa potvrdil predpoklad (a len u odpovedí „nízka úroveň“ a „veľmi nízka úroveň“), že kvalifikovanejší a objektívnejší hodnotiaci profil absolventov **magisterského stupňa** štúdia Akadémie PZ budú mať ich nadriadení, ktorí **poznajú** hodnotených absolventov v trvaní **okolo jedného roka** (94,4%), majú **prax v riadiacej činnosti okolo 10 rokov a viac** (54,1%) a sú v pracovnom vzťahu **priamo nadriadení** hodnoteným absolventom (87,1%). **Nepotvrdila sa závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom**, aj napriek skutočnosti, že ku **dennému kontaktu s hodnoteným absolventom** sa prihlásilo **až 61,9%** respondentov a ku kontaktu **niekoľkokrát za týždeň** sa prihlásilo len 33,9% respondentov.

S úplným znením záverečnej správy z prieskumu „**Hodnotenie absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými 2014/2015**“ sa je možné zoznámiť v elektronickej podobe na intranetovej stránke Akadémie PZ.

Prílohy

Príloha č. 1 k č. p.: SPOU-CVPI-2015/000342-002

HODNOTENIE ABSOLVENTOV BAKALÁRSKEHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADÉMIE PZ V BRATISLAVE ICH NADRIADENÝMI

(P r i e s k u m)

1. Posudzovaného poznám:

- a) menej ako tri mesiace
- b) menej ako polroka
- c) polroka až rok
- d) viac ako rok

2. Mám prax v riadiacej činnosti:

- a) do troch rokov
- b) do piatich rokov
- c) do desiatich rokov
- d) viac ako desať rokov

3. Vzhľadom k posudzovanému som:

- a) priamy nadriadený
- b) nadriadený

4. S hodnoteným som v styku:

- a) nepretržite denne
- b) niekoľkokrát denne
- c) niekoľkokrát za týždeň
- d) niekoľkokrát za mesiac

(Správnu odpoveď zakrúžkujte)

**HODNOTENIE ABSOLVENTOV BAKALÁRSKEHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADÉMIE
PZ V BRATISLAVE Z HĽADISKA NADOBUDNUTÝCH VEDOMOSTÍ,
INTELEKTUÁLNYCH SPÔSOBILOSTÍ, ZRUČNOSTÍ, NÁVYKOV, SCHOPNOSTÍ
A OSOBNOSTNÝCH VLASTNOSTÍ**

| Hodnotená oblasť | | Hodnotenie | | | | |
|--|---|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A. Vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti z oblasti | | | | | | |
| 1. | spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. | právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. | informatiky a práce v informačných systémoch | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. | povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| B. Intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov na | | | | | | |
| 1. | prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. | voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. | vybavovanie a administratívne spracovanie písomností | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. | zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| C. Osobnostných vlastností | | | | | | |
| 1. | zodpovednosť za svoje konanie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. | rozhodnosť, samostatnosť | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | cieľavedomosť, sebadôvera, | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. | priamosť, otvorenosť | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.. | psychická odolnosť v náročných situáciách | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Hodnotová škála:

- 1 - veľmi vysoká úroveň**
- 2 - vysoká úroveň**
- 3 - priemerná úroveň**
- 4 - nízka úroveň**
- 5 - veľmi nízka úroveň**

**HODNOTENIE ABSOLVENTOV MAGISTERSKÉHO STUPŇA ŠTÚDIA
AKADÉMIE PZ V BRATISLAVE ICH NADRIADENÝMI**

(P r i e s k u m)

1. Posudzovaného poznám:

- e) menej ako tri mesiace
- f) menej ako polroka
- g) polroka až rok
- h) viac ako rok

2. Mám prax v riadiacej činnosti:

- e) do troch rokov
- f) do piatich rokov
- g) do desiatich rokov
- h) viac ako desať rokov

3. Vzhľadom k posudzovanému som:

- c) priamy nadriadený
- d) nadriadený

4. S hodnoteným som v styku:

- e) nepretržite denne
- f) niekoľkokrát denne
- g) niekoľkokrát za týždeň
- h) niekoľkokrát za mesiac

(Správnu odpoveď zakrúžkujte)

**HODNOTENIE ABSOLVENTOV MAGISTERSKÉHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADÉMIE
PZ V BRATISLAVE Z HĽADISKA NADOBUDNUTÝCH VEDOMOSTÍ,
INTELEKTUÁLNYCH SPÔSOBILOSTÍ, ZRUČNOSTÍ, NÁVYKOV, SCHOPNOSTÍ
A OSOBNOSTNÝCH VLASTNOSTÍ**

| Hodnotená oblasť | | Hodnotenie | | | | |
|--|---|------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A. Vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti z oblasti | | | | | | |
| 1. | spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. | právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. | informatiky a práce v informačných systémoch | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. | povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| B. Intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov na | | | | | | |
| 1. | prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. | voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. | vybavovanie a administratívne spracovanie písomností | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. | zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| C. Osobnostných vlastností | | | | | | |
| 1. | zodpovednosť za svoje konanie | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. | rozhodnosť, samostatnosť | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | cieľavedomosť, sebadôvera, | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. | priamosť, otvorenosť | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. | nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.. | psychická odolnosť v náročných situáciách | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Hodnotová škála:

- 1 - veľmi vysoká úroveň**
- 2 - vysoká úroveň**
- 3 - priemerná úroveň**
- 4 - nízka úroveň**
- 5 - veľmi nízka úroveň**