

**Oponentský posudok na habilitačnú prácu:**

**„DAŇ Z PRIDANEJ HODNOTY – EKONOMICKÉ A BEZPEČNOSTNÉ ASPEKTY“,**

ktorú predkladá do habilitačného konania mjr. Ing. Mária Sabayová, PhD.

Oponent: prof. Ing. Miroslav Lisoň, PhD.

Pracovisko oponenta: Akadémia Policajného zboru v Bratislave, katedra kriminálnej polície

Vedeckou radou Akadémie PZ v Bratislave som bol dňa 30. 11. 2021 vymenovaný za oponenta v habilitačnom konaní p. mjr. Márie Sabayovej, PhD.

Z pozície oponenta, uvádzam, že pri posudzovaní práce, ktorú spracovala Ing. Mária Sabayová, PhD. pod názvom „*Daň z pridanej hodnoty – ekonomicke a bezpečnostne aspekty*“ som hodnotil, akým spôsobom dokázala spracovať zvolený odborný problém s medziodborovým prístupom a aké predkladá závery. Vzhľadom nato, že prácu uchádzačky o habilitáciu mjr. Ing. Márie Sabayovej, PhD. poznám, už pred štúdiom predloženého poznania som bol presvedčený, že na základe vlastného doterajšieho výskumu s využitím vedeckého odborného potenciálnej odbornej verejnosti predkladá zásadné poznatky a teoretické východiská o riešenej téme. Som rád, že som sa nemýlil. Ing. Mária Sabayová spracovala písomne monotematickú kvalifikačnú prácu, v obsahu ktorej prináša nové vedecké poznatky v študijnom odbore 9205T00 Bezpečnostné vedy .

Pri objektivizácii tejto hodnotiacej konštatácie využívam nasledovné argumenty:

1. **Zaradenie posudzovaného poznania**  
**HABILITAČNÁ PRÁCA,**
2. **Dostatočný rozsah a aktuálnosť spracovaného poznania:**  
**spracované poznanie obsahuje stanovený rozsah strán**  
**téma je aktuálna, uchádzačka o habilitáciu rešpektuje identifikované potreby praxe a teórie**
4. **Úroveň spracovania**  
**Prezentácia poznania vo forme habilitačnej práce je spracovaná konštruktívne a adresne.**
  - a. **jazyková úroveň:**  
**má požadovaný štandard, bez výhrad,**
  - b. **odborná terminológia:**  
**autorka rešpektuje v plnej miere,**
  - c. **citácie (medziodborové) iných autorov**  
**prevzaté poznanie (medziodborové) vo forme citácií v súlade s štátou normou**

- d. vlastný komentár, odborné názory (komentáre) autorky k existujúcemu odbornému poznaniu  
relevantné, odborné, dostatočne presvedčivo formulované,
- e. objektivizácia predloženého poznania  
autorka pri objektivizácii poznania argumentuje dosiahnutými výstupmi z aplikovaného výskumu (pozitívom je, že neuvádzajú len ČO?, ale aj AKO? dané poznanie spracovala)
- f. súlad názvu s obsahom, splnenie stanovených cieľov  
pri riešení vymedzeného vedeckého problému autorka v plnom rozsahu rešpektuje stanovené ciele
- g. originálnosť posudzovaného poznania  
posudzované poznanie je spracované originálne je dostatočne konfrontačné a to osobitne v medzioborových vzťahoch
- h. využitelnosť predloženého poznania a predkladaných záverov  
habilitačná práca vykazuje charakter vedeckej monografie, poznanie spracované v jej obsahu je využitelný v teórii a praxi, analogicky to platí aj na hodnotenie spracovaných záverov.

Po preštudovaní habilitačnej práce, ktorú predložila k obhajobe uchádzačka o habilitáciu Ing. Mária Sabayová, PhD. (*ďalej len uchádzačka*) som dospel k záveru, že spracované poznanie je práve tým, čo potrebuje teória a prax (*osobitne bezpečnostná*). Pri objektivizácii uvedeného hodnotenia využívam akceptované prístupy a samotný postup pri systémovom definovaní (*identifikovani*) problémov, ktoré sú spájané identifikáciou finančných strát spôsobených daňovými podvodmi na dani z pridanéj hodnoty a paralelne s tým ekonomických rizík, ktoré tieto konania so sebou prinášajú.

Práve tieto (*mnohokrát*) originálne prístupy a postupy (*použité pri riešení správne vymedzeného problému*) uchádzačke uľahčili prácu pri medzioborovom spracovaní zadania, ktoré je zakódované v názve predkladaného poznania. De facto, týmito skutočnosťami zvýrazňujem konkrétnu možnosť využitia posudzovaného poznania, jeho transferu (*v súlade s identifikovanými potrebami*) do vzdelávania, praxe a teórie.

Z pohľadu oponenta uvádzam, že posudzovaná habilitačná práca je systémovo rozdelená do úvodu, ôsmych relatívne samostatných častí, záveru + prílohy, zoznam použitej literatúry (*rozsah práce 203 s.*)

V úvode uchádzačka stručne, avšak cieľavedome charakterizuje svoju činnosť a poznanie, ktoré využila pri spracovaní posudzovanej habilitačnej práce. Spracované poznanie v tejto časti práce je dostatočne motivujúce pre jej štúdium.

Poznanie v jednotlivých častiach habilitačnej práce je spracované na veľmi dobrej úrovni. Osobitne v tomto smere oceňujem, že toto poznanie pre teóriu a prax prináša konkrétnu „*pridanú*“ hodnotu. Aj týmito konštatovaním zvýrazňujem, že pri riešení vymedzeného problému uchádzačke nejde len o prezentáciu už spracovaného poznania, ale o analýzu a syntézu konkrétnu vymedzeného výseku odbornej skutočnosti *v oblasti ekonómie, práva a*

*bezpečnosti*. Je tomu tak preto, lebo ňou zvolený prístup a akceptovaný postup pri spracovaní tejto témy má konkrétnu logiku. V zjednodušenom vyjadrení oceňujem akceptovaný odborný výklad jednotlivých atribútov, ktorými sa rozhodla charakterizovať vybrané problémy týkajúce sa účelového identifikovania podvodov na DPH, ktoré je predpokladom pri zabezpečovaní ich kontroly (*prevencia, represia*). Uchádzačka konštruktívne, precízne, odborne, systémovo a dostatočne komplexne predkladá odbornej verejnosti potrebné poznanie.

### Záverečné stanovisko oponenta

Oponovaná habilitačná práca je aktuálna – uchádzačka akceptuje identifikované potreby (*osobitne potreby vzdelávania na policajno-bezpečnostných vysokých školách*). Z odborného a didaktického hľadiska je habilitačná práca spracovaná na veľmi dobrej úrovni. Je napísaná účelovo, cieľavedome, logicky, zrozumiteľne odborným a vedeckým jazykom. Je dostatočne konfrontačná. Jej štruktúrovaný obsah je spracovaný súdržne. Osobitne oceňujem, že uchádzačka pri interpretovaní dosiahnutého poznania z aplikovaného výskumu rešpektuje požiadavky *konštruktívnosti, následnosti, všeobecnosti, individuálnosti a objektivity*. Oceňujem logiku riešenia a odbornú formu výkladu obsahových otázok a celkovú skladbu „*habilitačnej práce*“.

Prínos posudzovanej habilitačnej práce „*Daň z pridanej hodnoty - ekonomicke a bezpečnostné aspekty*“ je zrejmý. Uchádzačka o habilitáciu mjr. Ing. Mária Sabayová, PhD. jej spracovaním vyplňa existujúcu absenciu takéhoto druhu poznania pre konkrétneho adresáta (*podľa môjho názoru nielen na A PZ v Bratislave*).

Posudzovanú habilitačnú prácu „*Daň z pridanej hodnoty - ekonomicke a bezpečnostné aspekty*“, ktorú predkladá uchádzačka o habilitáciu mjr. Ing. Mária Sabayová, PhD. *odporúčam prijať k obhajobe*.

Po jej úspešnej obhajobu navrhujem mjr. Ing. Márii Sabayovej, PhD. udeliť vedecko-pedagogický titul „*docent*“ v študijnom odbore 9205T00 Bezpečnostné vedy.

*Habilitačnú prácu hodnotím známkou „A“ - výborný.*

*Otázka pre uchádzačku: „Viete si predstaviť akceptovanú daňovú sústavu bez „dane z pridanej hodnoty“?*

V Bratislave dňa 13.12.2021

oponent: prof. Ing. Miroslav Lisoň, PhD.

