

# **AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE**



**Hodnotiaca správa  
z priebežného hodnotenia kvality poskytovaného vzdelávania  
na Akadémii Policajného zboru v Bratislave  
v akademickom roku 2015/2016**

**Bratislava 2016**

**Spracovateľ: kpt. JUDr. Marek Kordík, LL.M., PhD.**

**Mgr. Veronika Hegedúšová**

**Hodnotiaca správa**  
**z priebežného hodnotenia kvality poskytovaného vzdelávania**  
**na Akadémii Policajného zboru v Bratislave**  
**v akademickom roku 2015/2016**

Hodnotiaca správa Akadémie Policajného zboru v Bratislave z priebežného hodnotenia kvality poskytovaného vzdelávania na vysokej škole je spracovaná v zmysle príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov, najmä zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“), zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov, zákona č. 552/2003 Z. z. výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov a interných predpisov vydaných Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky.

Priebežné hodnotenie kvality poskytovaného vzdelávania na Akadémii Policajného zboru v Bratislave sa riadi pokynom rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave č. 14 z 28. 08. 2013, ktorým sa vydáva Smernica, ktorou sa upravuje vnútorný systém hodnotenia kvality poskytovaného vzdelávania na Akadémii Policajného zboru v Bratislave. Na základe uvedeného pokynu bol vydaný pre Akadémiu Policajného zboru v Bratislave Inštitucionálny manuál kvality Akadémie Policajného zboru v Bratislave, ktorý popisuje politiku vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a konkrétne postupy vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality. Poslaním priebežného hodnotenia kvality poskytovaného vzdelávania na Akadémii Policajného zboru v Bratislave je zhodnotenie plnenia konkrétnych postupov v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, ktoré sú definované v druhej časti Inštitucionálneho manuálu kvality Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len IMK“).

**Vyhodnotenie konkrétnych postupov v oblasti zabezpečovania kvality  
vysokoškolského vzdelávania v akademickom roku 2015 – 2016  
na Akadémii Policajného zboru v Bratislave**

# **1. Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov**

## ***1.1 systém tvorby, schvaľovania, monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov***

### ***a) postupy pri tvorbe študijných programov***

V akademickom roku 2014/2015 prebiehal proces komplexnej akreditácie činností Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „akadémia“). Pred hodnoteným obdobím boli dňa 02. júna 2014 Akreditačnej komisii – poradnému orgánu vlády Slovenskej republiky (ďalej len „Akreditačná komisia“) predložené žiadosti akadémie na posúdenie spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať študijné programy a priznanie práv udeľovať zodpovedajúce akademické tituly podľa § 2 písm. a) a Prílohy č. 1 nariadenia vlády č. 104/2003 Z. z. o Akreditačnej komisii v znení neskorších predpisov, ako aj v súlade s harmonogramom na predkladanie žiadostí. V nasledujúcom období počas akademického roka 2014/2015 sa predkladali Akreditačnej komisii konkrétne podklady, ktoré si vyžiadala. Akadémia prijala výsledky komplexnej akreditácie činností vysokej školy po uplynutí hodnoteného obdobia (akademického roka 2014/2015) vo forme Rozhodnutia ministra školstva, vedy, výskumu a športu Juraja Draxlera pod číslom 2015-18751/46486:2-15A0 zo dňa 30. októbra 2015. Uvedeným rozhodnutím bolo akadémii priznané právo udeľovať príslušné akademické tituly v študijných odboroch 8.3.1 ochrana osôb a majetku, 8.3.2 Bezpečnostné verejno-správne služby a 8.3.4 Kriminalistika a kriminológia. Rozhodnutím ministra školstva, vedy, výskumu a športu Juraja Draxlera pod číslom 2015-18751/46487:3-15A0 zo dňa 30. októbra 2015 bolo Akadémii PZ priznané právo uskutočňovať habilitačné konanie a konanie na vymenúvanie profesorov v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku.

### ***b) postupy pri schvaľovaní študijných programov***

Na tento bod sa obdobne vzťahuje bod 1.1 a).

### ***c) systém monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov***

Na základe podkladov predložených katedrami akadémie bola v rámci monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov posudzovaná úroveň osvojenia si vedomostí a rozvoja zručností študentmi v jednotlivých predmetoch daného študijného programu absolvovaných v akademickom roku 2015/2016 (s osobitným dôrazom na posudzovanie profilujúcich predmetov). Úroveň osvojenia si vedomostí a rozvoja zručností študentmi v jednotlivých predmetoch vyučovaných katedrami v realizovaných študijných programoch bola monitorovaná v rámci priebežnej kontroly uskutočňovanej vyučujúcimi predmetov v aktívnych formách výučby, akými sú semináre a cvičenia, aktivizujúce metódy – kladenie otázok, diskusie, panelové diskusie, simulácia konferencie, projekty, prezentácia referátov študentov prostredníctvom didaktickej techniky- formami uvedenými v informačných listoch predmetov, najmä písomnými previerkami vedomostí a spracovaním praktických výstupov študentmi. Zároveň bola monitorovaná v procese realizácie postupových skúšok, obhajob záverečných prác a štátnych skúšok v súlade so študijným poriadkom a obsahom spracovaných informačných listov jednotlivých predmetov, ktoré zabezpečujú katedry. Väčšina katedier uvádzala veľmi dobrú až dobrú úroveň kvality osvojenia si vedomostí a rozvoja zručností študentmi v predmetoch, ktoré vyučujú. Katedra telesnej výchovy a športu konštatuje v akademickom roku 2015/2016 oproti akademickému roku 2014/2015 zvýšenie úrovne kvality zo slabšej na priemernú. Katedra vo svojom hodnotení uviedla, že stabilnejšia kvalita úrovne výkonnosti je evidentná v ročníkoch, ktoré absolvovali 1. kolo prijímacieho konania z telesnej prípravy. Uvedené hodnotenia katedry v podstate potvrdzujú aj záznamy o hodnoteniach študentov na postupových skúškach zaznamenané v Modulárnom akademickom informačnom systéme (ďalej len „MAIS“) a výsledky dosiahnuté na štátnych skúškach.

V rámci hodnotenia uplatňovania zodpovedajúcich metód vo vzdelávaní v jednotlivých predmetoch študijného programu možno z hodnotiacich stanovísk, vyplývajúcich predovšetkým z hospitačnej činnosti katedier konštatovať, že dané edukačné metódy vrátane metód aktivizujúcich sa uplatňujú. K uplatňovaniu aktivizujúcich metód sa v rámci hodnotenia procesuálnej stránky výučby a atribútov kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyjadrili aj študenti prostredníctvom prieskumu názorov študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a študijnú spokojnosť študentov v realizovaných študijných programoch akadémie v akademickom roku 2015/2016. Hodnotili otázky nápaditosti a uplatňovania aktivizujúcich metód výučby v rámci päťstupňovej hodnotiacej škály na hornej hranici pásma priemerného hodnotenia (aritmetický priemer 2,62). V záveroch hodnotiacej správy z uskutočneného prieskumu názorov študentov sú aj k tejto oblasti formulované konkrétne odporúčania pre katedry a ich učiteľov, ktoré možno charakterizovať ako trvalé.

Rešpektovanie určených pravidiel objektívneho overovania nadobúdania vedomostí a rozvoja zručností študentov pri priebežnom a záverečnom hodnotení v danom študijnom predmete študijného programu sú stanovené študijným poriadkom a konkrétne kritériá vyplývajú tiež z informačných listov a tematických plánov predmetov. Na základe hodnotiacich stanovísk vedúcich katedier vyplýva, že katedry, resp. ich učelia rešpektovali určené pravidlá objektívnosti v rámci priebežného a záverečného hodnotenia. Katedry realizovali pri všetkých predmetoch končiacich skúškou priebežné hodnotenie, ktorého úspešné absolvovanie je predpokladom účasti študenta na skúške. Výsledky priebežných hodnotení sú súčasťou katedrovej dokumentácie. Výsledky záverečného hodnotenia sú tiež súčasťou katedrovej dokumentácie (vrátane prípadnej písomnej súčasti predmetovej skúšky a sú zaznamenané v MAIS). Rešpektovanie určených pravidiel objektívneho overovania nadobúdania vedomostí a rozvoja zručností študentov je overované hospitačnou činnosťou.

V súlade s ustanovením § 70 ods.1 písm. h) zákona o vysokých školách bol v závere akademického roka 2015/2016 uskutočnený prieskum názorov študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov v realizovaných študijných programoch akadémie. Cieľom prieskumu bolo umožniť študentom akadémie vysloviť ich názor na kvalitu absolvovanej výučby a na prácu učiteľov v realizácii vyučovacieho procesu. V uskutočnenom prieskume bola hlavná pozornosť venovaná získaniu údajov, ktoré umožnia hodnotenie úrovne kvality výučby jednotlivých predmetov v študijných programoch. Objektom prieskumu bola realizovaná výučba na akadémii. Predmetom prieskumu bola kvalita systému vzdelávacej činnosti jej učiteľmi v jednotlivých vyučovaných predmetoch, z hľadiska:

- a) kvality obsahovej stránky výučby (predstavy študentov o možnosti využitia osvojených vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti)
- b) kvality procesuálnej stránky výučby (hodnotenie využívania motivačných a aktivizačných metód vyučovania)
- c) kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety.

Metódou, prostredníctvom, ktorej sa získavali názory študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bol dotazník. Prieskumu sa celkovo zúčastnilo 373 študentov, čo predstavuje 64,53% z celkového počtu študentov denného bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia, v danom období. Úplné znenie záverečnej správy z prieskumu názorov študentov akadémie za akademický rok 2015/2016 v elektronickej podobe možno nájsť na webovom sídle akadémie: <http://www.akademiapz.sk/akademia/dokumenty/vseobecne> bod 1. Názory študentov alebo v písomnej podobe v knižnici akadémie.

***Odporúča sa prorektorovi pre pedagogickú činnosť a medzinárodnú spoluprácu (ďalej len „prorektor“) zvážiť úpravu a špecifikáciu otázok dotazníka prieskumu.***

Katedry akadémie realizovali autoevalváciu kvality vzdelávania smerujúcu k analýze kvality poskytovaného vzdelávania v katedrami vyučovaných predmetoch. Výsledky, ku ktorým katedry

dospeli následne vyhodnocovali na zasadnutiach katedier s cieľom zlepšiť kvalitu poskytovaného vzdelávania. Vedúci katedier taktiež realizovali rozbor výsledkov svojej hospitačnej činnosti vykonávanej u učiteľov katedier. Výsledné záverečné hodnotenia nakoniec predložili v písomnej forme prorektorovi v rámci zápisov z porad katedier, na ktorých sa predmetné hodnotenia realizovali.

V súlade s ustanovením § 87a ods. 2, písm. b) zákona o vysokých školách bol v letnom semestri akademického roka 2015/2016 uskutočnený prieskum názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia akadémie z hľadiska nadobudnutých vedomostí, intelektuálnych spôsobilostí, zručností, návykov, schopností a osobnostných vlastností. Cieľom prieskumu bolo umožniť nadriadeným bývalých študentov akadémie vysloviť ich názor na kvalitu pripravenosti absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia akadémie na výkon svojho povolania v praktických podmienkach. Objektom prieskumu bola úroveň realizovanej výučby na akadémii. Predmetom prieskumu bola výstupná kvalita systému vzdelávacej činnosti prejavujúca sa u absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia akadémie z hľadiska:

- a) nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti,
- b) intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov,
- c) osobnostných vlastností.

Metódou, prostredníctvom, ktorej sa získavali názory študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bol dotazník. Súbor pre prieskum v akademickom roku 2015/2016, v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR – Sekciou personálnych a sociálnych činností a osobným úradom MV SR, bol vytvorený z nadriadených absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia akadémie, ktorí v študijných programoch Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v minulých rokoch absolvovali štúdium na akadémii. Početný stav respondentov tvorilo 111 dotazníkov od nadriadených absolventov bakalárskeho stupňa štúdia a 253 dotazníkov od nadriadených absolventov magisterského stupňa štúdia akadémie. Prieskum absolventov magisterského stupňa štúdia akadémie sa v akademickom roku 2014/2015 konal prvýkrát a je možné konštatovať, že absolventi magisterského štúdia (2/3 absolventov) oproti absolventom bakalárskeho stupňa štúdia (necelé 2/3 absolventov) dosiahli mierne pozitívnejšie hodnotenia na veľmi vysokej úrovni zo všetkých skúmaných hľadísk. To znamená, že výstupná kvalita systému vzdelávacej činnosti prejavujúca sa u absolventov štúdia akadémie je na požadovanej úrovni. Úplné znenie záverečnej správy z prieskumu názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia akadémie v akademickom roku 2015/2016 v elektronickej podobe možno nájsť na webovom sídle akadémie: <http://www.akademiapz.sk/akademia/dokumenty/vseobecne> bod 3. Hodnotenie absolventov nadriadenými v praxi.

## ***1.2 formálne postupy a časový plán periodického hodnotenia (vnútorného a vonkajšieho) študijných programov z hľadiska cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania***

### ***a) postupy a časový plán periodického vnútorného hodnotenia študijných programov***

Hodnotenie odporúčaného študijného plánu študijného programu z hľadiska opodstatnenosti štruktúry zloženia povinných, povinne voliteľných a výberových predmetov, ich kreditových a hodinových dotácií, spôsobu ukončenia predmetu skúškou, hodnotením alebo štátnou skúškou, vo vzťahu k napĺňaniu profilu absolventa študijného programu v akademickom roku 2015/2016 rovnako ako aj v roku 2014/2015 vo zvýšenej miere súviselo s procesom akreditácie nových študijných programov, resp. reakreditácie existujúcich študijných programov Akreditačnou komisiou, na prípravu ktorých participovali všetky katedry. Katedry hodnotenie uvedených komponentov v rámci jednotlivých predmetov študijných programov priebežne prerokúvali na poradách katedier, s garantmi študijných programov a prorektorom. Výsledné poznatky sa následne uplatnili pri úpravách informačných listov, tematických plánov niektorých predmetov v existujúcich študijných programoch.

Hodnotenie obsahu, rozsahu a štruktúry vzdelávacích činností vyjadrených v tematických plánoch vyučovaných predmetov so zreteľom na opodstatnenosť uskutočňovaného pomeru prednášok, seminárov, cvičení prípadne iných foriem výučby vo vzťahu k dosiahnutiu stanovených cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania v danom študijnom programe bolo v akademickom roku 2015/2016 prepojené a súviselo taktiež s procesom akreditácie nových študijných programov, resp. reakreditácie existujúcich študijných programov. Katedry akadémie dané hodnotenia realizovali prostredníctvom porad katedry. Katedry zároveň počas hodnoteného akademického roka prehodnocovali obsah tematických plánov predmetov tak, aby s rešpektovaním obsahu informačných listov predmetov boli do tematických plánov zapracované aktuálne zmeny všeobecne záväzných právnych predpisov, poznatky z realizovaných výskumov a najnovšie poznatky z bezpečnostnej praxe.

Hodnotenie úrovne a kvality realizácie vyučovacieho procesu vyučujúcimi v uplatňovaní zodpovedajúcich postupov v jednotlivých organizačných formách vyučovania, ich prístupov k priebežnému hodnoteniu a overovaniu dosiahnutých výsledkov študentov v predmetoch študijného programu realizovali katedry akadémie priebežne na pravidelných poradách a metodických zamestnaniach. Výstupy z jednotlivých porad a metodických zamestnaní sú súčasťou dokumentácie katedier. V súčinnosti s prorektorom sa následne realizovali potrebné zmeny najmä v prístupoch k priebežnému hodnoteniu a overovaniu dosiahnutých výsledkov študentov v predmetoch študijného poriadku v jednotlivých etapách odovzdávania znalostí a tréningu zručností, ako aj etapizácie overovania dosiahnutých výsledkov študentov. Uvedené zmeny sa tiež premietli do príslušnej dokumentácie (najmä informačné listy predmetov a tematické plány predmetov) spracováanej v súvislosti s prebiehajúcou komplexnou akreditáciou činností akadémie. Zmeny sa zároveň premietli aj v študijnom poriadku akadémie. Študijný poriadok je dostupný na webovom sídle akadémie: <http://www.akademiapz.sk/akademia/dokumenty/vnutorna-legislativa>

Hodnotenie stavu a úrovne kvality realizácie vyučovacieho procesu v jednotlivých predmetoch študijných programov v akademickom roku 2015/2016 bolo premietnuté v hodnotení práce katedry za zimný a letný semester. Na základe výsledkov kolektívneho hodnotenia na katedrách sa prijali potrebné opatrenia vo vyhodnení celého akademického roka s následným vytýčením základných cieľov a úloh na nasledujúci akademický rok. Príslušné hodnotenia sa premietajú v zápisoch z porad katedier, ktoré sa za týmto účelom uskutočnili.

#### *b) postupy a časový plán periodického vonkajšieho hodnotenia študijných programov*

Vonkajšie periodické hodnotenie sa realizuje každoročne prostredníctvom odborného posúdenia úrovne pripravenosti absolventov na výkon povolania podľa profilu absolventa zamestnávateľmi v odbornej praxi a hodnotenie naplnenia cieľov prípravy samotnými absolventmi po pracovnom zaradení na výkon funkcie v bezpečnostnej praxi.

V akademickom roku 2015/2016 sa v rámci postupov a časového plánu periodického vonkajšieho hodnotenia študijných programov uskutočnilo hodnotenie úrovne a kvality teoretickej a praktickej odbornej pripravenosti absolventov jednotlivých študijných programov na výkon povolania v bezpečnostnej praxi podľa stupňa dosiahnutého vzdelania formou prieskumu ako po iné roky. Daný prieskum sa v porovnaní s predchádzajúcimi rokmi rozšíril a realizoval nielen vo vzťahu k posúdeniu úrovne a kvality teoretickej a praktickej odbornej pripravenosti absolventov bakalárskeho štúdia ich nadriadenými, ale aj vo vzťahu k posúdeniu úrovne a kvality teoretickej a praktickej odbornej pripravenosti nadriadenými absolventov magisterského štúdia. Výsledky prieskumu sa premietli do správy Hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v akademickom roku 2015/2016. Prieskum vo vzťahu k posúdeniu úrovne a kvality teoretickej a praktickej odbornej pripravenosti absolventov bakalárskeho štúdia prebiehal počas letného semestra. Výsledky uskutočneného prieskumu predstavujú významný zdroj poznatkov a spätnej väzby pre vedenie akadémie, katedry a učiteľov. Záverečná správa z prieskumu je



verejne dostupná AKO bod 3. Hodnotenie absolventov nadriadenými v praxi na webovom sídle akadémie: <http://www.akademiapz.sk/akademia/dokumenty/vseobecne> .

V akademickom roku 2015/2016 sa realizovalo hodnotenie úrovne a kvality teoretickej a praktickej odbornej pripravenosti absolventov jednotlivých študijných programov na výkon povolania v bezpečnostnej praxi podľa stupňa dosiahnutého vzdelania vyjadrené v prieskume názorov absolventov po ukončení štúdia a zaradení na pracovné pozície podľa možností uplatnenia absolventov definovaného v profile absolventa.

Výsledky vonkajšieho periodického hodnotenia uskutočňovaných študijných programov a v nich vyučovaných predmetov z hľadiska cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania, na základe podkladov získavaných v zmysle príslušných termínovaných úloh stanovených v IMK, sa premietnu v hodnotiacej správe o úrovni uskutočňovanej vzdelávacej činnosti akadémie za akademický rok 2015/2016, ktorá bude predmetom rokovania vedeckej rady akadémie na jej zasadnutí v roku 2016.

## **2. Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**

### ***2.1 kritériá a pravidlá hodnotenia študentov, ktoré podporujú dosahovanie vzdelávacích cieľov a očakávaných výsledkov***

Študijný poriadok akadémie, ktorý v zmysle § 9 ods. 1 písm. a) zákona o vysokých školách na návrh rektora schvaľuje akademický senát upravuje vo všeobecnosti transparentné a verejne dostupné kritériá a pravidlá hodnotenia študentov. Verejná dostupnosť platných kritérií a pravidiel hodnotenia študentov je zabezpečená zverejnením študijného poriadku na webovom sídle akadémie: <http://www.akademiapz.sk/akademia/dokumenty/vnutorna-legislativa>.

Informačné listy predmetov vypracovaných v zmysle Vyhlášky Ministerstva školstva SR č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia v znení neskorších predpisov (Príloha č. 1) a tematické plány predmetov upravujú konkrétne kritériá a pravidlá hodnotenia študentov v jednotlivých predmetoch študijného programu a podmienky na absolvovanie predmetu. Verejná dostupnosť platných kritérií a pravidiel hodnotenia študentov je zabezpečená zverejnením informačných listov predmetov na webovom sídle akadémie: <https://82.119.102.195/maisportal/predmetyStudia.mais>.

Konkrétne návrhy na zmeny kritérií a pravidiel hodnotenia študentov v akademickom roku 2015/2016 sa premietli v študijnom poriadku a taktiež v informačných listoch predmetov v súvislosti s prebiehajúcou komplexnou akreditáciou činností akadémie.

Plnenie požiadavky oboznámenia študentov s kritériami a pravidlami hodnotenia v jednotlivých predmetoch študijného programu a podmienkami na ich absolvovanie bolo zrealizované počas zápisov študentov do 1. ročníka bakalárskeho štúdia v septembri akademického roku 2015/2016. Študenti boli oboznámení so študijným poriadkom, spôsobom tvorby študijného plánu študenta podľa pravidiel študijného programu, v súlade s odporúčaným študijným plánom daného študijného programu, kritériami a pravidlami hodnotenia študentov. Oboznámenie vykonal prorektor a pracovníčky Študijného oddelenia akadémie (ďalej len „študijné oddelenie“).

S konkrétnymi kritériami a pravidlami hodnotenia a podmienkami na absolvovanie predmetu uvedenými v informačných listoch a tematických plánoch predmetov, s formou priebežného a záverečného hodnotenia na absolvovanie predmetu (realizácia priebežných vedomostných testov, spracovanie seminárnych prác, projektov a praktických výstupov, zamerania na skúšku a pod.) boli študenti oboznámení v úvode výučby každého predmetu v semestri (úvodné prednášky, semináre, cvičenia).

## **2.2 stanovenie a implementácia jasnej a konzistentnej politiky výberu, procesov, právomocí a zodpovednosti členov skúšobných komisií**

### **a) postupy v procese prípravy na realizáciu štátnych skúšok:**

V akademickom roku 2015/2016 sa na akadémii v rámci procesu prípravy na realizáciu štátnych skúšok uplatnili postupy v súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o vysokých školách a internými predpismi akadémie (študijný poriadok, IMK a ďalšie).

Návrhy na zloženie komisií na štátne skúšky z jednotlivých predmetov a na obhajobu záverečných prác boli predkladané vedúcimi katedier v stanovenom termíne. Do komisií na štátne skúšky boli navrhnutí vysokoškolskí učitelia akadémie pôsobiaci vo funkcii profesorov alebo docentov v danom študijnom odbore (pre bakalárske študijné programy aj vysokoškolskí učitelia vo funkcii odborného asistenta s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa) a ďalší odborníci schválení vedeckou radou.

Následne bol v určenom termíne študijným oddelením, v koordinácii činností prorektorom, pripravený návrh určenia zloženia komisií, termínov konania obhajob záverečných prác a štátnych skúšok z jednotlivých predmetov vo forme interného aktu (opatrenia) rektorky. Na základe pripraveného návrhu boli, Sekretariátom rektorky v spolupráci s prorektorom, vydané interné akty (opatrenie rektorky) na vykonanie obhajob záverečných prác a štátnych skúšok z jednotlivých predmetov v daných študijných programoch - Opatrenie rektora č. 13 z 22. 02. 2016, ktorým sa vymenúvajú skúšobné komisie a určujú sa termíny na vykonanie obhajob záverečných prác študentov 3. ročníka denného bakalárskeho štúdia, 3. ročníka externého bakalárskeho štúdia, 2. ročníka denného magisterského štúdia a 2. ročníka externého magisterského štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave v akademickom roku 2015/2016 a Opatrenie rektorky Akadémie Policajného zboru v Bratislave č. 20 z 03. 03. 2016, ktorým sa určuje vykonanie štátnych skúšok študentov 3. ročníka denného bakalárskeho štúdia, 3. ročníka externého bakalárskeho štúdia, 2. ročníka denného magisterského štúdia a 2. ročníka externého magisterského štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave v akademickom roku 2015/2016.

Po vydaní opatrení rektora boli informácie o zložení komisií na obhajoby záverečných prác a štátnych skúšok z jednotlivých predmetov, harmonograme termínov ich uskutočnenia, rozdelení študentov do vypísaných termínov a skúšobných komisií bezodkladne zverejnené na úradnej tabuli akadémie a príslušnej katedry, webovom sídle akadémie a v MAIS, pracovníkmi študijného oddelenia a Oddelenia informačných technológií akadémie (ďalej len „oddelenie informačných technológií“) v spolupráci s vedúcimi katedier. Priradenie študentov k jednotlivým komisiám zápismi do MAIS bolo uskutočnené učiteľmi, resp. administrátormi jednotlivých katedier.

### **b) postupy v procese realizácie štátnych skúšok, zodpovednosť a právomoci členov komisie**

V procese realizácie štátnych skúšok v akademickom roku 2015/2016 na základe výsledkov priebežnej kontrolnej činnosti prorektora možno konštatovať, že štátne skúšky sa vykonávali pred komisiou určenou interným aktom rektorky s uplatnením princípu verejnosti v priebehu štátnych skúšok a v priebehu vyhlásenia ich výsledkov. Rozhodovanie skúšobných komisií o výsledkoch štátnych skúšok sa uskutočňovalo na neverejnom zasadnutí komisie. Zároveň boli dodržané pravidlá o stanovenom počte prítomných členov skúšobnej komisie potrebných na vykonanie štátnej skúšky. V súlade s článkom 24 ods. 10 študijného poriadku akadémie sa štátne skúšky vykonávali pred skúšobnými komisiami, ktoré mali najmenej štyroch členov. V ich priebehu boli pri skúške nepretržite prítomní predseda a najmenej dvaja členovia komisie. Dodržiavanie stanovených pravidiel potvrdzujú aj hodnotenia priebehu štátnych skúšok spracovávané predsedami skúšobných komisií.

Priebeh štátnych skúšok riadili predsedovia jednotlivých komisií. V procese realizácie dodržiavali stanovené postupy. V úvode boli študenti oboznámení s metodickým postupom

na vykonanie štátnej skúšky, spôsobom výberu otázok alebo problémových okruhov, časom na prípravu, spôsobom vedenia rozpravy k riešeniu problematiky a postupom komisie pri hodnotení odpovedí. Počas priebehu štátnych skúšok predsedovia zabezpečili realizáciu práva členov komisií klásť študentom v priebehu štátnej skúšky otázky súvisiace s riešením problematiky, overovať úroveň zvládnutia predmetu štátnej skúšky a na neverejnom zasadnutí komisie vyjadriť hodnotenie študenta a navrhnúť klasifikáciu výsledku štátnej skúšky.

O priebehu štátnych skúšok boli vyhotovené zápisnice, ktoré svojim podpisom potvrdili všetci členovia komisie. Priebežnou kontrolou dokumentácie prorektorom na študijnom oddelení bolo zistené, že predsedovia komisií v deň konania štátnych skúšok predložili zápisnice na študijné oddelenie.

Do 3 dní od skončenia činnosti komisie predsedovia skúšobných komisií v spolupráci s členmi komisií spracovali hodnotenia priebehu štátnych skúšok (obhajob záverečných prác) realizovaných v jednotlivých predmetoch s vyjadrením posúdenia pripravenosti študentov, úrovne zvládnutia danej problematiky a hodnotenia najslabšie a najlepšie pripravených študentov, ktoré predložili vedúcim garantujúcich katedier. Vedúci katedier hodnotenia následne predložili na sekretariát prorektora, kde sú uložené za účelom ďalšieho využitia.

***Navrhované odporúčanie: Na základe analýzy obsahu predkladaných hodnotení odporúča sa prorektorovi uložiť vedúcim garantujúcich katedier, aby na poradách s predsedami skúšobných komisií na štátne skúšky usmernili predsedov venovať väčšiu pozornosť vecnému hodnoteniu zistených nedostatkov a návrhom odporúčaní k bezprostrednej realizácii výučby dotknutých predmetov vo vyhodnoteniach priebehu štátnych skúšok.***

### **2.3 zverejňovanie a dodržiavanie pravidiel a podmienok na postup do vyšších ročníkov a stupňov štúdia a na udelenie akademického titulu**

#### **a) pravidlá a podmienky na postup do vyšších ročníkov štúdia a podmienky na udelenie akademického titulu**

Pravidlá a podmienky na postup do vyšších ročníkov štúdia a podmienky na udelenie akademického titulu sú vymedzené v charakteristike každého študijného programu. V charakteristike každého študijného programu sa uvádza taktiež minimálny počet dosiahnutých kreditov ako podmienka na postup do ďalšieho ročníka a minimálny počet získaných kreditov na udelenie akademického titulu po úspešnom absolvovaní študijného programu. Konkrétne pravidlá a podmienky na postup do ďalšieho ročníka študijného programu daného stupňa a na udelenie akademického titulu určuje študijný poriadok.

Požiadavka verejnej dostupnosti pravidiel a podmienok na postup do vyšších ročníkov štúdia a podmienok na udelenie akademického titulu bola v hodnotenom období zabezpečená zverejnením študijného poriadku a informácií o študijných programoch na webovom sídle akadémie: <http://www.akademiapz.sk/akademia/dokumenty/vnutorna-legislativa>, <http://akademiapz.sk/node/251/studijne-programy-profil-y-absolventa>.

Dodržiavanie pravidiel a podmienok na postup do vyšších ročníkov štúdia bolo zabezpečené ich konkrétnym overením pracovníkmi študijného oddelenia, v spolupráci s oddelením informačných technológií, v každom ročníku po skončení akademického roka a pri zápisoch študentov do ďalšieho ročníka kontrolou a verifikáciou dosiahnutých výsledkov a získaného počtu kreditov v študijnej dokumentácii študenta (výkaz o štúdiu, výstupy z evidencie MAIS). Študenti, ktorí stanovené podmienky nespĺnili do vyšších ročníkov štúdia nepostúpili.

Dodržiavanie pravidiel a podmienok na udelenie akademického titulu po absolvovaní študijného programu bolo zabezpečené konkrétnym overením ich splnenia pracovníkmi študijného oddelenia, v spolupráci s oddelením informačných technológií, pred vykonaním prvej štátnej skúšky

a pred vydaním diplomu. Do harmonogramu štátnych skúšok boli zaradení a skúšok sa zúčastnili len študenti, ktorí splnili podmienky na úspešne absolvovanie študijných povinností v danom študijnom programe. Overenie sa realizovalo kontrolou a verifikáciou dosiahnutých výsledkov a získaného počtu kreditov za celú dobu štúdia študijného programu v študijnej dokumentácii študenta a podľa výstupov z evidencie MAIS.

Dodržiavanie pravidiel a podmienok na vydanie diplomu bolo zabezpečené konkrétnym overením splnenia všetkých študijných povinností študenta (získanie stanoveného počtu kreditov v danom študijnom programe a úspešné absolvovanie všetkých predpísaných štátnych skúšok potvrdených v študijnej dokumentácii študenta zápisom o štátnych skúškach) pracovníkmi študijného oddelenia, v spolupráci s oddelením informačných technológií, po poslednom termíne štátnej skúšky. Študentom, ktorí študijné povinnosti nespĺnili nebol diplom vydaný.

Okrem kontroly a overovania stanovených pravidiel a podmienok realizovaných pracovníkmi študijného oddelenia v spolupráci s oddelením informačných technológií, predovšetkým prorektor (predseda odborovej komisie), v spolupráci s garantmi študijných programov, priebežne, v termínoch obhajob záverečných prác a ďalších štátnych skúšok, vykonávali kontrolu dodržiavania pravidiel a podmienok na udelenie akademického titulu z hľadiska overovania vedomostí a zručností, návykov a intelektuálnych spôsobilostí študentov, ako aj z hľadiska splnenia všetkých podmienok účasti na obhajobe záverečných prác a na štátnej skúške z určených predmetov.

*b) pravidlá a podmienky na prijatie do vyšších stupňov štúdia a podmienky na udelenie akademického titulu*

Pravidlá a podmienky na prijatie do vyšších stupňov štúdia a podmienky na udelenie akademického titulu sú vymedzené v charakteristike každého študijného programu. V charakteristike študijného programu sa uvádzajú aj základné a ďalšie podmienky prijatia na štúdium daného študijného programu. Konkrétne pravidlá a podmienky prijatia na daný študijný program sú vyjadrené v návrhu na určenie podmienok prijatia na štúdium, hľadiskách na určenie potrebnej spôsobilosti a v počtoch prijímaných študentov na štúdium. Predmetné materiály sú spracované na úseku prorektora a po prerokovaní poradou vedenia akadémie sú v zmysle štatútu akadémie prerokované aj v akademickom senáte. V súlade s § 44 ods. 4 písm. e) a f) zákona o vysokých školách sú po prerokovaní predložené na schválenie Ministerstvu vnútra SR.

Požiadavka verejnej dostupnosti pravidiel a podmienok na prijatie do vyšších stupňov štúdia a podmienok na udelenie akademického titulu vymedzených v charakteristike každého študijného programu, verejnej dostupnosti základných a ďalších podmienok prijatia na štúdium daného študijného programu, ako aj konkrétnych pravidiel a podmienok prijatia na daný študijný program bola v hodnotenom období zabezpečená zverejnením informácií o študijných programoch na webovom sídle akadémie: <http://akademiapz.sk/node/251/studijne-programy-profil-y-absolventa>.

Informácie o podmienkach prijatia na štúdium na akadémii a hľadiskách na určenie potrebnej spôsobilosti, ako aj o počtoch študentov prijímaných na štúdium na akadémii budú zverejnené potom ako ich schváli Ministerstvo vnútra SR, na webovom sídle akadémie: <http://akademiapz.sk/informacie-k-prijimaciemu-konaniu-20162017>.

Dodržiavanie pravidiel a podmienok na prijatie do vyšších stupňov štúdia bolo zabezpečené spracovaním a schválením návrhu na určenie prijímacej komisie a na zabezpečenie prijímacieho konania formou interného aktu (opatrenia) rektorky v magisterskom alebo doktorandskom stupni štúdia v koordinácii činností prorektormi, za spolupráce študijného oddelenia, predsedu odborovej komisie a Sekretariátu rektorky termíne dva mesiace pred dátumom konania prijímacích skúšok. Prijímacie konanie na 2. stupeň vysokoškolského štúdia bolo zabezpečené na základe Opatrenia rektorky Akadémie Policajného zboru v Bratislave č. 46 zo dňa 18. 05. 2016 pre prijímacie konanie na bakalárske a magisterské štúdium v akademickom roku 2016/2017. Prijímacie konanie na 3. stupeň

vysokoškolského štúdia bolo zabezpečené na základe Opatrenia rektorky Akadémie Policajného zboru v Bratislave č. 42 zo dňa 04.05.2015, ktorým sa vymenúva prijímacia komisia, skúšobné komisie a určuje sa termín na prijímacie konanie pre externé doktorandské štúdium na akademický rok 2016/2017 na Akadémii Policajného zboru v Bratislave.

Dodržiavanie pravidiel a podmienok na prijatie do vyšších stupňov štúdia bolo zabezpečené konkrétnym overením ich splnenia v rámci prijímacieho konania prijímacou komisiou v určených termínoch, ktorá postupovala v súlade s internými aktmi rektorky a v súlade so schváleným organizačným zabezpečením. V súlade so schválenými podmienkami prijatia na štúdium a hľadiskami na určenie potrebnej spôsobilosti na štúdium sa prijímanie uchádzačov na magisterské štúdium z radov absolventov bakalárskeho štúdia uskutočnilo na základe vyhodnotenia výsledkov bakalárskeho štúdia v jednotlivých semestroch (vážený študijný priemer podľa vyhlášky MŠ SR č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia, v znení vyhlášky MŠVVŠ SR č. 155/2013 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŠ SR č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia) potvrdených vysokou školou v prihláške. Prijímanie uchádzačov na doktorandské štúdium sa uskutočnilo na základe výsledkov prijímacej skúšky pred prijímacou komisiou podľa preukázaných vedomostí a predpokladov na úspešné absolvovanie tohto štúdia.

V termínoch prijímacieho konania kontrolu realizácie prijímacieho konania, dodržiavania pravidiel a podmienok na prijatie uchádzačov, v spolupráci s garantmi študijných programov, v magisterských študijných programoch zabezpečil prorektor a v doktorandských študijných programoch Prorektor pre vedu a zahraničné vzťahy a predseda odborovej komisie.

#### ***2.4 pravidelné hodnotenie miery úspešnosti poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, výsledky študentov, zapojenie študentov do výskumnej, vývojovej a ďalšej tvorivej činnosti, programov mobility a iných aktivít vysokej školy***

##### ***a) postupy v hodnotení miery úspešnosti poskytovaného vzdelávania a výsledky študentov***

V akademickom roku 2015/2016 zahŕňalo hodnotenie miery úspešnosti poskytovaného vysokoškolského štúdia a výsledkov študentov zisťovanie a vyhodnocovanie informácií o dosahovanej úrovni vedomostí študentov počas realizácie vzdelávacej činnosti (najmä režim priebežného hodnotenia), zisťovanie a vyhodnocovanie informácií o úrovni vedomostí študentov po realizácii vzdelávacej činnosti (najmä režim skúškových výstupov), vyhodnotenie efektívnosti jednotlivých foriem vzdelávania v komparácii s dosiahnutými finálnymi výsledkami a porovnanie a vyhodnotenie dosiahnutého stavu vedomostí a zručností voči profilu absolventa daného študijného programu. V rámci hodnotenia sa uplatnili nasledovné postupy:

Učítelia predmetov zaradených do odporúčaných študijných plánov študijných programov priebežne zisťovali a v závere semestrov vyhodnocovali informácie o dosahovanej úrovni vedomostí študentov počas realizácie vzdelávacej činnosti v režime priebežného hodnotenia na základe kontrolných a hodnotiacich etáp vyučovacieho procesu a ich foriem v jednotlivých predmetoch (výsledky priebežných vedomostných testov, úroveň spracovania seminárnych prác, projektov a praktických výstupov) stanovených v informačných listoch a tematických plánoch predmetov. Výsledky priebežného hodnotenia študentov sú uložené u vyučujúcich, resp. v dokumentácii katedier.

V akademickom roku 2015/2016 si každý učiteľ viedol vlastnú evidenciu naplnenia kritérií priebežného a záverečného hodnotenia študentov, miery ich úspešnosti a plnenia podmienok hodnotenia študentov učiteľom predmetu. Hodnotenia z MAIS za jednotlivé predmety sú v písomnej podobe súčasťou katedrovej dokumentácie. Zápisy hodnotení dosiahnutých výsledkov do MAIS vykonávali učítelia v súlade s ustanoveniami študijného poriadku v deň vykonania hodnotenia (skúška, zápočet) najneskôr nasledujúci pracovný deň. Uvedené skutočnosti potvrdzujú aj výsledky priebežnej kontroly vykonávanej pracovníkmi oddelenia informačných technológií v MAIS a priebežnej kontroly vykonávanej prorektorom v MAIS a na katedrách.

Informácie o úrovni vedomostí študentov po realizácii vzdelávacej činnosti v režime skúškových výstupov prostredníctvom MAIS zisťovali, spracúvali a vyhodnocovali pracovníci študijného oddelenia, v spolupráci s oddelením informačných technológií, v termíne určenom IMK (do 31. 07. 2016). Predmetné informácie boli následne spresnené ku koncu akademického roka. Konkrétne, v súlade s IMK sa zamerali na:

- I. percentuálne zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX v jednotlivých predmetoch vyučovaných katedrami v rámci študijných plánov jednotlivých študijných programov v akademickom roku 2015/2016 a ich porovnanie s predchádzajúcim akademickým rokom 2014/2015,
- II. percentá úbytku študentov v jednotlivých ročníkoch v akademickom roku 2015/2016 a ich porovnanie s predchádzajúcim akademickým rokom 2014/2015,
- III. percentá študentov, ktorí v akademickom roku 2015/2016 úspešne zvládli všetky skúšky zapísaných predmetov daného ročníka v riadnom termíne a ich porovnanie s predchádzajúcim akademickým rokom 2014/2015,
- IV. percentá študentov, ktorí v akademickom roku 2015/2016 vykonali skúšky v opravných termínoch a ich porovnanie s predchádzajúcim akademickým rokom 2013/2014,
- V. percentuálne zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX na obhajobe záverečných prác a štátnych skúškach z profilujúcich predmetov v akademickom roku 2015/2016 a ich porovnanie s predchádzajúcim akademickým rokom 2014/2015.

K hodnoteným oblastiam predkladajú spracovatelia konkrétne výsledky obsiahnuté v tabuľkách a uvádzajú nasledovné hodnotiace stanoviská:

### **I. Percentuálne zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX v jednotlivých predmetoch vyučovaných katedrami v rámci študijných plánov jednotlivých študijných programov v akademickom roku 2014/2015 a ich porovnanie s predchádzajúcim akademickým rokom 2013/2014**

Konkrétne číselné údaje o percentuálnom zastúpení hodnotení A, B, C, D, E, FX v jednotlivých predmetoch (ŠP BPOOM - 1. stupeň, ŠP BPOOM - 2. stupeň, ŠP BPSVS – 1. stupeň, ŠP BPSVS - 2. stupeň) obsahujú tabuľky č. 1a až 1d.

**Tabuľka č. 1a** Percentuálne zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX v predmetoch ŠP BPOOM - 1. stupeň

Názov	A	B	C	D	E	FX
Ústavné právo Slovenskej republiky	7%	19%	16%	22%	30%	6%
Teória štátu a práva	8%	22%	28%	16%	19%	7%
Teória policajných a bezpečnostných činností	0%	2%	6%	25%	64%	3%
Dejiny štátu a práva	9%	15%	11%	22%	39%	4%
Psychológia	8%	22%	32%	22%	12%	4%
Informatika 1	7%	13%	17%	23%	37%	3%
Trestné právo hmotné	3%	12%	16%	19%	44%	6%
Sociológia	11%	11%	19%	32%	27%	0%
Filozofia a logika	1%	10%	30%	29%	29%	1%
Ekonómia	16%	13%	24%	17%	27%	3%
Teória policajno-bezpečnostných vied I	4%	4%	13%	10%	58%	11%
Trestné právo procesné	6%	18%	21%	19%	33%	3%
Pracovné právo I/1	12%	12%	12%	11%	39%	14%

Občianske právo hmotné 2	11%	9%	15%	18%	29%	18%
Manažment 2	20%	23%	18%	17%	15%	7%
Bezpečnostno-právna úprava ochrany ur. osôb a objektov	25%	36%	11%	16%	7%	5%
Správne právo 1	11%	21%	18%	16%	19%	15%
Pracovné právo I/2	5%	13%	14%	14%	35%	19%
Kriminalistika 1	10%	13%	15%	20%	35%	7%
Operatívno-pátracia služba	21%	20%	31%	17%	11%	0%
Cudzí jazyk I c AJ	15%	22%	26%	17%	10%	10%
Cudzí jazyk I c NJ	14%	17%	10%	24%	33%	2%
Cudzí jazyk I c RJ	11%	17%	28%	22%	22%	0%
Obchodné právo I	10%	22%	20%	30%	17%	1%
Kriminalistika 2	11%	12%	26%	25%	24%	2%
Kriminológia I/1	25%	26%	26%	13%	8%	2%
Vyšetrovanie 1	11%	25%	26%	24%	13%	1%
Verejno-poriadkové služby 1	20%	20%	15%	10%	30%	5%
Dopravno-bezpečnostné služby 1	25%	13%	23%	13%	13%	13%
Ochrana objektov a chránených záujmov 1	27%	73%	0%	0%	0%	0%
Operatívna činnosť 1	27%	30%	30%	10%	3%	0%
Služby cudzineckej a hraničnej polície 1	25%	37%	13%	25%	0%	0%
Výkon väzby a trestných sankcií 1	12%	41%	18%	18%	11%	0%
Vyšetrovanie 2	8%	12%	22%	26%	32%	0%
Služobné zákroky 2	0%	2%	5%	19%	74%	0%
Spravodajská činnosť 2	19%	18%	18%	19%	26%	0%
Špeciálne činnosti služieb cudzin. a hraničnej. polície 2	11%	11%	22%	12%	44%	0%
Penitenciárna psychológia a pedagogika 2	31%	25%	31%	13%	0%	0%

Tabuľka č. 1b Zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX v predmetoch ŠP BPOOM - 2. stupeň

Názov	A	B	C	D	E	FX
Teória policajno-bezpečnostných vied II	21%	14%	20%	10%	35%	0%
Teória vyšetrovania	17%	13%	27%	25%	18%	0%
Finančné právo	18%	19%	15%	15%	24%	9%
Politológia	69%	14%	7%	5%	5%	0%
Bezpečnostné služby SR	9%	26%	34%	23%	8%	0%
Medzinárodná bezpečnosť	10%	6%	14%	15%	51%	4%
Európske trestné právo	9%	23%	14%	15%	34%	5%
Občianske právo procesné	13%	13%	19%	14%	31%	10%
Krízový manažment	12%	14%	18%	20%	31%	5%
Forenzná psychológia	7%	10%	28%	37%	11%	7%
Štátna správa	27%	26%	17%	10%	20%	0%

Obchodné právo II	75%	25%	0%	0%	0%	0%
Kriminológia II	32%	33%	16%	14%	4%	1%
Bezpečnostný manažment	55%	14%	12%	8%	10%	1%
Operatívne systémy a procesy 1	44%	21%	17%	11%	6%	1%
Operatívne systémy a procesy 2	35%	31%	17%	11%	6%	0%
Teória verejno-poriadkových služieb 2	31%	25%	28%	14%	2%	0%
Teória dopravnno-bezpečnostných služieb 2	30%	26%	22%	9%	13%	0%
Teória ochrany určených osôb a objektov 2	27%	36%	18%	18%	1%	0%
Teória operatívno-pátracích činnosti 2	21%	36%	29%	9%	3%	2%
Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 2	21%	33%	46%	0%	0%	0%
Teória a metodika vyšetrovania 2	9%	27%	31%	20%	13%	0%
Teória penitenciar. zaobchádzania a ochrany objektov 2	90%	7%	3%	0%	0%	0%

Tabuľka č. 1c Zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX v predmetoch ŠP BPSVS – 1. stupeň

Názov	A	B	C	D	E	FX
Teória štátu a práva	12%	22%	32%	14%	9%	11%
Dejiny štátu a práva	20%	7%	26%	15%	19%	13%
Ústavné právo SR	1%	15%	11%	28%	32%	13%
Psychológia	17%	23%	25%	11%	16%	8%
Informatika 1	11%	19%	27%	16%	17%	10%
Vývoj verejnej správy	15%	13%	25%	13%	28%	6%
Správne právo 1	19%	21%	25%	14%	14%	7%
Sociológia	18%	14%	19%	18%	31%	0%
Filozofia a logika	8%	15%	14%	44%	18%	1%
Ekonómia	30%	13%	24%	19%	13%	1%
Správne právo 2	34%	22%	19%	4%	17%	4%
Pracovné právo I/1	14%	14%	14%	12%	39%	7%
Občianske právo hmotné 2	18%	9%	21%	9%	18%	25%
Trestné právo	19%	21%	4%	30%	26%	0%
Manažment 2	22%	24%	17%	16%	19%	2%
Správne právo 3	36%	18%	14%	10%	14%	8%
Pracovné právo I/2	9%	12%	16%	11%	41%	11%
Krízový manažment 1	25%	32%	11%	13%	16%	3%
Cudzí jazyk I c AJ	31%	20%	25%	10%	8%	6%
Cudzí jazyk I c NJ	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Cudzí jazyk I c RJ	25%	10%	50%	0%	10%	5%
Verejná správa krajín EÚ 1	41%	41%	18%	0%	0%	0%
Ochrana obyvateľstva 1	12%	47%	29%	10%	2%	0%



Likvidácia požiarov a záchranárske práce 1	50%	32%	5%	5%	5%	3%
Štátna správa	34%	25%	18%	10%	11%	2%
Právo životného prostredia	38%	18%	13%	12%	18%	1%
Obchodné právo I	40%	47%	10%	3%	0%	0%
Kriminalistika	20%	28%	25%	13%	12%	2%
Verejná správa SR 2	55%	27%	9%	9%	0%	0%
Riadenie činnosti civilnej ochrany 2	20%	25%	35%	5%	10%	5%
Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 2	57%	37%	6%	0%	0%	0%
Krízový manažment 2	28%	19%	23%	11%	16%	3%
Medzinárodné právo 1	9%	27%	18%	13%	30%	3%

Tabuľka č. 1d Zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX v predmetoch ŠP BPSVS - 2. stupeň

Názov	A	B	C	D	E	FX
Osobitné správne konanie	54%	20%	13%	6%	6%	1%
Ekonomika a financie verejného sektora	53%	16%	18%	6%	7%	0%
Finančné právo	29%	29%	18%	4%	11%	9%
Politológia	68%	13%	10%	2%	7%	0%
Bezpečnostné služby SR	17%	26%	26%	22%	9%	0%
Medzinárodná bezpečnosť	41%	16%	6%	12%	25%	0%
Daňové právo	86%	11%	3%	0%	0%	0%
Občianske právo procesné	33%	19%	18%	8%	15%	7%
Sociálna komunikácia	68%	19%	4%	6%	3%	0%
Forenzná psychológia	25%	38%	28%	3%	6%	0%
Medzinárodné organizácie	14%	17%	12%	12%	44%	1%
Obchodné právo II	83%	15%	2%	0%	0%	0%
Teória rizík 1	44%	20%	17%	12%	5%	2%
Krízový manažment vo verejnej správe 1	22%	19%	32%	13%	13%	1%
Teória verejnej správy 1	52%	14%	17%	3%	14%	0%
Teória civilnej ochrany 1	24%	14%	33%	24%	3%	2%
Požiarne inžinierstvo 1	23%	19%	33%	9%	16%	0%
Teória rizík 2	12%	34%	32%	18%	4%	0%
Teória verejnej správy 2	59%	24%	14%	0%	3%	0%
Teória civilnej ochrany 2	45%	35%	15%	5%	0%	0%
Teória ochrany pred požiarimi 2	45%	43%	12%	0%	0%	0%

Percentuálne zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX (denná forma štúdia i externá forma štúdia) bolo v akademickom roku 2015/2016 jednotlivých predmetoch vyučovaných katedrami v rámci

študijných plánov jednotlivých študijných programov nasledovné: Hodnotenia A (výborne) a B (veľmi dobre) dosiahlo 49% študentov a hodnotenia C (dobre), D (uspokojivo) a E (dostatočne) dosiahlo 48% študentov. Hodnotenie FX (nedostatočne) dosiahli 3% študentov. Najlepšie výsledky v rámci študijných programov dosiahli študenti akreditovaného študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe magisterského štúdia (A, B – 65%; C, D, E – 34%; FX – 1%). Najslabšie výsledky dosiahli študenti študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku bakalárskeho štúdia (A, B – 32%; C, D, E – 64%; FX – 4%).

Všeobecne je možné konštatovať, že študenti magisterského štúdia dosiahli lepšie výsledky ako študenti bakalárskeho štúdia a študijné programy Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe mali lepšie výsledky ako študijné programy Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku. V porovnaní s výsledkami dosiahnutými v predchádzajúcom akademickom roku 2014/2015 sa ukazuje, že v hodnotenom akademickom roku 2015/2016 boli dosiahnuté totožné výsledky v hodnoteniach A, B (v akademickom roku 2014/2015 – 49%), a zároveň aj v hodnoteniach C, D, E (v akademickom roku 2014/2015 – 48%). V akademickom roku 2015/2016 bol totožný aj počet študentov, ktorí neprospeli (v akademickom roku 2014/2015 – 3%)

Číselné údaje o percentuálnom vyjadrení, ktoré sa týkajú bodov II. – IV. obsahujú tabuľky č. 2a až 2d.

Tabuľka č. 2a

Študijný odbor		8.3.1 Ochrana osôb a majetku											
Študijný program		Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku											
Bakalárske štúdium – 8.3.1													
Forma štúdia		Denná						Externá					
Ročník		Prvý		Druhý		Tretí		Prvý		Druhý		Tretí	
1. semester - zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rekt	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
1.	Teória štátu a práva	54	0	-	-	-	-	60	0	-	-	-	-
2.	Dejiny štátu a práva	-	-	-	-	-	-	44	0	-	-	-	-
3.	Ústavné právo SR	48	0	-	-	-	-	32	0	-	-	-	-
4.	Psychológia	85	0	-	-	-	-	75	0	-	-	-	-
5.	Informatika 1	82	0	-	-	-	-	75	0	-	-	-	-
6.	Teória policajných a bezpečnostných činností	66	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	Sociológia	96	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
8.	Dejiny štátu a práva bezpečnostných služieb	94	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	Profesijná etika	98	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	Praktická informatika	100	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Metodika odbornej a telesnej prípravy 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12.	Lyžovanie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
13.	Trestné právo hmotné	-	-	-	-	-	-	45	0	-	-	-	-
14.	Sociológia	-	-	-	-	-	-	65	0	-	-	-	-
15.	Filozofia a logika	-	-	-	-	-	-	67	0	-	-	-	-
16.	Ekonomia	75	0	-	-	-	-	58	0	-	-	-	-
17.	Teória policajno-bezpečnostn. vied I.	-	-	-	-	-	-	50	0	-	-	-	-
18.	Správne právo 1	62	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19.	Občianske právo I/1	86	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.	Verejno-poriadková činnosť 1	79	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	94	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22.	Manažment	91	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
23.	Bezpečnostné služby SR	63	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.	Ochrana ľudských práv	86	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

26.	Cudzí jazyk I AJ,NJ,RJ –Úvod do odbornej terminológie	71	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27.	Seminár z politológie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. semester – zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
28.	Trestné právo procesné	-	-	65	0	-	-	-	-	32	0	-	-
29.	Pracovné právo I/1	-	-	82	0	-	-	-	-	35	0	-	-
30.	Občianske právo hmotné 2	-	-	87	0	-	-	-	-	42	0	-	-
31.	Manažment 2	-	-	68	0	-	-	-	-	73	0	-	-
32.	Bezp. právna úprava ochr. urč. os. a obj	-	-	68	0	-	-	-	-	72	0	-	-
4. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
33.	Správne právo 1	-	-	95	0	-	-	-	-	43	0	-	-
34.	Pracovné právo I/2	-	-	60	0	-	-	-	-	48	0	-	-
35.	Kriminalistika 1	-	-	20	0	-	-	-	-	15	0	-	-
36.	Operatívno-pátracia služba	-	-	77	0	-	-	-	-	58	0	-	-
37.	Cudzí jazyk I c	-	-	74	0	-	-	-	-	64	0	-	-
5. semester – zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
21.	Obchodné právo I a	-	-	-	-	76	0	-	-	-	-	62	0
38.	Kriminalistika 2	-	-	-	-	40	0	-	-	-	-	11	0
39.	Kriminológia I/1	-	-	-	-	91	0	-	-	-	-	56	0
40.	Vyšetrovanie 1	-	-	-	-	89	0	-	-	-	-	58	0
41.	Verejno-poriadkové služby 1	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0
42.	Dopravno-bezpečnostné služby 1	-	-	-	-	90	0	-	-	-	-	100	0
43.	Ochrana objektov a chrán. záujmov 1	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	-	-
44.	Operatívna činnosť 1	-	-	-	-	92	0	-	-	-	-	73	0
45.	Služby cudzineckej a hranič. polície 1	-	-	-	-	75	0	-	-	-	-	100	0
46.	Výkon väzby a trestných sankcií 1	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	-	-
6. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
47.	Vyšetrovanie 2	-	-	-	-	96	0	-	-	-	-	55	0
48.	Služobné zákroky 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
49.	Služobné zákroky 2	-	-	-	-	37	0	-	-	-	-	46	0
50.	Služobné zákroky 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
51.	Spravodajská činnosť 2	-	-	-	-	92	0	-	-	-	-	86	0
52.	Špeciálne čin. služieb C a H polície 2	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0
53.	Penitenciárna psych. a pedagogika 2	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	-	-
Percenta za predmety po ročníkoch		79	0	70	0	85	0	57	0	48	0	70	0
Počet študentov na začiatku akademického roku 2015/2016		101		106		98		86		82		67	
Percento študentov, ktorí skončili štúdium pre nepospech v akad. roku 2015/2016		0		1		1		2		1		0	

Tabuľka č. 2b

Študijný odbor		8.3.2 Bezpečnostné verejno-správne služby											
Študijný program		Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe											
Bakalárske štúdium – 8.3.2													
Forma štúdia		Denná						Externá					
Ročník		Prvý		Druhý		Tretí		Prvý		Druhý		Tretí	
1. semester - zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
1.	Teória štátu a práva	83	0	-	-	-	-	31	0	-	-	-	-
2.	Dejiny štátu a práva	66	0	-	-	-	-	18	0	-	-	-	-
3.	Ústavné právo SR	44	0	-	-	-	-	18	0	-	-	-	-
4.	Psychológia	87	0	-	-	-	-	72	0	-	-	-	-
5.	Informatika I	75	0	-	-	-	-	63	0	-	-	-	-
6.	Sociológia	97	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7.	Psycho-sociálna práca	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

8.	Profesijná etika	85	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9.	Praktická informatika	100	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10.	Telesná výchova I/1	97	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Lyžovanie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
12.	Vývoj verejnej správy			-	-	-	-	45	0	-	-	-	-
13.	Správne právo 1	60	0	-	-	-	-	22	0	-	-	-	-
14.	Sociológia	-	-	-	-	-	-	63	0	-	-	-	-
15.	Filozofia a logika	-	-	-	-	-	-	63	0	-	-	-	-
16.	Ekonómia	81	0	-	-	-	-	36	0	-	-	-	-
17.	Občianke právo I/1	89	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18.	Trestné právo hmotné	89	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19.	Manažment	70	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20.	Bezpečnostné služby SR	100	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21.	Ochrana ľudských práv	96	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
22.	Telesná výchova I/2												
23.	Cudzí jazyk I AJ, NJ, RJ, - Úvod do odbornej terminológie	75	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24.	Seminár z politológie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. semester – zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
25.	Správne právo 2	-	-	84	0	-	-	-	-	65	0	-	-
26.	Pracovné právo I/1	-	-	86	0	-	-	-	-	50	0	-	-
27.	Občianske právo hmotné 2	-	-	65	0	-	-	-	-	60	0	-	-
28.	Trestné právo	-	-	84	0	-	-	-	-	65	0	-	-
29.	Manažment 2	-	-	97	0	-	-	-	-	95	0	-	-
4. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
30.	Správne právo 3	-	-	70	0	-	-	-	-	70	0	-	-
31.	Pracovné právo I/2	-	-	81	0	-	-	-	-	65	0	-	-
32.	Krízový manažment 1	-	-	95	0	-	-	-	-	90	0	-	-
33.	Cudzí jazyk I c	-	-	84	0	-	-	-	-	65	0	-	-
34.	Verejná správa krajín EÚ 1	-	-	100	0	-	-	-	-	-	-	-	-
35.	Ochrana obyvateľstva 1	-	-	94	0	-	-	-	-	91	0	-	-
36.	Likvid. požiarov a záchranárske práce 1	-	-	88	0	-	-	-	-	100	0	-	-
5. semester – zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
37.	Štátna správa	-	-	-	-	97	0	-	-	-	-	77	0
38.	Právo životného prostredia	-	-	-	-	97	0	-	-	-	-	100	0
39.	Obchodné právo I	-	-	-	-	91	0	-	-	-	-	100	0
40.	Kriminalistika	-	-	-	-	91	0	-	-	-	-	100	0
41.	Verejná správa SR 2	-	-	-	-	90	0	-	-	-	-	100	0
42.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	88	0
43.	Ochrana pred požiarimi a záchr. služ. 2	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0
6. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	ret	riad	rek	riad	ret	riad	rek	riad	ret
44.	Krízový manažment 2	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	94	0
45.	Medzinárodné právo 1	-	-	-	-	75	0	-	-	-	-	86	1
	Percenta za predmety po ročníkoch	92	0	86	0	96	0	43	0	68	0	88	0
Počet študentov na začiatku akademického roku 2015/2016		48		44		36		22		20		18	
Percento študentov, ktorí skončili štúdium pre nepospech v akad. roku 2015/2016		1		1		0		1		0		0	

Tabuľka č. 2c

Študijný odbor		8.3.2 Bezpečnostné verejno-správne služby							
Študijný program		Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe							
Magisterské štúdium – 8.3.1									
Forma štúdia		Denná				Externá			
Ročník		Prvý	Druhý	Tretí	Prvý	Druhý	Tretí		
1. semester - zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
1.	Teória policajných a bezpečnostných vied II.	-	-	-	-	56	0	-	-
2.	Teória vyšetrovania	90	0	-	-	73	0	-	-
3.	Finančné právo	78	0	-	-	81	0	-	-
4.	Politológia	-	-	-	-	75	0	-	-
5.	Bezpečnostné služby SR	-	-	-	-	76	0	-	-
6.	Správne právo 3	88	0	-	-	-	-	-	-
7.	Medzinárodné právo	85	0	-	-	-	-	-	-
8.	Medzinárodná bezpečnosť	47	0	-	-	-	-	-	-
9.	Profesijná etika	97	0	-	-	-	-	-	-
10.	Základy policajnej topografie a pyrotechniky	-	-	-	-	-	-	-	-
11.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností	100	0	-	-	-	-	-	-
12.	Informačná bezpečnosť	92	0	-	-	-	-	-	-
13.	Cudzí jazyk II AJ, RJ, NJ – Základy komunikácie 1	72	0	-	-	-	-	-	-
14.	Odborná a telesná príprava					-	-	-	-
15.	Kriminalistické skúmanie a vybrané druhy expertíz	-	-	-	-	-	-	-	-
16.	Politológia	-	-	-	-	-	-	-	-
17.	Riadenie a financovanie projektov					-	-	-	-
2. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
18.	Medzinárodná bezpečnosť	-	-	-	-	61		-	-
19.	Európske trestné právo	-	-	-	-	60	0	-	-
20.	Občianske právo procesné	-	-	-	-	82	0	-	-
21.	Krizový manažment	-	-	-	-	61	0	-	-
22.	Forezná psychológia	-	-	-	-	94	0	-	-
23.	Správne právo 4	90	0	-	-	-	-	-	-
24.	Občianske právo II	73	0	-	-	-	-	-	-
25.	Obchodné právo	61	0	-	-	-	-	-	-
26.	Teória policajných a bezpečnostných vied	92	0	-	-	-	-	-	-
27.	Daňové právo	73	0	-	-	-	-	-	-
28.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou	100	0	-	-	-	-	-	-
29.	Cudzí jazyk II AJ, RJ, NJ – Základy komunikácie 2	71	0	-	-	-	-	-	-
30.	Odborná a telesná príprava II/2					-	-	-	-
31.	Výsluchová teória a prax	-	-	-	-	-	-	-	-
32.	Rekognícia v teórii a praxi	-	-	-	-	-	-	-	-
3. semester – zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	ret	riad	rek
33.	Štátna správa	-	-	97	0	-	-	84	0

34.	Obchodné právo II	-	-	94	0	-	-	78	0
35.	Kriminológia II	-	-	71	0	-	-	93	0
36.	Bezpečnostný manažment	-	-			-	-		
37.	Operatívne systémy a procesy	-	-	97	0	-	-	93	0
4. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
38.	Operatívne systémy a procesy 2	-	-	97	0	-	-	98	0
39.	Teória verejno-poriadkovej služieb 2	-	-	100	0	-	-	100	0
40.	Teória dopravnno-bezpečnostných služieb 2	-	-	100	0	-	-	100	0
41.	Teória ochrany určených osôb a objektov 2	-	-	100	0	-	-	100	0
42.	Teória operatívno pátracích činnosti 2	-	-	92	0	-	-	84	0
43.	Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 2	-	-	100	0	-	-	100	0
44.	Teória a metodika vyšetrovania 2	-	-	100	0	-	-	100	0
45.	Teória peniten. zaobchádzania a ochrany objektov 2	-	-	-	-	-	-	100	0
	Percenta za predmety po ročníkoch	82	0	95	0	71	0	94	0
Počet študentov na začiatku akademického roku 2015/2016		42		39		125		119	
Percento študentov, ktorí skončili štúdium pre neprospech v akad. roku 2015/2016		0		0		1		0	

Tabuľka č. 2d

Študijný odbor		8.3.2 Bezpečnostné verejno-správne služby							
Študijný program		Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe							
Magisterské štúdium – 8.3.2									
Forma štúdia		Denná				Externá			
Ročník		Prvý	Druhý	Tretí	Prvý	Druhý	Tretí		
1. semester - zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
1.	Osobitné správne konanie	-	-	-	-	95	0	-	-
2.	Ekonomika a financie verejného sektora	85	0	-	-	50	0	-	-
3.	Finančné právo	85	0	-	-	100	0	-	-
4.	Politológia	-	-	-	-	63	0	-	-
5.	Bezpečnostné služby SR	-	-	-	-	83	0	-	-
6.	Legislatíva krízových situácií	97	0	-	-	-	-	-	-
7.	Medzinárodné právo – organizácie	97	0	-	-	-	-	-	-
8.	Medzinárodná bezpečnosť	59	0	-	-	-	-	-	-
9.	Profesijná etika	97	0	-	-	-	-	-	-
10.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností	100	0	-	-	-	-	-	-
11.	Informačná bezpečnosť	100	0	-	-	-	-	-	-
12.	Cudzí jazyk II AJ, RJ, NJ – Základy komunikácie 1	76	0	-	-	-	-	-	-
13.	Telesná výchova II/1	100	0	-	-	-	-	-	-
14.	Riadenie a financovanie projektov	-	-	-	-	-	-	-	-
2. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
15.	Medzinárodná bezpečnosť	-	-	-	-	59	0	-	-

16.	Daňové právo	94		-	-	63	0	-	-
17.	Občianske právo procesné	-	-	-	-	70	0	-	-
18.	Sociálna komunikácia	97	0	-	-	78	0	-	-
19.	Forenzná psychológia	-	-	-	-	83	0	-	-
20.	Osobitné správne konanie	91	0	-	-	-	-	-	-
21.	Občianske právo II	94	0	-	-	-	-	-	-
22.	Obchodné právo	70	0	-	-	-	-	-	-
23.	Politológia	91	0	-	-	-	-	-	-
24.	Požiarne inžinierstvo	100	0	-	-	-	-	-	-
25.	Trestno- právna ochrana spoločnosti pred korupciou	90	0	-	-	-	-	-	-
26.	Cudzí jazyk II AJ, RJ, NJ – Základy komunikácie 2	92	0	-	-	-	-	-	-
27.	Telesná výchova II/2	100	0	-	-	-	-	-	-
28.	Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe	100	0	-	-	-	-	-	-
3. semester – zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	ret	riad	rek
29.	Medzinárodné organizácie	-	-	100	0	-	-	68	0
30.	Obchodné právo II.	-	-	97	0	-	-	68	0
31.	Teória rizík 1	-	-	100	0	-	-	95	0
32.	Krizový manažment vo verejnej správe 1	-	-	100	0	-	-	100	0
33.	Teória verejnej správy 1	-	-	95	0	-	-	100	0
34.	Teória civilnej ochrany 1	-	-	100	0	-	-	100	0
35.	Požiarne inžinierstvo 1	-	-	100	0	-	-	100	0
4. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
36.	Teória rizík 2	-	-	98	0	-	-	96	0
37.	Teória verejnej správy 2	-	-	100	0	-	-	100	0
38.	Teória civilnej ochrany 2	-	-	100	0	-	-	100	0
39.	Teória ochrany pred požiarmi 2	-	-	100	0	-	-	100	0
	Percenta za predmety po ročníkoch	91	0	99	0	74	0	93	0
Počet študentov na začiatku akademického roku 2015/2016		34		46		24		25	
Percento študentov, ktorí skončili štúdium pre neprospech v akad. roku 2015/2016		0		0		0		0	

## II. Percentá úbytku študentov v jednotlivých ročníkoch v akademickom roku 2015/2016 a ich porovnanie s predchádzajúcim akademickým rokom 2014/2015

Najväčšie percento úbytku študentov bolo v akademickom roku 2015/2016 v rámci jednotlivých ročníkov zaznamenané v prvom ročníku externého štúdia v bakalárskom stupni štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (12%). Druhé najväčšie percento úbytku študentov bolo zaznamenané v druhom ročníku denného štúdia v bakalárskom stupni štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (6%). Úbytok študentov 4% bol zaznamenaný v prvom ročníku denného štúdia v bakalárskom stupni štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku. Úbytok študentov 4% bol zaznamenaný aj v druhom ročníku externého štúdia v bakalárskom stupni štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku. Úbytok študentov 4% bol zaznamenaný taktiež v prvom ročníku denného

štúdiá v bakalárskom stupni štúdiá v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Úbytok študentov 1% bol zaznamenaný v prvom ročníku externého štúdiá v magisterskom stupni štúdiá v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku, prvom a druhom ročníku denného štúdiá v magisterskom stupni štúdiá v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe a v druhom ročníku externého štúdiá v magisterskom stupni štúdiá v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe.

V akademickom roku 2015/2016 bol celkový úbytok študentov zo študijných dôvodov 0,39% z celkového počtu 1 182 študentov I. a II. stupňa štúdiá na začiatku akademického roku 2015/2016. Uvedený počet študentov, ktorí nezvládli štúdium predstavuje 3,3% z celkového počtu študentov, ktorí v hodnotenom akademickom roku predčasne ukončili štúdium (konkrétne to predstavuje 14 z 47 študentov). V porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom 2014/2015 (95 študentov) predstavuje uvedený počet študentov, ktorí predčasne ukončili štúdium 16% vtedajšieho počtu. Na základe uvedeného je možné konštatovať, že výsledky sú oproti minulému roku klesli.

### **III. Percentá študentov, ktorí v akademickom roku 2015/2016 úspešne zvládli všetky skúšky zapísaných predmetov daného ročníka v riadnom termíne a ich porovnanie s predchádzajúcim akademickým rokom 2014/2015**

Z hľadiska percenta študentov, ktorí v akademickom roku 2015/2016 úspešne zvládli všetky skúšky zapísaných predmetov daného ročníka v riadnom termíne možno konštatovať, že v študijnom odbore 8.3.1 Ochrana osôb a majetku, v študijných programoch Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku v bakalárskom stupni štúdiá v dennej forme štúdiá úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov 81% študentov (prvý ročník - 79%; druhý ročník - 70%; tretí ročník - 85%). V externej forme štúdiá úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov 58% študentov (prvý ročník - 57%; druhý ročník - 48%; tretí ročník - 70%). V magisterskom stupni štúdiá v dennej forme štúdiá úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov 89% študentov (prvý ročník - 82%; druhý ročník - 95%). V externej forme štúdiá úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov 83% študentov (prvý ročník - 71%; druhý ročník - 94%). Dosiahnuté výsledky sú takmer totožné s výsledkami predchádzajúceho akademického roku 2014/2015. Výrazne sa líšia len výsledky dosiahnuté v bakalárskom stupni štúdiá vo všetkých ročníkoch dennej a externej formy štúdiá.

V študijnom odbore 8.3.2 Bezpečnostné verejno-správne služby, v študijných programoch Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v bakalárskom stupni štúdiá v dennej forme štúdiá úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov 91% študentov (prvý ročník - 92%; druhý ročník - 86%; tretí ročník - 96%). V externej forme štúdiá úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov 66% študentov (prvý ročník - 43%; druhý ročník - 68%; tretí ročník - 88%). V magisterskom stupni štúdiá v dennej forme štúdiá úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov 95% študentov (prvý ročník - 91%; druhý ročník - 99%). V externej forme štúdiá úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov 82% študentov (prvý ročník - 74%; druhý ročník - 93%). Dosiahnuté výsledky sa v porovnaní s akademickým rokom 2014/2015 nelíšia a možno konštatovať, že sú porovnateľné.

Na základe týchto výsledkov možno konštatovať, že v akademickom roku 2015/2016 úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov daného ročníka v riadnom termíne priemerne 80% študentov akadémie. Najlepšie výsledky vo všetkých realizovaných študijných programoch dosiahli študenti najvyšších (končiacich) ročníkov bakalárskeho a magisterského štúdiá.

Lepšie výsledky v predmetnej oblasti vo všetkých realizovaných študijných programoch dosiahli študenti dennej formy bakalárskeho a magisterského štúdiá než študenti externej formy bakalárskeho a magisterského štúdiá. Študenti bakalárskeho štúdiá v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe dosiahli mierne lepšie výsledky než študenti bakalárskeho štúdiá v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku. Študenti magisterského štúdiá v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku dosiahli



porovnateľné výsledky ako študenti magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Študenti magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe dennej aj externej formy boli v predmetnej oblasti úspešnejší než študenti bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a aj bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe dennej a externej formy štúdia. Dosiagnuté výsledky sú porovnateľné ako výsledky predchádzajúceho akademického roku 2014/2015 (úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov daného ročníka v riadnom termíne priemerne 83% študentov akadémie).

#### **IV. Percentá študentov, ktorí v akademickom roku 2015/2016 vykonávali skúšky v opravných termínoch a ich porovnanie s predchádzajúcim akademickým rokom 2014/2015**

Úspešnosť študentov v režime skúškových výstupov dokresľuje vyhodnotenie percenta študentov, ktorí v akademickom roku 2015/2016 vykonávali skúšky v opravných termínoch. Nakoľko sa skúšky vykonávajú vo viacerých opravných termínoch počet mimoriadnych opravných skúšok klesol na 0% v bakalárskom a magisterskom stupni štúdia. Z tohto hľadiska je významný údaj o percentách študentov, ktorí vykonávali skúšky v mimoriadnych opravných termínoch. V akademickom roku 2015/2016 bolo vykonaných 0 skúšok v mimoriadnych opravných termínoch, čo predstavuje 0% mimoriadnych opravných skúšok z celkového počtu 100% skúšok vykonaných v riadnom termíne. Dosiagnuté výsledky sú lepšie než výsledky predchádzajúceho akademického roku 2014/2015. Z uskutočnenej analýzy ďalej vyplýva, že v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku sa prejavuje častejší výskyt druhých opravných termínov než v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Zároveň tiež možno konštatovať, že v bakalárskom stupni štúdia je častejší výskyt druhých opravných termínov než v magisterskom stupni štúdia. Relevantným dôvodom je zrejme skutočnosť, že u študentov magisterského stupňa štúdia sa už prejavujú študijné návyky z absolvovaného bakalárskeho štúdia, ktoré študenti absolvovali na akadémii. Častejší výskyt druhých opravných termínov u externých foriem štúdia vyplýva zo samotnej formy štúdia – príprava na skúšky mimo academickej pôdy, menší počet prednášok, cvičení a seminárov, menej času na prípravu a ďalšie.

Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v uskutočňovaných študijných programoch v jednotlivých stupňoch a formách štúdia v akademickom roku 2015/2016 (bod V.) sú vyjadrené v tabuľkách č. 3a až 3h.

**Tabuľka č. 3a** Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v študijnom programe  
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku – denné bakalárske štúdium

Predmet	Prospech						Spolu	Priemer
	A	B	C	D	E	FX		
Obhajoba bakalárskej práce	49	16	18	6	7	0	96	1,51
Trestné právo	20	10	36	19	23	0	97	2,13
Kriminalistika	14	15	20	23	24	0	96	2,1
Dopravno-bezpečnostné služby	3	3	1	1	1	0	9	2,08
Služby cudzineckej a hraničnej polície	3	6	1	0	2	0	9	1,66
Ochrana objektov a chránených záujmov	4	0	4	0	0	0	8	1,64
Operatívna a spravodajská činnosť	23	14	9	5	2	0	43	1,51
Verejno-poriadkové služby	7	2	2	0	1	0	12	1,41
Výkon väzby a trestných sankcií	2	0	0	0	0	0	2	1
<b>Celkový výsledok</b>								<b>1,67</b>

**Celkový výsledok štúdia**

<b>Prospel s vyznamenaním</b>	9
<b>Prospel</b>	89
<b>Neprospel</b>	0

**Tabuľka č. 3b** Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v študijnom programe  
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku – externé bakalárske štúdium

Predmet	Prospech						Spolu	Priemer
	A	B	C	D	E	FX		
Obhajoba bakalárskej práce	20	13	17	7	7	0	64	1,75
Trestné právo	3	5	13	9	32	2	64	2,53
Kriminalistika	3	6	15	13	26	0	64	2,38
Dopravno-bezpečnostné služby	1	3	0	1	2	0	7	2,00
Služby cudzineckej a hraničnej polície	0	0	2	0	0	0	2	2,00
Ochrana objektov a chránených záujmov	0	0	0	0	0	0	0	
Operatívna a spravodajská činnosť	11	8	11	0	5	1	46	1,93
Verejno-poriadkové služby	4	1	1	2	1	0	9	1,72
Výkon väzby a trestných sankcií	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Celkový výsledok</b>								<b>2,04</b>

**Celkový výsledok štúdia**

<b>Prospel s vyznamenaním</b>	2
<b>Prospel</b>	61
<b>Neprospel</b>	2

**Tabuľka č. 3c** Výsledky štátnych skúšok a obhajob diplomových prác v študijnom programe  
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku – denné magisterské štúdium

Predmet	Prospech						Spolu	Priemer
	A	B	C	D	E	FX		
Obhajoba diplomovej práce	32	3	3	0	0	0	38	1,07
Správne právo	25	9	4	0	0	0	38	1,22
Bezpečnostný manažment	26	8	4	0	0	0	38	1,21
Operatívne systémy a procesy	23	1	0	0	0	0	24	1,02
Teória vyšetrovania	2	10	2	0	0	0	14	1,5
<b>Celkový výsledok</b>								<b>1,20</b>

**Celkový výsledok štúdia**

<b>Prospel s vyznamenaním</b>	18
<b>Prospel</b>	20
<b>Neprospel</b>	0

**Tabuľka č. 3d** Výsledky štátnych skúšok a obhajob diplomových prác v študijnom programe  
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku – externé magisterské štúdium

Predmet	Prospech						Spolu	Priemer
	A	B	C	D	E	FX		
Obhajoba diplomovej práce	35	39	29	10	5	0	118	1,62
Správne právo	23	26	27	18	24	0	118	1,97
Bezpečnostný manažment	41	34	28	9	5	1	118	1,60
Operatívne systémy a procesy	40	22	17	11	5	0	95	1,56
Teória vyšetrovania	3	4	2	4	9	1	23	2,34
<b>Celkový výsledok</b>								<b>1,81</b>

**Celkový výsledok štúdia**

<b>Prospel s vyznamenaním</b>	18
<b>Prospel</b>	99
<b>Neprospel</b>	1

**Tabuľka č. 3e** Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v študijnom programe  
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe – denné bakalárske štúdium

Predmet	Prospech						Spolu	Priemer
	A	B	C	D	E	FX		
Obhajoba bakalárskej práce	13	13	8	2	0	0	36	1,48
Správne právo	19	9	3	3	2	0	36	1,44
Manažment	23	8	5	0	0	0	36	1,25
Riadenie činnosti civilnej ochrany	2	3	0	0	1	0	6	1,58
Ochrana pred požiarmi a záchranné služby	12	5	0	0	2	0	19	1,34
Verejná správa SR	6	1	2	1	1	0	11	1,54
<b>Celkový výsledok</b>								<b>1,43</b>

**Celkový výsledok štúdia**

<b>Prospel s vyznamenaním</b>	6
<b>Prospel</b>	30
<b>Neprospel</b>	-

**Tabuľka č. 3f** Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v študijnom programe  
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe – externé bakalárske štúdium

Predmet	Prospech						Spolu	Priemer
	A	B	C	D	E	FX		
Obhajoba bakalárskej práce	1	4	6	2	4	0	17	2,11
Správne právo	0	4	1	3	9	0	17	2,5
Manažment	1	3	6	6	1	0	17	2,08
Riadenie činnosti civilnej ochrany	1	1	0	3	3	0	8	2,37
Ochrana pred požiarmi a záchranné služby	0	1	0	2	0	0	3	2,16
Verejná správa SR	0	2	1	1	2	0	6	2,25
<b>Celkový výsledok</b>								<b>2,24</b>

**Celkový výsledok štúdia**

<b>Prospel s vyznamenaním</b>	-
<b>Prospel</b>	17
<b>Neprospel</b>	-

**Tabuľka č. 3g** Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v študijnom programe  
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe - denné magisterské štúdium

Predmet	Prospech						Spolu	Priemer
	A	B	C	D	E	FX		
Obhajoba diplomovej práce	36	6	3	0	0	0	45	1,13
Teória rizík	42	2	0	1	0	0	45	1,05
Manažment kríz. situácií vo verejnej správe	35	9	1	0	0	0	45	1,12
Občianske právo	7	3	3	2	2	0	17	1,67
Pracovné právo	13	12	3	0	0	0	28	1,32
<b>Celkový výsledok</b>								<b>1,25</b>

**Celkový výsledok štúdia**

<b>Prospel s vyznamenaním</b>	29
<b>Prospel</b>	45
<b>Neprospel</b>	-

**Tabuľka č. 3h** Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v študijnom programe  
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe – externé magisterské štúdium

Predmet	Prospech						Spolu	Priemer
	A	B	C	D	E	FX		
Obhajoba diplomovej práce	10	7	5	0	1	1	24	1,56
Teória rizík	11	8	2	2	0	0	24	1,33
Manažment kríz. situácií vo verejnej správe	11	8	4	1	0	0	25	1,34
Občianske právo	2	2	1	2	0	0	7	1,71
Pracovné právo	1	2	7	4	2	2	18	2,28
<b>Celkový výsledok</b>								<b>1,64</b>

**Celkový výsledok štúdia**

<b>Prospel s vyznamenaním</b>	5
<b>Prospel</b>	19
<b>Neprospel</b>	-

**V. Percentuálne zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX na obhajobe záverečných prác a štátnych skúškach z profilujúcich predmetov v akademickom roku 2015/2016 a ich porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom 2014/2015**

Výsledky percentuálneho zastúpenia hodnotení A, B, C, D, E, FX na obhajobe záverečných prác a štátnych skúškach v akademickom roku 2015/2016 uskutočnených v dennej forme štúdia i v externej forme štúdia, umožňujú konštatovať, že hodnotenia A (výborne) a B (veľmi dobre) dosiahlo 68% študentov absolvujúcich obhajobu záverečných prác a štátne skúšky a hodnotenia C (dobro), D (uspokojivo) a E (dostatočne) dosiahlo 32% študentov absolvujúcich obhajobu záverečných prác

a štátne skúšky (šiesti študenti neprospeli). Študenti akreditovaného študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v externej forme magisterského štúdia dosiahli najlepšie výsledky zo všetkých študijných programov (celkový priemer 1,15) a študenti študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku v externej forme bakalárskeho štúdia dosiahli najslabšie výsledky zo všetkých študijných programov (celkový priemer 2,14). Celkové percentuálne zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX na obhajobe záverečných prác a štátnych skúškach v akademickom roku 2015/2016 poukazuje v rámci klasifikácie na vcelku prevažujúci pomer veľmi dobrého hodnotenia oproti ostatným stupňom hodnotenia. V porovnaní s celkovými výsledkami obhajob záverečných prác a štátnych skúšok dosiahnutými v predchádzajúcom akademickom roku 2014/2015 ukazuje, že v hodnotenom akademickom roku 2015/2016 boli dosiahnuté lepšie výsledky v hodnoteniach A, B (v akademickom roku 2014/2015 – 55%), ako aj v hodnoteniach C, D, E (v akademickom roku 2014/2015 – 32%). V akademickom roku 2015/2016 bol vyšší počet študentov, ktorí neprospeli (v akademickom roku 2014/2015 – šiesti študenti neprospeli).

Sumárne vyjadrenie výsledkov štátnych skúšok v absolútnych a relatívnych hodnotách obsahujú tabuľky č. 4, 5, 6.

Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v akademickom roku 2015/2016  
denná forma štúdia

Tabuľka č. 4

Študijný odbor / Predmet	Prospech						Celkový počet zn.	Priemer štud. odb.
	A	B	C	D	E	FX		
Bakalárske štúdium – 8.3.1	(1)	(1,5)	(2)	(2,5)	(3)	(4)	(denné)	
Spolu - bakalárske štúdium – 8.3.1	125	63	91	54	60	0	393	1,82
Magisterské štúdium – 8.3.1	-	-	-	-	-	-	(denné)	
Spolu magisterské štúdium – 8.3.1	108	32	10	3	2	0	155	1,22
Bakalárske štúdium – 8.3.2	-	-	-	-	-	-	(denné)	
Spolu - bakalárske štúdium – 8.3.2	75	39	36	6	6	0	162	1,47
Magisterské štúdium – 8.3.2	-	-	-	-	-	-	(denné)	
Spolu magisterské štúdium – 8.3.2	133	32	10	3	2	0	180	1,19
Súčet dosiahnutých hodnotení	441	166	147	66	70	0	890	1,42

Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v akademickom roku 2015 – 2016  
externá forma štúdia

Tabuľka č. 5

Študijný odbor / Predmet	Prospech (absolútne hodnoty)						Celkový počet zn.	Priemer štud. odb.
	A	B	C	D	E	FX		
Bakalárske štúdium – 8.3.1	(1)	(1,5)	(2)	(2,5)	(3)	(4)	(externé)	
Spolu - bakalárske štúdium – 8.3.1	42	36	59	32	73	3	245	2,14
Magisterské štúdium – 8.3.1	-	-	-	-	-	-	(externé)	
Spolu magisterské štúdium – 8.3.1	142	125	103	52	48	2	472	1,73
Bakalárske štúdium – 8.3.2	-	-	-	-	-	-	(externé)	
Spolu - bakalárske štúdium – 8.3.2	75	39	18	5	6	0	143	1,39
Magisterské štúdium – 8.3.2	-	-	-	-	-	-	(externé)	
Spolu magisterské štúdium – 8.3.2	133	32	10	3	2	0	180	1,15
Súčet dosiahnutých hodnotení	392	232	190	92	129	5	1040	1,60

Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v akademickom roku 2015 – 2016  
denná a externá forma štúdia (absolútne hodnoty)

Tabuľka č. 6

Študijný odbor / Predmet	Prospech (absolútne hodnoty)						Denné	Externé	Priemer štud. odb.
	A	B	C	D	E	FX			
<b>Bakalárske štúdium – 8.3.1</b>	(1)	(1,5)	(2)	(2,5)	(3)	(4)	(denné)	(exter.)	(spolu)
<b>Spolu - bakalárske štúdium – 8.3.1</b>	<b>167</b>	<b>99</b>	<b>150</b>	<b>86</b>	<b>133</b>	<b>3</b>	<b>393</b>	<b>245</b>	<b>1,98</b>
<b>Magisterské štúdium – 8.3.1</b>	-	-	-	-	-	-	(denné)	(exter.)	(spolu)
<b>Spolu magisterské štúdium – 8.3.1</b>	<b>250</b>	<b>157</b>	<b>113</b>	<b>55</b>	<b>50</b>	<b>0</b>	<b>155</b>	<b>472</b>	<b>1,47</b>
<b>Bakalárske štúdium – 8.3.2</b>	-	-	-	-	-	-	(denné)	(exter.)	(spolu)
<b>Spolu - bakalárske štúdium – 8.3.2</b>	<b>78</b>	<b>54</b>	<b>32</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>143</b>	<b>68</b>	<b>1,43</b>
<b>Magisterské štúdium – 8.3.2</b>	-	-	-	-	-	-	(denné)	(exter.)	(spolu)
<b>Spolu magisterské štúdium – 8.3.2</b>	<b>168</b>	<b>59</b>	<b>29</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>180</b>	<b>98</b>	<b>1,44</b>
<b>Súčet dosiahnutých hodnotení</b>	<b>663</b>	<b>369</b>	<b>324</b>	<b>176</b>	<b>212</b>	<b>6</b>	<b>871</b>	<b>883</b>	<b>1,58</b>

V rámci analýzy dosiahnutých výsledkov z hľadiska miery úspešnosti poskytovaného vzdelávania a výsledkov študentov uskutočnených katedrami je výstupom tejto analýzy vyhodnotenie efektívnosti jednotlivých foriem vzdelávania vo vyučovaných predmetoch v komparácii s dosiahnutými finálnymi výsledkami. Katedry akadémie realizovali v akademickom roku 2015/2016 dané vyhodnotenie jedenkrát za semester. Súhrnné vyhodnotenie za akademický rok predložili študijnému oddeleniu. Katedry akadémie z hľadiska efektívnosti jednotlivých foriem vzdelávania sa zamerali na hodnotenie vzájomného hodinového pomeru prednášok a aktívnych foriem výučby (získané poznatky sa uplatnili aj pri tvorbe informačných listov a tematických plánov predmetov v rámci odporúčaných študijných plánov študijných programov pripravovaných v súvislosti s komplexnou akreditáciou činností akadémie), ako aj na hodnotenie uplatňovaných metód výučby. V komparácii s dosiahnutými finálnymi výsledkami v predmetoch považujú efektívnosť foriem vzdelávania za zodpovedajúcu dosiahnutým výsledkom.

Na základe vyhodnotení efektívnosti jednotlivých foriem vzdelávania v komparácii s dosiahnutými finálnymi výsledkami poskytnutých katedrami a z výsledkov získaných z MAIS spracovalo študijné oddelenie súhrnné vyhodnotenie, ktoré je obsahom tejto časti hodnotiacej správy. Na základe analýzy a vyhodnotenia získaných údajov, so zohľadnením poznatkov akadémie realizovaných prieskumov v predmetnej oblasti, ako aj výsledkov hospitačnej činnosti možno konštatovať, že dosiahnuté finálne výsledky vo väčšine hodnotených predmetov, najmä predmetov štátnych skúšok, kde výrazne prevažujú pozitívnejšie hodnotenia klasifikačnými stupňami A, B a C, zodpovedajú efektívnosti jednotlivých foriem vzdelávania. Zvýšeniu efektívnosti vzdelávania a dosahovaniu kvalitnejších finálnych výsledkov by prispelo širšie uplatňovanie aktivizujúcich metód výučby a polozenie dôrazu na prehĺbenie aplikačných schopností a zručností študentov.

Zároveň z vyhodnotenia dosiahnutého stavu vedomostí a zručností, nielen z hľadiska finálnych výsledkov, ale aj z hľadiska požadovaného obsahu a rozsahu, a jeho porovnania s požiadavkami na profil absolventa akreditovaných študijných programov vyplýva, že profil absolventa študijných programov realizovaných na akadémii sa v akademickom roku 2015/2016 naplňal v súlade s požiadavkami na obsah, rozsah a kvalitu požadovaných vedomostí, schopností a zručností nadobúdaných študentmi.

*b) postupy v hodnotení zapojenia študentov do výskumnej a ďalšej tvorivej činnosti, programov mobility a iných aktivít*

V hodnotení zapojenia študentov do predmetných aktivít sa vychádzalo z podkladov Oddelenia vedy a vedeckých projektov akadémie (ďalej len „oddelenie vedy“) a vedúcich katedier. Zisťovala sa vyhodnocovala úroveň kvality nadobúdania vedomostí prejavujúcich sa úspešnosťou na študentských vedeckých odborných činnostiach, školských, národných a medzinárodných kolách študentských súťaží a v režime mimokurikulárnych aktivít.

Študenti I. a II. stupňa vysokoškolského štúdia sa do výskumnej činnosti a ďalšej tvorivej činnosti v akademickom roku 2015/2016 zapojili najmä v rámci statusu pomocných vedeckých síl, ktoré sa primeraným spôsobom spolupodieľali na čiastkových úlohách katedrami riešených výskumných úloh, najmä spoluprácou na realizácii empirického výskumu, prípadne účasťou na štatistickom vyhodnocovaní, ako aj zapájaním do prekladov odborných statí do a zo zahraničných publikácií v súvislosti s realizovanými vedeckými aktivitami katedier. Študenti tiež boli zapájaní do prípravy a organizácie seminárov, konferencií a technickej tvorby zborníkov z vedecko-teoretických podujatí. Do uvedených aktivít zapojili študentov najmä katedry profilujúce odborné zameranie študentov (Katedra vyšetrovania, Katedra kriminálnej polície, Katedra policajných vied), ale aj ďalšie katedry. Zapojenie študentov 3. stupňa vysokoškolského štúdia do výskumnej činnosti sa odvíjalo od zamerania témy ich dizertačnej práce. V rámci spracovania dizertačnej práce realizovali vlastný výskum s požiadavkou na prepojenie obsahu témy dizertačnej práce na vedeckovýskumnú úlohu riešenú niektorou z katedier, ktorá vypísala príslušnú tému dizertačnej práce. Vedomosti a schopnosti nadobudnuté predmetnými aktivitami využili študenti pri zapojení sa do Študentskej vedecko – odbornej činnosti (ďalej len „ŠVOČ“), v ďalšom štúdiu, v spracovaní záverečných prác a v realizácii predmetových a štátnych skúšok. Vzhľadom na vyhodnotenie predložených podkladov oddelenia vedy a katedier javí sa objektívna požiadavka na širšie zapojenie študentov akadémie do výskumnej a ďalšej tvorivej činnosti katedier.

V akademickom roku 2015/2016 sa študenti akadémie zapojili do ŠVOČ na školskej, ako i národnej a medzinárodnej úrovni. Išlo o 19. ročník ŠVOČ, ktorý organizovalo oddelenie vedy. Študenti sa do ŠVOČ prihlasovali z viacerých katedier. Celkovo sa prihlásilo 42 študentov na ôsmich katedrách (KKFV, KIM, KSV, KPV, KKP, KVPV, KVSKM a KK). Víťazi katedrových kôl postúpili do akademického kola. Práce študentov boli na veľmi dobrej odbornej úrovni s prvkami vedeckého prístupu a výsledky tohto ročníka ŠVOČ môžeme hodnotiť vysoko pozitívne. V spolupráci s Policajnou akadémiou Českej republiky v Prahe sa v apríli 2016 uskutočnil 16. ročník medzinárodného kola ŠVOČ, ktoré sa konalo na pôde Policejní Akadémii České republiky v Prahe. Študenti akadémie dosiahli nasledujúce umiestnenie: prvé miesto v sekcii „Policajné vedy – Bezpečnostné služby“, prvé a tretie miesto v sekcii „Kriminalistika a kriminológia“ tretie miesto, v sekcii „Právne vedy“, druhé miesto, v sekcii „Spoločenské vedy“ tretie miesto a v sekcii „Krizový manažment“ druhé a tretie miesto. Akadémia má v organizovaní a účasti na ŠVOČ dlhoročnú tradíciu a jej študenti dosahujú veľmi dobre výsledky, čo potvrdili i výsledky akademického roka 2015/2016. Napriek tomu, vzhľadom na skutočnosť, že takmer polovica katedier akadémie sa do ŠVOČ nezapojila bude v nasledujúcom akademickom roku potrebné aktivizovať ďalšie vyššie nemenované katedry.

Z podkladov vyhodnotenia zapojenia študentov do programov mobility predložených Zahraničným oddelením vyplýva, že v akademickom roku 2015/2016 bolo realizovaných 28 študentských mobilit v rámci programu ERASMUS+. Študentské zahraničné študijné pobyty boli absolvované na 4 zahraničných partnerských školách. Najväčší počet študentských mobilit, v počte 15 študentov, bol uskutočnený na Policejní Akadémii České republiky v Prahe. V zimnom semestri sa tiež uskutočnili 3 mobility študentov na Estonian Academy of Security Science v Tallinne. V letnom semestri uskutočnilo študijný pobyt na National University of Public Service v Budapešti - 7 študentiek a na Mykolas Romeris University vo Vilniuse, absolvovali pobyt 2 študentky. Novinkou sú pripravované mobility absolventov, teda tých študentov, ktorí ukončili svoje štúdium štátnou skúškou a majú možnosť vycestovať na zahraničnú mobilitu formou stáže v minimálnom trvaní 2 mesiace. Absolvent môže túto možnosť využiť do 1 roka po skončení svojho štúdia.



Do oblasti mimokurikulárnych aktivít, s previazaním na charakter predmetov Katedry telesnej prípravy a športu, je možné zahrnúť aj vzornú reprezentáciu akadémie v rezortných a mimorezortných (organizovaných Slovenskou asociáciou univerzitného športu) branno-športových podujatiach.

Podrobnejšie vyhodnotenie aktivít v predmetnej oblasti je obsahom hodnotiacej správy akadémie v oblasti vedeckej činnosti, ktorá bola prerokovaná na zasadnutí v júni 2015.

### **3. Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov**

#### **3.1 pravidlá a požiadavky na zabezpečenie kvality vysokoškolských učiteľov, na kvalifikačný postup učiteľov a hodnotenie úrovne spôsobilosti všetkých nových učiteľov**

##### **a) pravidlá a požiadavky na zabezpečenie kvality vysokoškolských učiteľov**

Posudzovanie a overovanie predpokladov, schopností a znalostí uchádzača, ktoré sú potrebné na obsadenie konkrétneho pracovného miesta alebo funkcie vysokoškolského učiteľa sa realizuje prostredníctvom výberového konania. Konkrétne pravidlá a požiadavky na výber vysokoškolských učiteľov akadémie upravujú Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkcií profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „zásady“), ktoré boli registrované na Ministerstve vnútra Slovenskej republiky pod č. p. SCP-374-1/2-2006 a sú prílohou interného aktu Zbierky pokynov rektora akadémie č. 14/2006. Pri výberovom konaní sa v akademickom roku 2015/2016 uplatňoval nasledovný postup:

Výberové konanie na obsadenie pracovných miest a funkcií vyhlasuje rektorka akadémie v opatrení v zmysle čl. 2 zásad najmenej tri týždne pred jeho začatím. Vypísanie výberového konania sa zverejňuje na úradnej výveske akadémie, na internetovej stránke akadémie v odkaze voľné miesta ako aj na intranete Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v odkaze ponuky práce. Vypísanie výberového konania na obsadenie funkcie profesora je zverejňované i v periodickej dennej tlači s celoštátnou pôsobnosťou. Vyhlásenie obsahuje názov a sídlo zamestnávateľa, pracovné miesto alebo funkcia, ktorá sa obsadzuje výberovým konaním kvalifikačné predpoklady na vykonávanie pracovného miesta alebo funkcie v súlade s požiadavkami vyplývajúcimi z príslušných ustanovení zákonov uvedených v čl. 1 ods. 1 zásad, iné kritéria a požiadavky na uchádzačov v súvislosti s výberovým konaním, význam predpokladov, kritérií a požiadaviek pri výberovom konaní pri rozhodovaní o víťazovi výberového konania, zoznam požadovaných dokladov, dátum a miesto podania žiadosti o účasti na výberovom konaní. Dňom vyhlásenia výberového konania je deň vydania opatrenia rektora akadémie.

Výberovú komisiu (ďalej len „komisia“), jej predsedu a členov vymenúva rektorka akadémie v súlade s čl. 3 zásad svojim rozhodnutím. Komisia má predsedu, najmenej troch členov a tajomníka. Predsedom komisie je vedúci organizačného útvaru, na ktoré je výberové konanie vypísané. V prípade, že výberové konanie je vypísané na funkciu vedúceho pracoviska, predsedom je prorektor. Členmi komisie sú vedúci organizačného oddelenia alebo ním poverený zamestnanec, zástupca Odborového zväzu polície SR – základnej organizácie č. 8/58 pri akadémii, zástupca zamestnaneckej časti akademického senátu, vedúci organizačného útvaru, na ktoré bolo výberové konanie vypísané. Do komisie možno alternatívne prizvať odborníka, ktorý nie je zamestnancom akadémie.

Po termíne uzávierky podania žiadostí o účasť na výberovom konaní, informuje tajomník komisie predsedu komisie o prihlásených uchádzačoch. Uchádzača, ktorý spĺňa predpoklady ustanovené v čl. 2 ods. 2 písm. a) až f) zásad, komisia pozve na výberové konanie najmenej sedem dní pred jeho začatím. Výberové konanie prebieha s každým uchádzačom osobitne. Komisia overuje schopnosti a odborné znalosti uchádzača, ktoré sú potrebné alebo vhodné vzhľadom na povahu povinností, ktoré má zamestnanec vykonávať na pracovnom mieste alebo funkcii. Komisia zhodnotí výsledok výberového konania a na jeho základe určí poradie uchádzačov. Poradie uchádzačov podľa

zákona o vysokých školách je záväzná pri obsadzovaní pracovného miesta alebo funkcie uvedenej v čl. 1 ods. 2 zásad.

Komisia o priebehu a výsledku výberového konania spracuje zápis, ktorý podpíšu všetci jej členovia a bezodkladne ho predloží rektorky akadémie. Ak komisia na základe výberového konania nevyberie uchádzača na obsadzované pracovné miesto alebo funkciu, pretože žiaden z uchádzačov nevyhovuje, rektorka akadémie vyhlási nové výberové konanie. Výsledok výberového konania komisia písomne oznámi uchádzačom do desiatich dní od jeho skončenia.

V akademickom roku 2015/2016 bolo vypísaných 7 výberových konaní na obsadenie 29 pracovných pozícií, na ktoré sa prihlásilo spolu 47 uchádzačov. Dve pozície neboli obsadené.

***V súčasnej dobe je potrebné zásady na základe organizačných zmien od 1. septembra 2015 aktualizovať, preto sú v procese schvaľovania.***

Priebežné hodnotenie kvality vysokoškolských učiteľov je zabezpečené systémom priebežného monitorovania plnenia stanovených kritérií na hodnotenie výkonnosti v jednotlivých kategóriách vedecko-pedagogických činností učiteľov. Kompetencie učiteľov zabezpečujúcich študijný program sa deklarujú každoročnou aktualizáciou ich vedecko-pedagogickej charakteristiky. Hodnotenie celoročných aktivít a plnenie kritérií odborného rastu sa uskutočňuje formou sebahodnotenia v nasledovných hodnotiacich oblastiach:

- oblasť pedagogickej činnosti,
- oblasť vedeckovýskumnej činnosti,
- oblasť publikačnej činnosti a ohlasov,
- oblasť ďalších vedecko-pedagogických aktivít a ocenení učiteľa.

K hodnoteným oblastiam predkladajú zodpovední spracovatelia konkrétne výsledky a uvádzajú nasledovné hodnotiace stanoviská:

- **K hodnoteniu oblasti pedagogickej činnosti:**

V akademickom roku 2015/2016 predkladali učitelia hodnotenie spracované podľa jednotného formulára a schválené vedúcim katedry na študijné oddelenie do konca akademického roka. Podľa jednotného formulára sa vyhodnocoval rozsah priamej výučby, vedenie záverečných prác, skúšanie a udeľovanie zápočtov vrátane štátnych skúšok (obhajob záverečných prác), individuálna práca s talentovanými študentmi (vedenie ŠVOČ), vedenie odbornej praxe študentov.

Súhrn údajov poskytnutých učiteľmi katedrií sa premieta v nižšie uvádzanom hodnotení miery zaťaženia katedrií v akademickom roku 2015/2016.

Individuálna práca učiteľov s talentovanými študentmi je bližšie popísaná v časti 2. 4 písm. b).

Vedenie odbornej praxe študentov (reálny počet hodín priamej účasti na výkone odbornej praxe študentov) realizujú len učitelia z katedrií profilujúcich odborné zameranie študentov, ktoré zabezpečujú odbornú prax v rozsahu denne 6 hodín. Odbornú prax v akademickom roku 2015/2016 viedli:

- z katedry policajných vied siedmi učitelia v období 1.8. – 26.8.2016;
- z katedry kriminálnej polície dvaja učitelia v období 29.4. – 30.4.2015 a 3.8. – 31.8.2016;
- z katedry vyšetrovania štyria učitelia, každý v rozsahu jedného pracovného týždňa;
- z katedry kriminológie jeden učiteľ v období 28.4. – 29.4. 2015 a 4.5. – 7.5.2016;
- z katedry správneho práva jeden učiteľ v rozsahu štyroch pracovných dní v priebehu mesiaca máj;
- z katedry verejnej správy a krízového manažmentu piati učitelia v období a 7.9. – 11.9.2015., 25.04. – 29.04. 2016, 2.5. – 6.5.2016

Súhrnné vyhodnotenia výkonnosti jednotlivých učiteľov v oblasti pedagogickej činnosti a miery zaťaženia jednotlivých katedier v danom akademickom roku spracované študijným oddelením ukazuje, že výchovno-vzdelávací proces v akademickom roku 2014/2015 bol uskutočňovaný podľa akreditovaných študijných programov. Na jeho realizácii sa podieľali aj externí učitelia z iných vysokých škôl a kvalifikovaní odborníci z policajnej a bezpečnostnej praxe. Učitelia akadémie v priamej výučbe odučili spolu 16 667 vyučovacích hodín, z toho 11 902 hodín v dennom štúdiu, 2 739 hodín v externom štúdiu a 2 026 hodín v ďalšom vzdelávaní. Prehľad po katedrách uvádzame v tabuľke č. 8.

Tabuľka č. 8 Prehľad počtu hodín priamej výučby katedier v akademickom roku 2015/2016

Katedra	Počet učiteľov	Počet hodín v priamej výučbe				priemer na jedného učiteľa
		denné	externé	d'alsie vzdelavanie	spolu	
<b>policajných vied</b>	13	1494	366	222	2082	160,1
<b>kriminálnej polície</b>	6	538	150	594	1282	213,6
<b>vyšetrovania</b>	7	590	98	148	836	119,4
<b>kriministiky a forenzných vied</b>	15	878	144	236	1258	83,8
<b>kriminológie</b>	6	390	82	36	508	84,6
<b>informatiky a manažmentu</b>	11	866	312	54	1232	112
<b>trestného práva</b>	6	312	56	218	586	97,6
<b>verejnoprávnych vied</b>	8	760	172	30	962	120,25
<b>správneho práva</b>	11	1532	330	80	1942	176,5
<b>súkromnoprávných vied</b>	7	882	162	124	1168	166,8
<b>spoločenských vied</b>	10	1088	250	68	1406	140,6
<b>telesnej výchovy a športu</b>	7	1278	287	64	1629	232,7
<b>jazykov</b>	10	168	62	148	378	37,8
<b>verejnej správy a krízového manažmentu</b>	7	1126	268	4	1398	199,7
<b>Spolu</b>	<b>124</b>	<b>11 902</b>	<b>2739</b>	<b>2026</b>	<b>16667</b>	<b>1945,45</b>

Uvedené kvantitatívne vyjadrenie rozsahu priamej výučby učiteľov jednotlivých katedier, vzhľadom na uplatňované formy a metódy výučby vytvára dostatočný priestor na kvalitnú prípravu a realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu na jednotlivých katedrách.

Súčasťou akademickej výučby sú aj ďalšie pedagogické aktivity učiteľov, súvisiace s preverovaním a hodnotením výsledkov štúdia študentov. V hodnotenom období učitelia udelili študentom 9 931 zápočtov, v skúškovom období uskutočnili 11 991 postupových skúšok. V súhrne sa zúčastnili 2 001 štátnych skúšok študentov a 699 obhajob záverečných prác (učitelia sú členmi komisií aj v príbuznej problematike garantovanej inými katedrami). Okrem toho boli učitelia katedier vedúcimi 287 bakalárskych prác a vedúcimi 277 diplomových prác študentov (voľba a pridelenie tém záverečných prác sa uskutočňuje v ročníku predchádzajúcem termínu odovzdania práce). Prehľad po katedrách uvádzame v tabuľke č. 9.

Kvantitatívne vyjadrenie počtu udelených zápočtov a uskutočnených skúšok, štátnych skúšok a obhajob záverečných prác vyjadruje spolu s rozsahom realizovanej priamej výučby primeranú mieru nárokov na zaťaženie učiteľov. Analýza údajov vo výkazoch pedagogickej zaťaženia katedier a ich porovnanie so štandardnými normami pedagogickej aktivity jednotlivých kategórií vysokoškolských učiteľov umožňuje konštatovať, že na väčšine katedier existovali optimálne predpoklady na zabezpečenie rovnomernej pedagogickej a vedeckej zaťaženia.

Tabuľka č. 9 Prehľad o zápočtoch, skúškach, obhajobách bakalárskych prác a diplomových prác v akademickom roku 2015/2016

Katedra	Počet študentov					
	zápočty	skúšky	štátne skúšky	obhajoby ZP a DP	bakalárske práce	diplomové práce
<b>policajných vied</b>	1281	1068	59	60	47	38
<b>kriminálnej polície</b>	381	774	220	44	19	26
<b>vyšetrovania</b>	341	566	91	110	14	37
<b>kriminalistiky a forenzných vied</b>	547	1020	311	42	8	6
<b>kriminológie</b>	404	331	4	75	25	14
<b>informatiky a manažmentu</b>	731	803	212	34	23	33
<b>trestného práva</b>	84	505	183	44	52	32
<b>verejnoprávnych vied</b>	430	1431	-	38	31	18
<b>správneho práva</b>	712	1142	280	28	11	17
<b>súkromnoprávných vied</b>	458	1778	212	85	25	22
<b>spoločenských vied</b>	1201	1173	45	26	8	18
<b>telesnej výchovy a športu</b>	2407	85	-	6	6	1
<b>jazykov</b>	525	695	-	-	-	-
<b>verejnej správy a krízového manažmentu</b>	429	620	384	107	18	15
<b>Spolu</b>	<b>9931</b>	<b>11991</b>	<b>2001</b>	<b>699</b>	<b>287</b>	<b>277</b>

• **K hodnoteniu oblasti vedeckovýskumnej činnosti:**

Hodnotenie sa vykonáva za obdobie uplynulého kalendárneho roka (2015). Hodnotenia predkladali učitelia vedúcemu katedry a následne, po schválení vedúcim katedry, boli predložené oddeleniu vedy do konca februára 2016. Obsahom hodnotení bola účasť učiteľov na riešení zahraničných vedeckovýskumných úloh a účasť na riešení domácich vedeckovýskumných úloh. Následne bolo spracované oddelením vedy súhrnné vyhodnotenie podielu jednotlivých učiteľov v oblasti vedeckovýskumnej činnosti a výsledkov vedeckej práce jednotlivých katedrií v kalendárnom roku 2015. Vyhodnotenie účasti učiteľov na riešení zahraničných vedeckovýskumných úloh a domácich vedeckovýskumných úloh bolo súčasťou hodnotiacej správy v oblasti vedeckej činnosti akadémie v kalendárnom roku 2015 prerokovanej vo vedeckej rade v júni 2016. Údaje o účasti katedrií a ich učiteľov na riešení zahraničných vedeckovýskumných úloh a domácich vedeckovýskumných úloh uvádzame v tabuľkách č. 10a, 10b.

Tabuľka č. 10a Účasť na riešení zahraničných vedeckovýskumných úloh

Por. číslo	Názov VVÚ	Zodpovedný riešiteľ	Ev. číslo	Bádateľská téma
1	Metódy a postupy práce na mieste činu	doc. JUDr. Jozef Meteňko, PhD.,	Výsk. 139	1
2	„THE HOUSE“ (DOM) Enhancing European Coordination for National Research Programmes in the Area of Security at Major Events Posilnenie európskej spolupráce v oblasti bezpečnostného výskumu významných udalostí v Európe.	doc. JUDr. Jozef Meteňko, PhD., za SR JUDr. Vladimír Rampach, PhD., PaedDr. Martina Binderová, PhD., PaedDr. Miriam Meteňková, PhD., Mgr. Martin Mišota, JUDr. Monika Hullová, PhD. – ad hoc.	VÝSK. 172	1
3	Jazykové moduly pre vybrané služby Policajného zboru	Mgr. Iveta Nováková, PhD.	Vysk. 165	4
4	Využití dynamického záznamu z kamerového systému při identifikaci osob	prof. Ing. Anton Tallo, CSc, doc. Ing. Jiří Jonák, PhD, PaedDr. Pavel Jankovský, PhD.	Výsk. 134 PA Praha	1,2

Tabuľka č. 10b Účasť na riešení domácich vedeckovýskumných úloh

Por. číslo	Názov VVÚ	Zodpovedný riešiteľ	Ev. číslo	Bádateľská téma
1.	Odhaľovanie daňových únikov a daňovej trestnej činnosti	prof. Ing. Jozef Stieranka, PhD.	Vysk.164	3
2.	Odhaľovanie a objasňovanie vybraných druhov trestných činov mravnostnej kriminality	JUDr. Monika Hullová, PhD.	Výsk. 196	2
3.	Teória a metodológia krízového manažmentu vo verejnej správe ako aplikovanej vednej disciplíny a transfer jeho poznatkov do praxe subjektov verejnej správy - ČVVÚ - 1/3: Súčasný stav a prognózy vývinu bezpečnostných verejnosprávnych služieb a záchranných subjektov v národnom a nadnárodnom meradle	prof. PhDr. Ján Buzalka, CSc.	Výsk. 110	6
4.	Metodológia tvorby typových krízových scenárov pre prípravu študentov - krízových manažérov na Akadémii PZ, Akadémii OS, VŠBM v Košiciach, Pomorskej akadémii v Slupsku a Vysokiej školy manažmentu, marketingu a cudzích jazykov v Katowiciach	doc. Dr. Vladimír Blažek, CSc.	Výsk. 190	6
5.	Edukácia krízového manažmentu na Krakowskej Akadémii A.F. Modrzewskiego a Akadémii Policajného zboru v Bratislave	prof. PhDr. Ján Buzalka, CSc.	Výsk. 192	6
6.	Znalec v prípravnom konaní	JUDr. Jaroslav Blatnický, PhD.	Výsk. 181	1
7.	Aktuálne problémy vyšetrovania detskej pornografie	prof. JUDr. Mgr. Jana Viktoriová, PhD.	Výsk. 203	1
8.	Ochrana policajta pri služobnej činnosti	prof. Ing. Anton Tallo, CSc. JUDr. Alexandra Zvalová	Vysk.198	1
9.	Metódy spracovania policajne relevantných informácií	mjr. RNDr. Tatiana Hajdúková, PhD.	Výsk.161	1
10.	Faktory úspechu policajnej organizácie	Ing. Monika Pajpachová, PhD.	Výsk. 185	2
11.	Súčasná spoločenská kríza a jej prejavy vo vedomí a správaní mladých príslušníkov PZ	doc. Karol Murdza, PhD.	Výsk. 194	2
12.	Aktuálne problémy vo verejnej správe členských štátov EÚ	Ing. Mária Sabayová, PhD. PhDr. Kristína Králiková, PhD. MBA	Výsk. 206	6
13.	Odhaľovanie daňových únikov a daňovej trestnej činnosti	prof. Ing. Jozef Stieranka, PhD.	Výsk. 164	3
14.	Ochrana ľudských práv v činnosti polície	doc. JUDr. Klaudia Marczyová, PhD.	VÝSK. 204	2
15.	Právo jako prvotní determinant evropské integrace	PhDr. Kristína Králiková, PhD.	č. 002- ÚPSI/ P 2012 – 2014VV- H:ČR	7
16.	Realizácia rekognície v kriminalistickej praxi	JUDr. Martin Samek, PhD. JUDr. Iveta Bačíková, PhD. JUDr. Magdaléna Krajníková, PhD.	Výsk.167	8

17.	Centrum excelentnosti bezpečnostného výskumu	doc. JUDr. Jozef Meteňko, PhD., doc. RNDr. Soňa Masnicová, PhD.	Výsk.168	2
18.	Zmena v podpise	Zodpovedný riešiteľ: JUDr. Magdaléna Krajníková, PhD., Riešitelia: Ing. Ladislav Klúcsik, doc. RNDr. Soňa Masnicová PhD., JUDr. Iveta Bačíková, PhD., JUDr. Martin Samek, PhD.	Výsk. 195	10
19.	Metódy výskumu a vývoja policajných činností	doc. JUDr. Jozef Meteňko, PhD.,	Výsk. 130	1, 2, 4
20.	Analýza inteligentných dopravných systémov pre ochranu osôb a majetku s dôrazom na projekt eCALL	doc. Ing. Roman Rak, PhD. Ing. Vincent Holubiczky Ing. Ľubomír Moravčík, PhD.	Výsk. 214	5, 8, 9
21.	Odhaľovanie a objasňovanie trestných činov v ekonomike	prof. Ing. Miroslav Lisoň, PhD. doc. JUDr. Štefan Kočan, PhD.	Výsk. 177	3
22.	„Krátkodobá prognóza vývoja drogovej kriminality v Slovenskej republike 2015 – 2019“.	JUDr. Jana Cagaňová (Uličná)	Výsk. 212	3
23.	Model využitia údajov a nástrojov GIS, SDSS a dynamického modelovania v manažmente rizík vybraných druhov mimoriadnych udalostí	Ing. Andrea Majlingová, PhD. Ing. Štefan Galla, PhD. -čiastková	Výsk. 216	6
24.	Mapovanie postupov a postojov vyšetrovateľov prípadov násilia páchaného na ženách	doc. Karol Murdza, PhD. JUDr. Ladislav Vajzer, PhD. Mgr. Ivana Sabolová	Výskumný projekt financovaný z grantu EHP a NFM	2,3,4,5
25.	Krátkodobá prognóza vývoje drogovej kriminality v České republike 2015-2019	JUDr. Ing. Marek Blažejovský, Ph.D.	Výsk. 221	3

V roku 2015 bolo na akadémii evidovaných 29 vedeckovýskumných úloh. Podľa stanoveného harmonogramu boli v roku 2015 úspešne ukončené oponentúrou a vydaním záverečných správ tri vedeckovýskumné úlohy. Podrobnejšie hodnotenie vedeckovýskumnej činnosti akadémie je obsahom hodnotiacej správy o úrovni vedeckej činnosti akadémie v roku 2015 prerokovanej vo vedeckej rade akadémie v roku 2016. Z uvedeného hodnotenia, ako aj prezentovaných tabuliek vyplýva, že do vedeckovýskumnej činnosti boli zapojení učitelia dvanástich zo štrnástich katedier akadémie a zamestnanci z dvoch oddelení. Zastúpené boli všetky katedry profilujúce odborné zameranie študentov (konkrétne 17 riešiteľov), ostatné katedry boli zastúpené šiestimi riešiteľmi.

Zapojenie katedier a ich učiteľov do riešenia vedeckovýskumných úloh je možné hodnotiť pozitívne, v tejto súvislosti je však potrebné upriamiť pozornosť na zapojenie väčšieho počtu vysokoškolských učiteľov do riešenia daných úloh.

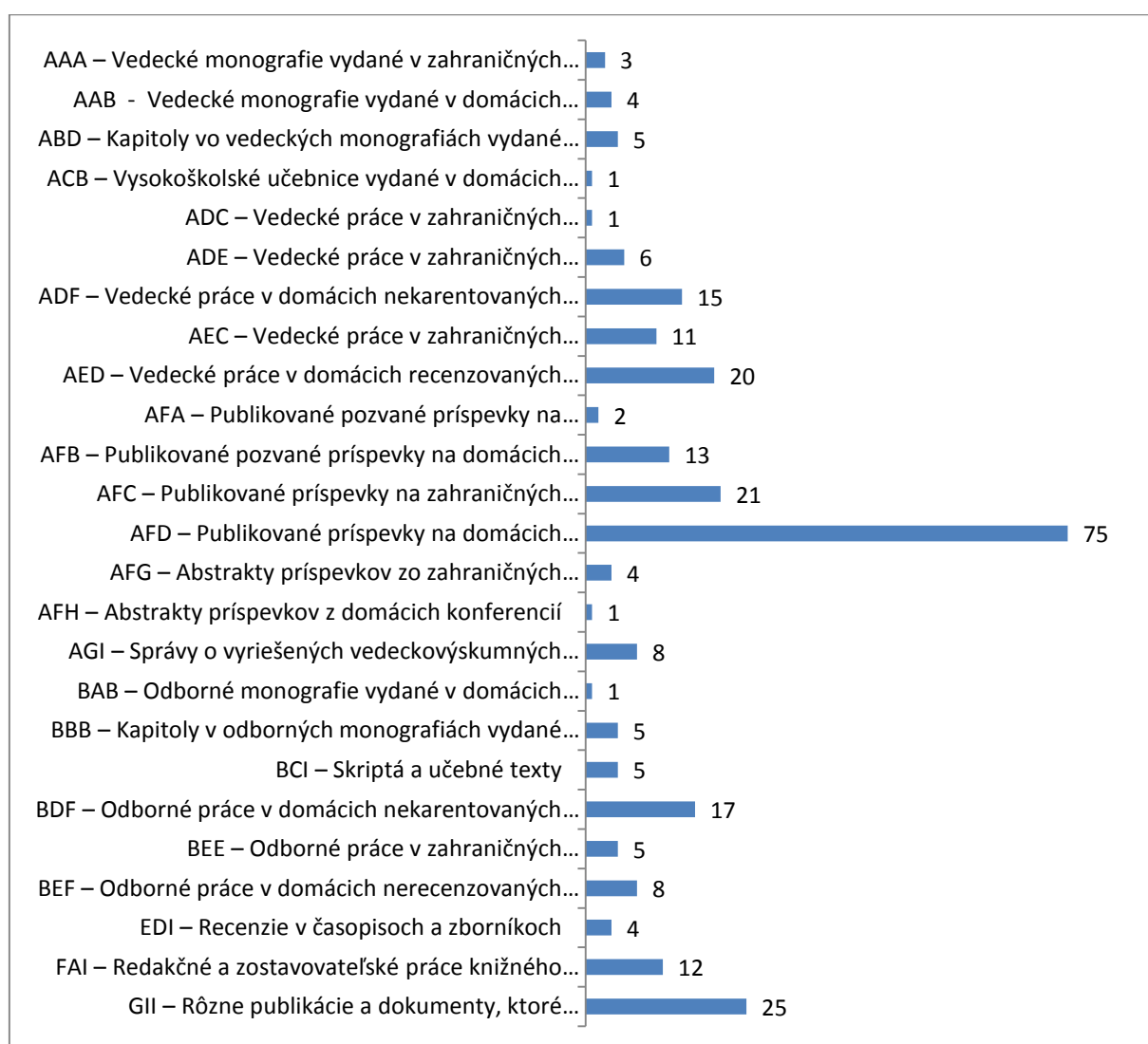
- **K hodnoteniu oblasti publikačnej činnosti a ohlasov:**

Hodnotenie sa vykonáva za obdobie uplynulého kalendárneho roka (2015). Hodnotenia predkladali učitelia vedúcemu katedry a následne, po schválení vedúcim katedry, boli predložené oddeleniu vedy do konca januára 2016. Obsahom hodnotení bol prehľad počtu a % podielu autora na publikácii

(vedecká monografia, vysokoškolská učebnica, vedecké práce v zahraničných a domácich časopisoch a ich abstrakty, vedecké práce v zahraničných a domácich vedeckých zborníkoch, monografiách, publikované príspevky na zahraničných a vedeckých konferenciách, ich abstrakty a postery, správy o vyriešených vedeckovýskumných úlohách, odborné knižné publikácie, odborné práce v zahraničných a domácich časopisoch, odborné práce v zahraničných a domácich zborníkoch a ich abstrakty, ostatné práce) prehľad počtu a kategórie ohlasov (počet ohlasov osobitne v jednotlivých kategóriách).

Následne bolo spracované oddelením vedy súhrnné vyhodnotenie podielu jednotlivých učiteľov v oblasti publikačnej činnosti a ohlasov a výsledkov publikačnej činnosti a ohlasov jednotlivých katedrií v kalendárnom roku 2015. Vyhodnotenie publikačnej činnosti a ohlasov bolo súčasťou hodnotiacej správy v oblasti vedeckej činnosti akadémie v roku 2015 prerokovanej vo vedeckej rade v júni 2016. Súhrnné údaje o účasti katedrií a ich učiteľov na publikačnej činnosti a ohlasoch uvádzame v grafe č. 1 a v tabuľke č. 11a 11b.

Graf č. 1 Štatistika publikačnej činnosti za rok 2015



Pre možnosť porovnania uvádzame rozsah publikačných aktivít učiteľov akadémie v roku 2014 a v roku 2015. Rozsah publikačných aktivít je uvedený v tabuľke č. 11a.

Tabuľka č. 11a Publikačné aktivity v roku 2014/2015

<i>Publikované práce</i>	<i>Úhrnný počet</i>					
	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>a) Vedecké práce</b>						
AAA – Vedecké monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách	-	3				
AAB - Vedecké monografie vydané v domácich vydavateľstvách	1	4				
ABA - Štúdie charakteru vedeckej monografie v časopisoch a zborníkoch vydané v zahraničných vydavateľstvách	-	-				
ABB - Štúdie charakteru vedeckej monografie v časopisoch a zborníkoch vydané v domácich vydavateľstvách	1	-				
ABC – Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách	11	-				
ABD – Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v domácich vydavateľstvách	3	5				
ACA – Vysokoškolské učebnice vydané v zahraničných vydavateľstvách	-	-				
ACB – Vysokoškolské učebnice vydané v domácich vydavateľstvách	2	1				
ACC – Kapitoly vo vysokoškolských učebniciach vydané v zahraničných vydavateľstvách	-	-				
ACD – Kapitoly vo vysokoškolských učebniciach vydané v domácich vydavateľstvách	-	-				
ADC – Vedecké práce v zahraničných karentovaných časopisoch	1	1				
ADD – Vedecké práce v domácich karentovaných časopisoch	-	-				
ADE – Vedecké práce v zahraničných nekarentovaných časopisoch	9	6				
ADF – Vedecké práce v domácich nekarentovaných časopisoch	19	15				
ADM – Vedecké práce v zahraničných časopisoch registrovaných v databázach Web of Science (WOS) alebo SCOPUS	1	-				
ADN – Vedecké práce v domácich časopisoch registrovaných v databázach Web of Science (WOS) alebo SCOPUS	-	-				
AEC – Vedecké práce v zahraničných recenzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách	18	11				
AED – Vedecké práce v domácich recenzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách	4	20				
AEE – Vedecké práce v zahraničných nerecenzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách	-	-				
AEF – Vedecké práce v domácich nerecenzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách	-	-				
AFA – Publikované pozvané príspevky na zahraničných vedeckých konferenciách	6	2				
AFB – Publikované pozvané príspevky na domácich vedeckých konferenciách	3	13				
AFC – Publikované príspevky na zahraničných vedeckých konferenciách	20	21				
AFD – Publikované príspevky na domácich vedeckých konferenciách	61	75				
AFE – Abstrakty pozvaných príspevkov zo zahraničných konferencií	-	-				
AFF – Abstrakty pozvaných príspevkov z domácich konferencií	-	-				
AFG – Abstrakty príspevkov zo zahraničných konferencií	1	4				
AFH – Abstrakty príspevkov z domácich konferencií	-	1				
AFK – Postery zo zahraničných konferencií	-	-				
AFL – Postery z domácich konferencií	-	-				
AGI – Správy o vyriešených vedeckovýskumných úlohách	12	8				
<b>b) Odborné práce</b>						
BAA – Odborné monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách	-	-				
BAB – Odborné monografie vydané v domácich vydavateľstvách	-	1				
BBA – Kapitoly v odborných monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách	-	-				
BBB – Kapitoly v odborných monografiách vydané v domácich vydavateľstvách	-	5				
BCI – Skriptá a učebné texty	6	5				
BCK – Kapitoly v učebniciach a učebných	-	-				



BDE – Odborné práce v zahraničných nekarentovaných časopisoch	-	-			
BDF – Odborné práce v domácich nekarentovaných časopisoch	23	17			
BEC – Odborné práce v zahraničných recenzovaných zborníkoch (konferenčných aj nekonferenčných)	-	-			
BED – Odborné práce v domácich recenzovaných zborníkoch (konferenčných aj nekonferenčných)	-	-			
BEE – Odborné práce v zahraničných nerecenzovaných zborníkoch (konferenčných aj nekonferenčných)	4	5			
BEF – Odborné práce v domácich nerecenzovaných zborníkoch (konferenčných aj nekonferenčných)	4	8			
<b>c) Dizertačné a habilitačné práce</b>					
DAI – Dizertačné a habilitačné práce	3	-			
<b>d) Prehľadové a hodnotiace práce</b>					
EAJ – Odborné preklady publikácií - knižné	-	-			
EDI – Recenzie v časopisoch a zborníkoch	5	4			
EDJ – Prehľadové práce, odborné preklady v časopisoch a zborníkoch	-				
<b>e) Zostavovateľské a redakčné práce</b>					
FAI – Redakčné a zostavovateľské práce knižného charakteru	11	12			
<b>f) Popularizačné a iné práce</b>					
GHG – práce zverejnené na internete	3	-			
GII – Rôzne publikácie a dokumenty, ktoré nemožno zaradiť do žiadnej z predchádzajúcich kategórií	18	25			

Do Centrálného registra evidencie publikačnej činnosti bolo zaregistrovaných za rok 2015 celkom 272 výstupov. Počet uvedených výstupov na počet všetkých tvorivých zamestnancov akadémie je 4,31, pričom počet publikácií registrovaných v kategóriách AAA-AGI v roku 2015 je 2,98, kedy nastalo zvýšenie oproti roku 2014. Z prezentovaného grafu a tabuľky je zrejmé, že najviac publikačných výstupov je evidovaných v kategórii AFD – publikované príspevky na domácich vedeckých konferenciách, na druhom mieste sú výstupy kategórie BDF – Odborné práce v domácich nekarentovaných časopisoch a tretie v poradí sú výstupy kategórie AFC – Publikované príspevky na domácich vedeckých konferenciách.

Z prezentovaných prehľadov vyplýva, že zapojenie katedier a ich učiteľov do publikačnej činnosti je možné hodnotiť pozitívne. Zároveň však konštatujeme, že v roku 2015 a nasledujúcich bude potrebné sústrediť pozornosť na zvýšenie počtu publikačných výstupov v kategóriách zahraničných a domácich vedeckých monografií, zahraničných a domácich vedeckých štúdií a ďalších publikačných výstupov hodnotených pozitívne v rámci akreditačných procesov.

Tabuľka č. 11b Prehľad počtu a kategórií ohlasov

<b>Kategória ohlasov*</b>	<b>Úhrnný počet za 2015</b>
Citácie podľa SCI, SSCI, AHCI, CMCI	<b>12</b>
Citácie a ohlasy iné než SCI, SSCI, AHCI, CMCI	
v zahraničí	<b>117</b>
doma	<b>537</b>
Recenzie v zahraničných publikáciách	
Recenzie v domácich publikáciách	
<b>SPOLU</b>	<b>666</b>

V roku 2015 zamestnanci knižnice zaznamenali 666 ohlasov na publikované diela učiteľov akadémie. Z uvedenej štatistiky zároveň vyplýva, že aj napriek veľmi vysokému počtu zaznamenaných ohlasov, iba minimálne množstvo z nich tvoria citácie v publikáciách, ktoré sú registrované v citačných indexoch. Počet citácií registrovaných v citačných indexoch na počet tvorivých zamestnancov školy, ktorý je všeobecne akceptovaným indikátorom vedeckého výkonu, ale najmä domácej a zahraničnej

odozvy na vedeckú prácu jednotlivcov i riešiteľských kolektívov je 0,05. Podrobnejšie hodnotenie vedeckovýskumnej činnosti akadémie je obsahom hodnotiacej správy v oblasti vedeckej činnosti akadémie v roku 2015 prerokovanej vo vedeckej rade v júni 2016.

• **K hodnoteniu ďalších vedecko-pedagogických aktivít a ocenení učiteľ'a:**

Hodnotenie sa vykonáva za obdobie uplynulého kalendárneho roka (2015). Hodnotenia predkladali učitelia vedúcemu katedry a následne, po schválení vedúcim katedry, boli predložené Oddeleniu vedy do konca februára 2015. Obsahom hodnotení bol prehľad uskutočnených vyžiadanych prednášok na konferenciách a seminároch, členstvo v národných a medzinárodných výboroch v oblasti výskumu, poverenia z externého prostredia na organizovanie konferencií a iných vedeckých podujatí, členstvo v edičných komisiách a porotách v oblasti vedy, ocenenia a vyznamenania získané akademickým zamestnancom od externých inštitúcií za výsledky vo výskume, prípadne ďalšie skutočnosti, ktoré svedčia o uznaní dosiahnutých výsledkov akademického zamestnanca medzinárodnou a/alebo národnou komunitou.

Následne bolo spracované oddelením vedy vyhodnotenie ďalších vedecko-pedagogických aktivít a ocenení učiteľ'ov v kalendárnom roku 2015. Vyhodnotenie ďalších vedecko-pedagogických aktivít a ocenení učiteľ'ov bolo súčasťou hodnotiacej správy v oblasti vedeckej činnosti akadémie v roku 2015 prerokovanej vo vedeckej rade v júni 2015. Údaje o ďalších vedecko-pedagogických aktivitách a oceneniach učiteľ'ov v tabuľkách č. 12a a 12b.

Tabuľka č. 12a Prehľad vedecko-teoretických podujatí organizovaných v roku 2015

P. č.	Názov akcie	Dátum konania	Miesto konania	Druh podujatia	Rozsah	Katedra	Zborník	Garant
1.	Prevenčia, ako nástroj zníženia dopravnej nehodovosti	14.5.2015	A PZ	Odborný seminár	s medzinárodnou účasťou	V spolupráci s prezídiom Policajného zboru	áno	KPV doc. Ing. Pavol Augustín, CSc.
2.	Aktuálne problémy migrácie v Európe a jej ľudskoprávna dimenzia	27.10. 2015	A PZ	Vedecká konferencia	s medzinárodnou účasťou	v spolupráci s MEPA, UK Praha	áno	KPV plk. JUDr. Robert Odler, PhD.
3.	Súčasnosť a perspektívy v oblasti ochrany majetku a osôb – podiel štátu a súkromného sektora	26.11. 2015	A PZ	Odborný seminár	s medzinárodnou účasťou	V spolupráci so Slovenskou komorou súkromnej bezpečnosti	áno	KPV JUDr. Ladislav Igenyes, PhD.
4.	Odhaľovanie daňových únikov a daňovej trestnej činnosti	29.10.2015	Bratislava, hotel Falkensteiner	Vedecký seminár	Národný (30 účastníkov z APZ, FS SR, KÚ FS, P PZ)	K KP	áno	prof. Ing. Jozef Štieranka, PhD.
5.	Spoločenská závažnosť extrémizmu	27.11. – 31. 12. 2015	Virtuálna konferencia	Vedecká konferencia	Medzinárodný	K KP	V štádiu spracovania	prof. Ing. Miroslav Lisoň, PhD.
6.	Odhaľovanie a objasňovanie vybraných druhov trestných činov mravnostnej kriminality	27. 9. – 30. 10. 2016	Virtuálna konferencia	Vedecká konferencia	Medzinárodný	KKP	áno	JUDr. Monika Hullová, PhD.
7.	20 rokov katedry vyšetrovania – dôkazné prostriedky vo vyšetrovaní	02.10.2015	A PZ	virtuálna konferencia	s medzinárodnou účasťou	Katedra vyšetrovania	áno	prof. JUDr. Mgr. Jana Viktoriová, PhD.

8.	Riešenie problémov rómskej národnostnej menšiny v SR	19.11. 2015	A PZ	workshop	akademický	kriminológia	nie	doc. PhDr. Ondicová, PhD.
9.	„Kriminológia ako samostatný vedný odbor v rovine vedeckovýskumnej a akademickej výučby na vysokých školách v Slovenskej republike, Českej republike a Poľskej republike“	26. a 27. 05. 2015	A PZ	konferencia	medzinárodná vedecká konferencia	kriminológia	áno (na rok 2015)	doc. PhDr. Ondicová, PhD.
10.	Aktuálne otázky trestného práva v teórii a praxi – 2. ročník	19.03.2015	Akadémia PZ v Bratislave	Interdisciplinárna celoštátna vedecká konferencia	S medzinárodnou účasťou	Katedra trestného práva	áno	doc. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD. doc. JUDr. Štefan Kočan, PhD., doc. JUDr. Dušan Korgo, PhD, doc. JUDr. Izabela Nowicka, PhD. JUDr. Janusz Bryk, PhD.
11.	Security – the key requirement of the present s podtitulom Selected issues of security science	11.12. 2015	APZ v Bratislave	virtuálna konferencia	s medzinárodnou účasťou	KIM	áno	doc. Ing. Jan Váňa, CSc., mim. prof. (APZ), doc. Ing. Roman Zuzák, Ph.D. (PA ČR)
12.	„Krizové scenáre v systéme prípravy krízových manažérov na vysokých školách bezpečnostného zamerania“	2.-3. 12.2015	APZ Bratislava	vedecká konferencia	medzinárodná	KVSKM	áno 2016	prof. PhDr. Ján Buzalka, CSc.
13.	Aktuálne problémy migrácie v Európe a jej ľudskoprávna dimenzia	27.10. 2015	A PZ Bratislava	medzinárodná vedecká konferencia	medzinárodná	KVPV, KPV	áno	doc. JUDr. Klaudia Marczyková, PhD., JUDr. Robert Odler, PhD.
14.	Aktuálne otázky súkromného práva a ich priemet do pedagogického procesu	07. a 08. 09. 2015	A PZ	Teoreticko-praktický seminár	S medzinárodnou účasťou	KSPV	áno	doc. JUDr. Ľuboš Wáldl, PhD.
15.	Sociálno-psychologické aspekty utvárania osobnosti príslušníkov ozbrojených síl, bezpečnostných a záchranných zborov	22.- 23.10.2015		konferencia	medzinárodná	KSV	áno	AOS LM, APZ, Európska asociácia vedy o bezpečnosti so sídlom v Krakove, Pedagogická univerzita v Krakove, Vroclavská univerzita vo Vroclave, Vysoká škola verejnej a individuálnej bezpečnosti v Krakove, Vysoká škola polície v Štitne
16.	Jazykové moduly pre vybrané služby PZ	19.- 20.5.2015	A PZ	vedecký seminár	s medzinárodnou účasťou	KJ v spolupráci s VPŠ MV v Prahe	nie	mjr. PaedDr. M. Binderová, PhD.

Dôležitým atribútom hodnotenia kvality prostredia vedeckovýskumnej činnosti sú aj ocenenia. Prehľad získaných ocenení v roku 2015 je uvedený v tab. č. 12.

Tabuľka. č. 12b Prehľad získaných ocenení v roku 2015

Ocenenia	Počet
Uskutočnené vyžiadané prednášky na konferenciách	33
Členstvo v medzinárodnom výbore medzinárodných konferencií	9
Poverenia z externého prostredia na organizovanie konferencií	4
Členstvo v edičných radách medzinárodných časopisov	7
Členstvo v národných a medzinárodných komisiách a porotách	40
Ocenenia a vyznamenania získané akademickými zamestnancami	1
Ďalšie ocenenia	2
<b>SPOLU</b>	<b>96</b>

*b) pravidlá a požiadavky na zabezpečenie kvalifikačného postupu učiteľov*

Katedry akadémie hodnotili plnenie plánov kvalifikačného rastu v akademickom roku 2015/2016, ktoré tvoria súčasť katedrovej dokumentácie. Z vyjadrení katedier predložených spracovateľovi v závere akademického roka vyplýva, že uvedené plány boli pravidelne vyhodnocované vo vzťahu k plneniu úloh jednotlivých učiteľov (oblasť pedagogických aktivít, zapojenia sa do vedeckovýskumnej práce, publikačnej činnosti, spolupráce s odbornými útvarmi bezpečnostnej praxe a individuálnej práce so študentmi). Na základe vyhodnotenia boli navrhované opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov. Je možné konštatovať, že všetky plány boli priebežne plnené. Uvedené konštatovanie potvrdzuje aj podstatné zlepšovanie kvalifikačnej štruktúry učiteľov akadémie v ostatných rokoch, vrátane akademického roku 2014/2015, v ktorom úspešne ukončilo doktorandské štúdium 23 doktorandov z akadémie. V tejto súvislosti zároveň konštatujeme, že v akademickom roku 2015/2016 študuje 15 zamestnancov akadémie v jednotlivých ročníkoch doktorandského štúdia. Tento stav, spolu so zlepšovaním sa kvalifikačnej štruktúry z hľadiska počtu profesorov a docentov vytvára reálne podmienky na kvalifikované plnenie úloh v oblasti vzdelávania a vedeckej činnosti v akademickom roku 2015/2016 a nasledujúcich.

Súčasný stav kvalifikačnej štruktúry na konci akademického roku 2015/2016 a možné perspektívy rozvoja čiastočne naznačuje tabuľka č. 13.

Tabuľka. č. 13 Súčasný stav kvalifikačnej štruktúry na konci akademického roku 2015/2016

<i>veková kategória</i>	<i>prof.</i>	<i>doc.</i>	<i>PhD./ CSc.</i>	<i>bez titulu</i>
<b>nad 65</b>	<b>2</b>	<b>3</b>		<b>3</b>
<b>55 až 64</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>45 až 54</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>1</b>
<b>35 až 44</b>		<b>1</b>	<b>21</b>	<b>4</b>
<b>25 až 34</b>			<b>13</b>	<b>9</b>
<b>menej ako 25</b>				

Výsledky súhrnného vyhodnotenia plnenia plánov kvalifikačného rastu učiteľov sa premietnu v hodnotiacej správe o úrovni uskutočňovanej vzdelávacej činnosti akadémie za akademický rok 2015/2016, ktorá bola predmetom rokovania vedeckej rady akadémie na jej letnom zasadnutí v roku 2016.

*c) pravidlá a požiadavky na hodnotenie úrovne spôsobilosti všetkých nových učiteľov*

Vedúci katedry spracovávali v akademickom roku 2015/2016 plány individuálneho zapracovania a ďalšieho pedagogického rastu pre nových učiteľov, ktorých cieľom je poskytovanie odbornej a metodologickej pomoci. Plány zahŕňajúce účasť týchto učiteľov na prednáškach a seminároch organizovaných profesormi, docentmi a odbornými asistentmi katedry a postupné zapojenie sa do vyučovacieho procesu v rámci výučby daného predmetu pod ich vedením vyhodnocovalo za hodnotený akademický rok 8 katedier (KJ, KKFV, KK, KPV, KTVŠ, KVSKM, KVPV a KSV). Na základe hodnotenia docentov alebo odborných asistentov určených na odbornú a metodickú pomoc v dobe zapracovania nového učiteľa uskutočnili vedúci katedier, po skončení semestra výučby predmetu a za účasti nových učiteľov, vyhodnotenie individuálnych plánov zapracovania a ďalšieho pedagogického rastu nových učiteľov v etape zapracovania, s prerokovaním návrhov opatrení na ďalšie obdobie. Katedry pri vyhodnocovaní konštatovali zodpovedný prístup nových učiteľov k plneniu úloh vyplývajúcich z ich individuálnych plánov zapracovania a tým aj pracovnej náplne.

Výsledky súhrnného vyhodnotenia plnenia plánov individuálneho zapracovania a ďalšieho pedagogického rastu nových učiteľov sa premietnu v hodnotiacej správe o úrovni vzdelávacej činnosti akadémie za akademický rok 2015/2016, ktorá bude predmetom rokovania vedeckej rady akadémie na jej jesennom zasadnutí v roku 2016.

**3.2 mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami**

*a) výsledky hodnotenia učiteľov študentmi*

Študenti realizujú hodnotenie učiteľov najmä z hľadiska organizácie výučby predmetu, zrozumiteľnosti výučby, aktívneho zapojenie študentov, vzájomnej komunikácie, motivácie študentov a objektívnosti hodnotenia učiteľom. Hodnotenie sa uskutočňuje v rámci akadémie realizovaného prieskumu formou anonymného dotazníka. Zber údajov pre prieskum „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2015/2016“ sa uskutočnil v období 11.04. – 15.04.2016.

Údaje získané od študentov sa vyhodnocujú a spracúvajú formou záverečnej hodnotiacej správy „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2015/2015“ študijným oddelením v spolupráci s prorektorom splnené v stanovenom termíne. Dňa 18.10.2016 bola záverečná hodnotiacia správa predložená vedeniu akadémie.

Výsledky hodnotenia práce učiteľov získané z prieskumu „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2015/2016“ budú po zverejnení správy na webovom sídle akadémie prerokované na poradách všetkých katedier s prijatím zodpovedajúcich záverov a opatrení, čo katedry osvedčujú zápismi z porad. Záverečná hodnotiacia správa bude predložená na prerokovanie v akademickom senáte v stanovenom termíne. Prerokovaná bude dňa 08.11.2016.

Podstatné informácie z vyhodnotenia výsledkov prieskumu názorov študentov na hodnotenie úrovne a kvality práce učiteľov v akademickom roku 2015/2016 sa premietnu v hodnotiacej správe o úrovni uskutočňovanej vzdelávacej činnosti akadémie za akademický rok 2015/2016, ktorá bude predmetom rokovania vedeckej rady akadémie na jej jesennom zasadnutí v roku 2016.

*b) výsledky hodnotenia učiteľov inými pedagogickými zamestnancami*

Katedry akadémie na základe plánov hospitačnej činnosti v jednotlivých semestroch akademického roka 2015/2016, realizovali hospitácie učiteľov katedier v rámci prednášok, seminárov, cvičení, ako aj skúšok.

V rámci hodnotenia zistených výsledkov kontrolnej činnosti o kvalite realizovanej výučby učiteľmi katedier v zimnom a letnom semestri akademického roka 2015/2016 boli jednotlivé hospitačné záznamy zasielané prorektorovi, po vykonaní hospitácie vedúcim katedry a jej prerokovaní s hodnoteným učiteľom. Hospitačné záznamy sú súčasťou katedrovej dokumentácie. Hospitačnej činnosti bol venovaný náležitý priestor aj na poradách katedier, v rámci vyhodnotenia ich činnosti v jednotlivých semestroch akademického roka. Prorektor venoval problematike hodnotenia výsledkov hospitačnej činnosti pozornosť priebežne a v prípade potreby na individuálnych stretnutiach s konkrétnymi vyučujúcimi.

Výsledky zistené v procese monitorovania, hodnotenia a zdokonaľovania kvality výučby predmetov v študijných programoch jednotlivými učiteľmi a katedrami na základe výsledkov hospitačnej činnosti so zodpovedajúcimi závermi a návrhom opatrení na ďalšie obdobie budú vyhodnotené a premietnu sa v hodnotiacej správe o úrovni uskutočňovanej vzdelávacej činnosti akadémie za akademický rok 2015/2016, ktorá bude predmetom rokovania vedeckej rady akadémie na jej jesennom zasadnutí v roku 2016.

***Na základe analýzy obsahu predkladaných hodnotení kontrolnej a hospitačnej činnosti a súhrnných hodnotení tejto činnosti, ako aj s ohľadom na výsledky prieskumov realizovaných na akadémii, odporúča sa prorektorovi uložiť vedúcim katedier zintenzívniť hospitačnú činnosť najmä u začínajúcich, resp. menej skúsených učiteľov katedier. Zároveň sa odporúča zintenzívnenie hospitačnej činnosti prorektora, resp. zapojenie do tejto činnosti aj ďalších akademických funkcionárov.***

### **3.3 poskytovanie príležitostí na ďalší rozvoj a zdokonaľovanie pedagogických schopností učiteľov**

Katedry akadémie na začiatku akademického roka, v plánoch činnosti na zimný a letný semester akademického roka 2015/2016 určili realizáciu metodického zamestnania a jeho zamerania. Následne, uskutočnili každý semester po jednom metodickom zasadnutí k problematike procesuálnej stránky výučby, zohľadňujúce najmä aktuálne problémové oblasti v činnosti katedry a jej učiteľov, ktorých identifikácia vyplýva z výsledkov hospitačnej činnosti alebo z výsledkov uskutočnených prieskumov názorov študentov. Organizátorom obsahového a metodického riadenia zasadnutia boli skúsení učitelia katedier.

Na metodických zasadnutiach katedier sa uskutočnila diskusia a výmena skúseností, odovzdanie poznatkov mladším učiteľom najmä zo strany docentov katedier. V reakcii sa premietali aj skúsenosti a závery z hospitácií, či uskutočneného prieskumu názorov študentov na kvalitu výučby. Z uskutočnených zasadnutí boli vyhotovené zápisy (spravidla v rámci porady katedry, ktorej jedným z bodov rokovania bolo metodické zamestnanie) o ich priebehu, záveroch a prijatých opatreniach na uplatnenie v realizácii vyučovacieho procesu učiteľmi katedry, ktoré sú uložené na katedrách a boli jedenkrát za semester zaslané prorektorovi. Realizované aktivity v oblasti ďalšieho rozvoja a zdokonaľovania pedagogických schopností učiteľov a metodickej prípravy na katedrách boli súčasťou hodnotiacich správ o činnosti katedier za daný semester aj s návrhmi opatrení na ďalšie obdobie v akademickom roku 2015/2016, ktoré boli spracované v stanovených termínoch.

Hodnotiace informácie o realizácii doplňujúceho pedagogického štúdia a uskutočnených metodických zasadnutiach katedier k problematike procesuálnej stránky výučby budú zapracované v obsahu hodnotiacej správy o úrovni uskutočňovanej vzdelávacej činnosti akadémie predkladanej vedeckej rade za akademický rok 2015/2016, ktorá bude predmetom rokovania vedeckej rady akadémie na jej jesennom zasadnutí v roku 2016.

## **4. Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcim potrebám študijných programov**

### **4.1 hodnotenie zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov v študijných programoch v daných študijných odboroch**

#### **a) hodnotenie stavu zabezpečenia vyučovacích priestorov**

Hodnotenie stavu materiálneho, technického a informačného vybavenia prednáškových miestností, základných učební, ako aj špecializovaných učební a laboratórií v správe jednotlivých katedier vychádza z podkladov, ktoré predložili v termíne určenom harmonogramom vedúci katedier, ako aj z poznania reálneho stavu študijným oddelením, kvestorom a prorektorom. Akadémia je štátnou vysokou školou a zdroje jej financovania v porovnaní s verejnými vysokými školami a súkromnými vysokými školami sú obmedzené. Finančné prostriedky štátneho rozpočtu z kapitoly Ministerstva vnútra SR sú akadémii prideľované Ministerstvom vnútra SR v kalendárnom roku na základe návrhu rektorky.

V akademickom roku 2015/2016 sa napriek obmedzeným možnostiam financovania v predmetnej oblasti zrealizovala rekonštrukcia vyučovacieho priestoru na bloku „C“ (učebňa (P5), a rekonštruje sa učebňa KKP. Výraznou rekonštrukciou prešiel areál KTVŠ. Konkrétne vo väčšine učební išlo o rekonštrukciu interiéru (nátery stien a radiátorov, osadené nové okná, nové PVC, výmena osvetlenia), vybavenie novými lavicami, stoličkami, školskými tabuľami, zabudovanie stacionárneho stropného dataprojektoru. Ďalej sa realizovala rekonštrukcia interiéru chodieb.

Z podkladov, ktoré katedry predložili v akademickom roku 2015/2016 vyplýva požiadavka modernizácie vybavenia učební a prednáškových miestností (najmä prednáškovvej miestností P4). Katedra spoločenských vied konštatuje, že nemá k dispozícii „vlastnú učebňu, ktorý by mohol byť efektívne využitý pre potreby špecifickej výučby spoločenských a humanitných vied. Katedra telesnej výchovy a športu uviedla, že ako negatívum z pohľadu plnenia úloh katedry je uzatvorenie plavárne A PZ. Katedra verejnoprávných vied poukazuje na skutočnosť, že nedisponuje vlastnou učebňou, prednáškové miestnosti a základné učebne sú na uspokojivej úrovni, avšak v tejto oblasti sú isté rezervy. Viaceré katedry taktiež opomínajú dobudovanie špecializovaných učební a kabinetov katedier. Katedra správneho práva uvádza potrebu špecializovanej učebne, ktorá by bola vhodná predovšetkým pre študentov študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Katedra informatiky a manažmentu z hľadiska faktorov determinujúcich kvalitu výučby hlavne v predmetoch skupiny Informatika poukazuje na nedobrý stav a úroveň vybavenosti počítačových učební vrátane ich hardvérového ako aj potrebného softvérového zabezpečenia (učebne U 6 a U 7). Učitelia kvôli tomu pomerne často priamo na hodine museli odstraňovať vzniknuté problémy. Katedra zároveň konštatuje, vniknutá situácia sa mierne vylepšila určením servisných dní (streda 11,00 – 15,00 h.), čo čiastočne pomohlo zlepšiť stav. Podklady z katedier sa nachádzajú u spracovateľa.

Hodnotenia, odporúčania a požiadavky katedier predkladané prorektorovi a kvestorovi boli priebežne prerokúvané na úrovni prorektora, kvestora, vedúceho oddelenia informačných technológií a vedúcej študijného oddelenia. Priority, spočívajú v pokračovaní technickej rekonštrukcii prednáškových a základných učební z hľadiska vybavenia didaktickou technikou vrátane ozvučenia a osadenia pevne zabudovaných dataprojektorov, v nevyhnutnej rekonštrukcii niektorých základných učební, ako aj športového areálu a v dobudovaní špeciálnych učební katedier profilujúcich odborné zameranie študentov vrátane učební Katedry kriminalistiky a forenzných vied v súvislosti s akreditáciou študijného programu Kriminalistika a kriminológia v bezpečnostných službách.

V akademickom roku 2015/2016 prebehla rozsiahla rekonštrukcia telocviční a posilňovne s cieľom výrazne skvalitniť telesnú prípravu študentov Akadémie PZ a taktiež poskytnúť im možnosť

športového využitia aj mimo vyučovací proces. Taktiež začali prípravy na dobudovanie streleckého trénera, aby sa zvýšila kvalita prípravy študentov v oblasti služobných zákrokov.

Hodnotenie úrovne materiálneho, technického a informačného vybavenia prednáškových miestností, základných učební, ako aj špecializovaných učební a laboratórií v správe jednotlivých katedier sa premietne v hodnotiacej správe o úrovni vzdelávacej činnosti akadémie v akademickom roku 2015/2016 so zodpovedajúcimi závermi a opatreniami v rámci stanovenia priorít na akademický rok 2016/2017.

*b) hodnotenie úrovne vybavenia knižnice a funkčnosti knižničného informačného systému*

Z podkladov, ktoré predložili v termíne určenom harmonogramom vedúca knižnice, vedúci oddelenia informačných technológií, ako aj z poznania reálneho stavu uvedenými subjektmi a prorektorom pre vedu a zahraničné vzťahy vyplýva hodnotenie zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov vo vzťahu k vybaveniu knižnice akadémie a funkčnosti knižničného informačného systému.

Knižnica má k dispozícii limitované možnosti financovania, a preto sa v predmetnej oblasti v akademickom roku 2015/2016 realizoval základný nákup tlačenej odbornej literatúry a časopisov. Priebežne sa dopĺňali a rozširovali základné informačné pramene a informačné služby v študijných programoch Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku, Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe a v ďalších odboroch, ktoré sú súčasťou štúdia na akadémii. V akademickom roku 2015/2016 pokračovala knižnica v spolupráci s oddelením informačných technológií v realizácii sprístupňovania elektronických verzií dokumentov prostredníctvom katalógu knižnice.

V rámci požiadaviek na skvalitnenie vybavenia knižnice a jej informačného systému bude potrebné v nasledujúcom akademickom roku priebežne dopĺňať knižničný fond o ďalšie aktuálne tituly významné vo vzťahu k uskutočňovaným študijným programom, zväžiť dokončenie vybavenia časopiseckej študovne, a to rozšírením kapacít z hľadiska vybavenia knižnice výpočtovou technikou a postupnou modernizáciou a doplnením zariadenia knižnice, zväžiť zakúpenie samoobslužného skeneru hlavne pre kopírovanie časopiseckých článkov.

V rámci návrhov knižnica vidí prínos a skvalitnenie svojich služieb vytvorením novej študovne na 1. poschodí blok A, ktorá by bola určená pre prípravu poslucháčov na skúšky. Ide o vytvorenie tichého a kludného prostredia pre nerušené štúdium poslucháčov, prípadne po dohode pre prípravu projektov a pod.

Hodnotenia, odporúčania a požiadavky knižnice, oddelenia informačných technológií a katedier predkladané Prorektorovi pre vedu a zahraničné vzťahy boli priebežne prerokúvané na úrovni prorektorov, kvestora, vedúceho oddelenia informačných technológií a vedúcej knižnice. Je potrebné, aby vedenie akadémie v súvislosti so zostavovaním rozpočtu akadémie na rok 2017 určilo, ktoré z návrhov sa budú realizovať v rámci akademického roku 2016/2017 a ktoré v dlhšom časovom horizonte.

Hodnotenie zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov vo vzťahu k vybaveniu knižnice akadémie a funkčnosti knižničného informačného systému sa premietne v hodnotiacej správe o úrovni vzdelávacej činnosti akadémie v akademickom roku 2015/2016 so zodpovedajúcimi závermi a opatreniami na akademický rok 2016/2017.

*c) hodnotenie úrovne informačných systémov na zabezpečenie podpory vzdelávacích činností, hodnotenia a evidencie výsledkov štúdia*

Z hodnotení zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov vo vzťahu k informačným systémom slúžiacim na podporu vzdelávania študentov, kontrolu výsledkov štúdia



(MAIS), informačný systém Evidencia záverečných prác (ďalej len „EZP“), aplikácia „Testy, ankety, prijímacie konanie“ (ďalej len TAP“), EPHORUS a pod.) príslušnými subjektmi, ako aj z poznatkov prorektora získaných od študijného oddelenia, oddelenia informačných technológií, z realizácie priebežnej kontrolnej činnosti vyplýva, že všetky katedry akadémie aktívne využívajú predovšetkým MAIS a informačný systém EZP. Pri vkladaní konkrétnych informácií postupujú v súlade s ustanoveniami študijného poriadku a Smernice o bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní, sprístupňovaní a základných náležitostiach záverečných, rigorózných a habilitačných prác (príloha k ZP R APZ č. 9/2011).

Vo vzťahu k aplikácii TAP a informačnému systému EPHORUS sú stanoviská spolu s návrhmi odporúčania uvedené v časti 5. 1 písmeno a). Z návrhov niektorých katedier vyplýva požiadavka súvisiaca s funkčnosťou MAIS. Katedra súkromnoprávných vied poukazuje na častokrát sa vyskytujúce problematické a zdĺhavé pripojenia sa do tohto systému.

Hodnotenie zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov vo vzťahu k informačným systémom slúžiacim na podporu vzdelávania študentov a kontrolu výsledkov sa premietne v hodnotiacej správe o úrovni vzdelávacej činnosti akadémie v akademickom roku 2015/2016 so zodpovedajúcimi závermi a opatreniami na akademický rok 2016/2017.

#### ***4.2 hodnotenie spolupráce s mimoškolskými externými subjektmi pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov***

Spolupráca s rezortnými, mimorezortnými odbornými pracoviskami, odborníkmi z iných domácich a zahraničných vysokých škôl, štátnych a neštátnych organizácií sa hodnotí najmä z hľadiska aktívneho zapojenia zástupcov externých subjektov do priamej výučby, štátnych skúšok, tvorby tém a oponovaní záverečných prác študentov či účasti na realizácii odbornej praxe študentov. Hodnotenia, ktoré poskytli katedry akadémie za akademický rok 2015/2016, ako aj z poznatkov, ktoré proktor získal z dohôd o vzájomnej spolupráci s externými subjektmi, dohôd o vykonaní práce mimo pracovného pomeru, prípravy interných aktov rektorka k realizácii štátnych skúšok, ako aj prípravy, realizácie a vyhodnotenia odbornej praxe katedrami profilujúcimi odborné zameranie študentov možno konštatovať, že všetky katedry akadémie v danom akademickom roku úspešne rozvíjali spoluprácu s externými mimoškolskými subjektmi.

Spolupráca s mimoškolskými externými subjektmi bola v rámci priamej výučby, štátnych skúšok, tvorbe tém záverečných prác, ich vedení a oponovaní zabezpečená predovšetkým prostredníctvom uznávaných odborníkov z bezpečnostnej praxe – zamestnanci Ministerstva vnútra SR, Prezídia PZ a jeho úradov, krajských a okresných riaditeľstiev PZ, Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ, sekcií Ministerstva vnútra SR (najmä Sekcie krízového riadenia Ministerstva vnútra SR a sekcie verejnej správy Ministerstva vnútra SR), Prezídia Hasičského a záchranného zboru, odborníci zo ZVJS, Národného bezpečnostného úradu a ďalších pracovísk bezpečnostnej praxe. Ďalej to boli vysokoškolskí učitelia z partnerských vysokých škôl v Slovenskej republike, v Českej republike a ďalších krajinách, s ktorých vysokými školami akadémia spolupracuje, prednášajúci zo zahraničných vysokých škôl realizujúci výučbu v rámci ERASMUS+ a zástupcovia ďalších inštitúcií. Účasť externých subjektov na odbornej praxi študentov akadémie sa realizovala v rámci spolupráce katedier profilujúcich odborné zameranie študentov s jednotlivými službami Policajného zboru, bezpečnostných verejno-správnych služieb a pracovísk verejnej správy.

Spolupráca s externými partnermi sa prejavila taktiež v možnosti získať pre študentov odbornú spôsobilosť a skúšky na úseku informačnej bezpečnosti, ochrany utajovaných skutočností a civilnej ochrany nakoľko Akadémia PZ upravila sylaby relevantných študijných predmetov a uzavrela dohody o spolupráci s inštitúciami, ktoré túto agendu zabezpečujú.

Spolupráca s mimoškolskými externými subjektmi sa ďalej hodnotila z hľadiska poskytnutia možnosti odbornej prípravy v priestoroch špecializovaných pracovísk bezpečnostnej praxe s využitím ich technického vybavenia, s ktorými akadémia nedisponuje, prípadne poskytnutia technických prostriedkov na ich použitie v praktických formách vyučovania, prípadne umožnenia exkurzií na odborných pracoviskách. V akademickom roku 2015/2016 boli realizované praktické zamestnania a exkurzie predovšetkým v rámci katedier profilujúcich odborné zameranie študentov. Išlo o praktické zamestnania a exkurzie na výkonných policajných útvaroch (v rámci nich týždenné odborné stáže na útvaroch vyšetrovania, ktoré sú určené pre študentov dennej formy magisterského štúdia), ďalej na Kriminalistickom a expertíznom ústave PZ v Bratislave, v Simulačnom centre Akadémie Ozbrojených síl gen. M. R. Štefánika v L. Mikuláši, v priestoroch ENEL Jaslovské Bohunice, na Odbore krízového riadenia okresného úradu v Bratislave, na vodnej stavbe Gabčíkovo a Vodnej záchranej službe Gabčíkovo, Záchranej brigáde HaZZ v Malackách, v ústavoch na výkon väzby a výkonu trestu v pôsobnosti GR ZVJS, v Ústave súdneho lekárstva LF UK Bratislava a na ďalších odborných pracoviskách. Realizovali sa tiež exkurzie v úkryte Národnej banky Slovenska, na Úrade vlády SR a exkurzia s odbornou prednáškou na Slovenskom národnom stredisku pre ľudské práva.

Hodnotenie spolupráce s mimoškolskými externými subjektmi sa v konečnom dôsledku hodnotilo aj z hľadiska podielu zástupcov externých subjektov na riešení odborných problémov v rámci vedeckovýskumných aktivít katedry rozvíjajúcich vedecko-teoretický základ vyučovaných predmetov študijného programu v danom študijnom odbore. V hodnotenom akademickom roku katedry akadémie spolupracovali pri riešení vedeckovýskumných úloh s odborníkmi z praxe a z partnerských zahraničných vysokých škôl, najmä z Českej republiky, Budapešti a Spolkovej republiky Nemecko. Väčšina katedier akadémie vykazuje participáciu mimoškolských externých subjektov, najmä zástupcov policajnej a bezpečnostnej praxe – zástupcov Prezídia PZ a Ministerstva vnútra SR, ale i ďalších inštitúcií na riešení vedeckovýskumných úloh v pozícii spoluriešiteľov, resp. riešiteľov čiastkových výskumných úloh. Katedra kriminalistiky a forenzných vied aktívne spolupracuje s externými subjektmi na riešení odborných problémov v rámci vedecko-výskumných aktivít katedry, napríklad v rámci projektu na úrovni EÚ – GODIAC a THE HOUSE, ale aj na iných projektoch a úlohách.

Posledným hľadiskom hodnotenia spolupráce s mimoškolskými externými subjektmi bola účasť na organizovaní a uskutočnení vedecko-teoretických podujatí, oponovaní odbornej publikačnej činnosti a zapojení učiteľov akadémie do riešenia odborných problémov bezpečnostnej praxe. Väčšina katedier akadémie v hodnotenom období organizovala viacero vedecko-teoretických podujatí, spravidla s medzinárodnou účasťou, ktorých sa zúčastnili zástupcovia zahraničných a domácich vysokých škôl a odborníci z bezpečnostnej a právnej praxe. Odborníci z bezpečnostnej praxe sa podieľali na oponovaní odbornej publikačnej činnosti učiteľov akadémie, oponovaní kvalifikačných prác a spracovaní recenzných posudkov na učebnice, vedecké a odborné monografie z produkcie najmä učiteľov katedier profilujúcich odborné zameranie študentov. Učitelia akadémie, predovšetkým z katedier profilujúcich odborné zameranie študentov sú zapájaní do riešenia odborných problémov bezpečnostnej praxe spravidla na základe dohôd uzatvorených medzi akadémiou a pracoviskami odbornej praxe.

Hodnotenie spolupráce s mimoškolskými externými subjektmi pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov sa premietne v hodnotiacej správe o úrovni vzdelávacej činnosti akadémie v akademickom roku 2015/2016 so zodpovedajúcimi závermi a opatreniami na akademický rok 2016/2017.

## **5. Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov**

### **5.1 Systémy na zber, analýzu a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov.**

#### *a) systém zberu informácií*

Systém na zber informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov je tvorený sústavou viacerých informačných zdrojov. Najčastejšie ide o technické informačné systémy MAIS, EZP, TAP, EPHORUS, výskumy a prieskumy realizované na akadémii a v externom prostredí, informácie, správy a hodnotenia, za účelom spracovania hodnotiacich správ.

V rámci systému MAIS boli na jednotlivých moduloch evidované kvalitatívne a kvantitatívne informácie o študijných programoch a vyučovaných predmetoch vrátane informačných listov predmetov, informácií o študentoch a ich študijných výsledkoch pri realizovaných hodnoteniach (zápočtoch), skúškach, štátnych skúškach vrátane obhajob záverečných prác, údajov o záverečných prácach študentov, vedúcich záverečných prác a ich oponentoch, ako aj ďalších relevantných údajov súvisiacich s uskutočňovaním študijných programov. Tieto informácie boli v akademickom roku 2015/2016 zapisované v termínoch určených predovšetkým študijným poriadkom, čo potvrdzujú vedúci katedier, študijné oddelenie a oddelenie informačných technológií. Zber predmetných informácií, resp. ich zapisovanie v stanovených termínoch bol tiež predmetom priebežnej kontroly prorektora. Podklady z MAIS do hodnotiacich správ postupovalo oddelenie informačných technológií spracovateľovi v akademickom roku 2015/2016 priebežne, resp. v požadovaných termínoch.

V rámci systému EZP boli v akademickom roku 2015/2016 evidované údaje o záverečných prácach študentov, vedúcich (školiteľoch) záverečných prác a ich oponentoch, výsledkoch kontroly originality záverečných prác a ďalšie údaje a dokumenty súvisiace so spracovaním a obhajobou záverečných prác študentov. Požadované informácie zapisované do EZP v termínoch určených predovšetkým študijným poriadkom a Smernicou o bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní, sprístupňovaní a základných náležitostiach záverečných, rigorózných a habilitačných prác (príloha k ZP R APZ č. 9/2011), čo potvrdzujú vedúci katedier, študijné oddelenie a oddelenie informačných technológií. Zber predmetných informácií, resp. ich zapisovanie v stanovených termínoch bol tiež predmetom priebežnej kontroly prorektora. Podklady z EZP do hodnotiacich správ postupovalo oddelenie informačných technológií spracovateľovi v akademickom roku 2015/2016 priebežne, resp. v požadovaných termínoch.

V rámci aplikácie TAP, ktorá obsahuje modul realizácie prijímacieho konania predovšetkým vo vzťahu k uskutočneniu a vyhodnocovaniu vedomostných testov, modul realizácie vedomostných testov študentov akademickej výučby v rámci priebežného preverovania a hodnotenia ich vedomostí v jednotlivých predmetoch a modul realizácie a vyhodnocovania ankiet v rámci akadémie uskutočňovaných prieskumov a výskumov bol taktiež zabezpečený zber informácií. Využitie systému TAP dokladovali len katedry: spoločenských vied, policajných vied a kriminológie. Katedra verejnej správy a krízového manažmentu využíva systém čiastočne s odôvodnením špecifických požiadaviek na konštrukciu testov (uzavreté otázky). Dané katedry využili modul realizácie vedomostných testov študentov akademickej výučby v rámci priebežného preverovania a hodnotenia ich vedomostí v jednotlivých predmetoch. Systém TAP využilo aj študijné oddelenie pri elektronickom vyhodnocovaní hodnotiacich stanovísk študentov (štatistika) v prieskume „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2015/2016“ a tiež pri realizácii prijímacieho konania v spolupráci s oddelením informačných technológií. Požadované informácie boli v akademickom roku 2015/2016 zapisované do TAP v požadovaných termínoch, čo potvrdzujú vedúci katedier, študijné oddelenie a oddelenie informačných technológií. Zber predmetných informácií, resp. ich zapisovanie v stanovených termínoch bol tiež predmetom priebežnej kontroly prorektora.

Podklady z TAP do hodnotiacich správ postupovalo oddelenie informačných technológií spracovateľovi v akademickom roku 2015/2016 priebežne, resp. v požadovaných termínoch.

***Na základe zistených informácií odporúča sa katedrám, ktoré TAP ako systém realizácie vedomostných testov študentov akademickej výučby v rámci priebežného preverovania a hodnotenia ich vedomostí vo vyučovaných predmetoch v akademickom roku 2015/2016 nevyužili, využiť systém v priebežnom preverovaní a hodnotení vedomostí študentov v akademickom roku 2016/2017.***

V rámci systému EPHORUS, bola overovaná originalita študentmi akadémie spracovaných seminárnych a iných učiteľmi zadaných prác. Využitie tohto systému dokladuje v akademickom roku 2015/2016 väčší počet katedier. Konkrétne ide o Katedru verejnoprávných vied, Katedru telesnej výchovy a športu, Katedru trestného práva, Katedru policajných vied, Katedru spoločenských vied a Katedru kriminalistiky a forenzných vied. Katedra verejnej správy a krízového manažmentu uvádza čiastočné využitie tohto systému. Katedra verejnoprávných vied poznamenáva, že pri využívaní daného systému zaznamenala rozdiely v overovaní záverečných prác s výstupmi v rámci ich hodnotenia v EZP. Katedra súkromnoprávných vied, nevyužitie tohto systému zdôvodňuje nedostatočnou naplnenosťou systému dokumentmi, resp. prácami, ktoré sú potrebné na porovnanie originality textov. Katedra zastáva názor, že tento argument v sebe obsahuje aj odpoveď ako prispieť k rozvinutiu systému EPHORUS.

***Vzhľadom na zistené skutočnosti, odporúča sa katedrám, ktoré EPHORUS ako informačný systém na overovanie originality študentmi akadémie spracovaných seminárnych a iných učiteľmi zadaných prác v akademickom roku 2015/2016 primerane nevyužili, širšie využívať systém v overovaní kvality týchto prác v akademickom roku 2016/2017, čím prispedia tiež k jeho naplneniu a zvýšeniu spoľahlivosti.***

Ku komponentom systému zberu kvalitatívnych a kvantitatívnych informácií o študijných programoch a vyučovaných predmetoch zaraďujeme tiež údaje z prieskumu názorov študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijnú spokojnosť v príslušnom akademickom roku a údaje z prieskumu názorov nadriadených študentov akadémie zameraného na hodnotenie úrovne nadobudnutých vedomostí, intelektuálnych spôsobilostí, zručností, návykov, schopností a osobnostných vlastností absolventov akadémie zaradených na pracoviskách z hľadiska kvality ich pripravenosti na výkon svojho povolania v praktických podmienkach. V akademickom roku 2015/2016 boli oba prieskumy uskutočnené a ich výsledky zverejnené v stanovených termínoch vo vzájomnej súčinnosti zodpovedných subjektov. Údaje z prieskumu názorov študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijnú spokojnosť v akademickom roku 2015/2016 boli spracované prostredníctvom systému TAP ( bližšie pozri časti 1.1 písmeno c).

Informácie o uplatnení absolventov akadémie na trhu práce spadajú taktiež do množiny systému zberu informácií. Dané informácie sa získavajú z evidencií Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Sekcie personálnych a sociálnych činností a osobného úradu MV SR a priamo od absolventov akadémie.

Sekcia personálnych a sociálnych činností a osobného úradu Ministerstva vnútra SR neposkytla aktuálne údaje o uplatnení absolventov na trhu práce s odôvodnením, že sumarizácia predmetných údajov je náročná na čas a sekcia v súčasnosti nedisponuje pracovníkmi, ktorý by sa predmetnej problematike mohli venovať.

Absolventi akadémie za akademický rok 2014/2015 poskytli údaje k októbru 2015 o uplatnení na trhu práce prostredníctvom stručného dotazníka, ktorý im bol zaslaný akadémiou elektronickou formou. Oslovených bolo 112 absolventov v mesiaci október a k svojmu uplatneniu v spoločenskej praxi uviedli údaje, ktoré sú obsahom grafu č. 1, grafu č. 2 a tabuľky č. 16.

**Graf č. 1** Výkaz zamestnanosti absolventov akadémie



**Graf č. 2** Graf zamestnanosti



Tabuľka č. 14 Spracovanie štatistických výkazov o zamestnanie

<b>SPRACOVANIE ŠTATISTICKÝCH VÝKAZOV O ZAMESTNANIE</b>	
počet oslovených absolventov	83
odpovedalo	41
neodpovedalo	40
nedoručené	2
zamestnali sa	31
vo vyštudovanom odbore	8
mimo vyštudovaného odboru	9
bezpečnostné služby v pôsobnosti MV SR	8
verejná správa	1
súkromná sféra	5
nezamestnali sa	10

*b) systém analýzy a použitia informácií*

Systém analýzy a použitia informácií zahŕňa predovšetkým analýzu uskutočnenú pri spracovaní výstupného materiálu spracovateľom, zapracovanie výsledkov analýz a pripomienok spracovateľov a pripomienkujúcich subjektov do výstupného materiálu alebo hodnotiacej správy pred ich predložením na prerokovanie v poradných orgánoch rektorka alebo v orgánoch akademickej samosprávy akadémie a uplatnenie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov najmä v hodnotiacej správe akadémie o úrovni vzdelávacej činnosti v príslušnom akademickom roku. Analýzy kvantitatívnych, kvalitatívnych údajov a hodnotiacich stanovísk z informácií, správ a hodnotení predkladaných katedrami a pracoviskami akadémie pri spracovaní výstupných materiálov a hodnotiacich správ boli spracovateľom uskutočňované v hodnotenom období podľa harmonogramu plnenia úloh, v koordinácii činností vedúcou študijného oddelenia, prípadne prorektorom.

Výsledky analýz a pripomienok spracovateľov a pripomienkujúcich subjektov boli v súlade s harmonogramom plnenia úloh zapracované do výstupných materiálov (napr. pripomienky členov akademického senátu k hodnotiacej správe z realizovaného prieskumu názorov študentov na kvalitu výučby v akadémii v akademickom roku 2015/2016). Výsledky analýz a pripomienok budú ďalej premietnuté, resp. zapracované najmä do Hodnotenia úrovne vzdelávacej činnosti Akadémie Policajného zboru v Bratislave v akademickom roku 2015/2016 a do Výročnej správy Akadémie Policajného zboru v Bratislave za rok 2016 pred ich predložením na prerokovanie v poradných orgánoch rektorky alebo v orgánoch akademickej samosprávy. Takto budú do hodnotiacich materiálov manažérom kvality, v koordinácii prorektora, zapracované predovšetkým odporúčania Rady kvality akadémie a ďalších relevantných subjektov.

Informácie potrebné na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov získané ich zberom a zodpovedajúcou analýzou, použité v hodnotiacej správe akadémie o úrovni vzdelávacej činnosti v akademickom roku 2015/2016, budú tiež zahŕňať odporúčania pre riadiace subjekty na jednotlivých stupňoch riadenia. Hodnotiaca správa bude po prerokovaní vo vedeckej rade postúpená príslušným subjektom (vedúcim pracovísk) s tým, aby návrhy, odporúčania a úlohy prijaté v rámci záverov premietli v riadení uskutočňovania študijných programov a v termínoch určených v záveroch prijali konkrétne opatrenia.

## **5.2 Informačný systém na zber údajov o kvalite, úspešnosti a profile študentov, výkonoch a výsledkoch študentov, uplatnení absolventov na trhu práce.**

Základným zdrojom informácií o kvalite, úspešnosti a uplatnení študentov v profile absolventa realizovaných študijných programov na akadémii, výkonoch a výsledkoch ich práce a uplatnení na trhu práce boli za akademický rok 2015/2016 údaje získané z dotazníkového prieskumu:

- názorov nadriadených absolventov akadémie zameraný na hodnotenie úrovne nadobudnutých vedomostí, intelektuálnych spôsobilostí, zručností, návykov, schopností a osobnostných vlastností absolventov akadémie zaradených na pracoviskách bezpečnostnej praxe z hľadiska kvality ich pripravenosti na výkon svojho povolania v praktických podmienkach;
- z prieskumu o uplatnení absolventov na trhu práce, v rámci ktorého konkrétne údaje sa zisťujú z evidencií úradov práce sociálnych vecí a rodiny, resp. Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny a Sekcie personálnych a sociálnych činností a osobného úradu MV SR.

Poznatzky zo zdrojov informácií o kvalite, úspešnosti a profile študentov, výkonoch a výsledkoch študentov a uplatnení absolventov na trhu práce v uvedených prieskumoch v akademickom roku 2015/2016 boli spracované v stanovených termínoch. Bližšie informácie obsahujú príslušné pasáže časti 5.1 tohto materiálu, ako aj časti 1.1 písmeno c.

Prieskumy a príslušné zisťovania organizovalo študijné oddelenie.

Hodnotenie údajov o úspešnosti a profile absolventov, výkonoch a výsledkoch študentov, uplatnení absolventov na trhu práce sa premietne v hodnotiacej správe o úrovni vzdelávacej činnosti akadémie v akademickom roku 2015/2016 so zodpovedajúcimi závermi a opatreniami.

## **6. Pravidelné zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch**

### **6.1 Zverejňovanie aktuálnych informácií o ponúkaných študijných programoch a výstupoch vzdelávania.**

Zverejňovanie informácií v akademickom roku 2015/2016 o akreditovaných študijných programoch zápisom požadovaných údajov do Registra študijných programov vysokých škôl v súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi akadémie nerealizovala z dôvodu dočasnej nefunkčnosti predmetného registra. Akadémia je pripravená dané zápisy realizovať akonáhle bude Register študijných programov funkčný.

Informácie o uskutočňovaných študijných programoch v súvislosti s prijímacím konaním na akadémiu každoročne zverejňuje akadémia nielen na svojom webovom sídle a Portáli vysokých škôl, ale aj prostredníctvom printových médií v rámci periodických a neperiodických publikácií. Dané informácie spracúva študijné oddelenie a v určených termínoch ich postupuje príslušným vydavateľom. V októbri 2015 boli tieto informácie zverejnené v publikácii „Kam na vysokú školu?“ a v novembri 2015 v denníku Pravda.

Aktuálne kvantitatívne i kvalitatívne informácie o výstupoch vzdelávania v rámci ponúkaných študijných programov, ktoré sú verejnosti prístupné prostredníctvom informačného systému akadémie zverejňuje akadémia na jej webovom sídle a podľa aktuálnych požiadaviek prípadne aj vo verejných informačných systémoch verejnej správy. Aktuálne kvantitatívne a kvalitatívne informácie o výstupoch vzdelávania za akademický rok 2015/2016 boli dňa 14.10.2015 zverejnené na webovom sídle akadémie: <http://www.akademiapz.sk/akademia/dokumenty/vseobecne> bod 5. Štátne skúšky a obhajoby Požiadavky z verejných informačných systémov verejnej správy akadémie nezaznamenala.

Na webovom sídle akadémie boli taktiež zverejnené záverečné správy. Išlo o záverečnú správu z prieskumu „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť“

v akademickom roku 2014/2015“ a záverečnú správu z prieskumu „Hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v akademickom roku 2015/2016“ Záverečná správa z prieskumu sú verejne dostupné na webovom sídle akadémie v časti: <http://www.akademiapz.sk/akademia/dokumenty/vseobecne> bod 1. a bod 3.

Po prerokovaní a schválení vo vedeckej rade Akadémie PZ na jej jesennom zasadnutí, bude na webovom sídle akadémie, v mesiaci december 2016, zverejnené Hodnotenie úrovne vzdelávacej činnosti Akadémie Policajného zboru v Bratislave v akademickom roku 2015/2016 (<http://www.akademiapz.sk/akademia/dokumenty/vseobecne> bod 4. Hodnotenie úrovne vzdelávacej činnosti.

## **6.2 Zverejňovanie kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o absolventoch študijných programov**

Kvantitatívne a kvalitatívne informácie o absolventoch akreditovaných študijných programov v jednotlivých stupňoch a formách vysokoškolského štúdia v akademickom roku 2015/2016, ktorých súčasťou je aj kvalitatívny ukazovateľ záverečného hodnotenia (neprospeš, prospeš, prospeš s vyznamenaním) s využitím MAIS spracovalo a zverejnilo študijné oddelenie v spolupráci s oddelením informačných technológií akadémie. Predmetné informácie boli zverejnené dňa 14.10.2015 na webovom sídle akadémie: <http://www.akademiapz.sk/akademia/dokumenty/vseobecne> bod 5. Štátne skúšky a obhajoby.

Kvantitatívne informácie o uplatnení absolventov študijných programov uskutočňovaných akadémiou na trhu práce zistené z prieskumu medzi absolventmi spracovalo a zverejnil študijné oddelenie v spolupráci s oddelením informačných technológií akadémie. Predmetné informácie budú zverejnené na webovom sídle akadémie: <http://www.akademiapz.sk/akademia/dokumenty/vseobecne> bod 6. Uplatnenie absolventov v praxi.