

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



**Hodnotenie absolventov
bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia
na Akadémii Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými
v akademickom roku 2015/2016**

Záverečná správa z prieskumu

Bratislava 2016

Autori:

kpt. JUDr. Marek Kordík, LL.M., PhD.

Mgr. Mária Humenská

npor. Mgr. Valéria Noskovičová

Obsah

Úvod	4
Hodnotenie absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v a. r. 2015/2016	6
Vyhodnotenie odpovedí na otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi	6
Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti	7
Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov	8
Hodnotenie osobnostných vlastností	10
Hodnotenie absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v a. r. 2015/2016	12
Vyhodnotenie odpovedí na otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi	12
Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti	13
Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov	15
Hodnotenie osobnostných vlastností	16
Závery	18
Prílohy	19

Úvod

V súlade s ustanovením § 87a ods. 2, písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) bol v letnom semestri akademického roku 2015/2016 uskutočnený prieskum názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“) z hľadiska nadobudnutých vedomostí, intelektuálnych spôsobilostí, zručností, návykov, schopností a osobnostných vlastností. Údaje získané z týchto dotazníkov umožnia posúdenie nadobudnutého rozsahu vzdelania absolventov bakalárskeho a magisterského štúdia na Akadémii PZ. Uvedený prieskum nadväzuje na rovnakú prieskumnú anketu uskutočnenú v akademickom roku 2014/2015 u absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ.

Cieľom prieskumu bolo umožniť nadriadeným bývalých študentov Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu pripravenosti absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ na výkon svojho povolania v praktických podmienkach.

Objektom prieskumu bola úroveň realizovanej výučby v Akadémii PZ.

Predmetom prieskumu bola výstupná kvalita systému vzdelávacej činnosti prejavujúca sa u absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ z hľadiska:

- a) nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti,
- b) intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov,
- c) osobnostných vlastností.

V získavaní názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ bola využitá metóda dotazníka. V anketovom dotazníku boli uplatnené štruktúrované otázky s uvedením alternatív odpovedí, a doplňujúce štruktúrované otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia.

Štruktúru dotazníkov uvádzame v časti **Prílohy**. V hodnotení odpovedí sa uplatnila päťstupňová škála hodnotenia: **1** – veľmi vysoká úroveň; **2** – vysoká úroveň; **3** – priemerná úroveň; **4** – nízka úroveň; **5** – veľmi nízka úroveň. Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok hodnotenia absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia boli porovnané s odpoveďami na otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2015/2016, v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR – Sekciou personálnych a sociálnych činností a osobným úradom MV SR, bol vytvorený z nadriadených absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ, ktorí v študijných programoch bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v minulých rokoch absolvovali štúdium na Akadémii PZ. Početný stav respondentov tvorilo 111 dotazníkov od nadriadených absolventov bakalárskeho stupňa štúdia a 253 dotazníkov od nadriadených absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ. Zber údajov pre prieskum „Hodnotenie absolventov

bakalárskeho s a magisterského stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v akademickom roku 2015/2016“ sa uskutočnil v období od 29. 03. 2016 do 27. 05. 2016 prostredníctvom Ministerstva vnútra SR – Sekciou personálnych a sociálnych činností a osobným úradom MV SR.

HODNOTENIE ABSOLVENTOV BAKALÁRSKEHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADEMIE PZ ICH NADRIADENÝMI V AKADEMICKOM ROKU 2015/2016

Vyhodnotenie odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi

V prieskume boli položené otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi/absolventke (ďalej len „absolvent“) bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ týkajúce sa:

1. dĺžky doby počas ktorej nadriadený pozná posudzovaného absolventa;
2. dĺžky doby počas ktorej má nadriadený prax v riadiacej činnosti;
3. pracovného vzťahu nadriadeného k posudzovanému absolventovi;
4. dĺžky pracovnej doby počas, ktorej je nadriadený v bezprostrednom kontakte (styku) s posudzovaným absolventom.

Zistené hodnoty (Tabuľka č. 1) ukazujú, že **prevažná väčšina** (96,4%) nadriadených **pozná** hodnotených absolventov **okolo jedného roka a viac**, čo vytvára dobré predpoklady pre ich objektívne hodnotenie. **Viac ako polovička** nadriadených (61,2%) má **prax v riadiacej činnosti okolo 10 rokov a viac**, čo taktiež vytvára dobré predpoklady pre kvalifikované hodnotenie absolventov. Rovnako **prevažná väčšina** (70,3%) nadriadených je v pracovnom vzťahu **priamo nadriadená** hodnoteným absolventom, čo zabezpečuje, že ich služobnú činnosť bezprostredne pozná. Slabším východiskom pre plne kvalifikované hodnotenie je, že **len 31,5% nadriadených je s hodnoteným absolventom v dennom kontakte** (zistené hodnoty v akademickom roku 2015/2016 sú porovnateľné s hodnotami získanými v akademickom roku 2014/2015).

Tabuľka č. 1 (uvádzané hodnoty sú v %):

Otázka:	1. Posudzovaného poznám	2. Mám prax v riadiacej činnosti	3. Vzhľadom k posudzovanému som	4. S hodnoteným som v styku
menej ako tri mesiace	-	-	-	-
menej ako polroka	3,6	-	-	-
polroka až rok	11,7	-	-	-
viac ako rok	84,7	-	-	-
do troch rokov	-	18,9	-	-
do piatich rokov	-	19,8	-	-
do desiatich rokov	-	31,5	-	-
viac ako desať rokov	-	29,7	-	-
priamy nadriadený	-	-	70,3	-
nadriadený	-	-	29,7	-
nepretržite denne	-	-	-	11,7
niekoľkokrát denne	-	-	-	19,8
niekoľkokrát za týždeň	-	-	-	53,2
niekoľkokrát za mesiac	-	-	-	15,3

Záverom k vyhodnoteniu odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi je možné konštatovať, že zistené hodnoty v tejto oblasti vytvárajú vhodné predpoklady pre realizovanie pracovnej výskumnej hypotézy týkajúcej sa porovnávania vplyvu týchto faktorov na interpretáciu údajov z ďalších úrovní hodnotenia.

Mali by sa prejavili v tom, že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím je častejšie v kontakte s ním, ak má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu s hodnoteným absolventom, tým kvalifikovanejší a objektívnejší by mal byť aj jeho hodnotiaci profil.

Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti

Zistené výsledky hodnotenia nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 2) ukazujú **veľmi vysokú a vysokú úroveň vo všetkých hodnotených oblastiach**. Najlepšie boli hodnotené vedomosti absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ z oblasti povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia), kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 70,3% a oblasť vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 66,6%; opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo), kde veľmi vysokú a vysokú úroveň uviedlo 62,2%; oblasť vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch – 60,3%; oblasť vedomostí zo spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 48,6%; oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 42,3%; (hodnoty zistené v akademickom roku 2015/2016 sú vyššie ako hodnoty získané v akademickom roku 2014/2015).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia vedomostí absolventov na **priemernej úrovni** je hodnotené ako v minulom roku, na poslednom mieste sa umiestnila oblasť vedomostí zo spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 46,8% (pozri tabuľka č. 2).

Hodnotenie jednotlivých oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v nasledujúcom poradí: oblasť povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) – 0,9%; oblasť vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch – 2,7%; oblasť vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 3,6%; oblasť vedomostí zo spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 3,6%; oblasť vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo) – 4,5%; oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 10,8%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo len v oblasti manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 0,9%, spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 0,9% a povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) – 0,9%. Hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov je v tomto prieskume pozitívnejšie než v prieskume z akademického roku 2014/2015).

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa potvrdilo (podobne ako v prieskume z akademického roku 2014/2015), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni vedomostí absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ (rovnako ako v prieskume z akademického roku 2014/2015 sa nepotvrdila závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom, kde ťažisko sa presunulo z „denného kontaktu“ na „kontakt niekoľkokrát za týždeň“)

Tabuľka č. 2 (uvádzané hodnoty sú v %):

A. Vedomosti potrebné k výkonu pracovnej činnosti z oblasti:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky)	7,2	41,4	46,8	3,6	0,9
2.	právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo)	11,7	50,5	33,3	4,5	0
3.	manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce)	8,1	34,2	45,9	10,8	0,9
4.	informatiky a práce v informačných systémoch	13,5	46,8	36,9	2,7	0
5.	postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť	18,9	47,7	29,7	3,6	0
6.	povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia)	18,9	51,4	27,9	0,9	0,9

Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov

Zistené výsledky hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 3) taktiež ukazujú najviac hodnotenú **vysokú a priemernú úroveň vo všetkých hodnotených oblastiach**. Najlepšie boli hodnotené intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 78,4% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 73,0%; oblasť kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 69,4%; oblasť vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 68,4%; oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 58,5%; oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 58,5% (zistené hodnoty v akademickom roku 2015/2016 sú vyššie ako hodnoty získané v akademickom roku 2014/2015 a zmenilo sa aj poradie oblasti oproti predchádzajúcemu prieskumu, okrem najlepšie hodnotenej oblasti zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti na **priemernej úrovni** s malými odchýlkami odzrkadľujú predchádzajúce poradie, na poslednom mieste sa umiestnila oblasť

ako v minulom roku a to riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 36,0% (pozri tabuľka č. 3).

Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** intelektuálnych spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktických návykov absolventov sa opäť vyskytlo len v minimálnej miere a poradie je nasledujúce: oblasť zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov – 0,9%; oblasť kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 1,8%; oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 2,7%; oblasť vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 4,5%; oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 5,4%; oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 8,1%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomosti absolventov sa vyskytlo v oblasti vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 0,9%; (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomosti absolventov je v tomto prieskume pozitívnejšie než v prieskume z akademického roku 2014/2015).

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa opäť potvrdilo (podobne ako v prieskume z akademický rok 2014/2015), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni, týkajúce sa intelektuálnych spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktických návykov absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ (rovnako ako v prieskume z akademický rok 2014/2015 sa taktiež nepotvrdila závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom, kde ťažisko sa presunulo z „denného kontaktu“ na „kontakt niekoľkokrát za týždeň“).

Tabuľka č. 3 (uvádzané hodnoty sú v %):

B. Intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky pre:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený	18,0	55,0	24,3	2,7	0
2.	voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov	9,0	49,5	33,3	8,1	0
3.	riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti	12,6	45,9	36,0	5,4	0
4.	vynavovanie a administratívne spracovanie písomností	18,9	49,5	26,1	4,5	0,9
5.	kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami	15,3	54,1	28,8	1,8	0
6.	zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov	20,7	57,7	20,7	0,9	0

Hodnotenie osobnostných vlastností

Zistené výsledky hodnotenia osobnostných vlastností (Tabuľka č. 4) ukazujú **najväčšiu mieru veľmi vysokej a vysokej úrovne vo všetkých hodnotených oblastiach**. Najlepšie boli hodnotené osobnostné vlastnosti absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti zodpovednosti za svoje konanie, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo – 82,0% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem – 76,5%; oblasť cieľavedomosti, sebadôvery – 72,9%; oblasť priamosti, otvorenosti – 72,1%; oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 66,6%; oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 61,2% (zistené hodnoty v akademickom roku 2015/2016 sú vyššie ako hodnoty získané v akademickom roku 2014/2015 a zmenilo sa aj poradie oblasti oproti predchádzajúcemu prieskumu).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia osobnostných vlastností absolventov na **priemernej úrovni** s malými odchýlkami odzrkadľujú predchádzajúce poradie, na poslednom mieste sa umiestnila oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 36,0%. (pozri tabuľka č. 4). Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** osobnostných vlastností absolventov sa vyskytlo v najmenšej miere a poradie je nasledujúce: oblasť cieľavedomosti, sebadôvery – 0,9%; oblasť nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem – 0,9%; oblasť priamosti, otvorenosti – 1,8%; oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 1,8%; oblasť zodpovednosti za svoje konanie – 2,7%; oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 3,6%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v oblasti zodpovednosti za svoje konanie – 0,9% ,oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 0,9%; oblasť priamosti, otvorenosti – 0,9%; oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 0,9%. (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov je v tomto prieskume pozitívnejšie než v prieskume z akademického roku 2014/2015).

Tabuľka č. 4 (uvádzané hodnoty sú v %):

C. Osobnostné vlastnosti:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	zodpovednosť za svoje konanie	27,0	55,0	14,4	2,7	0,9
2.	rozhodnosť, samostatnosť	18,9	42,3	36,0	1,8	0,9
3.	cieľavedomosť, sebadôvera,	24,3	48,6	26,1	0,9	0
4.	priamosť, otvorenosť	20,7	51,4	25,2	1,8	0,9
5.	nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem	28,8	47,7	22,5	0,9	0
6.	psychická odolnosť v náročných situáciách	17,1	49,5	28,8	3,6	0,9

Aj v tejto časti hodnotenia sa potvrdilo, z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy, že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni, nízkej a veľmi nízkej úrovni týkajúce sa osobnostných vlastností absolventov

bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ (oproti prieskumu za akademický rok 2014/2015 sa taktiež nepotvrdila závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom, kde ťažisko sa presunulo z „denného kontaktu“ na „kontakt niekoľkokrát za týždeň“).

HODNOTENIE ABSOLVENTOV MAGISTERSKÉHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADEMIE PZ ICH NADRIADENÝMI V AKADEMICKOM ROKU 2015/2016

Vyhodnotenie odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi

V prieskume boli položené otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi / absolventke (ďalej len „absolvent“) magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ týkajúce sa:

1. dĺžky doby počas ktorej nadriadený pozná posudzovaného absolventa;
2. dĺžky doby počas ktorej má nadriadený prax v riadiacej činnosti;
3. pracovného vzťahu nadriadeného k posudzovanému absolventovi;
4. dĺžky pracovnej doby počas, ktorej je nadriadený v bezprostrednom kontakte (styku) s posudzovaným absolventom.

Zistené hodnoty (Tabuľka č. 5) ukazujú, že **prevažná väčšina** (94,8%) nadriadených **pozná** hodnotených absolventov **okolo jedného roka a viac**, čo vytvára dobré predpoklady pre ich objektívne hodnotenie. **Viac ako polovička** nadriadených (68,0%) má **prax v riadiacej činnosti okolo 10 rokov a viac**, čo taktiež vytvára dobré predpoklady pre kvalifikované hodnotenie absolventov. Rovnako **prevažná väčšina** (83,4%) nadriadených je v pracovnom vzťahu **priamo nadriadená** hodnoteným absolventom, čo zabezpečuje, že ich služobnú činnosť bezprostredne pozná. Dobrým východiskom pre plne kvalifikované hodnotenie je tiež, že **až 46,2% nadriadených je s hodnoteným absolventom v dennom kontakte** (zistené hodnoty sú porovnateľné (okrem denného kontaktu) s hodnotami získanými pri hodnotení absolventov bakalárskeho stupňa štúdia v akademickom roku 2015/2016).

Tabuľka č. 5 (uvádzané hodnoty sú v %):

Otázka: Odpovede:	1. Posudzované- ho poznám	2. Mám prax v riadiacej činnosti	3. Vzhľadom k posudzova- nému som	4. S hodnoteným som v styku
menej ako tri mesiace	2,0	-	-	-
menej ako polroka	3,2	-	-	-
polroka až rok	5,5	-	-	-
viac ako rok	89,3	-	-	-
do troch rokov	-	19,8	-	-
do piatich rokov	-	12,3	-	-
do desiatich rokov	-	34,0	-	-
viac ako desať rokov	-	34,0	-	-
priamy nadriadený	-	-	83,4	-
nadriadený	-	-	16,6	-
nepretržite denne	-	-	-	13,8
niekoľkokrát denne	-	-	-	32,4
niekoľkokrát za týždeň	-	-	-	47,8
niekoľkokrát za mesiac	-	-	-	5,9

Záverom k vyhodnoteniu odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi je možné konštatovať, že zistené hodnoty v tejto oblasti vytvárajú vhodné predpoklady pre realizovanie pracovnej výskumnej hypotézy týkajúcej sa porovnávania vplyvu týchto faktorov na interpretáciu údajov z ďalších úrovní hodnotenia. Mali by sa prejaviť v tom, že čím dlhšie

nadriadený pozná hodnoteného, čím je častejšie v kontakte s ním, ak má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu s hodnoteným absolventom, tým kvalifikovanejší a objektívnejší by mal byť aj jeho hodnotiaci profil.

Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti

Zistené výsledky hodnotenia nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 6) ukazujú **veľmi vysokú a vysokú úroveň vo všetkých hodnotených oblastiach**. Najlepšie boli hodnotené vedomosti absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ z oblasti povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia), kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 70,8% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 68,4%; oblasť vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch – 60,0%; oblasť vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo) – 59,3%; oblasť vedomostí zo spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 56,7%; oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 46,7%; (zistené hodnoty pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2015/2016 sú nižšie ako hodnoty získané pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015 a ich poradie je skoro rovnaké).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia vedomostí absolventov na **priemernej úrovni** s malými odchýlkami odzrkadľujú predchádzajúce poradie, na poslednom mieste sa umiestnila oblasť manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 43,1% (pozri tabuľka č. 6).

Hodnotenie jednotlivých oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v menšej miere a poradie je nasledujúce: oblasť vedomostí zo spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 4,7%; oblasť povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) – 5,1%; oblasť vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 5,1%; oblasť vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch – 5,5%; oblasť vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo) – 5,5%; oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 9,1%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v oblasti vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch – 0,4%; oblasť vedomostí zo spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 0,4%; manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 0,8%; oblasti vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 0,8%; oblasti povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) – 1,2% (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov

magisterského stupňa štúdia je v tomto prieskume vnímané pozitívnejšie než u absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015).

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa potvrdilo (podobne ako u absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti, je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu a má častejší kontakt s hodnoteným absolventom, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni vedomosti absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ (konštatujeme, že uvedená výskumná hypotéza sa u súboru absolventov magisterského stupňa štúdia neprejavila tak jednoznačne ako v súbore absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015).

Tabuľka č. 6 (uvádzané hodnoty sú v %):

A. Vedomosti potrebné k výkonu pracovnej činnosti z oblasti:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky)	7,5	48,6	38,3	4,7	0,4
2.	právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo)	15,0	44,3	34,8	5,5	0
3.	manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce)	10,7	36,0	43,1	9,1	0,8
4.	informatiky a práce v informačných systémoch	13,8	46,2	33,6	5,5	0,4
5.	postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť	19,8	48,6	25,3	5,1	0,8
6.	povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia)	19,8	51,0	22,5	5,1	1,2

Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov

Zistené výsledky hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 7) taktiež ukazujú **veľmi vysokú a vysokú úroveň vo všetkých hodnotených oblastiach**. Najlepšie boli hodnotené intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 71,5% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 65,6%; oblasť kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 64,1%; oblasť vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 64,0%; oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 58,1%; oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 52,9%; (zistené hodnoty pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2015/2016 sú o dosť percent nižšie (v priemere o 16,9%) ako hodnoty získané pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015.)

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti na **priemernej úrovni** s malými odchýlkami odzrkadľujú predchádzajúce poradie, na poslednom mieste sa umiestnila oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 39,9%; (pozri tabuľka č. 7).

Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov absolventov sa vyskytlo v minimálnej miere a poradie je nasledujúce: oblasť kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 3,6%; oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 5,1%; oblasť zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov – 5,5%; oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 5,5%; oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 6,3%; oblasť vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 8,3%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v oblasti riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 1,2%; oblasti práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 1,2%; oblasti voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 1,2%; oblasti zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov – 1,2%; oblasti vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 1,6%; oblasti kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 1,6%, (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov magisterského stupňa štúdia je v tomto prieskume o niečo málo horšie hodnotené ako u súboru absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015).

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa len čiastočne potvrdilo (a len u odpovedí „nízka úroveň“ a „veľmi nízka úroveň“), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti, je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu a má častejší kontakt s hodnoteným absolventom, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni vedomostí absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ.

Tabuľka č. 7 (uvádzané hodnoty sú v %):

B. Intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky pre:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený	18,2	47,4	27,7	5,1	1,2
2.	voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov	12,6	40,3	39,9	5,5	1,2
3.	riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti	13,4	44,7	34,0	6,3	1,2
4.	vybavovanie a administratívne spracovanie písomností	15,4	48,6	25,7	8,3	1,6
5.	kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami	18,6	45,5	30,4	3,6	1,6
6.	zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov	21,7	49,8	21,3	5,5	1,2

Hodnotenie osobnostných vlastností

Zistené výsledky hodnotenia osobnostných vlastností (Tabuľka č. 8) ukazujú **najväčšiu mieru veľmi vysokej a vysokej úrovne vo všetkých hodnotených oblastiach**. Najlepšie boli hodnotené osobnostné vlastnosti absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti cieľavedomosti a sebadôvery, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 72,3% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem – 71,9%; oblasť zodpovednosti za svoje konanie – 71,6%; oblasť priamosti, otvorenosti – 69,1%; oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 64,4%; oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 59,3%, (zistené hodnoty pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2015/2016 sú o niečo percent nižšie (v priemere o 17,6%) ako hodnoty získané pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015.

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia osobnostných vlastností absolventov na **priemernej úrovni** odzrkadľujú predchádzajúce poradie, na poslednom mieste sa umiestnila oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 30,0% (pozri tabuľka č. 8).

Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** osobnostných vlastností absolventov sa vyskytlo v najmenšej miere a poradie je nasledujúce: oblasť zodpovednosti za svoje konanie – 5,1%; oblasť priamosti, otvorenosti – 5,9%; oblasť cieľavedomosti, sebadôvery – 6,3%; oblasť nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem – 7,5%; oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 8,7%; oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 9,1%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v oblasti psychickej odolnosti

v náročných situáciách – 0,4%; oblasti cieľavedomosti, sebadôvery – 0,8%; oblasti rozhodnosti, samostatnosti – 1,2%; oblasti nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem – 1,2%; oblasti priamosti, otvorenosti – 1,2%; oblasti zodpovednosti za svoje konanie – 1,6%, (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomosti absolventov magisterského stupňa štúdia je v tomto prieskume horšie (13,2%) hodnotené ako u absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2014/2015).

Tabuľka č. 8 (uvádzané hodnoty sú v %):

C. Osobnostné vlastnosti:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	zodpovednosť za svoje konanie	26,9	44,7	21,3	5,1	1,6
2.	rozhodnosť, samostatnosť	15,4	43,9	30,0	9,1	1,2
3.	cieľavedomosť, sebadôvera,	21,3	51,0	20,2	6,3	0,8
4.	priamosť, otvorenosť	21,3	47,8	23,3	5,9	1,2
5.	nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem	26,1	45,8	19,0	7,5	1,2
6.	psychická odolnosť v náročných situáciách	17,4	47,0	26,1	8,7	0,4

Aj v tejto časti hodnotenia, z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy, sa len čiastočne potvrdilo

(a len u odpovedí „nízka úroveň“ a „veľmi nízka úroveň“), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti, je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu a má častejší kontakt s hodnoteným absolventom, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni vedomosti absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ.

Závery

Je možné konštatovať, že **necelé dve tretiny** absolventov bakalárskeho stupňa štúdia a **celé dve tretiny** absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ bolo hodnotených svojimi nadriadenými na **veľmi vysokej a vysokej úrovni** zo všetkých skúmaných hľadísk. To znamená, že výstupná kvalita systému vzdelávacej činnosti prejavujúca sa u absolventov štúdia Akadémie PZ v Bratislave je na požadovanej úrovni. Oproti **prieskumu realizovanom v akademickom roku 2014/2015** v bakalárskom stupni štúdia **prišlo k zvýšeniu percentuálneho hodnotenia na veľmi vysokej úrovni a na vysokej úrovni**. Celkovo je hodnotenie oblastí **z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov** bakalárskeho stupňa štúdia **v tomto prieskume pozitívnejšie** než v prieskume z akademický rok 2014/2015. Prieskum **absolventov magisterského stupňa** štúdia Akadémie PZ sa konal druhýkrát a je možné konštatovať, že oproti absolventom bakalárskeho stupňa štúdia dosiahli mierne negatívnejšie hodnotenia na **veľmi vysokej a vysokej úrovni** z dvoch skúmaných hľadísk.

Zo skúmaných hľadísk: b) intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov, c) osobnostných vlastností, nadriadení absolventov bakalárskeho stupňa štúdia a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ **najlepšie hodnotili pripravenosť** absolventov **z hľadiska osobnostných vlastností** na výkon svojho povolania v praktických podmienkach. Druhé v poradí sa umiestnilo hľadisko hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti. **Najmenej hodnotení** na veľmi vysokej a vysokej úrovni a najviac hodnotení na priemernej úrovni získalo hľadisko nadobudnutých **vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti**, čo zároveň predstavuje aj realizačný priestor na ďalšie skvalitnenie výučby v Akadémii PZ (oproti prieskumu z akademický rok 2014/2015 sa poradie nezmenilo).

Potvrdil sa predpoklad, že kvalifikovanejší a objektívnejší hodnotiaci profil absolventov **bakalárskeho stupňa** štúdia Akadémie PZ budú mať ich nadriadení, ktorí **poznajú** hodnotených absolventov v trvaní **okolo jedného roka** (96,4%), majú **prax v riadiacej činnosti okolo 10 rokov a viac** (61,2%) a sú v pracovnom vzťahu **priamo nadriadení** hodnoteným absolventom (70,3%). **Nepotvrdila sa závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom**, čo mohla ovplyvniť skutočnosť, že ku **dennému kontaktu s hodnoteným absolventom** sa prihlásilo len 31,5% respondentov a ku kontaktu **niekoľkokrát za týždeň** sa prihlásilo až 53,2% respondentov.

Len čiastočne sa potvrdil predpoklad (a len u odpovedí „nízka úroveň“ a „veľmi nízka úroveň“), že kvalifikovanejší a objektívnejší hodnotiaci profil absolventov **magisterského stupňa** štúdia Akadémie PZ budú mať ich nadriadení, ktorí **poznajú** hodnotených absolventov v trvaní **okolo jedného roka** (94,8%), majú **prax v riadiacej činnosti okolo 10 rokov a viac** (68,0%) a sú v pracovnom vzťahu **priamo nadriadení** hodnoteným absolventom (83,4%). **Nepotvrdila sa závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom**, aj napriek skutočnosti, že ku **dennému kontaktu s hodnoteným absolventom** sa prihlásilo až 46,2% respondentov a ku kontaktu **niekoľkokrát za týždeň** sa prihlásilo len 47,8% respondentov.

S úplným znením záverečnej správy z prieskumu „**Hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v akademickom roku 2015/2016**“ sa je možné **zoznámiť** v **elektronickej podobe** na intranetovej stránke Akadémie PZ.

Prílohy

Príloha č. 1

HODNOTENIE ABSOLVENTOV BAKALÁRSKEHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADÉMIE PZ ICH NADRIADENÝMI

(P r i e s k u m)

1. Posudzovaného poznám:

- a) menej ako tri mesiace
- b) menej ako polroka
- c) polroka až rok
- d) viac ako rok

2. Mám prax v riadiacej činnosti:

- a) do troch rokov
- b) do piatich rokov
- c) do desiatich rokov
- d) viac ako desať rokov

3. Vzhľadom k posudzovanému som:

- a) priamy nadriadený
- b) nadriadený

4. S hodnoteným som v styku:

- a) nepretržite denne
- b) niekoľkokrát denne
- c) niekoľkokrát za týždeň
- d) niekoľkokrát za mesiac

(Správnu odpoveď zakrúžkujte.)

**HODNOTENIE ABSOLVENTOV BAKALÁRSKEHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADEMIE PZ
Z HĽADISKA NADOBUDNUTÝCH VEDOMOSTÍ, INTELEKTUÁLNYCH
SPÔSOBILOSTÍ, ZRUČNOSTÍ, NÁVYKOV, SCHOPNOSTÍ
A OSOBNOSTNÝCH VLASTNOSTÍ**

Hodnotená oblasť		Hodnotenie				
		1	2	3	4	5
A. Vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti z oblasti						
1.	spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky)	1	2	3	4	5
2.	právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo)	1	2	3	4	5
3.	manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce)	1	2	3	4	5
4.	informatiky a práce v informačných systémoch	1	2	3	4	5
5.	postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť	1	2	3	4	5
6.	povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia)	1	2	3	4	5
B. Intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov na						
1.	prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený	1	2	3	4	5
2.	voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov	1	2	3	4	5
3.	riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti	1	2	3	4	5
4.	vybavovanie a administratívne spracovanie písomností	1	2	3	4	5
5.	kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami	1	2	3	4	5
6.	zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov	1	2	3	4	5
C. Osobnostných vlastností						
1.	zodpovednosť za svoje konanie	1	2	3	4	5
2.	rozhodnosť, samostatnosť	1	2	3	4	5
3.	cieľavedomosť, sebadôvera,	1	2	3	4	5
4.	priamosť, otvorenosť	1	2	3	4	5
5.	nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem	1	2	3	4	5
6.	psychická odolnosť v náročných situáciách	1	2	3	4	5

Hodnotová škála:

- 1 - veľmi vysoká úroveň**
- 2 - vysoká úroveň**
- 3 - priemerná úroveň**
- 4 - nízka úroveň**
- 5 - veľmi nízka úroveň**

**HODNOTENIE ABSOLVENTOV MAGISTERSKÉHO STUPŇA ŠTÚDIA
AKADÉMIE PZ ICH NADRIADENÝMI**

(P r i e s k u m)

1. Posudzovaného poznám:

- a) menej ako tri mesiace
- b) menej ako polroka
- c) polroka až rok
- d) viac ako rok

2. Mám prax v riadiacej činnosti:

- a) do troch rokov
- b) do piatich rokov
- c) do desiatich rokov
- d) viac ako desať rokov

3. Vzhľadom k posudzovanému som:

- a) priamy nadriadený
- b) nadriadený

4. S hodnoteným som v styku:

- a) nepretržite denne
- b) niekoľkokrát denne
- c) niekoľkokrát za týždeň
- d) niekoľkokrát za mesiac

(Správnu odpoveď zakrúžkujte.)

**HODNOTENIE ABSOLVENTOV MAGISTERSKÉHO STUPŇA ŠTÚDIA
AKADÉMIE PZ Z HĽADISKA NADOBUDNUTÝCH VEDOMOSTÍ,
INTELEKTUÁLNYCH SPÔSOBILOSTÍ, ZRUČNOSTÍ, NÁVYKOV, SCHOPNOSTÍ
A OSOBNOSTNÝCH VLASTNOSTÍ**

Hodnotená oblasť		Hodnotenie				
		1	2	3	4	5
A. Vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti z oblasti						
1.	spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky)	1	2	3	4	5
2.	právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo)	1	2	3	4	5
3.	manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce)	1	2	3	4	5
4.	informatiky a práce v informačných systémoch	1	2	3	4	5
5.	postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť	1	2	3	4	5
6.	povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia)	1	2	3	4	5
B. Intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov na						
1.	prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený	1	2	3	4	5
2.	voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov	1	2	3	4	5
3.	riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti	1	2	3	4	5
4.	vybavovanie a administratívne spracovanie písomností	1	2	3	4	5
5.	kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami	1	2	3	4	5
6.	zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov	1	2	3	4	5
C. Osobnostných vlastností						
1.	zodpovednosť za svoje konanie	1	2	3	4	5
2.	rozhodnosť, samostatnosť	1	2	3	4	5
3.	cieľavedomosť, sebadôvera,	1	2	3	4	5
4.	priamosť, otvorenosť	1	2	3	4	5
5.	nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem	1	2	3	4	5
6.	psychická odolnosť v náročných situáciách	1	2	3	4	5