

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



**Hodnotenie absolventov
bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia
na Akadémii Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými
v akademickom roku 2018/2019**

Záverečná správa z prieskumu

Bratislava 2019

Autori:

plk. JUDr. Martin Samek, PhD.

Mgr. Mária Humenská PhD.

kpt. Mgr. Valéria Noskovičová

Obsah

Úvod	4
Hodnotenie absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v a. r. 2018/2019	6
Vyhodnotenie odpovedí na otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi	6
Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti	7
Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov	8
Hodnotenie osobnostných vlastností	10
Hodnotenie absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v a. r. 2018/2019	12
Vyhodnotenie odpovedí na otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi	12
Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti	13
Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov	15
Hodnotenie osobnostných vlastností	16
Závery	18
Prílohy	19

Úvod

V súlade s ustanovením § 87a ods. 2, písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) bol v letnom semestri akademického roku 2018/2019 uskutočnený prieskum názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“) z hľadiska nadobudnutých vedomostí, intelektuálnych spôsobilostí, zručností, návykov, schopností a osobnostných vlastností. Údaje získané z týchto dotazníkov umožnia posúdenie nadobudnutého rozsahu vzdelania absolventov bakalárskeho a magisterského štúdia na Akadémii PZ. Uvedený prieskum nadväzuje na rovnakú prieskumnú anketu uskutočnenú v akademickom roku 2017/2018 u absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ.

Cieľom prieskumu bolo umožniť nadriadeným bývalých študentov Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu pripravenosti absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ na výkon svojho povolania v praktických podmienkach.

Objektom prieskumu bola úroveň realizovanej výučby v Akadémii PZ.

Predmetom prieskumu bola výstupná kvalita systému vzdelávacej činnosti prejavujúca sa u absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ z hľadiska:

- a) všeobecnej oblasti (pripravenosť absolventov APZ)
- b) nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti,
- c) intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov,
- d) osobnostných vlastností.

V získavaní názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ bola využitá metóda dotazníka. V anketovom dotazníku boli uplatnené štruktúrované otázky s uvedením alternatív odpovedí, a dopĺňujúce štruktúrované otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia.

Štruktúru dotazníkov uvádzame v časti **Prílohy**. V hodnotení odpovedí sa uplatnila päťstupňová škála hodnotenia: **1** – veľmi vysoká úroveň; **2** – vysoká úroveň; **3** – priemerná úroveň; **4** – nízka úroveň; **5** – veľmi nízka úroveň. Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok hodnotenia absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia boli porovnané s odpoveďami na otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2018/2019, v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR – Sekciou personálnych a sociálnych činností a osobným úradom MV SR, bol vytvorený z nadriadených absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ, ktorí v študijných programoch bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v minulých rokoch absolvovali štúdium na Akadémii PZ. Početný stav respondentov tvorilo 12 dotazníkov od nadriadených absolventov bakalárskeho stupňa štúdia a 14 dotazníkov od nadriadených absolventov

magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ. Zber údajov pre prieskum „Hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v akademickom roku 2018/2019“ sa uskutočnil v období od 16.04.2019 do 17. 05. 2019 oslovením nadriadených, kde boli absolventi denného štúdia na Akadémii Policajného zboru v Bratislave služobne zaradní.

HODNOTENIE ABSOLVENTOV BAKALÁRSKEHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADEMIE PZ ICH NADRIADENÝMI V AKADEMICKOM ROKU 2018/2019

Vyhodnotenie odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi

V prieskume boli položené otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi/absolventke (ďalej len „absolvent“) bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ týkajúce sa:

1. typu základného útvaru (ORPZ, PMJ,..);
2. dĺžky doby počas ktorej nadriadený pozná posudzovaného absolventa;
3. dĺžky doby počas ktorej má nadriadený prax v riadiacej činnosti;
4. pracovného vzťahu nadriadeného k posudzovanému absolventovi;
5. dĺžky pracovnej doby počas ktorej je nadriadený v bezprostrednom kontakte (styku) s posudzovaným absolventom.
6. zodpovedajúceho obsahu a zamerania prípravy absolventov APZ požiadavkám priameho výkonu;
7. ak bola predchádzajúca odpoveď negatívna, uviesť v čom nezodpovedá;
8. úrovně spracovávania písomností (úradné záznamy, zápisnice a pod..) čerstvých absolventov APZ;
9. problémov so spracovaním písomností (registratúrnych záznamov);
10. ďalších názorov, námetov a pripomienok na skvalitnenie prípravy policajtov;

Zistené hodnoty (Tabuľka č. 1) ukazujú, že **prevažná väčšina** (83,3%) nadriadených **pozná** hodnotených absolventov **okolo jedného roka a viac**, čo vytvára dobré predpoklady pre ich objektívne hodnotenie. **Viac ako polovička** nadriadených (58,3%) má **prax v riadiacej činnosti okolo 10 rokov a viac**, čo taktiež vytvára dobré predpoklady pre kvalifikované hodnotenie absolventov. Rovnako **prevažná väčšina** (83,3%) nadriadených je v pracovnom vzťahu **priamo nadriadená** hodnoteným absolventom, čo zabezpečuje, že ich služobnú činnosť bezprostredne pozná. Slabším východiskom pre plne kvalifikované hodnotenie je, že **len 33,3% nadriadených je s hodnoteným absolventom v dennom kontakte** (zistené hodnoty v akademickom roku 2018/2019 sú porovnateľné s hodnotami získanými v akademickom roku 2017/2018).

Tabuľka č. 1 (uvádzané hodnoty sú v %):

Otázka: Odpovede:	1. Typ základného útvaru	2. Posudzovaného poznám	3. Mám prax v riadiacej činnosti	4. Vzhlľadom k posudzova- nému som	5. S hodnoteným som v styku
menej ako tri mesiace	-	8,3	-	-	-
menej ako polroka	-	8,3	-	-	-
polroka až rok	-	75,0	-	-	-
viac ako rok	-	8,3	-	-	-
do troch rokov	-	-	25,0	-	-
do piatich rokov	-	-	16,7	-	-
do desiatich rokov	-	-	33,3	-	-

viac ako desať rokov	-	-	25,0	-	-
priamy nadriadený	-	-	-	83,3	-
nadriadený	-	-	-	16,7	-
neprerušite denne	-	-	-	-	8,3
niekoľkokrát denne	-	-	-	-	25,0
niekoľkokrát za týždeň	-	-	-	-	66,7
niekoľkokrát za mesiac	-	-	-	-	0
OR PZ,PMJ	2	-	-	-	-
OR PZ,OO	1	-	-	-	-
OO PZ	3	-	-	-	-
OR PZ ODI	1	-	-	-	-
KR PZ, PPÚ	1	-	-	-	-
KR POR.P	1	-	-	-	-
OCP PZ	1	-	-	-	-
KR DO PZ	1	-	-	-	-
KR PZ KDI	1	-	-	-	-

Tabuľka č. 2 (uvádzané hodnoty sú v %):

Otázka:	6.	7.	8.	9.	10.
Odpoveď:	Zodpovedá obsah a zameranie prípravy na APZ	V čom nezodpovedá	Úroveň spracovania písomností	Problémové oblasti	Ďalšie názory, námety
áno, zodpovedá	50,0	-	-	-	-
nie, nezodpovedá	50,0	-	-	-	-
Príliš veľa teórie, ktorá nekorešponduje s praxou.	-	16,7	-	-	-
Chýbajúce praktické cvičenia pri ktorých by získavali zruč.	-	33,3	-	-	-
Rozhodnosť, róznosť pri vykonávaní	-	16,7	-	-	-

služobných zákrokov, zdvorilosť.	-				
Nedostatočné vedomosti z SP-oprávnenia policajta	-	16,7	-	-	-
Zvýšiť znalosť SAP, registratúry.. aplikácia praxe..	-	16,7	-	-	-
veľmi spokojní	-	-	8,3	-	-
spokojní	-	-	33,3	-	-
nie veľmi spokojní	-	-	50,0	-	-
nespokojní	-	-	8,3	-	-
nevedia, akú písomnosť majú v súvislosti spracovať	-	-	-	25,0	-
nevedia ako má písomnosť vyzeráť	-	-	-	5,0	-
nedostatok slovnej zásoby a neschopnosť štylizovať vety	-	-	-	10,0	-
nevedia ako má písomnosť vyzeráť				40,0	
nedostatok slovnej zásoby a neschopnosť štylizovať vety				20,0	
Viac odbornej prípravy - praxe.	-	-	-	-	33,3
Viac praktických cvičení	-	-	-	-	33,3
Prípraviť policajtov aspoň na spracovanie základných vecí..	-	-	-	-	16,7
Naštudovať- obmedzenia osobné slobody, využitie oprávnenosti pol.	-	-	-	-	16,7

Môžeme konštatovať, že zistené hodnoty (Tabuľka č. 2) sa oproti minulým rokom zhoršili a ukazujú, že **iba polovica (50,0%) nadriadených hodnôt obsah a zamerania prípravy na APZ za uspokojivé**, čo vytvára priemerné predpoklady pre ich ďalšiu spoluprácu. Najviac hodnotené ako **nezodpovedajúce (33,3%)** sú ako po minulé roky chýbajúce praktické cvičenia, pri ktorých by získavali zručnosti. **Úroveň spracovania písomností hodnotia tak tiež nie veľmi pozitívne**, len (41,6%), veľmi spokojní a spokojní. V otázke ďalších názorov a námietok, poukazujú hlavne na **zdokonalení ohodnotenia písomností s akými prichádzajú do kontaktu, akú písomnosť majú v súvislosti s danou problematikou spracovať (54,5%)**.

Záverom k vyhodnoteniu odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi je možné konštatovať, že zistené hodnoty v tejto oblasti vytvárajú vhodné predpoklady pre realizovanie pracovnej výskumnej hypotézy týkajúcej sa porovnávania vplyvu týchto faktorov na interpretáciu údajov z ďalších úrovní hodnotenia.

Mali by sa prejavíť v tom, že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím je častejšie v kontakte s ním, ak má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu s hodnoteným absolventom, tým kvalifikovanejší a objektívnejší by mal byť aj jeho hodnotiaci profil.

Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti

Zistené výsledky hodnotenia nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 4) ukazujú **veľmi vysokú a vysokú úroveň iba v jednej z hodnotených oblastí**. Najlepšie boli hodnotené vedomosti absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ z oblasti vedomostí informatiky a práce v informačných systémoch – kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 66,7%. (hodnoty zistené v akademickom roku 2018/2019 sú hodnotené negatívnejšie ako hodnoty získané v akademickom roku 2017/2018).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia vedomostí absolventov na **priemernej úrovni** je hodnotené nasledovne, s najvyšším počtom percenta sa umiestnili oblasti postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť a povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia), oboje s – 75,0%, (pozri tabuľka č. 4).

Hodnotenie jednotlivých oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v nasledujúcom poradí: oblasť vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo) – 25,0%; oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 16,7%; oblasť povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) – 8,3%; oblasť vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch – 8,3%. Hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov je v tomto prieskume negatívnejšie než v prieskume z akademického roku 2017/2018).

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa potvrdilo (podobne ako v prieskume z akademického roku 2017/2018), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni vedomostí absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ (rovnako ako v prieskume z akademický rok 2018/2019 sa nepotvrdila závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom, kde ťažisko sa presunulo z „denného kontaktu“ na „kontakt niekoľkokrát za týždeň“)

Tabuľka č. 3 (uvádzané hodnoty sú v %):

A. Všeobecná časť:					
Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
Absolventi APZ prichádzajú na základné útvary pripravení na požadovanej úrovni	0	25,0	75,0	0	0

Tabuľka č. 4 (uvádzané hodnoty sú v %):

B. Vedomosti potrebné k výkonu pracovnej činnosti z oblasti:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky)	0	41,7	58,3	0	0
2.	právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo)	0	33,3	41,7	25,0	0
3.	manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce)	0	25,0	58,3	16,7	0
4.	informatiky a práce v informačných systémoch	16,7	50,0	25,0	8,3	0
5.	postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť	0	25,0	75,0	0	0
6.	povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia)	0	16,7	75,0	8,3	0

Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov

Zistené výsledky hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 5) ukazujú následne hodnotenú **veľmi vysokú a vysokú úroveň v hodnotených oblastiach**. Najlepšie boli hodnotené intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 50,0% a oblasť vybavovania a administratívne spracovanie písomností – 50,0%. Nasleduje oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 33,3%; kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 25,0%; oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 25,0% a na koniec oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 16,7% , (zistené hodnoty v akademickom roku 2018/2019 sú nižšie ako hodnoty získané v akademickom roku 2017/2018 a nemenilo sa veľmi ani poradie oblasti oproti predchádzajúcemu prieskumu).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti na **priemernej úrovni** s malými odchýlkami odzrkadľujú predchádzajúce poradie, na poslednom mieste sa umiestnili oblasti práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 33,3% a oblasť vybavovania a administratívne spracovanie písomností – 33,3% (pozri tabuľka č. 5).

Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** intelektuálnych spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktických návykov absolventov sa vyskytlo v nasledujúcom poradí: oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 33,3%; oblasť riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 33,3%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomosti absolventov sa vyskytlo v oblasti vybavovania a administratívne spracovanie písomností – 8,3%; (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomosti absolventov je v tomto prieskume pozitívnejšie než v prieskume z akademického roku 2017/2018).

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa opäť potvrdilo (podobne ako v prieskume z akademický rok 2017/2018), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni, týkajúce sa intelektuálnych spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktických návykov absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ (rovnako ako v prieskume z akademický rok 2017/2018 sa taktiež nepotvrdila závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom, kde ťažisko sa presunulo z „denného kontaktu“ na „kontakt niekoľkokrát za týždeň“).

Tabuľka č. 5 (uvádzané hodnoty sú v %):

C. Intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky pre:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený	0	33,3	33,3	33,3	0

2.	voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov	0	16,7	58,3	25,0	0
3.	riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti	0	25,0	41,7	33,3	0
4.	vybavovanie a administratívne spracovanie písomností	16,7	33,3	33,3	8,3	8,3
5.	kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami	0	25,0	75,0	0	0
6.	zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov	0	50,0	50,0	0	0

Hodnotenie osobnostných vlastností

Zistené výsledky hodnotenia osobnostných vlastností (Tabuľka č. 6) ukazujú **najväčšiu mieru vysokej a priemernej úrovne vo všetkých hodnotených oblastiach**. Najlepšie boli hodnotené osobnostné vlastnosti absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti zodpovednosti za svoje konanie kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo – 66,7% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem – 54,6%; oblasť cieľavedomosti, sebadôvery – 50,0%; oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 27,3%; oblasť priamosti, otvorenosti – 25,0% a na koniec oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 16,7% (zistené hodnoty v akademickom roku 2018/2019 sú nižšie ako hodnoty získané v akademickom roku 2017/2018 a zmenilo sa aj poradie oblastí oproti predchádzajúcemu prieskumu).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia osobnostných vlastností absolventov na **priemernej úrovni** s malými odchýlkami odzrkadľujú predchádzajúce poradie, na poslednom mieste sa umiestnila oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 45,5%. (pozri tabuľka č. 6). Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** osobnostných vlastností absolventov sa vyskytlo v najmenej miere a poradie je nasledujúce: oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 41,7% a oblasť priamosti, otvorenosti – 33,3%, oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 27,3%; oblasť zodpovednosti za svoje konanie – 16,7%. Najmenej negatívne hodnotili oblasť nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem 9,1% a oblasť cieľavedomosti a dôvery – 8,3%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa nevyskytlo. (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov je v tomto prieskume negatívnejšie než v prieskume z akademického roku 2017/2018).

Tabuľka č. 6 (uvádzané hodnoty sú v %):

D. Osobnostné vlastnosti:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	zodpovednosť za svoje konanie	0	66,7	16,7	16,7	0
2.	rozhodnosť, samostatnosť	0	16,7	41,7	41,7	0
3.	cieľavedomosť, sebadôvera,	8,3	41,7	41,7	8,3	0
4.	priamosť, otvorenosť	8,3	16,7	41,7	33,3	0
5.	nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem	18,2	36,4	36,4	9,1	0
6.	psychická odolnosť v náročných situáciách	0	27,3	45,5	27,3	0

Aj v tejto časti hodnotenia sa potvrdilo, z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy, že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni, nízkej a veľmi nízkej úrovni týkajúce sa osobnostných vlastností absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ (oproti prieskumu za akademický rok 2017/2018 sa taktiež nepotvrdila závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom, kde ťažisko sa presunulo z „denného kontaktu“ na „kontakt niekoľkokrát za týždeň“).

HODNOTENIE ABSOLVENTOV MAGISTERSKÉHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADEMIE PZ ICH NADRIADENÝMI V AKADEMICKOM ROKU 2018/2019

Vyhodnotenie odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi

V prieskume boli položené otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi / absolventke (ďalej len „absolvent“) magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ týkajúce sa:

1. typu základného útvaru (ORPZ, PMJ,..);
2. dĺžky doby počas ktorej nadriadený pozná posudzovaného absolventa;
3. dĺžky doby počas ktorej má nadriadený prax v riadiacej činnosti;
4. pracovného vzťahu nadriadeného k posudzovanému absolventovi;
5. dĺžky pracovnej doby počas, ktorej je nadriadený v bezprostrednom kontakte (styku) s posudzovaným absolventom.
6. zodpovedajúceho obsahu a zamerania prípravy absolventov APZ požiadavkám priameho výkonu;
7. ak bola predchádzajúca odpoveď negatívna, uviesť v čom nezodpovedá;
8. úrovne spracovávaní písomností (úradné záznamy, zápisnice a pod..) čerstvých absolventov APZ;
9. problémov so spracovaním písomností (registratúrnych záznamov);
10. ďalších názorov, námetov a pripomienok na skvalitnenie prípravy policajtov.

Zistené hodnoty (Tabuľka č. 7) ukazujú, že **všetci nadriadení (100%) poznajú** hodnotených absolventov **okolo jedného roka a viac**, čo vytvára dobré predpoklady pre ich objektívne hodnotenie. **Viac ako polovička** nadriadených (64,3%) má **prax v riadiacej činnosti okolo 10 rokov a viac**, čo taktiež vytvára dobré predpoklady pre kvalifikované hodnotenie absolventov. Rovnako **prevažná väčšina (71,4%)** nadriadených je v pracovnom vzťahu **priamo nadriadená** hodnoteným absolventom, čo zabezpečuje, že ich služobnú činnosť bezprostredne pozná. Dobrým východiskom pre plne kvalifikované hodnotenie je tiež, že **až 50% nadriadených je s hodnoteným absolventom v dennom kontakte** (zistené hodnoty sú porovnateľné s hodnotami získanými pri hodnotení absolventov bakalárskeho stupňa štúdia v akademickom roku 2017/2018).

Tabuľka č. 7 (uvádzané hodnoty sú v %):

Otázka:	1.	2.	3.	4.	5.
Odpoveď:	Typ základného útvaru	Posudzovaného poznám	Mám prax v riadiacej činnosti	Vzhľadom k posudzovanému som	S hodnoteným som v styku
menej ako tri mesiace	-	0	-	-	-
menej ako polroka	-	0	-	-	-
polroka až rok	-	50,0	-	-	-
viac ako rok	-	50,0	-	-	-
do troch rokov	-	-	14,3	-	-
do piatich rokov	-	-	21,4	-	-

do desiatich rokov	-	-	35,7	-	-
viac ako desať rokov	-	-	28,6	-	-
priamy nadriadený	-	-	-	71,4	-
nadriadený	-	-	-	28,6	-
nepretržite denne	-	-	-	-	35,7
niekoľkokrát denne	-	-	-	-	14,3
niekoľkokrát za týždeň	-	-	-	-	42,9
niekoľkokrát za mesiac	-	-	-	-	7,1
PMJ OPP	4	-	-	-	-
OKP OR PZ	1	-	-	-	-
OO OR PZ	2	-	-	-	-
PPÚ OPP	1	-	-	-	-
OR PZ	1	-	-	-	-
KDI KR PZ	1	-	-	-	-
APZ BA	2	-	-	-	-
SOS PZ Pezinok	1	-	-	-	-
Prezídium PZ	1	-	-	-	-

Tabuľka č. 8 (uvádzané hodnoty sú v %):

Otázka: Odpovede:	6. Zodpovedá obsah a zameranie prípravy na APZ	7. V čom nezodpovedá	8. Úroveň spracovania písomností	9. Problémové oblasti	10. Ďalšie názory, námety
áno, zodpovedá	64,3	-	-	-	-
nie, nezodpovedá	35,7	-	-	-	-
Teoretické vedomosti na nízkej úrovni, nevedia aplikovať..	-	50,0	-	-	-

Rýchlosť, ráznosť, rozhodnosť..	-	50,0	-	-	-
veľmi spokojní	-	-	7,1	-	-
spokojní	-	-	78,6	-	-
nie veľmi spokojní	-	-	14,3	-	-
nespokojní	-	-	0	-	-
nevedia, akú písomnosť majú v súvislosti spracovať	-	-	-	45,0	-
nevedia ako má písomnosť vyzeráť	-	-	-	25,0	-
nedostatok slovnej zásoby a neschopnosť štylizovať vety	-	-	-	30,0	-
Viac praktických hodín	-	-	-	-	33,3
Zvýšiť praktické cvičenia, streľby, tel. príprava, služ. disciplína	-	-	-	-	66,7

Zistené hodnoty (Tabuľka č. 8) ukazujú, že **prevažná väčšina** (64,3%) nadriadených **hodnotí obsah a zamerania prípravy na APZ za zodpovedajúce**, čo vytvára dobré predpoklady pre ich ďalšiu spoluprácu. Hodnotenú ako **nezodpovedajúce** (50,0%) uvádzajú teoretické vedomosti na nízkej úrovni, ktoré nevedia aplikovať v praxi a rýchlosť, ráznosť, rozhodnosť pri výkone (50,0%). **Úroveň spracovávania písomností hodnotia tak tiež prevažne kladne**, (85,7%), veľmi spokojní a spokojní. V otázke ďalších názorov a námietok, poukazujú hlavne na **zdokonalenie praxe so spracovaním písomností a rozhodnutí** - nevedia akú písomnosť majú spracovať, ako má vyzeráť, nedostatok slovnej zásoby.

Záverom k vyhodnoteniu odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi je možné konštatovať, že zistené hodnoty v tejto oblasti vytvárajú vhodné predpoklady pre realizovanie pracovnej výskumnej hypotézy týkajúcej sa porovnávania vplyvu týchto faktorov na interpretáciu údajov z ďalších úrovní hodnotenia. Mali by sa prejavovať v tom, že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím je častejšie v kontakte s ním, ak má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu s hodnoteným absolventom, tým kvalifikovanejší a objektívnejší by mal byť aj jeho hodnotiaci profil.

Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti

Zistené výsledky hodnotenia nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 10) ukazujú **veľmi vysokú a vysokú úroveň nasledovne**. Najlepšie boli

hodnotenú vedomosť absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ z oblasti povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) – 42,9% a oblasť vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť 42,8% a rovnako oblasť vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo) – 42,8%; opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch – 35,7%; oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 28,5% a spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 28,5%, (zistené hodnoty pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2018/2019 sú podobné ako hodnoty získané pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2017/2018 a ich poradie je podobné).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia vedomostí absolventov na **priemernej úrovni** s malými odchýlkami odzrkadľujú predchádzajúce poradie, najviac hodnotená oblasť spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 71,4% (pozri tabuľka č. 10).

Hodnotenie jednotlivých oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v menšej miere a poradie je nasledujúce: povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) – 21,4%; oblasť vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 14,3%; oblasť vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo) – 14,3%; oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 7,1%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa nevyskytlo v žiadnej oblasti.

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa potvrdilo (podobne ako u absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2017/2018), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti, je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu a má častejší kontakt s hodnoteným absolventom, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni vedomostí absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ (konštatujeme, že uvedená výskumná hypotéza sa u súboru absolventov magisterského stupňa štúdia neprejavila tak jednoznačne ako v súbore absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2017/2018).

Tabuľka č. 9 (uvádzané hodnoty sú v %):

A. Všeobecná časť:					
Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
Absolventi APZ prichádzajú na základné útvary pripravení na požadovanej úrovni	7,1	35,7	57,1	0	0

Tabuľka č. 10 (uvádzané hodnoty sú v %):

B. Vedomosti potrebné k výkonu pracovnej činnosti z oblasti:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky)	7,1	21,4	71,4	0	0
2.	právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo)	21,4	21,4	42,9	14,3	0
3.	manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce)	0	35,7	57,1	7,1	0
4.	informatiky a práce v informačných systémoch	7,1	28,6	64,3	0	0
5.	postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť	7,1	35,7	42,9	14,3	0
6.	povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia)	0	42,9	35,7	21,4	0

Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov

Zistené výsledky hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 11) ukazujú **veľmi vysokú a vysokú úroveň nasledovne**. Najlepšie boli hodnotené intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 46,2% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 38,5%; oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 28,6%; oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 28,6%; vybavovania

a administratívneho spracovania písomností – 21,4%; oblasť kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 21,4%; (zistené hodnoty pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2018/2019 sú o trochu nižšie, ako hodnoty získané pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2017/2018.)

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti na **priemernej úrovni** s malými odchýlkami odzrkadľujú predchádzajúce poradie, najviac percent získala oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 71,4% a oblasť kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 71,4%, (pozri tabuľka č. 11).

Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** intelektuálnych spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktických návykov absolventov hodnotili nasledovne: oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 21,4%; oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 7,7%; oblasť zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov – 7,7%; oblasť kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 7,1% a oblasť vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 7,1%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomosti absolventov sa vyskytlo v oblasti vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 7,1%, (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomosti absolventov magisterského stupňa štúdia je v tomto prieskume podobne hodnotené ako u súboru absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2017/2018).

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa len čiastočne potvrdilo (a len u odpovedí „nízka úroveň“ a „veľmi nízka úroveň“), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti, je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu a má častejší kontakt s hodnoteným absolventom, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni vedomosti absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ.

Tabuľka č. 11 (uvádzané hodnoty sú v %):

C. Intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky pre:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený	0	38,5	53,8	7,7	0
2.	voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov	0	28,6	71,4	0	0
3.	riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti	0	28,6	50,0	21,4	0

4.	vybavovanie a administratívne spracovanie písomností	0	21,4	64,3	7,1	7,1
5.	kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami	0	21,4	71,4	7,1	0
6.	zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov	15,4	30,8	46,2	7,7	0

Hodnotenie osobnostných vlastností

Zistené výsledky hodnotenia osobnostných vlastností (Tabuľka č. 12) ukazujú **najväčšiu mieru veľmi vysokej a vysokej úrovne vo všetkých hodnotených oblastiach**. Najlepšie boli hodnotené osobnostné vlastnosti absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti zodpovednosti za svoje konanie, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 64,2% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť cieľavedomosti, sebadôvery – 57,1%; oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 50,0%; oblasť nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem – 42,8%; oblasť priamosti, otvorenosti – 35,7% a oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 35,7%; (zistené hodnoty pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2018/2019 sú o niečo percent nižšie, ako hodnoty získané pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2017/2018).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia osobnostných vlastností absolventov na **priemernej úrovni** odzrkadľujú predchádzajúce poradie, najviac percent získali oblasti oblasť nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem – 50,0%; oblasť priamosti, otvorenosti – 50,0% a oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 50,0%; (pozri tabuľka č. 12).

Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** osobnostných vlastností absolventov sa vyskytlo v najmenšej miere a poradie je nasledujúce: oblasti zodpovednosti za svoje konanie - 28,6%; oblasť priamosti, otvorenosti – 14,3% a oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 14,3%; oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 7,1% a oblasť nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem – 7,1%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa nevyskytlo (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov magisterského stupňa štúdia je v tomto prieskume lepšie hodnotené ako u absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2018/2019).

Tabuľka č. 12 (uvádzané hodnoty sú v %):

D. Osobnostné vlastnosti:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	zodpovednosť za svoje konanie	7,1	57,1	7,1	28,6	0
2.	rozhodnosť, samostatnosť	7,1	42,9	42,9	7,1	0
3.	cieľavedomosť, sebadôvera,	7,1	50,0	42,9	0	0
4.	priamosť, otvorenosť	7,1	28,6	50,0	14,3	0

5.	nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem	7,1	35,7	50,0	7,1	0
6.	psychická odolnosť v náročných situáciách	7,1	28,6	50,0	14,3	0

Aj v tejto časti hodnotenia, z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy, sa len čiastočne potvrdilo (a len u odpovedí „nízka úroveň“ a „veľmi nízka úroveň“), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti, je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu a má častejší kontakt s hodnoteným absolventom, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni vedomosti absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ.

Závery

Je možné konštatovať, že **polovica** absolventov bakalárskeho stupňa štúdia a väčšina absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ bolo hodnotených svojimi nadriadenými na **veľmi vysokej a vysokej úrovni** zo všetkých skúmaných hľadísk. To znamená, že výstupná kvalita systému vzdelávacej činnosti prejavujúca sa u absolventov štúdia Akadémie PZ v Bratislave je na uspokojivej úrovni. Oproti **prieskumu realizovanom v akademickom roku 2017/2018** v bakalárskom stupni štúdia **prišlo k zníženiu percentuálneho hodnotenia na veľmi vysokej úrovni a na vysokej úrovni**. Celkovo je hodnotenie oblastí **z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov** bakalárskeho stupňa štúdia **v tomto prieskume pozitívnejšie** než v prieskume z akademický rok 2017/2018. V prieskume **absolventov magisterského stupňa** štúdia Akadémie PZ je možné konštatovať, že oproti absolventom bakalárskeho stupňa štúdia dosiahli mierne negatívnejšie hodnotenia na **veľmi vysokej a vysokej úrovni** z dvoch skúmaných hľadísk, presne ako v predchádzajúcom akademickom roku 2017/2018.

Zo skúmaných hľadísk: b) vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti, c) intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov. Nadriadení absolventov bakalárskeho stupňa štúdia a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ **najlepšie hodnotili pripravenosť** absolventov **z hľadiska osobnostných vlastností** na výkon svojho povolania v praktických podmienkach. Druhé v poradí sa umiestnilo hľadisko hodnotenia **vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti**. Najmenej hodnotení na veľmi vysokej a vysokej úrovni a najviac hodnotení na priemernej úrovni získalo hľadisko nadobudnutých **intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov**, čo zároveň predstavuje aj realizačný priestor na ďalšie skvalitnenie výučby v Akadémii PZ (oproti prieskumu z akademického roku 2017/2018 sa poradie zmenilo minimálne).

Potvrdil sa predpoklad, že kvalifikovanejší a objektívnejší hodnotiaci profil absolventov **bakalárskeho stupňa** štúdia Akadémie PZ budú mať ich nadriadení, ktorí **poznajú** hodnotených absolventov v trvaní **okolo jedného roka** (83,3%), majú **prax v riadiacej činnosti okolo 10 rokov a viac** (58,3%) a sú v pracovnom vzťahu **priamo nadriadení** hodnoteným absolventom (83,3%). **Nepotvrdila sa závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom**, čo mohla ovplyvniť skutočnosť, že ku **dennému kontaktu s hodnoteným absolventom** sa prihlásilo len 33,3% respondentov a ku kontaktu **niekoľkokrát za týždeň** sa prihlásilo až 66,7% respondentov.

Len čiastočne sa potvrdil predpoklad (a len u odpovedí „nízka úroveň“ a „veľmi nízka úroveň“), že kvalifikovanejší a objektívnejší hodnotiaci profil absolventov **magisterského stupňa** štúdia Akadémie PZ budú mať ich nadriadení, ktorí **poznajú** hodnotených absolventov v trvaní **okolo jedného roka** (100%), majú **prax v riadiacej činnosti okolo 10 rokov a viac** (64,3%) a sú v pracovnom vzťahu **priamo nadriadení** hodnoteným absolventom (71,4%). **Nepotvrdila sa závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom**, aj napriek skutočnosti, že ku **dennému kontaktu s hodnoteným absolventom** sa prihlásilo až 50,0% respondentov a ku kontaktu **niekoľkokrát za týždeň** sa prihlásilo len 42,9% respondentov.

S úplným znením záverečnej správy z prieskumu „**Hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v akademickom roku 2018/2019**“ sa je možné **zoznámiť v elektronickej podobe** na intranetovej stránke Akadémie PZ.

Prílohy

Príloha č. 1

HODNOTENIE ABSOLVENTOV BAKALÁRSKEHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADÉMIE PZ ICH NADRIADENÝMI

(P r i e s k u m)

1. Typ základného útvaru (napr. OR PZ, PMJ, iné):

.....

2. Posudzovaného poznám:

- a) menej ako tri mesiace
- b) menej ako polroka
- c) polroka až rok
- d) viac ako rok

3. Mám prax v riadiacej činnosti:

- a) do troch rokov
- b) do piatich rokov
- c) do desiatich rokov
- d) viac ako desať rokov

4. Vzhľadom k posudzovanému som:

- a) priamy nadriadený
- b) nadriadený

5. S hodnoteným som v styku:

- a) nepretržite denne
- b) niekoľkokrát denne
- c) niekoľkokrát za týždeň
- d) niekoľkokrát za mesiac

6. Zodpovedá podľa Vás obsah a zameranie prípravy absolventov Akadémie PZ požiadavkám potrebám priameho výkonu služby?

- a) áno, zodpovedá
- b) nie, nezodpovedá

7. Ak ste v predchádzajúcej otázke odpovedali negatívne, uveďte prosím v čom obsah a zameranie prípravy policajtov nezodpovedajú požiadavkám a potrebám priameho výkonu služby:

.....
.....

8. S úrovňou spracovávaní písomností (úradné záznamy, zápisnice, a pod..) sme u čerstvých absolventov Akadémie PZ:

- a) veľmi spokojní
- b) spokojní
- c) nie veľmi spokojný
- d) nespokojní
- e) neviem posúdiť

9. Ak majú policajti so spracovávaním písomností (registratúrnych záznamov) problémy, uveďte aké:

- a) nevedia, akú písomnosť majú v súvislosti s vykonanými úkonmi spracovať
- b) nevedia ako má písomnosť vyzeráť (aké formálne a obsahové náležitosti má mať)
- c) nedostatok slovnej zásoby a neschopnosť štylizovať vety (policajt vie akú písomnosť má spracovať, vie čo má obsahovať, no nedokáže svoj postup dostatočne "popísať" v písomnosti)
- d) iné nedostatky pri spracovaní písomností

10. Vaše ďalšie názory, námety a pripomienky na skvalitnenie prípravy policajtov:

.....
.....
.....

**HODNOTENIE ABSOLVENTOV BAKALÁRSKEHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADEMIE PZ
Z HĽADISKA NADOBUDNUTÝCH VEDOMOSTÍ, INTELEKTUÁLNYCH
SPÔSOBILOSTÍ, ZRUČNOSTÍ, NÁVYKOV, SCHOPNOSTÍ
A OSOBNOSTNÝCH VLASTNOSTÍ**

Hodnotená oblasť		hodnotenie				
A. Všeobecná oblasť		1	2	3	4	5
1.	Absolventi školy prichádzajú po ukončení štúdia Akadémie PZ na základné útvary PZ pripravení na požadovanej úrovni	1	2	3	4	5

Hodnotená oblasť		Hodnotenie				
		1	2	3	4	5
B. Vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti z oblasti						
1.	spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky)	1	2	3	4	5
2.	právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo)	1	2	3	4	5
3.	manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce)	1	2	3	4	5
4.	informatiky a práce v informačných systémoch	1	2	3	4	5
5.	postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť	1	2	3	4	5
6.	povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia)	1	2	3	4	5
C. Intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov na						
1.	prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený	1	2	3	4	5
2.	voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov	1	2	3	4	5
3.	riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti	1	2	3	4	5
4.	vybavovanie a administratívne spracovanie písomností	1	2	3	4	5
5.	kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami	1	2	3	4	5
6.	zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov	1	2	3	4	5
D. Osobnostných vlastností						
1.	zodpovednosť za svoje konanie	1	2	3	4	5
2.	rozhodnosť, samostatnosť	1	2	3	4	5
3.	cieľavedomosť, sebadôvera,	1	2	3	4	5
4.	priamosť, otvorenosť	1	2	3	4	5
5.	nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem	1	2	3	4	5
6.	psychická odolnosť v náročných situáciách	1	2	3	4	5

Hodnotová škála:

- 1 - veľmi vysoká úroveň**
- 2 - vysoká úroveň**
- 3 - priemerná úroveň**
- 4 - nízka úroveň**
- 5 - veľmi nízka úroveň**

**HODNOTENIE ABSOLVENTOV MAGISTERSKÉHO STUPŇA ŠTÚDIA
AKADÉMIE PZ ICH NADRIADENÝMI**

(P r i e s k u m)

1. Typ základného útvaru (napr. OR PZ, PMJ, iné):

.....

2. Posudzovaného poznám:

- a) menej ako tri mesiace
- b) menej ako polroka
- c) polroka až rok
- d) viac ako rok

3. Mám prax v riadiacej činnosti:

- a) do troch rokov
- b) do piatich rokov
- c) do desiatich rokov
- d) viac ako desať rokov

4. Vzhľadom k posudzovanému som:

- a) priamy nadriadený
- b) nadriadený

5. S hodnoteným som v styku:

- a) nepretržite denne
- b) niekoľkokrát denne
- c) niekoľkokrát za týždeň
- d) niekoľkokrát za mesiac

6. Zodpovedá podľa Vás obsah a zameranie prípravy absolventov Akadémie PZ požiadavkám potrebám priameho výkonu služby?

- c) áno, zodpovedá
- d) nie, nezodpovedá

7. Ak ste v predchádzajúcej otázke odpovedali negatívne, uveďte prosím v čom obsah a zameranie prípravy policajtov nezodpovedajú požiadavkám a potrebám priameho výkonu služby:

.....
.....

8. S úrovňou spracovávania písomností (úradné záznamy, zápisnice, a pod..) sme u čerstvých absolventov Akadémie PZ:

- f) veľmi spokojní
- g) spokojní
- h) nie veľmi spokojný
- i) nespokojní
- j) neviem posúdiť

9. Ak majú policajti so spracovávaním písomností (registratúrnych záznamov) problémy, uveďte aké:

- e) nevedia, akú písomnosť majú v súvislosti s vykonanými úkonmi spracovať
- f) nevedia ako má písomnosť vyzerat' (aké formálne a obsahové náležitosti má mať)
- g) nedostatok slovnej zásoby a neschopnosť štylizovať vety (policajt vie akú písomnosť má spracovať, vie čo má obsahovať, no nedokáže svoj postup dostatočne "popísať" v písomnosti)
- h) iné nedostatky pri spracovaní písomností

10. Vaše ďalšie názory, námety a pripomienky na skvalitnenie prípravy policajtov:

.....
.....
.....

**HODNOTENIE ABSOLVENTOV MAGISTERSKÉHO STUPŇA ŠTÚDIA
AKADÉMIE PZ Z HĽADISKA NADOBUDNUTÝCH VEDOMOSTÍ,
INTELEKTUÁLNYCH SPÔSOBILOSTÍ, ZRUČNOSTÍ, NÁVYKOV, SCHOPNOSTÍ
A OSOBNOSTNÝCH VLASTNOSTÍ**

Hodnotená oblasť		hodnotenie				
A. Všeobecná oblasť		1	2	3	4	5
1.	Absolventi školy prichádzajú po ukončení štúdia Akadémie PZ na základné útvary PZ pripravení na požadovanej úrovni	1	2	3	4	5

Hodnotená oblasť		Hodnotenie				
		1	2	3	4	5
B. Vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti z oblasti						
1.	spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky)	1	2	3	4	5
2.	právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo)	1	2	3	4	5
3.	manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce)	1	2	3	4	5
4.	informatiky a práce v informačných systémoch	1	2	3	4	5
5.	postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť	1	2	3	4	5
6.	povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia)	1	2	3	4	5
C. Intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov na						
1.	prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený	1	2	3	4	5
2.	voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov	1	2	3	4	5
3.	riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti	1	2	3	4	5
4.	vybavovanie a administratívne spracovanie písomností	1	2	3	4	5
5.	kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami	1	2	3	4	5
6.	zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov	1	2	3	4	5
D. Osobnostných vlastností						
1.	zodpovednosť za svoje konanie	1	2	3	4	5
2.	rozhodnosť, samostatnosť	1	2	3	4	5
3.	cieľavedomosť, sebadôvera,	1	2	3	4	5
4.	priamosť, otvorenosť	1	2	3	4	5
5.	nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem	1	2	3	4	5
6.	psychická odolnosť v náročných situáciách	1	2	3	4	5

Hodnotová škála:

- 1 - veľmi vysoká úroveň**
- 2 - vysoká úroveň**
- 3 - priemerná úroveň**
- 4 - nízka úroveň**
- 5 - veľmi nízka úroveň**

