

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



**Hodnotenie absolventov
bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia
na Akadémii Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými
v akademickom roku 2019/2020**

Záverečná správa z prieskumu

Bratislava 2020

Autori:

plk. JUDr. Martin Samek, PhD.

JUDr. Veronika Hegedúšová

Obsah

Úvod.....	4
HODNOTENIE ABSOLVENTOV BAKALÁRSKEHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADEMIE PZ ICH NADRIADENÝMI V AKADEMICKOM ROKU 2019/2020	6
Vyhodnotenie odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi	6
Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti.....	9
Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov.....	11
Hodnotenie osobnostných vlastností	13
HODNOTENIE ABSOLVENTOV MAGISTERSKÉHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADEMIE PZ ICH NADRIADENÝMI V AKADEMICKOM ROKU 2019/2020	15
Vyhodnotenie odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi	15
Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti.....	18
Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov.....	20
Hodnotenie osobnostných vlastností	21
Závery	23
Prílohy	24

Úvod

V súlade s ustanovením § 87a ods. 2, písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) bol v letnom semestri akademického roku 2019/2020 uskutočnený prieskum názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“) z hľadiska nadobudnutých vedomostí, intelektuálnych spôsobilostí, zručností, návykov, schopností a osobnostných vlastností. Údaje získané z týchto dotazníkov umožnia posúdenie nadobudnutého rozsahu vzdelania absolventov bakalárskeho a magisterského štúdia na Akadémii PZ. Uvedený prieskum nadväzuje na rovnakú prieskumnú anketu uskutočnenú v akademickom roku 2018/2019 u absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ.

Cieľom prieskumu bolo umožniť nadriadeným bývalých študentov Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu pripravenosti absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ na výkon svojho povolania v praktických podmienkach.

Objektom prieskumu bola úroveň realizovanej výučby na Akadémii PZ.

Predmetom prieskumu bola výstupná kvalita systému vzdelávacej činnosti prejavujúca sa u absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ z hľadiska:

- a) všeobecnej oblasti (pripravenosť absolventov APZ),
- b) nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti,
- c) intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov,
- d) osobnostných vlastností.

V získavaní názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ bola využitá metóda dotazníka. V anketovom dotazníku boli uplatnené štruktúrované otázky s uvedením alternatív odpovedí, a doplňujúce štruktúrované otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia.

Štruktúru dotazníkov uvádzame v časti **Prílohy**. V hodnotení odpovedí sa uplatnila päťstupňová škála hodnotenia: **1** – veľmi vysoká úroveň; **2** – vysoká úroveň; **3** – priemerná úroveň; **4** – nízka úroveň; **5** – veľmi nízka úroveň. Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok hodnotenia absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ bol využitý aritmetický priemer (AM) v %, ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia boli porovnané s odpoveďami na otázky upresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi.

Súbor otázok pre prieskum v akademickom roku 2019/2020, v spolupráci s Ministerstvom vnútra SR – Sekciou personálnych a sociálnych činností MV SR, bol zameraný na vedomosti, schopnosti a zručnosti absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ, ktorí v študijných programoch bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v minulých rokoch absolvovali štúdium na Akadémii PZ. Absolventov hodnotili ich nadriadení. Početný stav respondentov tvorilo 41 dotazníkov od nadriadených absolventov bakalárskeho stupňa štúdia a 92 dotazníkov od

nadriadených absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ. Zber údajov pre prieskum „Hodnotenie absolventov bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v akademickom roku 2019/2020“ sa uskutočnil v období od 27. 03. 2020 do 09. 04. 2020, prostredníctvom elektronických dotazníkov, ktoré boli v spolupráci s Ministerstva vnútra SR – Sekciou personálnych a sociálnych činností MV SR distribuované na útvary PZ, kde sú absolventi Akadémie PZ zaradení. Zber údajov prebiehal v komparácii s predošlými akademickými rokmi formou on-line dotazníka, ktorého internetový odkaz bol distribuovaný na oddelenia Policajného zboru Ministerstvom vnútra – Sekciou personálnych a sociálnych činností.

HODNOTENIE ABSOLVENTOV BAKALÁRSKEHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADEMIE PZ ICH NADRIADENÝMI V AKADEMICKOM ROKU 2019/2020

Vyhodnotenie odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi

V prieskume boli položené otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi/absolventke (ďalej len „absolvent“) bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ týkajúce sa:

1. typu základného útvaru (ORPZ, PMJ,..);
2. dĺžky doby počas ktorej nadriadený pozná posudzovaného absolventa;
3. dĺžky doby počas ktorej má nadriadený prax v riadiacej činnosti;
4. pracovného vzťahu nadriadeného k posudzovanému absolventovi;
5. dĺžky pracovnej doby počas, ktorej je nadriadený v bezprostrednom kontakte (styku) s posudzovaným absolventom;
6. zodpovedajúceho obsahu a zamerania prípravy absolventov APZ požiadavkám priameho výkonu;
7. ak bola predchádzajúca odpoveď negatívna, uviesť v čom nezodpovedá;
8. ďalších názorov, námetov a pripomienok na skvalitnenie prípravy policajtov.

Zistené hodnoty (Tabuľka č. 1) ukazujú, že **prevažná väčšina** (85,4%) nadriadených **pozná** hodnotených absolventov **okolo jedného roka a viac**, čo vytvára dobré predpoklady pre ich objektívne hodnotenie. **Viac ako jedna tretina** nadriadených (36,5%) má **prax v riadiacej činnosti 10 rokov a viac ako jedna tretina** nadriadených má **prax v riadiacej činnosti viac ako desať rokov** (34,1%), čo vytvára dobré predpoklady pre kvalifikované hodnotenie absolventov. Rovnako **prevažná väčšina** (78,0%) nadriadených je v pracovnom vzťahu **priamo nadriadená** hodnoteným absolventom, čo zabezpečuje, že ich služobnú činnosť bezprostredne pozná. Slabším východiskom pre kvalifikované hodnotenie je, že **len 19,6% nadriadených je s hodnoteným absolventom v dennom kontakte** (zistené hodnoty v akademickom roku 2019/2020 sú vo väčšine porovnateľné s hodnotami získanými v akademickom roku 2018/2019).

Počet otázok bol v komparácii s predchádzajúcim akademickým rokom znížený o otázky prejednávajúce úroveň spracovania písomností a problémové oblasti súvisiace so spracovávaním písomností, nakoľko boli tieto otázky v minulosti zaradené na základe požiadavky Sekcie personálnych a sociálnych činností MV SR. Po konzultácii s uvedenou sekciou MV boli vynechané, keďže išlo o duplicitné hodnotenie problematiky spracovania písomností v časti Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov. (tabuľka č.1 a tabuľka č. 5)

Tabuľka č. 1 (uvádzané hodnoty sú v %):

Otázka: Odpovede:	1. Typ základného útvary	2. Posudzované- ho poznám	3. Mám prax v riadiacej činnosti	4. Vzhľadom k posudzovanému som
menej ako tri mesiace	-	4,9	-	-
menej ako polroka	-	2,4	-	-
polroka až rok	-	7,3	-	-

viac ako rok	-	85,4	-	-
do troch rokov	-	-	14,7	-
do piatich rokov	-	-	14,7	-
do desiatich rokov	-	-	36,5	-
viac ako desať rokov	-	-	34,1	-
priamy nadriadený	-	-	-	78,0
nadriadený	-	-	-	22,0
OR PZ	9,8	-	-	-
OR PZ,PMJ	7,4	-	-	-
DO PZ KDI KR PZ	2,4	-	-	-
KEÚ PZ	2,4	-	-	-
KR PZ	9,8	-	-	-
KR PZ KDI	2,4	-	-	-
OO PZ	29,3	-	-	-
OHK	2,4	-	-	-
OKP OR PZ	2,4	-	-	-
Operačné stredisko, OPO KR PZ	2,4	-	-	-
OSK	2,4	-	-	-
P PZ	2,4	-	-	-
PPÚ	2,4	-	-	-
RHCP, UHCP, Oddelenie hraničnej kontroly	9,8	-	-	-
Útvar dopravnej polície	2,4	-	-	-
PMJ	7,4	-	-	-
Referent	2,4	-	-	-

Tabuľka č. 2 (uvádzané hodnoty sú v %):

Otázka: Odpovede:	5. S hodnoteným som v kontakte	6. Zodpovedá obsah a zameranie prípravy na APZ	7. V čom nezodpovedá	8. Ďalšie názory, námety
nepretržite denne	19,6	-	-	-
niekoľkokrát denne	9,8	-	-	-
niekoľkokrát za týždeň	56,0	-	-	-
niekoľkokrát za mesiac	14,6	-	-	-
áno, zodpovedá		87,8	-	-
nie, nezodpovedá		12,2	-	-
Absolventi by mali byť policajti, nie občianska mládež		-	16,6	-
chýbajúca praktická príprava prenos teoretických vedomostí do praxe		-	33,3	-
neovládajú základné činnosti		-	16,6	-
teoretická príprava, málo špecializovaná		-	16,6	-
nevedia spracovať základné písomnosti		-	16,6	-
nemám pripomienky	-	-	-	56,0
viac praktických zručností	-	-	-	11,0
viac špecializovanej prípravy, rozdelenie študentov podľa špecializácie (trestné právo, kriminológia, verejná správa,...)	-	-	-	11,0
vyhodnocovanie skutočnej praxe študentov, viac praktických cvičení a viac práva	-	-	-	11,0
vyšší dôraz na riešenie stresových a záťažových situácií pri služ. zákrokoch	-	-	-	11,0

Zabezpečiť viac prednášajúcich osôb s praktickými skúsenosťami z priameho výkonu služby k praktickej časti predmetu a väčšie prepojenie teórie a praxe tak, aby sa nestalo, že poslucháč až v priamom výkone služby vôbec po prvýkrát spracováva písomnosti, vyplňuje predpísané tlačivá, rozhodnutia akéhokoľvek druhu	-	-	-	11,0
---	---	---	---	------

Zistené hodnoty (Tabuľka č. 2) ukazujú, že **prevažná väčšina** (87,8%) nadriadených **hodnotí obsah a zamerania prípravy na APZ za zodpovedajúce**, čo vytvára dobré predpoklady pre ich ďalšiu spoluprácu. Najviac hodnotené ako **nezodpovedajúce** (33,3 %) je chýbajúca praktická príprava – prenos teoretických vedomostí do praxe. **Viac ako polovica** (56%) respondentov uviedlo, že **nemajú výhrady a pripomienky**. Ostatní v rámci odporúčaní uviedli, ako svoje návrhy napríklad kladenie vyššieho dôrazu na riešenie stresových a záťažových situácií pri služobných zákrokoch a zabezpečenie viac prednášajúcich osôb s praktickými skúsenosťami z priameho výkonu služby k praktickej časti predmetu a väčšie prepojenie teórie s praxou.

Väčšie prepojenie teórie s praxou by sa malo prejavovať v nasledujúcich rokoch, a to z dôvodu, že akadémia zapracovala do výučby pre civilných študentov predmet Odborná prax. Nakoľko absolventov, ktorí daný predmet absolvujú v plnom rozsahu počas bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia, budú hodnotení až v nasledujúcich rokoch, je predpoklad že pripomienky na prepojenie praxe s teóriou budú v menšom počte, prípade nebudú.

Záverom k vyhodnoteniu odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi je možné konštatovať, že zistené hodnoty v tejto oblasti vytvárajú vhodné predpoklady pre realizovanie pracovnej výskumnej hypotézy týkajúcej sa porovnávania vplyvu týchto faktorov na interpretáciu údajov z ďalších úrovni hodnotenia.

Mali by sa prejavovať v tom, že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím je častejšie v kontakte s ním, ak má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu s hodnoteným absolventom, tým kvalifikovanejší a objektívnejší by mal byť aj jeho hodnotiaci profil.

Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti

Zistené výsledky hodnotenia nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 4) ukazujú prevažne **vysokú a priemernú úroveň vo všetkých hodnotených oblastiach**. Najlepšie boli hodnotené vedomosti absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ z oblasti vedomostí informatiky a práce v informačných systémoch – kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 63,5% a oblasť vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo), kde veľmi vysokú a vysokú úroveň uviedlo 46,3% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 43,9%;

oblasť vedomostí z povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) 43,9%; zo spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 43,8%; oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 36,5 %; (hodnoty zistené v akademickom roku 2019/2020 sú vyššie a pozitívnejšie ako hodnoty získané v akademickom roku 2018/2019).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia vedomostí absolventov na **priemernej úrovni** boli hodnotené v oblasti manažmentu (vedenia tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 51,2% a v oblasti právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo) – 48,9 %;(pozri Tabuľka č. 4).

Hodnotenie jednotlivých oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v nasledujúcom poradí: oblasť vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 14,7%; oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) a oblasť vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch rovnako – 9,8%; oblasť povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) – 7,3% a.; oblasť vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo) – 4,8%. Hodnotenie oblasti z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo len v oblasti povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) a oblasť vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 2,4%. Hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov je v tomto prieskume **pozitívnejšie** než v prieskume z akademického roku 2018/2019.

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa potvrdilo (podobne ako v prieskume z akademického roku 2018/2019), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej a nízkej úrovni vedomostí absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ (rovnako ako v prieskume za akademický rok 2018/2019 sa nepotvrdila závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom, kde ťažisko sa presunulo z „denného kontaktu“ na „kontakt niekoľkokrát za týždeň“).

Tabuľka č. 3 (uvádzané hodnoty sú v %):

A. Všeobecná časť:					
Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
Absolventi APZ prichádzajú na základné útvary pripravení na požadovanej úrovni	9,8	24,4	56,0	9,8	0

Tabuľka č. 4 (uvádzané hodnoty sú v %):

B. Vedomosti potrebné k výkonu pracovnej činnosti z oblasti:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky)	4,8	39,0	46,4	9,8	0
2.	právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo)	7,3	39,0	48,9	4,8	0
3.	manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce)	4,8	31,7	51,2	12,3	0
4.	informatiky a práce v informačných systémoch	9,8	53,7	26,7	9,8	0
5.	postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť	12,2	31,7	39,0	14,7	2,4
6.	povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia)	12,2	31,7	46,4	7,3	2,4

Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov

Zistené výsledky hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 5) taktiež ukazujú najviac hodnotenú **vysokú a priemernú úroveň vo všetkých hodnotených oblastiach**. Najlepšie boli hodnotené intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 51,6, 2% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – 51,2 %; oblasť vybavovania a administratívneho spracovania písomností – 48,0 %; oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený – 46,3%; oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti a oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov zhodne – 39,0% (zistené hodnoty v akademickom roku 2019/2020 sú vyššie ako hodnoty získané v akademickom roku 2018/2019 a poradie oblastí sa oproti predchádzajúcemu prieskumu nezmenilo).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti na **priemernej úrovni** je oproti veľmi vysokej a vysokej úrovni v inom poradí. Z priemernej úrovne je hodnotenie oblastí v nasledovnom poradí, a to: oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných

problémov - 46,4 %, čo v hodnotení veľmi vysokej a vysokej úrovne bolo na poslednom mieste, ďalej nasleduje – oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti 43,9%, potom zhodne oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený a vybavovanie a administratívne spracovanie písomností, kde je zhodné hodnotenie a to 41,5%. Na poslednom mieste z hľadiska dosiahnutého priemerného hodnotenia s minimálnym rozdielom sú oblasti kooperácie s inými právnickými osobami – 34,2% a zvládnutie obsluhy pridelených technických prostriedkov – 34,1 % (pozri Tabuľka č. 5).

Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** intelektuálnych spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktických návykov absolventov sa opäť vyskytlo len v minimálnej miere a poradie je nasledujúce: oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov a oblasť kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami boli obe oblasti hodnotené zhodným výsledkom, a to 14,6 %, nasledovali taktiež zhodne hodnotené oblasti s hodnotou 9,8 %, a to oblasť práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený, oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti a oblasť zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov. Oblasť vybavovania a administratívneho spracovania písomností dosiahla hodnotu 7,3%.

Hodnotenie oblasti z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomosti absolventov sa vyskytlo v oblasti riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 7,3%; oblasti zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov – 4,9 % a v oblastiach práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený a oblasti vybavovanie a administratívne spracovanie písomností zhodne – 4,2 %. Hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomosti absolventov je v tomto prieskume v konečnom dôsledku pozitívnejší než v prieskume z akademického roku 2018/2019.

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa opäť potvrdilo (podobne ako v prieskume za akademický rok 2018/2019), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej a nízkej úrovni, týkajúce sa intelektuálnych spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktických návykov absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ (rovnako ako v prieskume z akademický rok 2018/2019 sa taktiež nepotvrdila závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom, kde ťažisko sa presunulo z „denného kontaktu“ na „kontakt niekoľkokrát za týždeň“).

Tabuľka č. 5 (uvádzané hodnoty sú v %):

C. Intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky pre:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený	14,6	31,7	41,5	9,8	2,4
2.	voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov	12,2	26,8	46,4	14,6	0

3.	riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti	7,3	31,7	43,9	9,8	7,3
4.	vybavovanie a administratívne spracovanie písomností	12,2	36,6	41,5	7,3	2,4
5.	kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami	12,2	39,0	34,2	14,6	0
6.	zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov	19,5	31,7	34,1	9,8	4,9

Hodnotenie osobnostných vlastností

Zistené výsledky hodnotenia osobnostných vlastností (Tabuľka č. 6) ukazujú **najväčšiu mieru veľmi vysokej a vysokej úrovne vo všetkých hodnotených oblastiach**. Najlepšie boli hodnotené osobnostné vlastnosti absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo – 65,9% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť cieľavedomosti, sebadôvery – 65,8 %; oblasť priamosti, otvorenosti – 53,5%; oblasť zodpovednosti za svoje konanie – 58,5 %; oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 53,7%; oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 43,9 % (zistené hodnoty v akademickom roku 2019/2020 sú pozitívnejšie a porovnateľné ako hodnoty získané v akademickom roku 2018/2019 a poradie oblastí oproti predchádzajúcemu prieskumu nezmenilo).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia osobnostných vlastností absolventov na **priemernej úrovni** bola nahradenými vyhodnotená oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 46,3% a oblasť zodpovednosti za svoje konanie – 36,6%, oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách dosiahla hodnotenie s hodnotou 36,5 % nasledujú oblasti so zhodným hodnotením, oblasť priamosti a otvorenosti a oblasť nezmieriteľnosti sa s porušovaním zákonov a etických noriem – 31,7%; a na poslednom mieste v priemernom hodnotení je oblasť cieľavedomosti a sebadôvery – 26,8% (pozri Tabuľka č. 6).

Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** osobnostných vlastností absolventov sa vyskytlo v najmenšej miere a poradie je nasledujúce: oblasť rozhodnosti, samostatnosti – 9,8% zhodne s oblasťou psychickej odolnosti; oblasť cieľavedomosti a sebadôvery – 7,4 %; oblasť zodpovednosti za svoje konanie – 4,9%; oblasť priamosti, otvorenosti – 4,8%. Najmenej negatívne hodnotili oblasť cieľavedomosti, sebadôvery – 2,4% a oblasť nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem – 2,4%. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa nevyskytlo. (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov je v tomto prieskume pozitívnejšie než v prieskume z akademického roku 2018/2019).

Tabuľka č. 6 (uvádzané hodnoty sú v %):

D. Osobnostné vlastnosti:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	zodpovednosť za svoje konanie	19,5	39,0	36,6	4,9	0
2.	rozhodnosť, samostatnosť	9,8	34,1	46,3	9,8	0
3.	cieľavedomosť, sebadôvera	26,8	39,0	26,8	7,4	0
4.	priamosť, otvorenosť	17,1	46,4	31,7	4,8	0
5.	nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem	12,2	53,7	31,7	2,4	0
6.	psychická odolnosť v náročných situáciách	12,2	41,5	36,5	9,8	0

V tejto časti hodnotenia sa nepotvrdilo, z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy, že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni, nízkej a veľmi nízkej úrovni týkajúce sa osobnostných vlastností absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie PZ (rovnako ako v prieskume za akademický rok 2018/2019 sa taktiež nepotvrdila závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom, kde ťažisko sa presunulo z „denného kontaktu“ na „kontakt niekoľkokrát za týždeň“).

HODNOTENIE ABSOLVENTOV
MAGISTERSKÉHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADEMIE PZ
ICH NADRIADENÝMI V AKADEMICKOM ROKU 2019/2020

Vyhodnotenie odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi

V prieskume boli položené otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi/ absolventke (ďalej len „absolvent“) magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ týkajúce sa:

1. typu základného útvaru (ORPZ, PMJ,...);
2. dĺžky doby počas ktorej nadriadený pozná posudzovaného absolventa;
3. dĺžky doby počas ktorej má nadriadený prax v riadiacej činnosti;
4. pracovného vzťahu nadriadeného k posudzovanému absolventovi;
5. dĺžky pracovnej doby počas, ktorej je nadriadený v bezprostrednom kontakte (styku) s posudzovaným absolventom;
6. zodpovedajúceho obsahu a zamerania prípravy absolventov APZ požiadavkám priameho výkonu;
7. ak bola predchádzajúca odpoveď negatívna, uviesť v čom nezodpovedá;
8. ďalších názorov, námetov a pripomienok na skvalitnenie prípravy policajtov.

Zistené hodnoty (Tabuľka č. 7) ukazujú, že **prevažná väčšina** (86,9%) nadriadených **pozná** hodnotených absolventov **okolo jedného roka a viac**, čo vytvára dobré predpoklady pre ich objektívne hodnotenie. **Viac ako polovička** nadriadených (69,5%) má **prax v riadiacej činnosti okolo 10 rokov a viac**, čo taktiež vytvára dobré predpoklady pre kvalifikované hodnotenie absolventov. Rovnako **prevažná väčšina** (76,0%) nadriadených je v pracovnom vzťahu **priamo nadriadená** hodnoteným absolventom, čo zabezpečuje, že ich služobnú činnosť bezprostredne pozná. Dobrým východiskom pre plne kvalifikované hodnotenie je tiež, že **až 46,7 % nadriadených je s hodnoteným absolventom v dennom kontakte** (zistené hodnoty sú porovnateľné s hodnotami získanými pri hodnotení absolventov bakalárskeho stupňa štúdia v akademickom roku 2018/2019).

Tabuľka č. 7 (uvádzané hodnoty sú v %):

Otázka: Odpovede:	1. Typ základného útvaru	2. Posudzovaného poznám	3. Mám prax v riadiacej činnosti	4. Vzhľadom k posudzova- nému som	5. S hodnoteným som v styku
menej ako tri mesiace	-	3,3	-	-	-
menej ako polroka	-	3,3	-	-	-
polroka až rok	-	6,5	-	-	-
viac ako rok	-	86,9	-	-	-
do troch rokov	-	-	7,6	-	-
do piatich rokov	-	-	22,9	-	-
do desiatich rokov	-	-	35,8	-	-
viac ako desať rokov	-	-	33,7	-	-

priamy nadriadený	-	-	-	76,0	-
nadriadený	-	-	-	24,0	-
nepretržite denne	-	-	-	-	22,8
niekoľkokrát denne	-	-	-	-	23,9
niekoľkokrát za týždeň	-	-	-	-	44,6
niekoľkokrát za mesiac	-	-	-	-	8,7
KDI	2,1	-	-	-	-
KR PZ	6,5	-	-	-	-
OO PZ	29,3	-	-	-	-
OKP	2,1	-	-	-	-
OHK	2,1	-	-	-	-
ODI	1,0	-	-	-	-
OMP	1,0	-	-	-	-
OR PZ	19,5	-	-	-	-
OV PPZ	5,4	-	-	-	-
P PZ	11,9	-	-	-	-
PMJ	1,0	-	-	-	-
PPÚ	1,0	-	-	-	-
RHCP	1,0	-	-	-	-
ÚOU PPZ	9,7	-	-	-	-
Výkonný, funkčný útvar	4,3	-	-	-	-
vyšetrovateľ	1,0	-	-	-	-

Tabuľka č. 8 (uvádzané hodnoty sú v %):

Otázka:	6.	7.	8.
Odpovede:	Zodpovedá obsah a zameranie prípravy na APZ	V čom nezodpovedá	Ďalšie názory, námety
áno, zodpovedá	88,0	-	-
nie, nezodpovedá	12,0	-	-

Absolventom programu 8.3.2. chýba dôstojnícke vzdelanie, považujem za vhodné, aby všetci absolventi APZ disponovali špecializovaným vzdelaním. Dvaja z mojich podriadených majú ukončený spomínaný program 8.3.2. Bolo by oveľa jednoduchšie, ak by ním disponovali a mohli byť zaradení na zodpovedajúcu funkciu.	-	1,1	-
Je postačujúce	-	1,1	-
Len teoretické znalosti bez praxe pre výkon služby	-	1,1	-
Nikto sa nezaobrá uvedením absolventa do praxe – praktická využiteľnosť nadobudnutých vedomostí absentuje (platí len pre absolventov priamo z „civilu“)	-	1,1	-
Veľká nesamostatnosť a takmer nulový všeobecný rozhľad, čo človek jasne nepovie niekoľkokrát daný človek nepochopí. A podotýkam s titulom JUDr.	-	1,1	-
Vyšetrovanie	-	1,1	-
Bez vyjadrenia	-	93,4	-
viac praktických hodín	-	-	
aby aj absolventi denného štúdia chodili viac v nejakých intervaloch na prax na útvary PZ	-	-	1,1
Je potrebné viac prepojiť teoretické vedomosti s praktickými formou stáže na základných útvaroch	-	-	1,1
nedávajte nádej absolventom A PZ, že všetci budú riadiaci pracovníci	-	-	1,1
väčšie prepojenie školy s praxou možno dosiahnuť prednáškami odborníkov z praxe, prípadne vedením praktických cvičení a seminárov, ako aj umožnením stáže na vybraných útvaroch Policajného zboru. Pre priblíženie činnosti útvarov PZ študentom je možné využiť video prezentácie, e-learning alebo iné názorné pomôcky a materiály.	-	-	1,1
Viac praktických zručností	-	-	2,2
Viac zamerať prípravu na konkrétne veci z praxe, podľa zamerania štúdia.	-	-	1,1

vykonávanie praxe na jednotlivých OR PZ	-	-	1,1
Vytvorenie možností pre absolventov programu 8.3.2, aby im bola poskytnutá adekvátne náhrada získania špecializovaného policajného vzdelania. V tom vidím veľký nedostatok.	-	-	1,1
zamerať sa na zvládanie záťažových situácií pri služobnom zákroku	-	-	1,1
bez pripomienok	-	-	89,0

Zistené hodnoty (Tabuľka č. 8) ukazujú, že **prevažná väčšina** (88,0%) nadriadených **hodnotí obsah a zamerania prípravy na APZ za zodpovedajúce**, čo vytvára dobré predpoklady pre ich ďalšiu spoluprácu. Najviac hodnotené ako **nezodpovedajúce** (33,3%) uvádzajú veľa teórie, ktorá nezodpovedá nárokom pri výkone. Prevažná väčšina respondentov neuviedla žiadne pripomienky (93,4 %). Zvyšní nadriadení uvádzali najmä absenciu praktických zručností, ktoré by boli prepojené s teóriou, ktorú hodnotia na dobrej úrovni. Návrhy nadriadených boli najmä, aby bola viac zapracovaná už vyššie spomínaná praktická výučba. Uvedené návrhy neboli vo vysokom počte (11%), bez návrhov a ďalších pripomienok bolo 89% respondentov.

Záverom k vyhodnoteniu odpovedí na otázky spresňujúce vzťah nadriadeného k absolventovi je možné konštatovať, že zistené hodnoty v tejto oblasti vytvárajú vhodné predpoklady pre realizovanie pracovnej výskumnej hypotézy týkajúcej sa porovnávania vplyvu týchto faktorov na interpretáciu údajov z ďalších úrovní hodnotenia. Mali by sa prejavovať v tom, že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím je častejšie v kontakte s ním, ak má dlhšiu prax v riadiacej činnosti a je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu s hodnoteným absolventom, tým kvalifikovanejší a objektívnejší by mal byť aj jeho hodnotiaci profil.

Hodnotenie nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti

Zistené výsledky hodnotenia nadobudnutých vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 10) ukazujú **veľmi vysokú a vysokú úroveň vo všetkých hodnotených oblastiach**. Najlepšie boli hodnotené vedomosti absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ z oblasti povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) 72,8% a oblasť vedomostí z právnych vied (ústavné právo, medzinárodné právo, správne právo, trestné právo, občianske právo, pracovné právo) – 71,7% . V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť vedomostí z informatiky a práce v informačných systémoch – 65,2%; oblasť vedomostí z postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť – 60,9 %; oblasť vedomostí zo spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky) – 56,6 %; oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 48,9%; (zistené hodnoty pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2019/2020 sú podstatne vyššie ako hodnoty získané pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2018/2019, i keď a ich poradie je podobné).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia vedomostí absolventov na **priemernej úrovni** s malými odchýlkami odzrkadľujú predchádzajúce poradie, najviac hodnotená oblasť manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 44,6% (pozri Tabuľka č. 10).

Hodnotenie jednotlivých oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v menšej miere a poradie je nasledujúce: oblasť vedomostí z manažmentu (vedenie tímu a

spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce) – 6,5 %; oblasť informatiky a práce v informačných systémoch – 5,4 %. Ostatné oblasti boli hodnotené na nízkej úrovni pod 3,5%. Hodnotenie oblasti z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomosti absolventov sa vyskytlo iba v jednej oblasti, a to povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia) – 1,1%.

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa nepotvrdilo, že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti, je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu a má častejší kontakt s hodnoteným absolventom, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni vedomosti absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ. Môžeme konštatovať, že hodnotenia sú pozitívnejšie, a to na vysokej a priemernej úrovni. V porovnaní s predošlým akademickým rokom 2018/2019 sa hypotéza nepotvrdila jednoznačne.

Tabuľka č. 9 (uvádzané hodnoty sú v %):

A. Všeobecná časť:					
Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
Absolventi APZ prichádzajú na základné útvary pripravení na požadovanej úrovni	8,6	57,6	30,5	3,3	0

Tabuľka č. 10 (uvádzané hodnoty sú v %):

B. Vedomosti potrebné k výkonu pracovnej činnosti z oblasti:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	spoločenských vied (psychológia, sociológia, ekonómie, etiky)	11,9	44,6	40,2	3,3	0
2.	právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo)	23,9	47,8	25,0	3,3	0
3.	manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce)	15,2	33,7	44,6	6,5	0
4.	informatiky a práce v informačných systémoch	20,6	44,6	29,4	5,4	0
5.	postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť	18,5	42,4	36,9	2,2	0
6.	povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia)	17,4	55,4	23,9	2,2	1,1

Hodnotenie intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov

Zistené výsledky hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti (Tabuľka č. 11) taktiež ukazujú **veľmi vysokú a vysokú úroveň vo všetkých hodnotených oblastiach**. Najlepšie boli hodnotené intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti práce v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 67,4% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť vybavovania a administratívneho spracovania písomností a oblasť kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami – zhodne 63,1%; oblasť zvládnutia obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov – 63,0 %; oblasť voľby optimálnych postupov a metodiky na riešenie odborných problémov – 59,8 %; oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 46,7 % (zistené hodnoty pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2019/2020 sú podstatne vyššie, ako hodnoty získané pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2018/2019.)

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti na **priemernej úrovni** odzrkadľujú opačné poradenie oproti predchádzajúcemu, najviac percent získala oblasť riešenia záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti – 47,8% (pozri Tabuľka č. 11).

Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov absolventov hodnotili oblasť vybavovanie a administratívne spracovanie písomností – 4,3 %; oblasť práce v odbornej problematike, a ostatné oblasti boli hodnotené pod 3,5%. Oblasť kooperácie s inými právnickými a fyzickými osobami bola vyhodnotená 0, čiže v tejto oblasti nebola zaznamenaná nízka úroveň. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v 2 oblastiach v hodnote 2,2% a v 4 oblastiach v hodnote 1,1% (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov magisterského stupňa štúdia je v tomto prieskume podstatne lepšie hodnotené ako pri súbore absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2018/2019).

Z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy sa len čiastočne potvrdilo (a len u odpovedí „nízka úroveň“ a „veľmi nízka úroveň“), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti, je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu a má častejší kontakt s hodnoteným absolventom, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni vedomostí absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ.

Tabuľka č. 11 (uvádzané hodnoty sú v %):

C. Intelektuálne spôsobilosti, schopnosti, zručnosti a praktické návyky pre:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený	17,4	50,0%	30,4	1,1	1,1

2.	voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov	17,4	42,4	35,8	2,2	2,2
3.	riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti	15,2	31,5	47,8	3,3	2,2
4.	vybavovanie a administratívne spracovanie písomností	19,6	43,5	31,5	4,3	1,1
5.	kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami	18,5	44,6	35,8	0,0	1,1
6.	zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov	25,0	38,0	34,8	1,1	1,1

Hodnotenie osobnostných vlastností

Zistené výsledky hodnotenia osobnostných vlastností (Tabuľka č. 12) ukazujú **najväčšiu mieru veľmi vysokej a vysokej úrovne vo všetkých hodnotených oblastiach**. Najlepšie boli hodnotené osobnostné vlastnosti absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ v oblasti cieľavedomosti a sebadôvery, kde **veľmi vysokú a vysokú úroveň** uviedlo 80,4% opýtaných nadriadených. V ďalšom poradí sa jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia na veľmi vysokej a vysokej úrovni umiestnili nasledujúco: oblasť zodpovednosti za svoje konanie – 76,1%; oblasť nezmieriteľnosti sa s porušovaním zákonov a etických noriem – 75,0%; oblasť priamosti, otvorenosti – 68,4%; oblasť rozhodnosti a samostatnosti – 64,1%; oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 60,8% (zistené hodnoty pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2019/2020 sú vyššie, ako hodnoty získané pri hodnotení absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2018/2019).

Jednotlivé oblasti z hľadiska hodnotenia osobnostných vlastností absolventov na **priemernej úrovni** boli najvyššie hodnotené 2 oblasti zhodne, a to oblasť rozhodnosti, samostatnosti a oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách – 33,7% (pozri Tabuľka č. 12).

Hodnotenie oblastí z hľadiska **nízkej úrovne** osobnostných vlastností absolventov sa vyskytlo v najmenšej miere a poradie je nasledujúce: oblasť priamosti a otvorenosti a oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách - 3,3%; oblasť nezmieriteľnosti s porušovaním zákonov a etických noriem a oblasť zodpovednosti za svoje konanie – 2,2 %; oblasť cieľavedomosti, sebadôvery – 1,1%. Oblasť rozhodnosti a samostatnosti na nízkej úrovni vyhodnotená nebola. Hodnotenie oblastí z hľadiska **veľmi nízkej úrovne** vedomostí absolventov sa vyskytlo v troch oblastiach nasledovne: oblasť rozhodnosti, samostatnosti a oblasť psychickej odolnosti v náročných situáciách zhodne – 2,2%; oblasť zodpovednosti za svoje konanie – 1,1 % (hodnotenie oblastí z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov magisterského stupňa štúdia je v tomto prieskume pozitívnejšie hodnotené ako u absolventov magisterského stupňa štúdia v akademickom roku 2018/2019).

Tabuľka č. 12 (uvádzané hodnoty sú v %):

D. Osobnostné vlastnosti:						
P. č.	Hodnotenie: Oblasť:	veľmi vysoká úroveň	vysoká úroveň	priemerná úroveň	nízka úroveň	veľmi nízka úroveň
1.	zodpovednosť za svoje konanie	32,7	43,4	20,6	2,2	1,1
2.	rozhodnosť, samostatnosť	23,9	40,2	33,7	0,0	2,2
3.	cieľavedomosť, sebadôvera	33,7	46,7	18,5	1,1	0
4.	priamosť, otvorenosť	26,1	42,3	28,3	3,3	0
5.	nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem	26,1	48,9	22,8	2,2	0
6.	psychická odolnosť v náročných situáciách	26,1	34,7	33,7	3,3	2,2

Aj v tejto časti hodnotenia, z hľadiska pracovnej výskumnej hypotézy, sa len čiastočne potvrdilo (a len u odpovedí „nízka úroveň“ a „veľmi nízka úroveň“), že čím dlhšie nadriadený pozná hodnoteného, čím má dlhšiu prax v riadiacej činnosti, je v bezprostrednejšom pracovnom vzťahu a má častejší kontakt s hodnoteným absolventom, tým častejšie uvádzal hodnotenia na priemernej úrovni a nízkej úrovni vedomosti absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ.

Závery

Je možné konštatovať, že **viac ako polovica** absolventov bakalárskeho stupňa štúdia a absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ bolo hodnotených svojimi nadriadenými na **veľmi vysokej a vysokej úrovni** zo všetkých skúmaných hľadísk. To znamená, že výstupná kvalita systému vzdelávacej činnosti prejavujúca sa u absolventov štúdia Akadémie PZ v Bratislave je na uspokojivej úrovni. Oproti **prieskumu realizovanom v akademickom roku 2018/2019** v bakalárskom stupni štúdia **prišlo k miernemu zvýšeniu percentuálneho hodnotenia na veľmi vysokej úrovni a na vysokej úrovni**. Celkovo je hodnotenie oblastí **z hľadiska nízkej úrovne a veľmi nízkej úrovne vedomostí absolventov bakalárskeho stupňa štúdia v tomto prieskume pozitívnejšie** než v prieskume za akademický rok 2018/2019. V prieskume **absolventov magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ** je možné konštatovať, že oproti absolventom bakalárskeho stupňa štúdia dosiahli podstatne pozitívnejšie hodnotenie na **veľmi vysokej a vysokej úrovni**.

Zo skúmaných hľadísk: b) vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti, c) intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov boli výsledky v jednotlivých oblastiach nasledovné. Nadriadení absolventov bakalárskeho stupňa štúdia a magisterského stupňa štúdia Akadémie PZ **najlepšie hodnotili pripravenosť** absolventov **z hľadiska osobnostných vlastností** na výkon svojho povolania v praktických podmienkach. Druhé v poradí sa umiestnilo hľadisko hodnotenia nadobudnutých **vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti**. **Najmenej hodnotení** na veľmi vysokej a vysokej úrovni bolo hodnotené hľadisko intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov potrebných k výkonu pracovnej činnosti. Najviac hodnotení na priemernej úrovni získalo hľadisko nadobudnutých **vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti**, čo zároveň predstavuje aj realizačný priestor na ďalšie skvalitnenie výučby na Akadémii PZ (oproti prieskumu za akademický rok 2018/2019 sa poradie hodnotených hľadísk nezmenilo).

Potvrdil sa predpoklad, že kvalifikovanejší a objektívnejší hodnotiaci profil absolventov **bakalárskeho stupňa** štúdia Akadémie PZ budú mať ich nadriadení, ktorí **poznajú** hodnotených absolventov v trvaní **viac ako rok** (85,4%), majú **prax v riadiacej činnosti do 10 rokov** (36,5%) a sú v pracovnom vzťahu **priamo nadriadení** hodnoteným absolventom (78%). **Nepotvrdila sa závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom**, čo mohla ovplyvniť skutočnosť, že k **dennému kontaktu s hodnoteným absolventom** sa prihlásilo len 29,4% respondentov a ku kontaktu **niekoľkokrát za týždeň** sa prihlásilo až 56 % respondentov.

Čiastočne sa potvrdil predpoklad, že kvalifikovanejší a objektívnejší hodnotiaci profil absolventov **magisterského stupňa** štúdia Akadémie PZ majú ich nadriadení, ktorí **poznajú** hodnotených absolventov v trvaní **okolo jedného roka** (86,9%), majú **prax v riadiacej činnosti do 10 rokov** (33,7%) a sú v pracovnom vzťahu **priamo nadriadení** hodnoteným absolventom (76 %). **Nepotvrdila sa závislosť častejšieho kontaktu s hodnoteným absolventom**, aj napriek skutočnosti, že k **dennému kontaktu s hodnoteným absolventom** sa prihlásilo **až skoro polovica** respondentov 46,7% a ku kontaktu **niekoľkokrát za týždeň** sa prihlásilo 44,6 % respondentov. Prax do 10 rokov a nad 10 rokov v riadiacej pozícii má zhruba rovnaké percento respondentov a taktiež porovnanie denného a týždenného kontaktu hodnoteného s hodnotiacim je pomerný. Nakoľko výsledky absolventov hodnotených nadriadenými s rozdielnou dĺžkou praxe a inou intenzitou kontaktu s podriadeným sú podobné, hypotéza sa potvrdzuje iba čiastočne, nakoľko odchýlky v hodnoteniach sú len minimálne.

**HODNOTENIE ABSOLVENTOV BAKALÁRSKEHO STUPŇA ŠTÚDIA
AKADÉMIE PZ ICH NADRIADENÝMI**

(P r i e s k u m)

1. Typ základného útvaru (napr. OR PZ, PMJ, iné):

.....

2. Posudzovaného poznám:

- a) menej ako tri mesiace
- b) menej ako polroka
- c) polroka až rok
- d) viac ako rok

3. Mám prax v riadiacej činnosti:

- a) do troch rokov
- b) do piatich rokov
- c) do desiatich rokov
- d) viac ako desať rokov

4. Vzhľadom k posudzovanému som:

- a) priamy nadriadený
- b) nadriadený

5. S hodnoteným som v styku:

- a) nepretržite denne
- b) niekoľkokrát denne
- c) niekoľkokrát za týždeň
- d) niekoľkokrát za mesiac

6. Zodpovedá podľa Vás obsah a zameranie prípravy absolventov Akadémie PZ požiadavkám potrebám priameho výkonu služby?

- a) áno, zodpovedá
- b) nie, nezodpovedá

7. Ak ste v predchádzajúcej otázke odpovedali negatívne, uveďte prosím v čom obsah a zameranie prípravy policajtov nezodpovedajú požiadavkám a potrebám priameho výkonu služby:

.....
.....

8. Vaše ďalšie názory, námety a pripomienky na skvalitnenie prípravy policajtov:

.....
.....
.....

**HODNOTENIE ABSOLVENTOV BAKALÁRSKEHO STUPŇA ŠTÚDIA AKADEMIE PZ
Z HĽADISKA NADOBUDNUTÝCH VEDOMOSTÍ, INTELEKTUÁLNYCH
SPÔSOBILOSTÍ, ZRUČNOSTÍ, NÁVYKOV, SCHOPNOSTÍ
A OSOBNOSTNÝCH VLASTNOSTÍ**

Hodnotená oblasť		hodnotenie				
A. Všeobecná oblasť		1	2	3	4	5
1.	Absolventi školy prichádzajú po ukončení štúdia Akadémie PZ na základné útvary PZ pripravení na požadovanej úrovni	1	2	3	4	5

Hodnotená oblasť		Hodnotenie				
B. Vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti z oblasti		1	2	3	4	5
1.	spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky)	1	2	3	4	5
2.	právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo)	1	2	3	4	5
3.	manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce)	1	2	3	4	5
4.	informatiky a práce v informačných systémoch	1	2	3	4	5
5.	postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť	1	2	3	4	5
6.	povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia)	1	2	3	4	5

C. Intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov na						
1.	prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený	1	2	3	4	5
2.	voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov	1	2	3	4	5
3.	riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti	1	2	3	4	5
4.	vybavovanie a administratívne spracovanie písomností	1	2	3	4	5
5.	kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami	1	2	3	4	5
6.	zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov	1	2	3	4	5

D. Osobnostných vlastností						
1.	zodpovednosť za svoje konanie	1	2	3	4	5
2.	rozhodnosť, samostatnosť	1	2	3	4	5
3.	cieľavedomosť, sebadôvera,	1	2	3	4	5
4.	priamosť, otvorenosť	1	2	3	4	5
5.	nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem	1	2	3	4	5
6.	psychická odolnosť v náročných situáciách	1	2	3	4	5

Hodnotová škála:

- 1 - veľmi vysoká úroveň**
- 2 - vysoká úroveň**
- 3 - priemerná úroveň**
- 4 - nízka úroveň**
- 5 - veľmi nízka úroveň**

**HODNOTENIE ABSOLVENTOV MAGISTERSKÉHO STUPŇA ŠTÚDIA
AKADÉMIE PZ ICH NADRIADENÝMI**

(P r i e s k u m)

1. Typ základného útvaru (napr. OR PZ, PMJ, iné):

.....

2. Posudzovaného poznám:

- a) menej ako tri mesiace
- b) menej ako polroka
- c) polroka až rok
- d) viac ako rok

3. Mám prax v riadiacej činnosti:

- a) do troch rokov
- b) do piatich rokov
- c) do desiatich rokov
- d) viac ako desať rokov

4. Vzhľadom k posudzovanému som:

- a) priamy nadriadený
- b) nadriadený

5. S hodnoteným som v styku:

- a) nepretržite denne
- b) niekoľkokrát denne
- c) niekoľkokrát za týždeň
- d) niekoľkokrát za mesiac

6. Zodpovedá podľa Vás obsah a zameranie prípravy absolventov Akadémie PZ požiadavkám potrebám priameho výkonu služby?

- c) áno, zodpovedá
- d) nie, nezodpovedá

8. Vaše ďalšie názory, námety a pripomienky na skvalitnenie prípravy policajtov:

.....

.....

.....

**HODNOTENIE ABSOLVENTOV MAGISTERSKÉHO STUPŇA ŠTÚDIA
AKADÉMIE PZ Z HĽADISKA NADOBUDNUTÝCH VEDOMOSTÍ,
INTELEKTUÁLNYCH SPÔSOBILOSTÍ, ZRUČNOSTÍ, NÁVYKOV, SCHOPNOSTÍ
A OSOBNOSTNÝCH VLASTNOSTÍ**

Hodnotená oblasť		hodnotenie				
A. Všeobecná oblasť		1	2	3	4	5
1.	Absolventi školy prichádzajú po ukončení štúdia Akadémie PZ na základné útvary PZ pripravení na požadovanej úrovni	1	2	3	4	5

Hodnotená oblasť		Hodnotenie				
B. Vedomostí potrebných k výkonu pracovnej činnosti z oblasti		1	2	3	4	5
1.	spoločenských vied (psychológie, sociológie, ekonómie, etiky)	1	2	3	4	5
2.	právnych vied (ústavné, medzinárodné, správne, trestné, občianske, pracovné právo)	1	2	3	4	5
3.	manažmentu (vedenie tímu a spolupráca, rozhodovanie, systém vlastnej práce)	1	2	3	4	5
4.	informatiky a práce v informačných systémoch	1	2	3	4	5
5.	postavenia a úloh organizácie (služby PZ), kde vykonáva pracovnú (služobnú) činnosť	1	2	3	4	5
6.	povinností a oprávnení vyplývajúcich z vykonávanej pracovnej pozície (služobného zaradenia)	1	2	3	4	5
C. Intelektuálnych spôsobilostí, schopností, zručností a praktických návykov na						
1.	prácu v odbornej problematike, kde je pracovne (služobne) zaradený	1	2	3	4	5
2.	voľbu optimálnych postupov a metodiky na riešenia odborných problémov	1	2	3	4	5
3.	riešenie záťažových situácií vo výkone pracovnej (služobnej) činnosti	1	2	3	4	5
4.	vybavovanie a administratívne spracovanie písomností	1	2	3	4	5
5.	kooperáciu s inými právnickými a fyzickými osobami	1	2	3	4	5
6.	zvládnutie obsluhy pridelených technických pracovných prostriedkov	1	2	3	4	5
D. Osobnostných vlastností						
1.	zodpovednosť za svoje konanie	1	2	3	4	5
2.	rozhodnosť, samostatnosť	1	2	3	4	5
3.	cieľavedomosť, sebadôvera,	1	2	3	4	5
4.	priamosť, otvorenosť	1	2	3	4	5
5.	nezmieriteľnosť s porušovaním zákonov a etických noriem	1	2	3	4	5
6.	psychická odolnosť v náročných situáciách	1	2	3	4	5

Hodnotová škála:

- 1 - veľmi vysoká úroveň**
- 2 - vysoká úroveň**
- 3 - priemerná úroveň**
- 4 - nízka úroveň**
- 5 - veľmi nízka úroveň**