

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



NÁZORY ŠTUDENTOV

**na kvalitu výučby, prácu učiteľov
a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2019/2020**

Bratislava 2020

Autori:
plk. JUDr. Martin Samek, PhD.
Mgr. Mária Humenská, PhD.
JUDr. Veronika Hegedúšová
Mgr. Miriam Richterová

OBSAH

ÚVOD	5
1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 1. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	8
1a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	9
1b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	12
1c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	15
1d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	19
1e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	21
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	23
1a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	24
1b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	27
1c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	30
1d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	34
1e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	36
2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 2. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	37
2a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	38
2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	42
2c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	45
2d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	50
2e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	52
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	53
2a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	54
2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	57
2c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	61
2d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	66
2e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	68
3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 3. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	69
3a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	70
3b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	73
3c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	77
3d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	82
3e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	84

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	85
3a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	86
3b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	89
3c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	92
3d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	97
3e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	99
4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	
1. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	100
4a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	101
4b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	105
4c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	110
4d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	115
4e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	116
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	118
4a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	119
4b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	122
4c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	126
4d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	131
4e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	133
5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	
2. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	135
5a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	136
5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	139
5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	143
5d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	148
5e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	150
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	151
5a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	152
5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	155
5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	158
5d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	162
5e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	164
ZÁVERY A ODPORÚČANIA	165
PRÍLOHY	171

ÚVOD

Akadémia Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“) v súlade s ustanovením § 70 ods.1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) v závere akademického roka 2019/2020 uskutočnila prieskum názorov študentov denného štúdia na kvalitu výučby a prácu učiteľov v realizovaných študijných programoch.

Cieľom prieskumu bolo umožniť študentom Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu absolvovanej výučby a na prácu učiteľov v realizácii vyučovacieho procesu. V uskutočnenom prieskume bola hlavná pozornosť venovaná získaniu údajov, ktoré umožnia hodnotenie úrovne kvality výučby jednotlivých predmetov v študijných programoch.

Objektom prieskumu bola realizovaná výučba na Akadémii PZ.

Predmetom prieskumu bola kvalita systému vzdelávacej činnosti jej učiteľmi v jednotlivých vyučovaných predmetoch z hľadiska:

- a) **kvality obsahovej stránky výučby** (predstavy študentov o možnosti využitia osvojených vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti)
- b) **kvality procesualnej stránky výučby** (hodnotenie využívania motivačných a aktivizačných metód vyučovania)
- c) **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** vyučujúcich jednotlivé predmety.

V získavaní názorov študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bola využitá metóda dotazníka¹. V dotazníku boli uplatnené štruktúrované otázky, s uvedením alternatív odpovedí, a otázky neštruktúrované, s možnosťou voľných odpovedí študentov. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov študentov na posudzovanie kvality výučby v jednotlivých predmetoch v danom ročníku. Štruktúru dotazníka uvádzame v Prílohe č. 1.

V hodnotení odpovedí sa uplatnila škála hodnotenia:

- 1 – veľmi vysoké, pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)
- 2 – skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)
- 3 – priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)
- 4 – skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)
- 5 – veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)

Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok vyučovania bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Uplatnenú päťstupňovú škálu použitú v dotazníku autori interpretujú takto:

¹ Uplatnená metodika a dotazník prieskumu: Seknička, J., Blažek, V.: Názory študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2005/2006, Akadémia PZ, Bratislava 2006

Veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)	Skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)	Priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)	Skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)	Veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)			
1,00 – 1,50	1,51 – 2,50		2,51 – 3,50		3,51 – 4,50		4,51 – 5,00
	Hranica pásma						
	horná	dolná	horná	dolná	horná	dolná	
	1,51 – 2,00	2,01 – 2,50	2,51 – 3,00	3,01 – 3,50	3,51 – 4,00	4,01 – 4,50	

Kvalita jednotlivých stránok vo výučbe predmetu je podľa uvedenej schémy prezentovaná v textovej časti a v tabuľkách vyjadrujúce hodnotenie jednotlivých položiek všetkých predmetov v danom ročníku **v poradí od najvyšších získaných hodnôt** (najpozitívnejšie hodnotenia) **po najnižšie získané hodnoty** (najnegatívnejšie hodnotenia). Uvedený postup sa uplatňuje aj v celkovom hodnotení všetkých predmetov v danom ročníku.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2019/2020 bol vytvorený na základe dobrovoľnej účasti študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v jednotlivých študijných programoch. Počet respondentov uvádzame v tabuľke:

Študijný program Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (BOOM)

Ročník - študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc – BOOM	88	17	19,3	19
2. Bc – BOOM	111	23	20,7	25
3. Bc – BOOM	98	24	24,4	22
1. Mgr – BOOM	53	13	24,5	24
2. Mgr – BOOM	47	9	19,1	19
Spolu	397	86	21,6	109

Študijný program Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (BSVS)

Ročník - študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - BSVS	55	6	10,9	21
2. Bc – BSVS	41	13	37,1	23
3. Bc - BSVS	40	9	22,5	18
1. Mgr - BSVS	38	7	18,4	24
2. Mgr - BSVS	32	4	12,5	15
Spolu	206	39	18,9	101

Celkový počet respondentov v študijných programoch denného štúdia

Študijné programy v odbore	Celkový počet študentov	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov	Počet hodnotených predmetov
BOOM	397	86	21,6	109
BSVS	206	39	18,9	101
Spolu	603	125	20,7	210

Zber údajov pre prieskum „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2019/2020“ sa uskutočnil v období 06. – 22. 05. 2020.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1.A.**

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

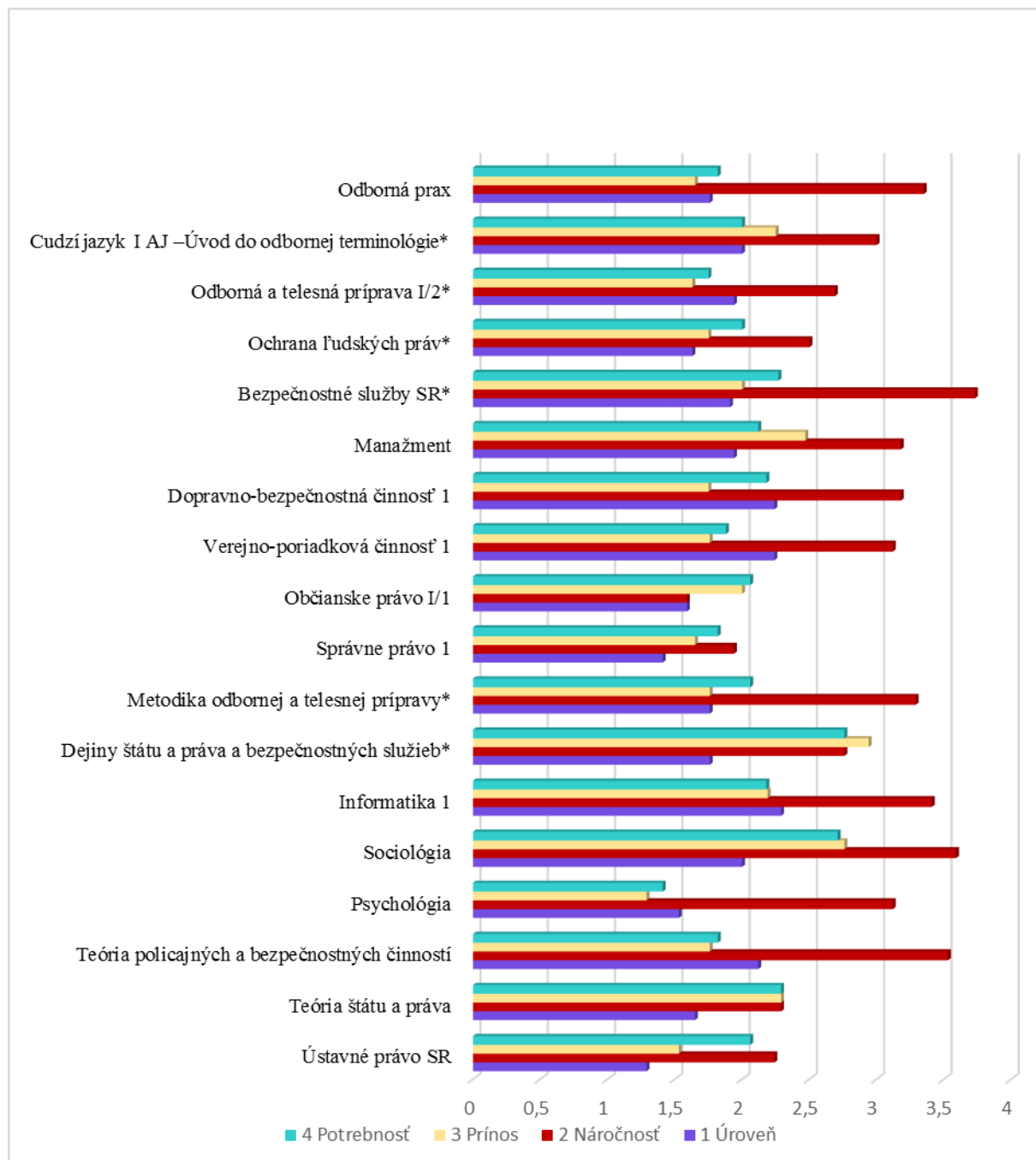
Tabuľka č. 1a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Ústavné právo SR	1,29	2,24	1,53	2,06
2.	Teória štátu a práva	1,65	2,29	2,29	2,29
3.	Teória policajných a bezpečnostných činností	2,12	3,53	1,76	1,82
4.	Psychológia	1,53	3,12	1,29	1,41
5.	Sociológia	2,00	3,59	2,76	2,71
6.	Informatika 1	2,29	3,41	2,19	2,18
7.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb*	1,76	2,76	2,94	2,76
8.	Metodika odbornej a telesnej prípravy*	1,76	3,29	1,76	2,06
9.	Správne právo 1	1,41	1,94	1,65	1,82
10.	Občianske právo I/1	1,59	1,59	2,00	2,06
11.	Verejno-poriadková činnosť 1	2,24	3,12	1,76	1,88
12.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	2,24	3,18	1,75	2,18
13.	Manažment	1,94	3,18	2,47	2,12
14.	Bezpečnostné služby SR*	1,91	3,73	2,00	2,27
15.	Ochrana ľudských práv*	1,63	2,50	1,75	2,00
16.	Odborná a telesná príprava I/2*	1,94	2,69	1,63	1,75
17.	Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie*	2,00	3,00	2,25	2,00
18.	Odborná prax	1,76	3,35	1,65	1,82
19.	Ekonomia	1,76	1,94	2,65	2,76

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli najpozitívnejšie predmety **Ústavné právo SR** a **Správne právo 1**. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli predmety **Psychológia**, **Sociológia**,

Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Občianske právo I/1, Manažment, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Odborná a telesná príprava I/2, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie, Odborná prax. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Teória policajných a bezpečnostných činností, Informatika 1, Verejno-poriadková činnosť 1 a Dopravno-bezpečnostná činnosť 1. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil ani jeden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaraďujú predmety Správne právo 1 a Občianske právo I/1. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Ústavné právo SR, Teória štátu a práva a Bezpečnostné služby SR. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Odborná a telesná príprava I/ a Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 -3,50) sa zaraďujú predmety Psychológia, Informatika 1, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Manažment a Odborná prax. Predmety hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) z hľadiska náročnosti sú Teória policajných a bezpečnostných činností, Sociológia a Bezpečnostné služby SR. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Psychológia. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Ústavné právo SR, Teória policajných a bezpečnostných činností, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Ochrana ľudských práv, Bezpečnostné služby SR, Odborná a telesná príprava I/2 a Odborná prax. Za najmenej prínosné hodnotia študenti v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Teória štátu a práva, Informatika 1, Manažment a Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie a v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM – 2,51 – 3,00) sa umiestnili dve predmety z hľadiska prínosu, a to Sociológia a Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil iba predmet Psychológia, do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Teória policajných a bezpečnostných činností, Správne právo 1, Verejno-poriadková činnosť 1, Ochrana ľudských práv, Odborná a telesná príprava I/2, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie a Odborná prax. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho**

hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Informatika 1, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Občianske právo I/1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Manažment a Bezpečnostné služby SR. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) umiestnili predmety Sociológia a Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Správne právo 1, Ochrana ľudských práv, Odborná prax, Psychológia, Teória policajných a bezpečnostných činností, Odborná a telesná príprava I/2.

1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

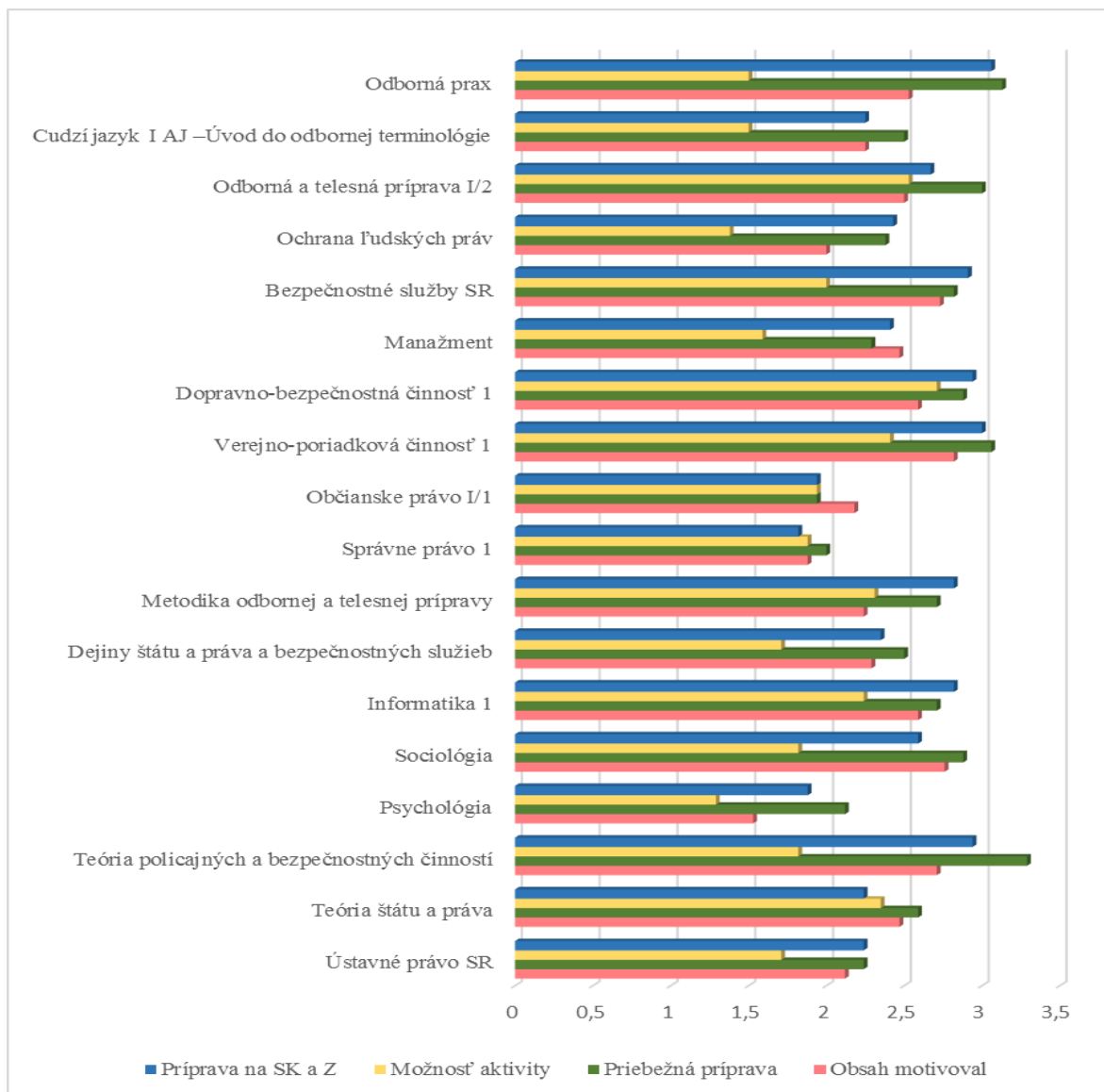
Tabuľka č. 1b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivov al	6 Priebežn á príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Ústavné právo SR	2,12	2,24	1,71	2,24
2.	Teória štátu a práva	2,47	2,59	2,35	2,24
3.	Teória policajných a bezpečnostných činností	2,71	3,29	1,82	2,94
4.	Psychológia	1,53	2,12	1,29	1,88
5.	Sociológia	2,76	2,88	1,82	2,59
6.	Informatika 1	2,59	2,71	2,24	2,82
7.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb*	2,29	2,50	1,71	2,35
8.	Metodika odbornej a telesnej prípravy*	2,24	2,71	2,31	2,82
9.	Správne právo 1	1,88	2,00	1,88	1,82
10.	Občianske právo I/1	2,18	1,94	1,94	1,94
11.	Verejno-poriadková činnosť 1	2,82	3,06	2,41	3,00
12.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	2,59	2,88	2,71	2,94
13.	Manažment	2,47	2,29	1,59	2,41
14.	Bezpečnostné služby SR*	2,73	2,82	2,00	2,91
15.	Ochrana ľudských práv*	2,00	2,38	1,38	2,43
16.	Odborná a telesná príprava I/2*	2,50	3,00	2,53	2,67
17.	Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie*	2,25	2,50	1,50	2,25
18.	Odborná prax	2,53	3,13	1,50	3,06
19.	Ekonomika	2,47	2,41	1,94	2,41

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b **Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesualnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Psychológia, Správne právo 1 a Ochrana ľudských práv. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Občianske právo I/1, Manažment, Odborná a telesná príprava I/2, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej

terminológii. Podobne ako v predošlej škále hodnotenia sa väčšina predmetov umiestnila z hľadiska motivácie v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), a to Teória policajných a bezpečnostných činností, Sociológia, Informatika 1, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Bezpečnostné služby SR a Odborná prax. Z hľadiska motivácie študenti vyhodnotili predmety v škále od hornej hranice skôr pozitívneho hodnotenia po hornú hranicu priemerného hodnotenia. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Správne právo 1 a Občianske právo I/1. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,51) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Psychológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Manažment a Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Teória štátu a práva, Sociológia, Informatika 1, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv a Odborná a telesná príprava I/2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,51) v predmetoch Teória policajných a bezpečnostných činností, Verejno-poriadková činnosť 1 a Odborná prax. Negatívne nebol vyhodnotený žiaden predmet. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby bol ako najlepší hodnotený v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Psychológia a Ochrana ľudských práv. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety bola vyhodnotená väčšina predmetov, konkrétne Ústavné právo SR, Teória policajných a bezpečnostných činností, Sociológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Manažment, Bezpečnostné služby SR, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie aj Odborná prax. V tejto oblasti v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,51) sa umiestnili 4 predmety, Teória štátu a práva, Informatika 1, Metodika odbornej a telesnej prípravy a Verejno-poriadková činnosť 1. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Dopravno-bezpečnostná činnosť 1 a Odborná a telesná príprava I/2. Ani z hľadiska možnosti aktivity neboli predmety vyhodnotené v škále negatívneho hodnotenia. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** nebol ako najnáročnejší predmet žiaden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 - 2,00) boli vyhodnotené predmety Psychológia, Správne právo 1 a Občianske právo I/1. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Ochrana

Ľudských práv a Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. Menšiu prípravu na skúšky a predmety končiacie hodnotením potrebovali študenti na základe výsledkov v intenciách hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) pri predmetoch Teória policajných a bezpečnostných činností, Sociológia, Informatika 1, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Manažment, Bezpečnostné služby SR a Odborná a telesná príprava I/2. Najmenej ju potrebovali v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete Odborná prax. V hranici **negatívneho hodnotenia** sa neumiestnili žiadne predmety.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené Správne právo 1, Občianske právo I/1, Ochrana ľudských práv a Psychológia.

1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

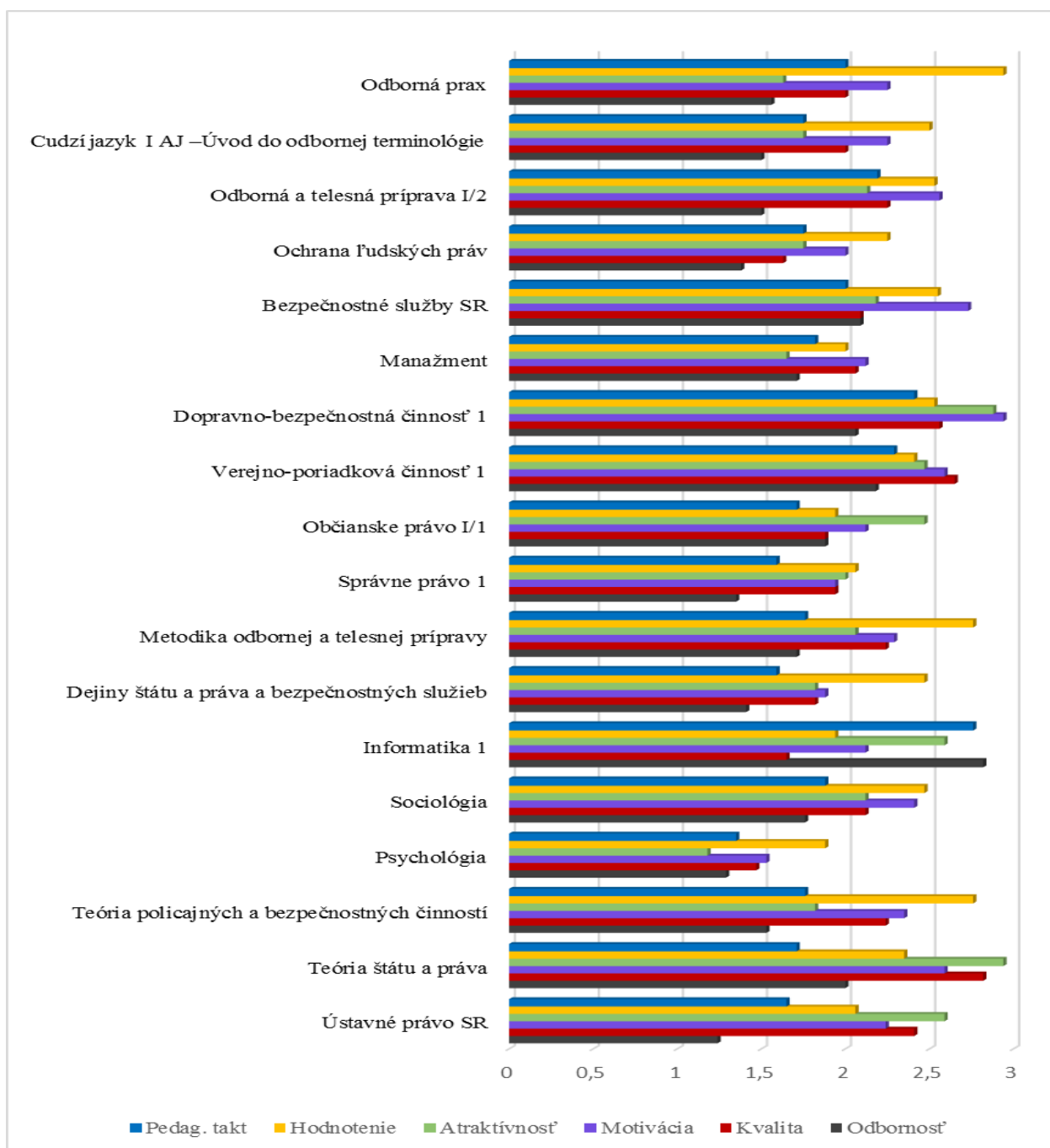
	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag. takt
1.	Ústavné právo SR	1,24	2,41	2,24	2,59	2,06	1,65
2.	Teória štátu a práva	2,00	2,82	2,59	2,94	2,35	1,71
3.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,53	2,24	2,35	1,82	2,76	1,76
4.	Psychológia	1,29	1,47	1,53	1,18	1,88	1,35
5.	Sociológia	1,76	2,12	2,41	2,12	2,47	1,88
6.	Informatika 1	2,82	1,65	2,12	2,59	1,94	2,76
7.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb*	1,41	1,82	1,88	1,82	2,47	1,59
8.	Metodika odbornej a telesnej prípravy*	1,71	2,24	2,29	2,06	2,76	1,76
9.	Správne právo 1	1,35	1,94	1,94	2,00	2,06	1,59

10.	Občianske právo I/1	1,88	1,88	2,12	2,47	1,94	1,71
11.	Verejno-poriadková činnosť 1	2,18	2,65	2,59	2,47	2,41	2,29
12.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	2,06	2,56	2,94	2,88	2,53	2,41
13.	Manažment	1,71	2,06	2,12	1,65	2,00	1,82
14.	Bezpečnostné služby SR*	2,09	2,09	2,73	2,18	2,55	2,00
15.	Ochrana ľudských práv*	1,38	1,63	2,00	1,75	2,25	1,75
16.	Odborná a telesná príprava I/2*	1,50	2,25	2,56	2,13	2,53	2,19
17.	Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie*	1,50	2,00	2,25	1,75	2,50	1,75
18.	Odborná prax	1,56	2,00	2,25	1,63	2,94	2,00
19.	Ekonomika	1,53	2,24	2,35	2,29	2,00	1,82

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Psychológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Správne právo 1, Ochrana ľudských práv, Odborná a telesná príprava

I/2 a Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bola hodnotená podobne ako v predošlej škále väčšina hodnotených predmetov - Teória štátu a práva, Teória policajných a bezpečnostných činností, Sociológia, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Občianske právo I/1, Manažment, Odborná prax. Na konci hodnotenia v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnil predmet Bezpečnostné služby SR. **Obsah a kvalitu výučby** na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotili predmet Psychológia. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Informatika 1, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie a Odborná prax. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,51) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Teória policajných a bezpečnostných činností, Sociológia, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Manažment, Bezpečnostné služby SR a Odborná a telesná príprava I/2. Ostatné predmety, Teória štátu a práva, Verejno-poriadková činnosť 1 a Dopravno-bezpečnostná činnosť 1 sa umiestnili v škále hodnotenia na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Z hľadiska kvality s horším hodnotením sa neumiestnili žiadne predmety. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu, hodnotili na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Psychológia. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotenie pokračujú predmety Teória policajných a bezpečnostných činností, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Správne právo 1, Manažment, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie a Odborná prax. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Sociológia, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Občianske právo I/1, Verejno-poriadková činnosť 1, Bezpečnostné služby SR, Odborná a telesná príprava I/2. Predmety Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Informatika 1 a Dopravno-bezpečnostná činnosť 1 bol hodnotené na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie hodnotili na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Psychológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Správne právo 1 a predmet Ochrana ľudských práv. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) pokračuje väčšina predmetov, a to Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Teória policajných a bezpečnostných činností, Sociológia, Informatika 1, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Občianske právo I/1,

Verejno-poriadková činnosť 1, Bezpečnostné služby SR a Odborná a telesná príprava I/2. Ostatné predmety, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Bezpečnostné služby SR a Odborná a telesná príprava I/2 sa umiestnili na hornej **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína na úrovni na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde boli hodnotené predmety Psychológia, Informatika 1, Občianske právo I/1 a Manažment. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bolo hodnotených najviac predmetov, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Správne právo 1, Verejno-poriadková činnosť 1, Ochrana ľudských práv a Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie. Hodnotenie sa uzatvára na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmetoch Teória policajných a bezpečnostných činností, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Bezpečnostné služby SR, Odborná a telesná príprava I/2 a Odborná prax. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je podobne ako spôsob hodnotenia výsledkov, vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Psychológia a na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotená väčšina predmetov, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Teória policajných a bezpečnostných činností, Sociológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Manažment, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie a Odborná prax. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1 a Odborná a telesná príprava I/2. Jediné predmet Informatika 1 bol hodnotený hodnotenia v intenciách na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00).

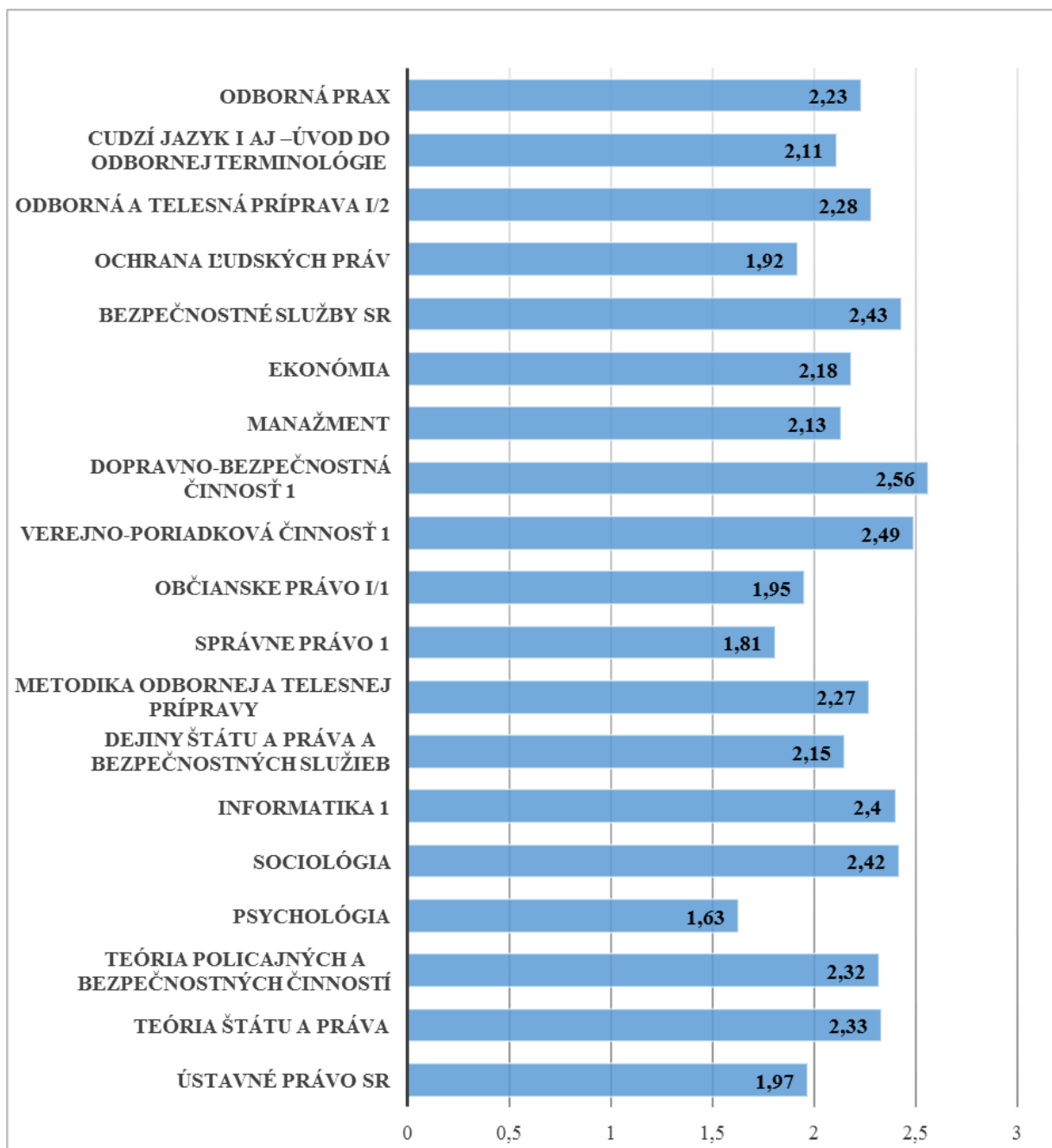
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Psychológia, Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie, Odborná prax, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Správne právo 1 a Ochrana ľudských práv.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 1.A.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili tieto predmety, Ústavné právo SR, Psychológia, Správne právo 1, Občianske právo I/1 a Ochrana ľudských práv. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa nachádza väčšina ostatných predmetov: Teória štátu a práva, Teória policajných a bezpečnostných činností, Sociológia, Informatika 1, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Verejno-poriadková činnosť 1, Manažment, Ekonómia, Bezpečnostné služby SR, Odborná a telesná príprava I/2, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do

odbornej terminológii a Odborná prax. Posledným z predmetov vyučovaných v 1.ročníku ŠP BOOM, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, je hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00).

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Ústavné právo SR, Psychológia, a Teória policajných a bezpečnostných činností. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Sociológia, Ekológia, Verejnoporiadková činnosť 1 a Dopravno-bezpečnostná činnosť 1.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	35,29
2	spokojných	41,17
3	väčšinou spokojných	17,64
4	väčšinou nespokojných	5,90
5	nespokojných	0
6	veľmi nespokojných	0

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (až 58,81 %) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **94,10 % do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM**. Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných) bolo 5,90 % študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1.B.**

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame).

Tabuľka č. 1a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

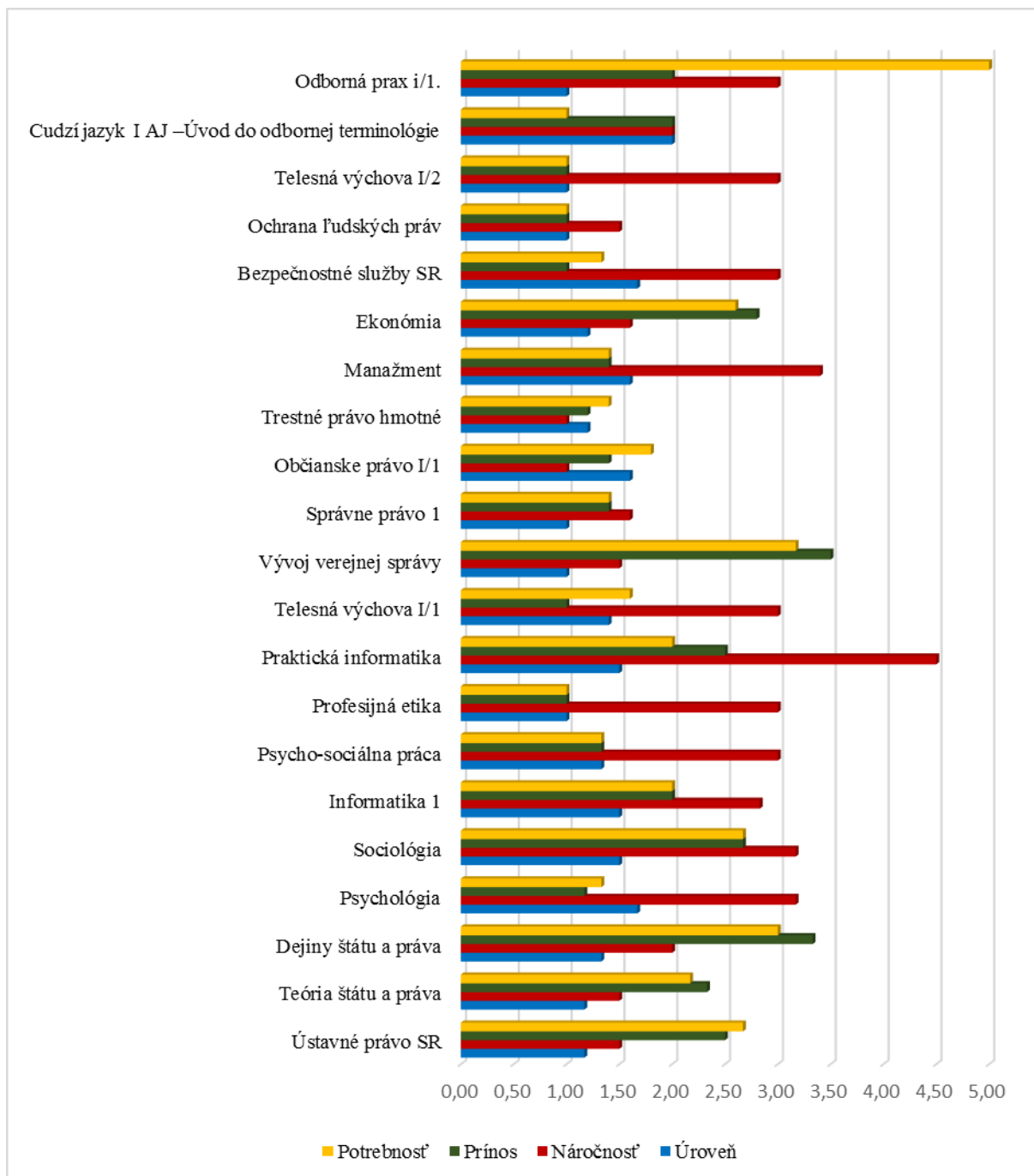
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Ústavné právo SR	1,17	1,50	2,50	2,67
2.	Teória štátu a práva	1,17	1,50	2,33	2,17
3.	Dejiny štátu a práva	1,33	2,00	3,33	3,00
4.	Psychológia	1,67	3,17	1,17	1,33
5.	Sociológia	1,50	3,17	2,67	2,67
6.	Informatika 1	1,50	2,83	2,00	2,00
7.	Psycho-sociálna práca	1,33	3,00	1,33	1,33
8.	Profesijná etika	1,00	3,00	1,00	1,00
9.	Praktická informatika	1,50	4,50	2,50	2,00
10.	Telesná výchova I/1	1,40	3,00	1,00	1,60
11.	Vývoj verejnej správy	1,00	1,50	3,50	3,17
12.	Správne právo I	1,00	1,60	1,40	1,40
13.	Občianske právo I/1	1,60	1,00	1,40	1,80
14.	Trestné právo hmotné	1,20	1,00	1,20	1,40
15.	Manažment	1,60	3,40	1,40	1,40
16.	Ekonomia	1,20	1,60	2,80	2,60
17.	Bezpečnostné služby SR	1,67	3,00	1,00	1,33
18.	Ochrana ľudských práv	1,00	1,50	1,00	1,00
19.	Telesná výchova I/2	1,00	3,00	1,00	1,00
20.	Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie	2,00	2,00	2,00	1,00
21.	Odborná prax i/1.	1,00	3,00	2,00	5,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 –

1,50) najpozitívnejšie predmety Ochrana ľudských práv, Trestné právo hmotné, Správne právo 1. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) zaradili predmety Občianske právo I/1, Bezpečnostné služby SR, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie, Teória štátu a práva, Psychológia, Manažment, a na dolnej hranici **priemerné hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) predmety, sa neumiestnil žiadny predmet. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Ochrana ľudských práv, Trestné právo hmotné, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Teória štátu a práva, Vývoj verejnej správy, a hodnotenie na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) Správne právo 1, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie, Ústavné právo SR, Ekonómia. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) predmety Profesionálna etika, Telesná výchova I/2, Psycho-sociálna práca, Telesná výchova I/1, Bezpečnostné služby SR, Psychológia, Manažment, Informatika 1, Sociológia, ODBORNÁ PRAX I/1. a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50) predmet Praktická informatika. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) do popredia kladú predmety Ochrana ľudských práv, Trestné právo hmotné, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Profesionálna etika, Telesná výchova I/2, Psycho-sociálna práca, Telesná výchova I/1, Bezpečnostné služby SR, Psychológia, Manažment, ďalšie predmety sa umiestnili až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50), predmety Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie, Teória štátu a práva, Ústavné právo SR, Informatika 1, Praktická informatika, ODBORNÁ PRAX I/1.. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa zaradili predmety Ochrana ľudských práv, Trestné právo hmotné, Správne právo 1, Profesionálna etika, Telesná výchova I/2, Psycho-sociálna práca, Bezpečnostné služby SR, Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie, Psychológia, Manažment. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) sa umiestnili predmety Občianske právo I/1, Telesná výchova I/1, Teória štátu a práva, Informatika 1, Praktická informatika a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) a to Ústavné právo SR, Ekonómia, Vývoj verejnej správy, Dejiny štátu a práva, Sociológia. Na konci hodnotenia potrebnosti nad (AM 4,51) sa umiestnil predmet, Odborná prax I/1.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Ochrana

ľudských práv, Trestné právo hmotné, Správne právo 1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Praktická informatika a Odborná prax I/.

1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

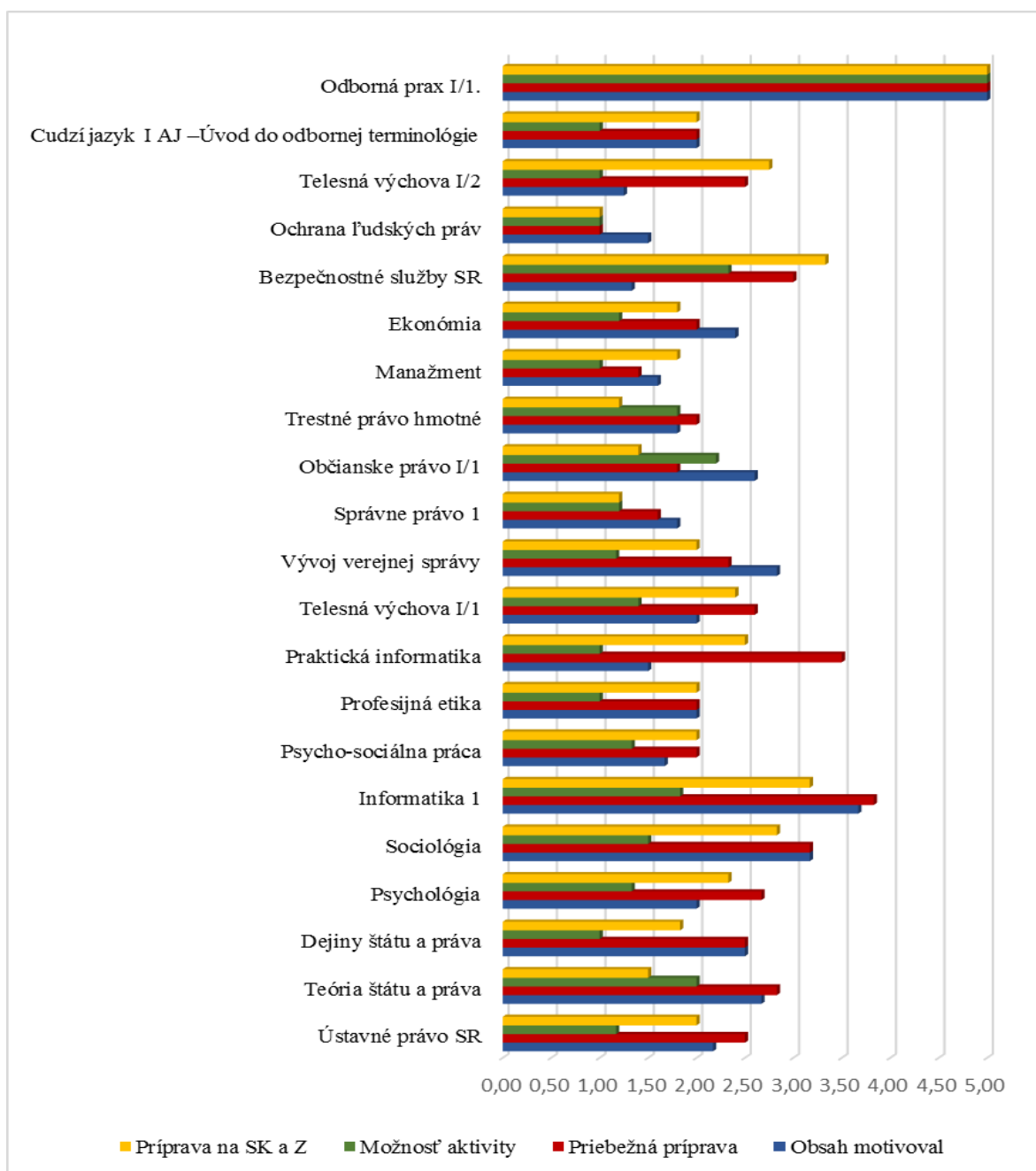
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Ústavné právo SR	2,17	2,50	1,17	2,00
2.	Teória štátu a práva	2,67	2,83	2,00	1,50
3.	Dejiny štátu a práva	2,50	2,50	1,00	1,83
4.	Psychológia	2,00	2,67	1,33	2,33
5.	Sociológia	3,17	3,17	1,50	2,83
6.	Informatika 1	3,67	3,83	1,83	3,17
7.	Psycho-sociálna práca	1,67	2,00	1,33	2,00
8.	Profesijná etika	2,00	2,00	1,00	2,00
9.	Praktická informatika	1,50	3,50	1,00	2,50
10.	Telesná výchova I/1	2,00	2,60	1,40	2,40
11.	Vývoj verejnej správy	2,83	2,33	1,17	2,00
12.	Správne právo 1	1,80	1,60	1,20	1,20
13.	Občianske právo I/1	2,60	1,80	2,20	1,40
14.	Trestné právo hmotné	1,80	2,00	1,80	1,20
15.	Manažment	1,60	1,40	1,00	1,80
16.	Ekonómia	2,40	2,00	1,20	1,80
17.	Bezpečnostné služby SR	1,33	3,00	2,33	3,33
18.	Ochrana ľudských práv	1,50	1,00	1,00	1,00
19.	Telesná výchova I/2	1,25	2,50	1,00	2,75
20.	Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie	2,00	2,00	1,00	2,00
21.	Odborná prax I/1.	5,00	5,00	5,00	5,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – v oblasti veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Praktická informatika, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Telesná výchova I/2. Hodnotenie na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) kde hodnotili predmety, Ústavné právo SR, Dejiny štátu a práva, Psychológia, Psycho-sociálna práca, Profesionálna etika, Telesná výchova I/1, Správne právo 1, Trestné právo hmotné, Manažment, Ekonómia, Cudzí jazyk I

AJ –Úvod do odbornej terminológie. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50), Vývoj verejnej správy, Teória štátu a práva, Sociológia, Občianske právo I/1 a pokračuje na dolnej hranici **negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50) Informatika 1. Za najmenej motivačné považujú na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) predmet Odborná prax I/1. **Priebežnú prípravu** v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Manažment, Ochrana ľudských práv, podľa hodnotenia študentov v oblasti skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) v predmetoch Telesná výchova I/2, Ústavné právo SR, Dejiny štátu a práva, Psycho-sociálna práca, Profesionálna etika, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Trestné právo hmotné, Ekológia, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie a pokračuje na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) v predmetoch Teória štátu a práva, Psychológia, Sociológia, Praktická informatika, Telesná výchova I/1, Vývoj verejnej správy, Bezpečnostné služby SR. Hodnotenie pokračuje v hornej hranici **negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50), Informatika 1. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **veľmi negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) v predmete Odborná prax I/1. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli hodnotené predmety, Ústavné právo SR, Dejiny štátu a práva, Psychológia, Sociológia, Psycho-sociálna práca, Profesionálna etika, Praktická informatika, Telesná výchova I/1, Správne právo 1, Manažment, Ekológia, Ochrana ľudských práv, Telesná výchova I/2, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) sa umiestnili predmety Teória štátu a práva, Informatika 1, Vývoj verejnej správy, Občianske právo I/1, Trestné právo hmotné, Bezpečnostné služby SR. A na konci hodnotenia, na hornej hranici **negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00), predmet – Odborná prax I/1. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotené predmety, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Trestné právo hmotné, Ochrana ľudských práv a v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva, Psychológia, Psycho-sociálna práca, Profesionálna etika, Praktická informatika, Telesná výchova I/1, Vývoj verejnej správy, Manažment, Ekológia, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) boli hodnotené predmety - Sociológia, Informatika 1, Bezpečnostné služby SR, Telesná výchova I/2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **veľmi negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) v predmete Odborná prax I/1.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Ústavné právo SR, Dejiny štátu a práva, Psychológia, Psycho-sociálna práca, Profesionálna etika, Telesná výchova I/1, Správne právo 1, Trestné právo hmotné, Manažment, Ekonomika, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Informatika 1 a Odborná prax I/1.

1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka 1c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

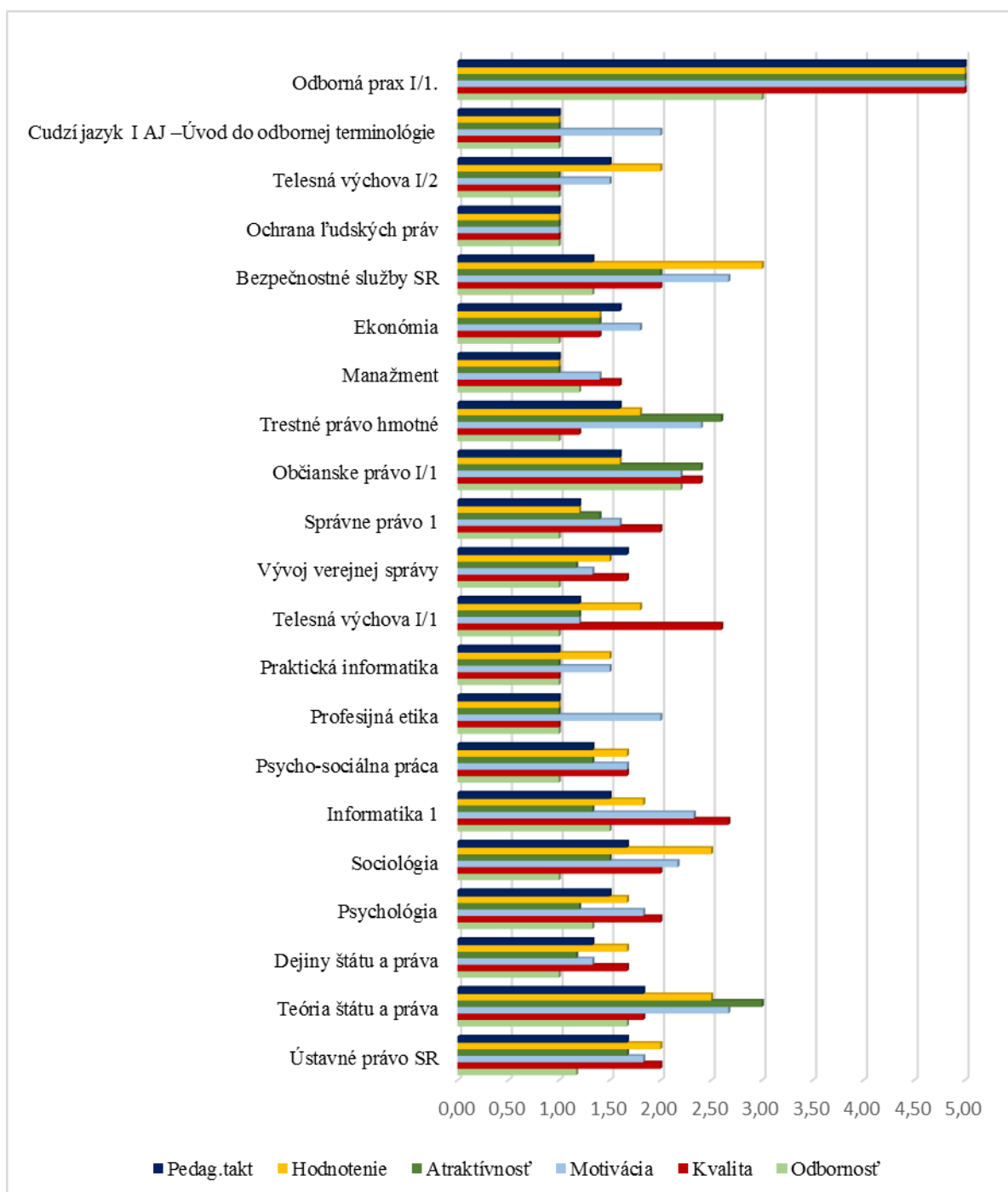
	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Ústavné právo SR	1,17	2,00	1,83	1,67	2,00	1,67
2.	Teória štátu a práva	1,67	1,83	2,67	3,00	2,50	1,83
3.	Dejiny štátu a práva	1,00	1,67	1,33	1,17	1,67	1,33
4.	Psychológia	1,33	2,00	1,83	1,20	1,67	1,50
5.	Sociológia	1,00	2,00	2,17	1,50	2,50	1,67
6.	Informatika 1	1,50	2,67	2,33	1,33	1,83	1,50
7.	Psycho-sociálna práca	1,00	1,67	1,67	1,33	1,67	1,33
8.	Profesionálna etika	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00
9.	Praktická informatika	1,00	1,00	1,50	1,00	1,50	1,00
10.	Telesná výchova I/1	1,00	2,60	1,20	1,20	1,80	1,20
11.	Vývoj verejnej správy	1,00	1,67	1,33	1,17	1,50	1,67
12.	Správne právo 1	1,00	2,00	1,60	1,40	1,20	1,20
13.	Občianske právo I/1	2,20	2,40	2,20	2,40	1,60	1,60
14.	Trestné právo hmotné	1,00	1,20	2,40	2,60	1,80	1,60
15.	Manažment	1,20	1,60	1,40	1,00	1,00	1,00
16.	Ekonomika	1,00	1,40	1,80	1,40	1,40	1,60
17.	Bezpečnostné služby SR	1,33	2,00	2,67	2,00	3,00	1,33
18.	Ochrana ľudských práv	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
19.	Telesná výchova I/2	1,00	1,00	1,50	1,00	2,00	1,50

20.	Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00
21.	ODBORNÁ PRAX I/1.	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

*povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Dejiny štátu a práva, Psychológia, Sociológia, Informatika 1, Psycho-sociálna práca, Profesionálna etika, Praktická informatika, Telesná výchova I/1, Vývoj verejnej správy, Správne právo 1, Trestné právo hmotné, Manažment, Ekológia, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Telesná výchova I/2, Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Občianske právo I/1. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50), sa umiestnil predmet Odborná prax I/1. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotili v predmetoch Profesionálna etika, Praktická informatika, Trestné právo hmotné, Ekológia, Ochrana ľudských práv, Telesná výchova I/2, Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) predmety, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva, Psychológia, Sociológia, Psycho-sociálna práca, Vývoj verejnej správy, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Manažment, Bezpečnostné služby SR. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) sa umiestnili predmety Informatika 1, Telesná výchova I/1. Na dolnej hranici **veľmi negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) sa umiestnil predmet Odborná prax I/1. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Dejiny štátu a práva, Psychológia, Sociológia, Informatika 1, Psycho-sociálna práca, Profesionálna etika, Praktická informatika, Telesná výchova I/1, Vývoj verejnej správy, Správne právo 1, Manažment, Ekológia, Ochrana ľudských práv, Telesná výchova I/2, Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) hodnotili predmety Ústavné právo SR, Občianske právo I/1, Bezpečnostné služby SR. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa umiestnil predmet Teória štátu a práva, Trestné právo hmotné. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie sa na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Dejiny štátu a práva, Praktická informatika, Telesná výchova I/1, Vývoj verejnej správy, Manažment, Ochrana ľudských práv, Telesná výchova I/2 a na hornej

hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) predmety, Ústavné právo SR, Psychológia, Sociológia, Informatika 1, Psycho-sociálna práca, Profesionálna etika, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Trestné právo hmotné, Ekonomika, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Telesná výchova I/1, I/2, Odborná prax I, Lyžovanie, Manažment. Končí v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) predmetmi, Teória štátu a práva, Bezpečnostné služby SR. Na dolnej hranici **veľmi negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) sa umiestnil predmet Odborná prax I/1. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch, Profesionálna etika, Praktická informatika, Vývoj verejnej správy, Správne právo 1, Manažment, Ekonomika, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) kde sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva, Psychológia, Sociológia, Informatika 1, Psycho-sociálna práca, Telesná výchova I/1, Občianske právo I/1, Trestné právo hmotné, Telesná výchova I/2. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) u predmetu Bezpečnostné služby SR. Na samom konci zas v hornej hranici **veľmi negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) Odborná prax I/1. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku pozitívne prijímaný, na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Telesná výchova I/1, Dejiny štátu a práva, Psychológia, Informatika 1, Psycho-sociálna práca, Profesionálna etika, Praktická informatika, Správne právo 1, Manažment, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Telesná výchova I/2, Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) boli hodnotené Sociológia, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Vývoj verejnej správy, Občianske právo I/1, Trestné právo hmotné, Ekonomika. Na samom konci opäť v hornej hranici **veľmi negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) Odborná prax I/1.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Dejiny štátu a práva, Psychológia, Sociológia, Informatika 1, Psycho-sociálna práca, Profesionálna etika, Praktická informatika, Telesná výchova I/1, Vývoj verejnej správy, Správne právo 1, Manažment, Ekonomika, Ochrana ľudských práv, Telesná výchova I/2, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej

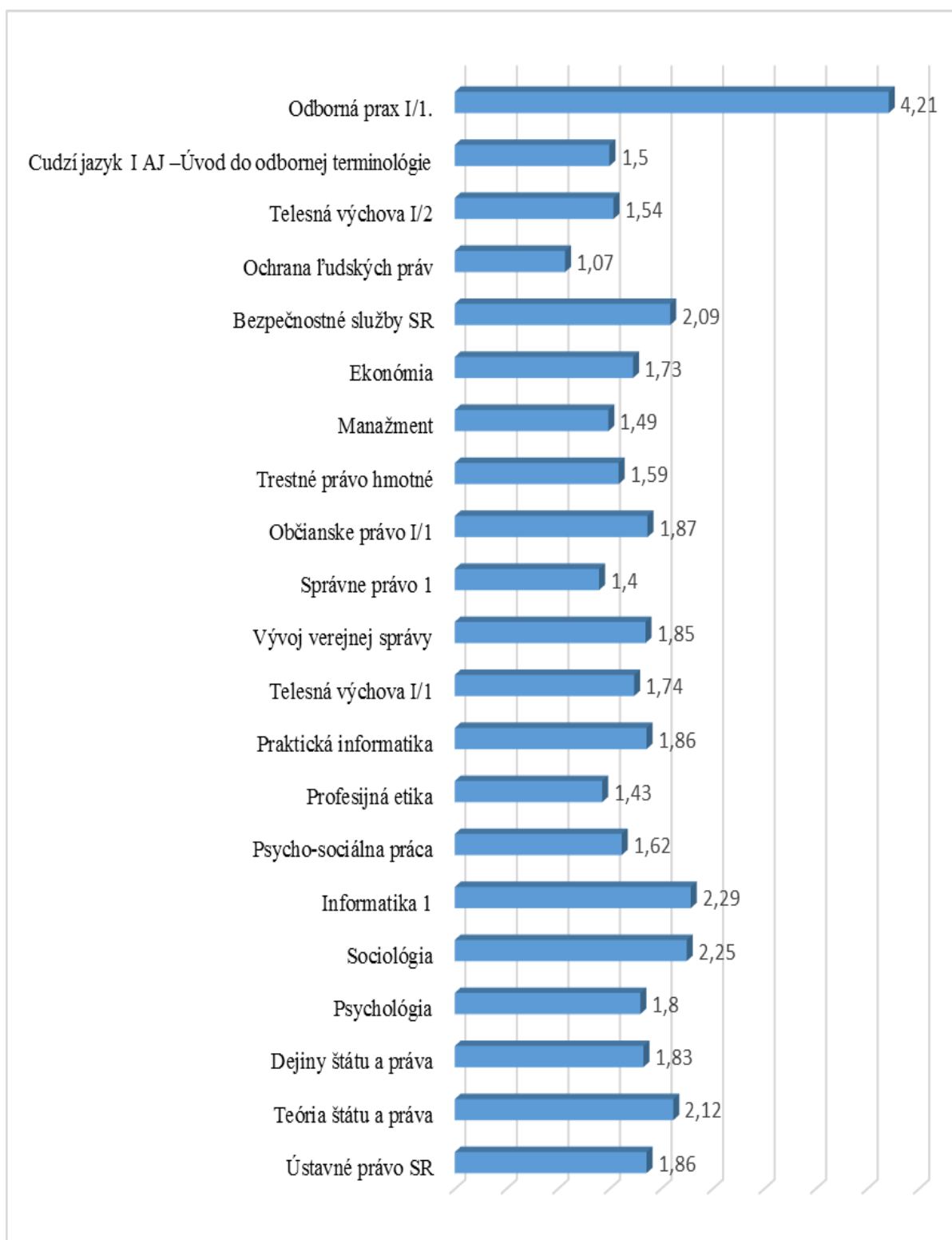
terminológii. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Bezpečnostné služby SR, Odborná prax I/1., Teória štátu a práva.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Ochrana ľudských práv, Správne právo 1, Profesijná etika,

Manažment, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety – Telesná výchova I/2, Trestné právo hmotné, Psycho-sociálna práca, Ekonómia, Telesná výchova I/1, Psychológia, Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy, Ústavné právo SR, Praktická informatika a Občianske právo I/1. Dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bola obsadená predmetmi Bezpečnostné služby SR, Teória štátu a práva, Sociológia a Informatika 1. Na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM nad 4,01) bol vyhodnotený predmet Odborná prax I/1.

Ie) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Dejiny štátu a práva a Manažment.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	40,00
2	spokojných	20,00
3	väčšinou spokojných	40,00
4	väčšinou nespokojných	0,00
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní a väčšinou spokojní** (100,00%), čo predstavuje do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS. Respondenti, ktorí sa zúčastnili prieskumu nevyjadrili negatívne hodnotenia.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2.A.**

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

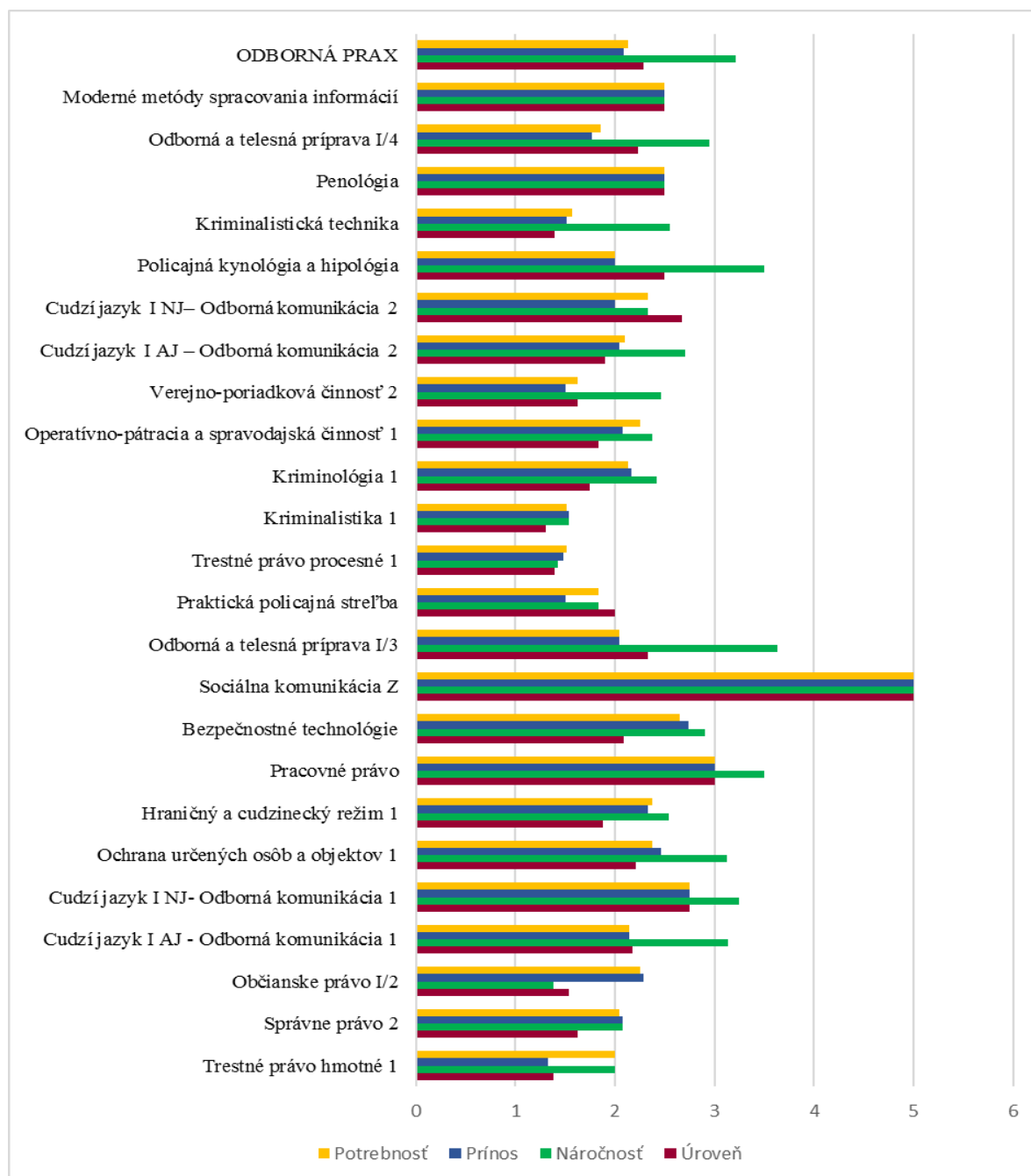
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Trestné právo hmotné 1	1,38	2,00	1,33	2,00
2.	Správne právo 2	1,63	2,08	2,08	2,04
3.	Občianske právo I/2	1,54	1,38	2,29	2,25
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	2,18	3,14	2,14	2,14
5.	Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1	2,75	3,25	2,75	2,75
6.	Ochrana určených osôb a objektov 1	2,21	3,13	2,46	2,38
7.	Hraničný a cudzinecký režim 1	1,88	2,54	2,33	2,38
8.	Pracovné právo*	3,00	3,50	3,00	3,00
9.	Bezpečnostné technológie*	2,09	2,91	2,74	2,65
10.	Sociálna komunikácia Z *	5,00	5,00	5,00	5,00
11.	Odborná a telesná príprava I/3 *	2,33	3,63	2,04	2,04
12.	Praktická policajná streľba	2,00	1,83	1,50	1,83
13.	Trestné právo procesné 1	1,39	1,43	1,48	1,52
14.	Kriminalistika 1	1,30	1,54	1,54	1,52
15.	Kriminológia 1	1,75	2,42	2,17	2,13
16.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	1,83	2,38	2,08	2,25
17.	Verejno-poriadková činnosť 2	1,63	2,46	1,50	1,63
18.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	1,90	2,71	2,05	2,10
19.	Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2	2,67	2,33	2,00	2,33
21.	Policajná kynológia a hipológia *	2,50	3,50	2,00	2,00
22.	Kriminalistická technika *	1,39	2,55	1,52	1,57

23.	Penológia *	2,50	2,50	2,50	2,50
24.	Odborná a telesná príprava I/4 *	2,23	2,95	1,77	1,86
25.	Moderné metódy spracovania informácií *	2,50	2,50	2,50	2,50
26.	ODBORNÁ PRAX	2,29	3,21	2,09	2,13

*povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia hodnotia najpozitívnejšie na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili Trestné právo hmotné I, Trestné právo procesné 1, Kriminológia 1, Kriminologická technika. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Správne právo 2, Občianske právo I/2, Hraničný a cudzinecký režim 1, Praktická policajná streľba, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,51) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/3, Policajná kynológia a hipológia, Penológia, Odborná a telesná príprava I/4, Moderné metódy spracovania informácií, Odborná prax. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Pracovné právo a Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 2 a na samom konci hodnotenia na dolnej hranici **veľmi vysoké negatívne hodnotenie** (AM 4,51 – 5,00) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia Z. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia hodnotenie začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Občianske právo I/2 a Trestné právo procesné 1. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné 1, Praktická policajná streľba a Kriminológia 1. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,51) boli vyhodnotené predmety Správne právo 2, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 2, Penológia a Moderné metódy spracovania informácií. Za najmenej náročné považujú na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Hraničný a cudzinecký režim 1, Bezpečnostné technológie, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Kriminologická technika, Odborná a telesná príprava I/4 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia , Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Policajná kynológia a hipológia a Odborná prax. Na konci hodnotenia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Odborná a telesná príprava I/3. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **veľmi vysoké negatívne hodnotenie** (AM 4,51 – 5,00) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia Z. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** na hranici **veľmi**

vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Trestné právo hmotné 1, Praktická policajná streľba, Trestné právo procesné 1 a Verejno-poriadková činnosť 2. Hodnotenie na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) obsadili predmety Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Policajná kynológia a hipológia, Kriminalistická technika a Odborná a telesná príprava I/4 a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde sa umiestnilo aj najviac predmetov, a to Správne právo 2, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Odborná a telesná príprava I/3, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Moderné metódy spracovania informácií, Odborná prax a Penológia. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili dva predmety Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Bezpečnostné technológie a Pracovné právo. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **veľmi vysoké negatívne hodnotenie** (AM 4,51 – 5,00) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia Z. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) neumiestnil žiaden predmet a hodnotenie začína až v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Trestné právo hmotné 1, Praktická policajná streľba, Trestné právo procesné 1, Kriminalistika 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Odborná a telesná príprava I/4, Policajná kynológia a hipológia a Kriminalistická technika. V oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Správne právo 2, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Odborná a telesná príprava I/3, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Penológia, Moderné metódy spracovania informácií, Odborná prax. V hodnotení potrebnosti sa na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Pracovné právo a Bezpečnostné technológie. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **veľmi vysoké negatívne hodnotenie** (AM 4,51 – 5,00) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia Z.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Trestné právo procesné I, Trestné právo hmotné I, Kriminalistika 1, Praktická policajná streľba a Verejno-poriadková činnosť 2.

2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

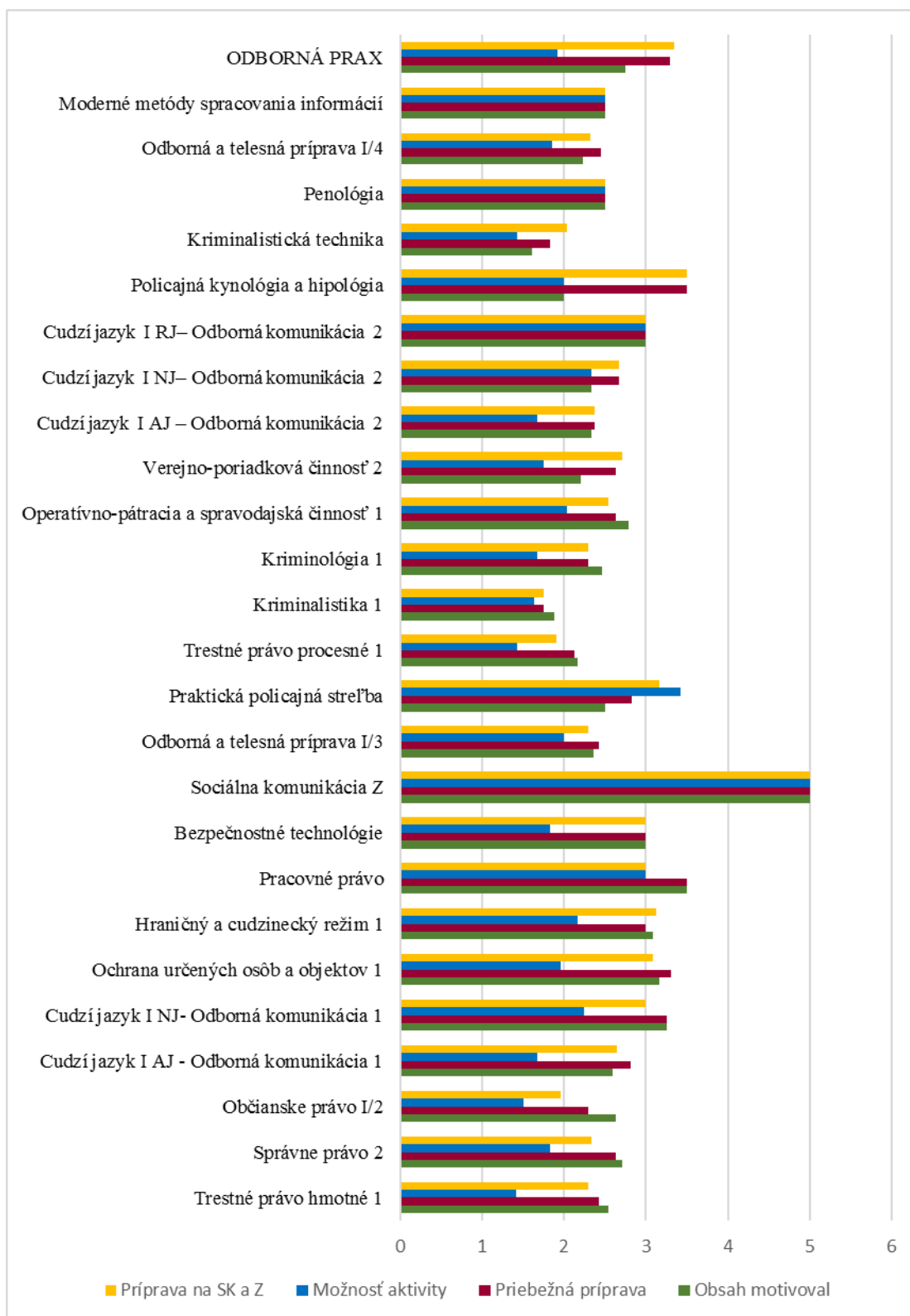
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Trestné právo hmotné 1	2,54	2,42	1,42	2,29
2.	Správne právo 2	2,71	2,63	1,83	2,33
3.	Občianske právo I/2	2,63	2,29	1,50	1,96
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	2,59	2,82	1,68	2,64
5.	Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1	3,25	3,25	2,25	3,00
6.	Ochrana určených osôb a objektov 1	3,17	3,30	1,96	3,09
7.	Hraničný a cudzinecký režim 1	3,08	3,00	2,17	3,13
8.	Pracovné právo *	3,50	3,50	3,00	3,00
9.	Bezpečnostné technológie *	3,00	3,00	1,83	3,00
10.	Sociálna komunikácia Z *	5,00	5,00	5,00	5,00
11.	Odborná a telesná príprava I/3 *	2,36	2,43	2,00	2,30
12.	Praktická policajná streľba	2,50	2,83	3,42	3,17
13.	Trestné právo procesné 1	2,17	2,13	1,43	1,91
14.	Kriminalistika 1	1,88	1,75	1,63	1,75
15.	Kriminológia 1	2,46	2,29	1,67	2,29
16.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	2,79	2,63	2,04	2,54
17.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,21	2,63	1,75	2,71
18.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	2,33	2,38	1,67	2,38
19.	Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2	2,33	2,67	2,33	2,67
20.	Policajná kynológia a hipológia *	3,00	3,00	3,00	3,00
21.	Kriminalistická technika *	2,00	3,50	2,00	3,50
22.	Penológia *	1,61	1,83	1,43	2,04
23.	Odborná a telesná príprava I/4 *	2,50	2,50	2,50	2,50
24.	Moderné metódy spracovania informácií *	2,23	2,45	1,86	2,32
25.	ODBORNÁ PRAX	2,50	2,50	2,50	2,50
26.	Trestné právo hmotné 1	2,75	3,29	1,92	3,35

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – najpozitívnejšie na hranici hornej **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) uvádzajú predmety Kriminalistika 1,

Policajná kynológia a hipológia a Kriminalistická technika a pokračuje na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde uviedli predmety Odborná a telesná príprava I/3, Praktická policajná streľba, Trestné právo procesné 1, Kriminológia 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Penológia, Odborná a telesná príprava I/4 a Moderné metódy spracovania informácií. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Trestné právo hmotné 1, Správne právo 2, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Bezpečnostné technológie, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Cudzí jazyk I RJ– Odborná komunikácia 2 a Odborná prax. Na dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1 a Pracovné právo. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **veľmi vysoké negatívne hodnotenie** (AM 4,51 – 5,00) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia Z. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v dvoch predmetoch - Kriminalistika 1 a Kriminalistická technika. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,51) boli vyhodnotené predmety Trestné právo hmotné 1, Občianske právo I/2, Odborná a telesná príprava I/3, Trestné právo procesné 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Penológia, Odborná a telesná príprava I/4 a Moderné metódy spracovania informácií. V intenciách hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Bezpečnostné technológie, Praktická policajná streľba, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ– Odborná komunikácia 2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,51) sa umiestnili Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Pracovné právo, Policajná kynológia a hipológia a Odborná prax. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **veľmi vysoké negatívne hodnotenie** (AM 4,51 – 5,00) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia Z. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) štyri predmety, a to Trestné právo hmotné 1, Občianske právo I/2, Trestné právo procesné 1 a Kriminalistická technika. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/3, Kriminalistika 1, Kriminológia 1,

Verejno-poriadková činnosť 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Policajná kynológia a hipológia, Odborná a telesná príprava I/4 a Odborná prax. Ďalej ich hodnotili na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Moderné metódy spracovania informácií a Penológia. V tejto oblasti v intenciách hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené tri predmety Pracovné právo, Praktická policajná strelba a Cudzí jazyk I RJ– Odborná komunikácia 2. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **veľmi vysoké negatívne hodnotenie** (AM 4,51 – 5,00) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia Z. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** bol ako najnáročnejší na hranici hornej **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety – Občianske právo I/2, Kriminalistika 1 a Kriminológia 1. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné 1, Správne právo 2, Odborná a telesná príprava I/3, Kriminológia 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Kriminalistická technika, Penológia, Odborná a telesná príprava I/4 a Moderné metódy spracovania informácií. V intenciách hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Pracovné právo, Bezpečnostné technológie, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ– Odborná komunikácia 2. V intenciách hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Praktická policajná strelba, Policajná kynológia a hipológia, Odborná prax a na dolnej hranici **veľmi vysoké negatívne hodnotenie** (AM 4,51 – 5,00) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Kriminalistika 1, Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Občianske právo I/2 a Kriminalistická technika.

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola vo výskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti**

učiteľa vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

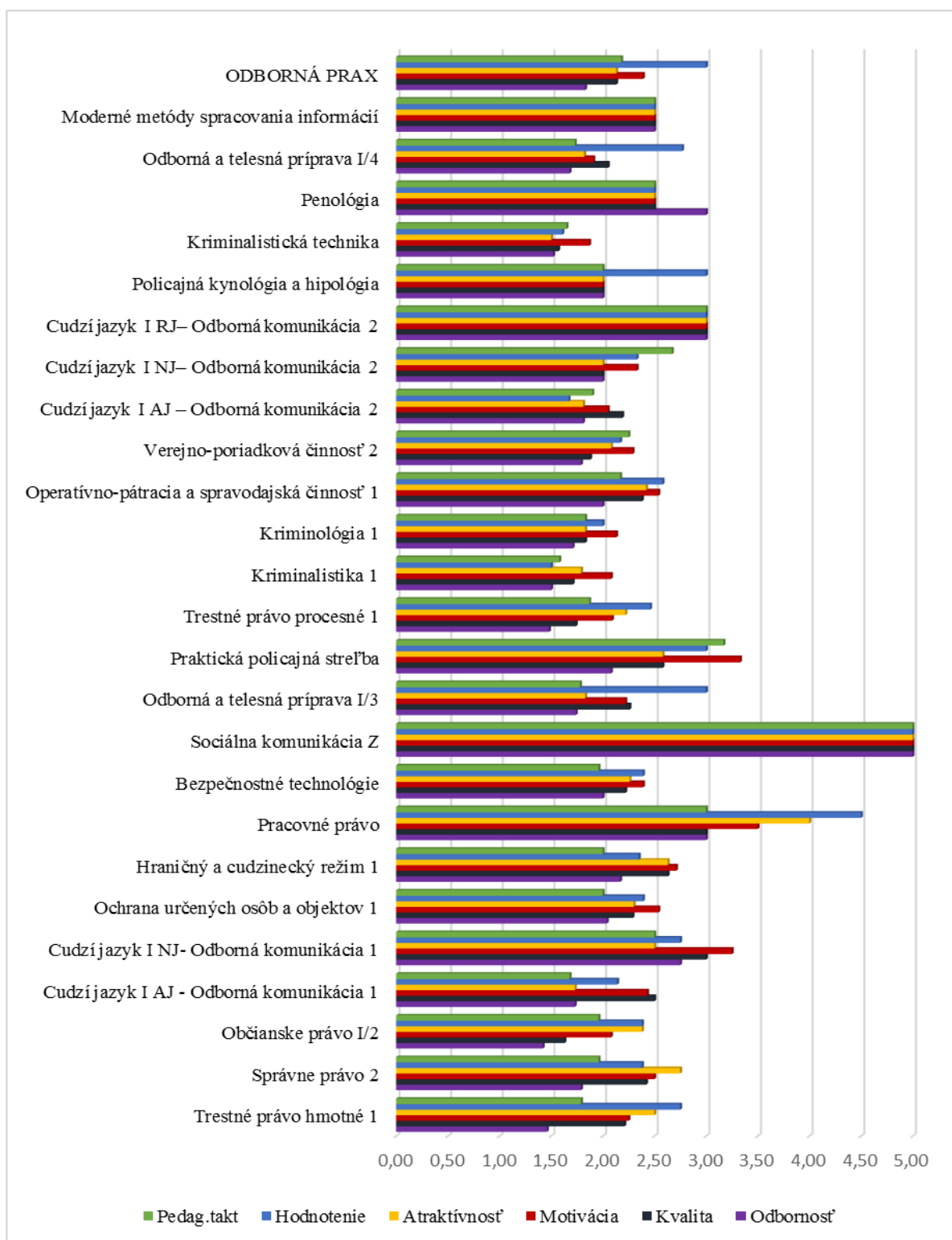
Tabuľka 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalit a	11 Motivác ia	12 Atraktív nosť	13 Hodnot enie	14 Pedag.tak t
1.	Trestné právo hmotné 1	1,46	2,21	2,25	2,50	2,75	1,79
2.	Správne právo 2	1,79	2,42	2,50	2,75	2,38	1,96
3.	Občianske právo I/2	1,42	1,63	2,08	2,38	2,38	1,96
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	1,73	2,50	2,43	1,73	2,14	1,68
5.	Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1	2,75	3,00	3,25	2,50	2,75	2,50
6.	Ochrana určených osôb a objektov 1	2,04	2,29	2,54	2,30	2,39	2,00
7.	Hraničný a cudzinecký režim 1	2,17	2,63	2,71	2,63	2,35	2,00
8.	Pracovné právo	3,00	3,00	3,50	4,00	4,50	3,00
9.	Bezpečnostné technológie	2,00	2,22	2,39	2,26	2,39	1,96
10.	Sociálna komunikácia Z	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
11.	Odborná a telesná príprava I/3	1,74	2,26	2,22	1,83	3,00	1,78
12.	Praktická policajná streľba	2,08	2,58	3,33	2,58	3,00	3,17
13.	Trestné právo procesné 1	1,48	1,74	2,09	2,22	2,46	1,87
14.	Kriminalistika 1	1,50	1,71	2,08	1,79	1,50	1,58
15.	Kriminológia 1	1,71	1,83	2,13	1,83	2,00	1,83
16.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	2,00	2,38	2,54	2,42	2,58	2,17
17.	Verejno-poriadková činnosť 2	1,79	1,88	2,29	2,08	2,17	2,25
18.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	1,81	2,19	2,05	1,81	1,67	1,90
19.	Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2	2,00	2,00	2,33	2,00	2,33	2,67
20.	Cudzí jazyk I RJ– Odborná komunikácia 2	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
21.	Policajná kynológia a hipológia	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00
22.	Kriminalistická technika	1,52	1,57	1,87	1,50	1,61	1,65
23.	Penológia	3,00	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50
24.	Odborná a telesná príprava I/4	1,68	2,05	1,91	1,82	2,77	1,73
25.	Moderné metódy spracovania informácií	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50
26.	ODBORNÁ PRAX	1,83	2,13	2,39	2,13	3,00	2,18

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov

vyučujúcich obsah daného predmetu na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili štyri predmety Trestné právo hmotné 1, Občianske právo I/2, Trestné právo procesné 1, Kriminalistika 1 a na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnila väčšina predmetov - Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Odborná a telesná príprava I/3, Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/3, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Policajná kynológia a hipológia, Kriminalistická technika, Odborná a telesná príprava I/4 a Odborná prax. v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Praktická policajná streľba a Moderné metódy spracovania informácií. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili štyri predmety, Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Pracovné právo, Cudzí jazyk I RJ– Odborná komunikácia 2, Penológia a na dolnej hranici **veľmi vysoké negatívne hodnotenie** (AM 4,51 – 5,00) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete hodnotili študenti na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Občianske právo I/2, Trestné právo procesné 1, Kriminalistika 1, Kriminológia 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Policajná kynológia a hipológia a Kriminalistická technika. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Trestné právo hmotné 1, Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Penológia, Odborná a telesná príprava I/4, Moderné metódy spracovania informácií a Odborná prax. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), hodnotili predmety Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Pracovné právo, Praktická policajná streľba a taktiež Cudzí jazyk I RJ– Odborná komunikácia 2. Na dolnej hranici **veľmi vysoké negatívne hodnotenie** (AM 4,51 – 5,00) dosiahol predmet Sociálna komunikácia. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Odborná a telesná príprava I/3, Kriminalistika 1, Kriminológia 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Policajná kynológia a hipológia, Kriminalistická technika a Odborná a telesná príprava I/4. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho**

hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) bola vyhodnotená väčšina predmetov, Trestné právo hmotné 1, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Bezpečnostné technológie, Trestné právo procesné 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Penológia, Moderné metódy spracovania informácií a Odborná prax. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Správne právo 2, Hraničný a cudzinecký režim 1, Praktická policajná streľba, Cudzí jazyk I RJ- Odborná komunikácia 2. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol vyhodnotený predmet Pracovné právo a Na dolnej hranici **veľmi vysoké negatívne hodnotenie** (AM 4,51 – 5,00) dosiahol predmet Sociálna komunikácia Z. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína tiež až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde boli hodnotené predmety Policajná kynológia a hipológia, Kriminalistická technika a Odborná a telesná príprava I/4. Najviac predmetov bolo hodnotených na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Trestné právo hmotné 1, Správne právo 2, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/3, Trestné právo procesné 1, Kriminalistika 1, Kriminológia 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 2, Penológia, Moderné metódy spracovania informácií a Odborná prax. Hodnotenie pokračuje až na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) kde sa umiestnili predmety Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Cudzí jazyk I RJ- Odborná komunikácia 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1. Na konci hodnotenia, nad (AM 3,00) boli vyhodnotené predmety z hľadiska úrovne motivácie študenta predmety Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Pracovné právo, Praktická policajná streľba a na konci s (AM 5,00) predmet Sociálna komunikácia Z. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný nasledovne. Najlepšie hodnotenie dosiahol predmet Kriminalistika 1 v škále **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Kriminológia 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2 a Kriminalistická technika. Najviac predmetov bolo hodnotených na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Správne právo 2, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Bezpečnostné technológie, Trestné právo procesné 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 2, Penológia a Moderné metódy spracovania informácií. Na hornej

hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné 1, Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Odborná a telesná príprava I/3, Praktická policajná streľba, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Cudzí jazyk I RJ– Odborná komunikácia 2, Policajná kynológia a hipológia, Odborná a telesná príprava I/4 a taktiež Odborná prax. Predmet Pracovné právo bol z hľadiska spôsobu hodnotenia hodnotený v dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,50) a predmet Sociálna komunikácia Z v škále **veľmi negatívneho hodnotenia** (AM 5,00). **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je rovnako ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívnejšie prijímaný. Na hranici hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili tieto predmety – Trestné právo hmotné 1, Správne právo 2, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/3, Trestné právo procesné 1, Kriminalistika 1, Kriminológia 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Policajná kynológia a hipológia, Kriminalistická technika a Odborná a telesná príprava I/4. V tejto škále bola vyhodnotená väčšina predmetov. Pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), a to predmety Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Penológia, Moderné metódy spracovania informácií a Odborná prax. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I RJ– Odborná komunikácia 2 a Pracovné právo . V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** sa umiestnil predmet Praktická policajná streľba (AM – 3,50) a v závere predmet Sociálna komunikácia Z v škále **veľmi negatívneho hodnotenia** (AM 5,00)

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Kriminalistika 1, Kriminológia 1, Občianske právo I/2, Kriminalistická technika a Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2.

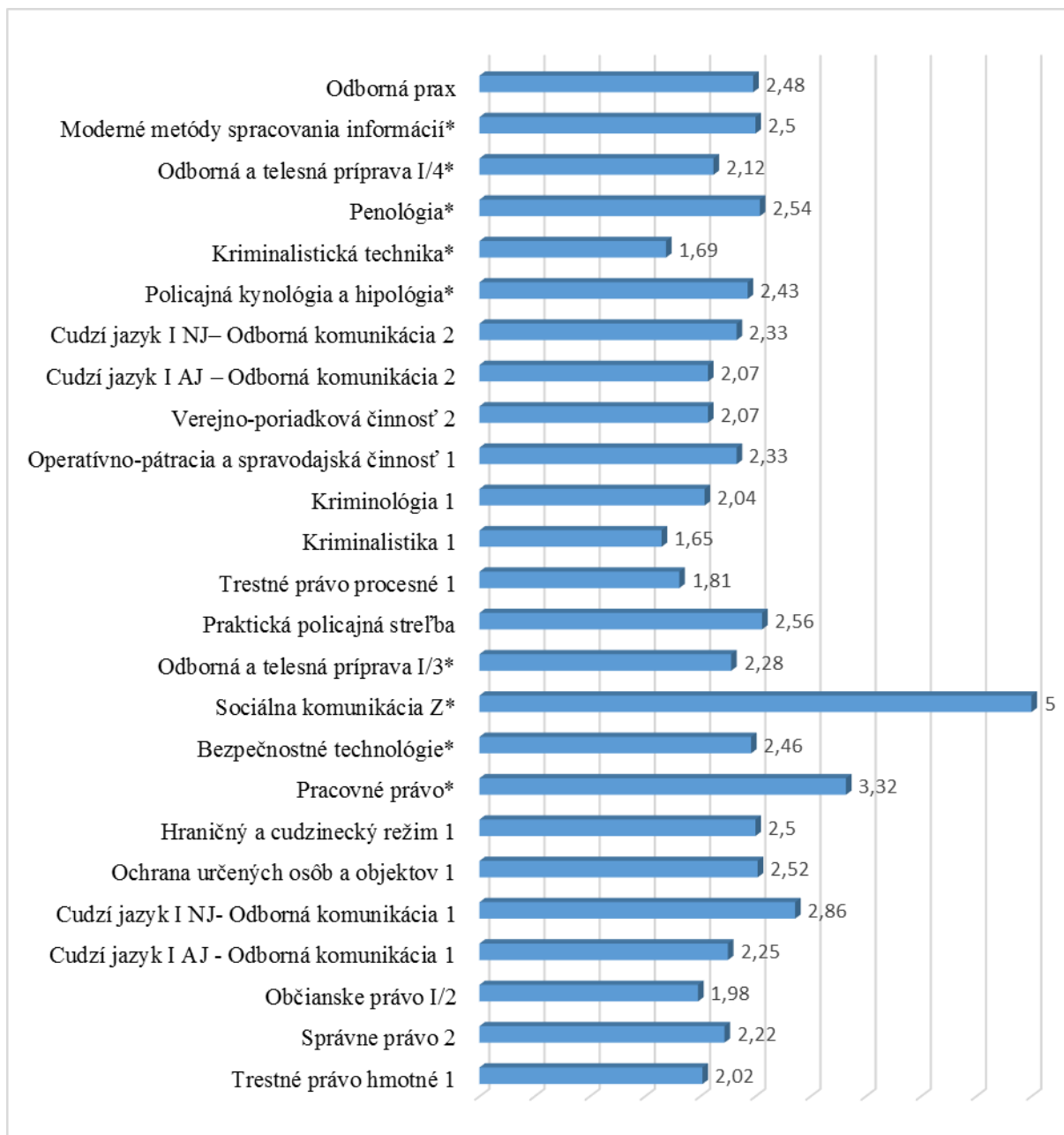
2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický

priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2.A.** a názorne je vyjadrený v **Grafe č. 2d.**

Graf č. 2d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiaden vyučovací predmet a pokračuje až v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Trestné právo procesné 1, Kriminalistika 1, Kriminalistická technika, Občianske právo I/2. V pásme, ktoré

charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa nachádzajú vyučované Trestné právo hmotné 1, Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Odborná a telesná príprava I/3, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Policajná kynológia a hipológia, Odborná a telesná príprava I/4, Moderné metódy spracovania informácií a Odborná prax. Na konci hodnotenia v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Praktická policajná streľba, Penológia. . Na konci hodnotenia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Pracovné právo a na konci hodnotenia sa umiestnila Sociálna komunikácia Z (AM-5).

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo hmotné, Kriminalistika a Občianske právo. Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	37,50
2	spokojných	33,33
3	väčšinou spokojných	25,00
4	väčšinou nespokojných	4,17
5	nespokojných	0
6	veľmi nespokojných	0

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní a väčšinou spokojní (95,83%), tak že do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP OOM. Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných, nespokojných) bolo (4,17%) študentov.**

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2.B.**

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

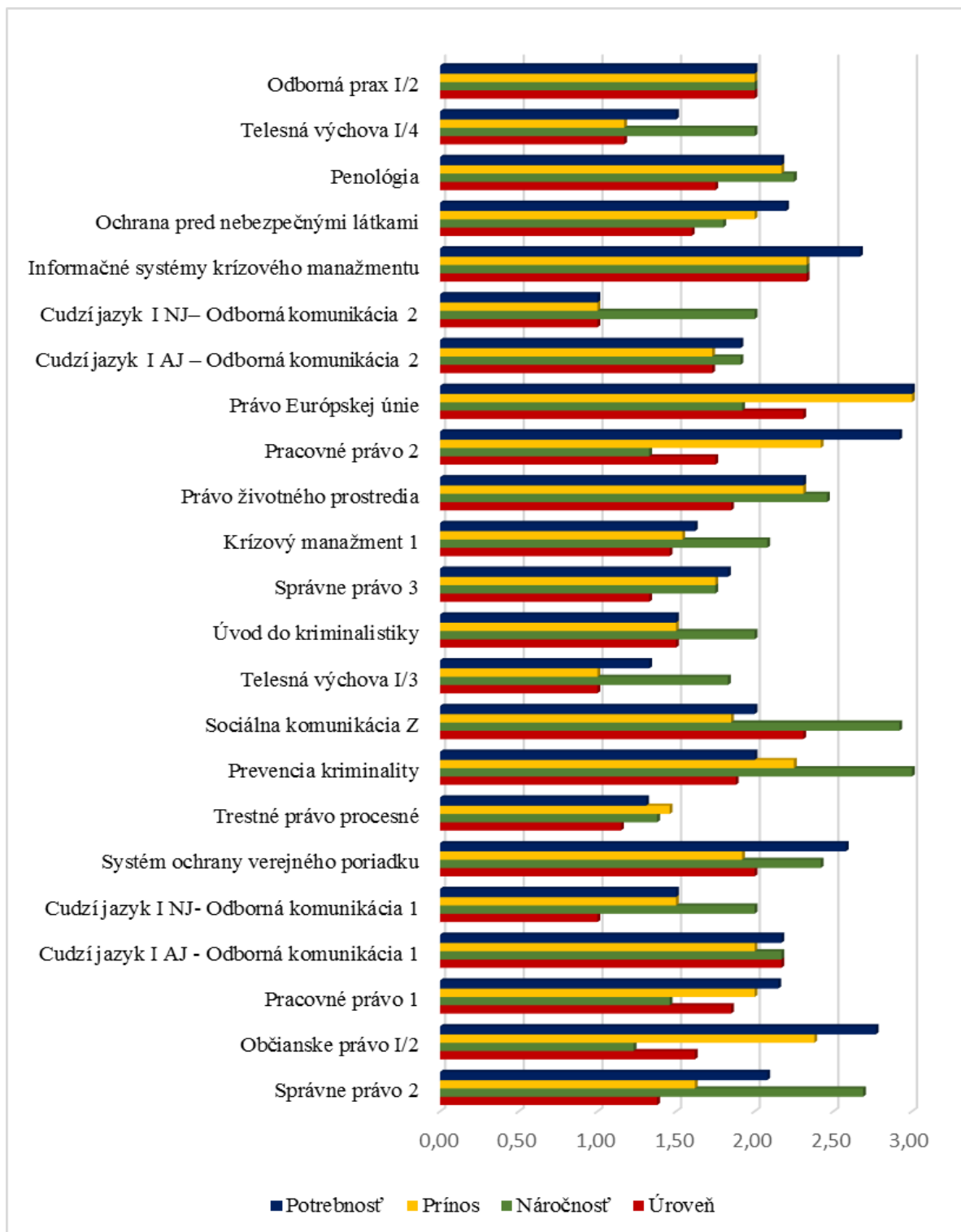
Tabuľka č. 2a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Správne právo 2	1,38	2,69	1,62	2,08
2.	Občianske právo I/2	1,62	1,23	2,38	2,77
3.	Pracovné právo 1	1,85	1,46	2,00	2,15
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	2,17	2,17	2,00	2,17
5.	Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1	1,00	2,00	1,50	1,50
6.	Systém ochrany verejného poriadku	2,00	2,42	1,92	2,58
7.	Trestné právo procesné	1,15	1,38	1,46	1,31
8.	Prevenca kriminality	1,88	3,00	2,25	2,00
9.	Sociálna komunikácia Z	2,31	2,92	1,85	2,00
10.	Telesná výchova I/3	1,00	1,83	1,00	1,33
11.	Úvod do kriminalistiky	1,50	2,00	1,50	1,50
12.	Správne právo 3	1,33	1,75	1,75	1,83
13.	Krízový manažment 1	1,46	2,08	1,54	1,62
14.	Právo životného prostredia	1,85	2,46	2,31	2,31
15.	Pracovné právo 2	1,75	1,33	2,42	2,92
16.	Právo Európskej únie	2,31	1,92	3,00	3,00
17.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	1,73	1,91	1,73	1,91
18.	Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2	1,00	2,00	1,00	1,00
19.	Informačné systémy krízového manažmentu	2,33	2,33	2,33	2,67
20.	Ochrana pred nebezpečnými látkami	1,60	1,80	2,00	2,20
21.	Penológia	1,75	2,25	2,17	2,17
22.	Telesná výchova I/4	1,17	2,00	1,17	1,50
23.	Odborná prax I/2	2,00	2,00	2,00	2,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Správne právo 2, Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) hodnotia predmety Občianske právo I/2, Pracovné právo 1, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Systém ochrany verejného poriadku, Prevencia kriminality, Sociálna komunikácia Z, Právo životného prostredia, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Informačné systémy krízového manažmentu, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Penológia, Telesná výchova I/4, Odborná prax I/2. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia hodnotenie začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Občianske právo I/2, Pracovné právo 1, Trestné právo procesné, Pracovné právo 2, a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Systém ochrany verejného poriadku, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia, Právo Európskej únie, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Informačné systémy krízového manažmentu, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Penológia, Telesná výchova I/4, Odborná prax I/2. Končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) Správne právo 2, Prevencia kriminality, Sociálna komunikácia Z. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2. Do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) zaraďujeme predmety Správne právo 2, Občianske právo I/2, Pracovné právo 1, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Systém ochrany verejného poriadku, Prevencia kriminality, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia, Pracovné právo 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Informačné systémy krízového manažmentu, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Penológia, Telesná výchova I/4, Odborná prax I/2. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) predmet Právo Európskej únie. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť

zaradujú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Telesná výchova I/4. V oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) Správne právo 2, Pracovné právo 1, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Prevencia kriminality, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Informačné systémy krízového manažmentu, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Penológia, Odborná prax I/2 a pokračuje v oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50), kde sa umiestnilo najviac predmetov - Občianske právo I/2, Systém ochrany verejného poriadku, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie. Na konci hodnotenia potrebnosti zaradili na dolnej hranici **negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50) sa neumiestnil žiadny predmet.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Telesná výchova I/4. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Občianske právo I/2, Systém ochrany verejného poriadku, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie, Správne právo 2, Prevencia kriminality, Sociálna komunikácia Z.

2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Správne právo 2	2,31	2,62	1,54	2,54
2.	Občianske právo I/2	3,31	3,08	2,31	2,08
3.	Pracovné právo 1	3,54	3,15	2,38	2,69
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	2,17	2,08	1,50	2,25
5.	Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1	1,50	1,50	1,00	1,00
6.	Systém ochrany verejného poriadku	3,25	3,25	2,08	3,17

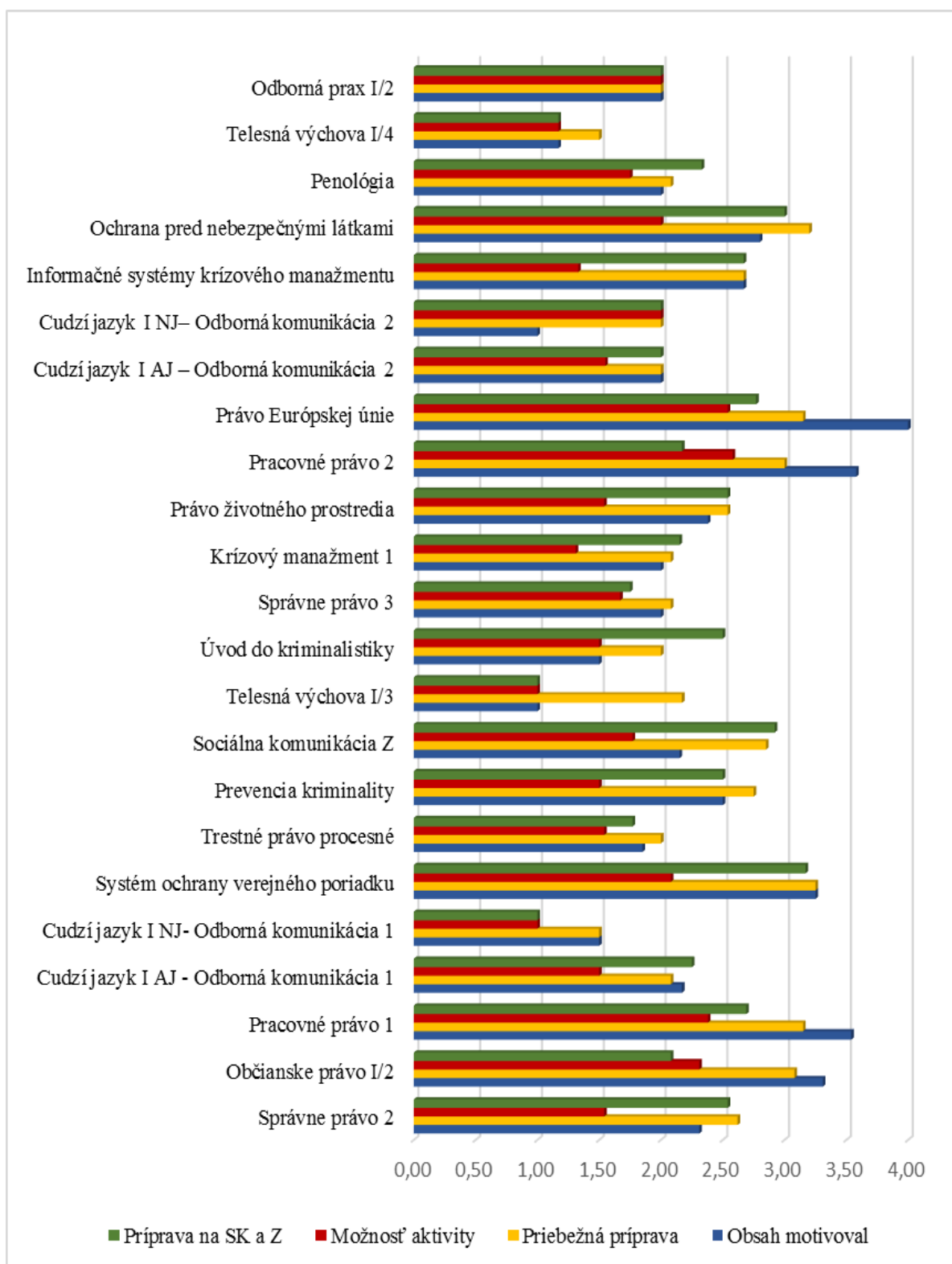
7.	Trestné právo procesné	1,85	2,00	1,54	1,77
8.	Prevenca kriminality	2,50	2,75	1,50	2,50
9.	Sociálna komunikácia Z	2,15	2,85	1,77	2,92
10.	Telesná výchova I/3	1,00	2,17	1,00	1,00
11.	Úvod do kriminalistiky	1,50	2,00	1,50	2,50
12.	Správne právo 3	2,00	2,08	1,67	1,75
13.	Krízový manažment 1	2,00	2,08	1,31	2,15
14.	Právo životného prostredia	2,38	2,54	1,54	2,54
15.	Pracovné právo 2	3,58	3,00	2,58	2,17
16.	Právo Európskej únie	4,00	3,15	2,54	2,77
17.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	2,00	2,00	1,55	2,00
18.	Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2	1,00	2,00	2,00	2,00
19.	Informačné systémy krízového manažmentu	2,67	2,67	1,33	2,67
20.	Ochrana pred nebezpečnými látkami	2,80	3,20	2,00	3,00
21.	Penológia	2,00	2,08	1,75	2,33
22.	Telesná výchova I/4	1,17	1,50	1,17	1,17
23.	Odborná prax I/2	2,00	2,00	2,00	2,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledovne. Začína na úrovni veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Telesná výchova I/4, a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50), Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Prevencia kriminality, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Penológia, Odborná prax I/2, Krízová komunikácia a psychologická podpora. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) sa umiestnili predmety, Občianske právo I/2, Pracovné právo 1, Systém ochrany verejného poriadku, Informačné systémy krízového manažmentu, Ochrana pred nebezpečnými látkami. V intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50) sa umiestnili predmety, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie. Pomerne kriticky hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, už na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/4, a pokračuje na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Odborná prax I/2. Na hranici zásahu IZS **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) v predmetoch, Správne právo 2, Občianske právo I/2, Pracovné právo 1, Systém ochrany verejného poriadku, Prevencia kriminality, Sociálna komunikácia Z, Právo životného prostredia, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie, Informačné systémy krízového manažmentu, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Penológia. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, ako najlepšie na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Prevencia kriminality, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Krízový manažment 1, Informačné systémy krízového manažmentu, Telesná výchova I/4 a pokračuje na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) sa umiestnilo najviac predmetov, Správne právo 2, Občianske právo I/2, Pracovné právo 1, Systém ochrany verejného poriadku, Trestné právo procesné, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 3, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná

komunikácia 2, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Penológia, Odborná prax I/2. Hodnotenie tejto oblasti končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,051 – 3,50), Právo životného prostredia, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejšie začína, na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Telesná výchova I/4, Odborná prax I/2 a pokračuje na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) Občianske právo I/2, Trestné právo procesné, Prevencia kriminality, Úvod do kriminalistiky, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Pracovné právo 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Penológia. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50), sa umiestnili predmety - Správne právo 2, Pracovné právo 1, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Systém ochrany verejného poriadku, Sociálna komunikácia Z, Právo životného prostredia, Právo Európskej únie, Informačné systémy krízového manažmentu, Ochrana pred nebezpečnými látkami.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Prevencia kriminality, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Krízový manažment 1, Informačné systémy krízového manažmentu, Telesná výchova I/4. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Pracovné právo 2, Právo Európskej únie.

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

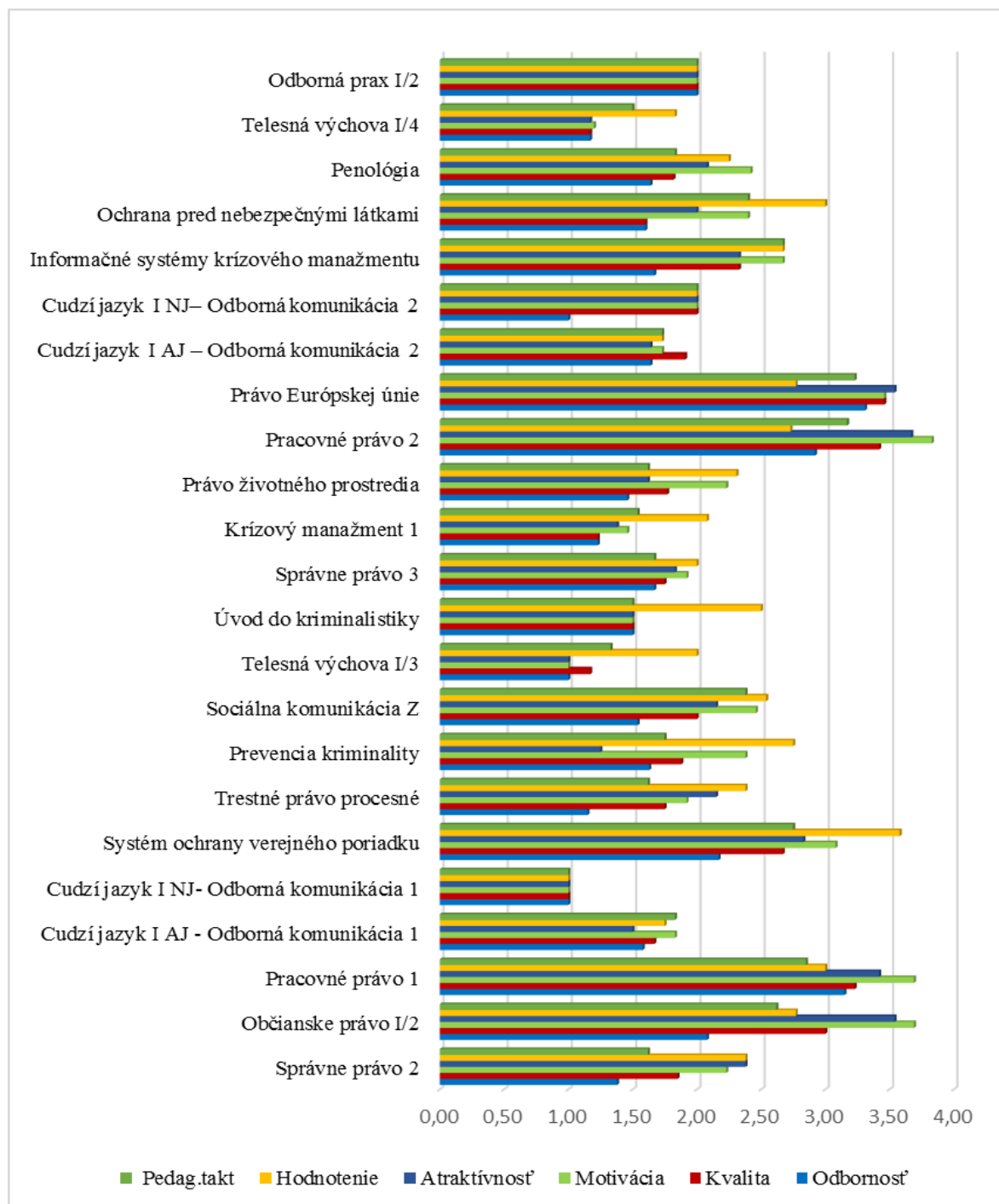
Tabuľka č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Správne právo 2	1,38	1,85	2,23	2,38	2,38	1,62
2.	Občianske právo I/2	2,08	3,00	3,69	3,54	2,77	2,62
3.	Pracovné právo 1	3,15	3,23	3,69	3,42	3,00	2,85
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	1,58	1,67	1,83	1,50	1,75	1,83
5.	Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
6.	Systém ochrany verejného poriadku	2,17	2,67	3,08	2,83	3,58	2,75
7.	Trestné právo procesné	1,15	1,75	1,92	2,15	2,38	1,62
8.	Prevenia kriminality	1,63	1,88	2,38	1,25	2,75	1,75
9.	Sociálna komunikácia Z	1,54	2,00	2,46	2,15	2,54	2,38
10.	Telesná výchova I/3	1,00	1,17	1,00	1,00	2,00	1,33
11.	Úvod do kriminalistiky	1,50	1,50	1,50	1,50	2,50	1,50
12.	Správne právo 3	1,67	1,75	1,92	1,83	2,00	1,67
13.	Krízový manažment 1	1,23	1,23	1,46	1,38	2,08	1,54
14.	Právo životného prostredia	1,46	1,77	2,23	1,62	2,31	1,62
15.	Pracovné právo 2	2,92	3,42	3,83	3,67	2,73	3,17
16.	Právo Európskej únie	3,31	3,46	3,46	3,54	2,77	3,23
17.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	1,64	1,91	1,73	1,64	1,73	1,73
18.	Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
19.	Informačné systémy krízového manažmentu	1,67	2,33	2,67	2,33	2,67	2,67
20.	Ochrana pred nebezpečnými látkami	1,60	1,60	2,40	2,00	3,00	2,40
21.	Penológia	1,64	1,82	2,42	2,08	2,25	1,83
22.	Telesná výchova I/4	1,17	1,17	1,20	1,17	1,83	1,50
23.	Odborná prax I/2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00

* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení úrovne odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov vyučujúcich

obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Správne právo 2, Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Telesná výchova I/4. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) sa umiestnili predmety, Pracovné právo 1, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti nasledovne na úrovni veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Krízový manažment 1, Telesná výchova I/4 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) kde sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Prevencia kriminality, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 3, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Informačné systémy krízového manažmentu, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Penológia, Odborná prax I/2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) sa umiestnili predmety - Občianske právo I/2, Pracovné právo 1, Systém ochrany verejného poriadku, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili nasledovne. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Prevencia kriminality, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Krízový manažment 1, Telesná výchova I/4 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) kde sa umiestnili nasledujúce hodnotené predmety Správne právo 2, Systém ochrany verejného poriadku, Trestné právo procesné, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 3, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Informačné systémy krízového manažmentu, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Penológia, Odborná prax I/2. Končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) kde bol hodnotený predmet, Pracovné právo 1 a na samom konci nad (AM 3,51), Občianske právo I/2, Systém ochrany verejného poriadku, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) kde sa umiestnil predmet, Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Krízový manažment 1, Telesná výchova I/4 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) v predmetoch Správne

právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Prevencia kriminality, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 3, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Penológia, Odborná prax I/2. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) sa umiestnili predmety, Systém ochrany verejného poriadku, Právo Európskej únie, Informačné systémy krízového manažmentu. V hornej hranici **negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50) kde sa umiestnili predmety – Občianske právo I/2, Pracovné právo 1, Pracovné právo 2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) sa umiestnilo najviac predmetov, Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Úvod do kriminalistiky, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Penológia, Telesná výchova I/4, Odborná prax I/2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) sa umiestnili predmety Občianske právo I/2, Pracovné právo 1, Prevencia kriminality, Sociálna komunikácia Z, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie, Informačné systémy krízového manažmentu, Ochrana pred nebezpečnými látkami. Na samom konci, na hornej hranici **negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50), Systém ochrany verejného poriadku. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je v rámci hodnotenia kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov, pozitívne prijímaný. Začína na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Telesná výchova I/4, Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) sa umiestnilo najviac predmetov, Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Prevencia kriminality, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Penológia, Odborná prax I/2. Končí na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) v predmetoch Občianske právo I/2, Pracovné právo 1, Systém ochrany verejného poriadku, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie, Informačné systémy krízového manažmentu.

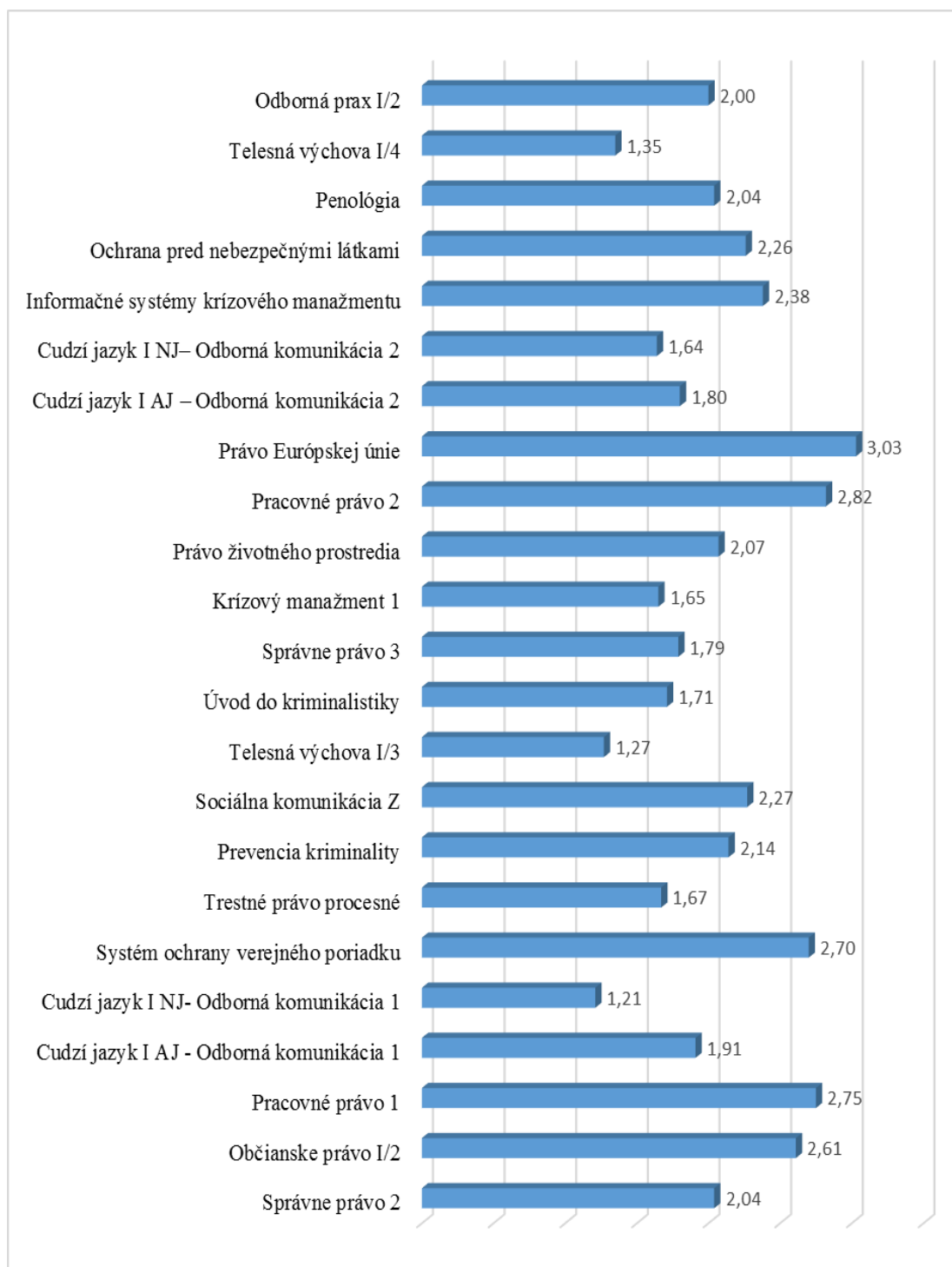
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Prevencia kriminality, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Krízový manažment 1, Telesná výchova I/4. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Občianske právo I/2, Systém ochrany verejného poriadku, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie.

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2.B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 2d.

Graf č. 2d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádzajú predmety Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1, Telesná výchova

I/3, Telesná výchova I/4 a hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Krízový manažment 1, Trestné právo procesné, Úvod do kriminalistiky, Správne právo 3, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1 a Odborná prax I/2. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Správne právo 2, Penológia, Právo životného prostredia, Prevencia kriminality, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Sociálna komunikácia Z a Informačné systémy krízového manažmentu. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Občianske právo I/2, Systém ochrany verejného poriadku, Pracovné právo, Pracovné právo 2 a hodnotenie uzatvára predmet Právo Európskej únie v škále hodnotenia dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM nad 3,01).

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo procesné, Správne právo 2, Správne právo 3 a Krízový manažment 1.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	7,69
2	spokojných	30,77
3	väčšinou spokojných	61,54
4	väčšinou nespokojných	0,00
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojný, spokojný a väčšinou spokojní (100%) čo do určitej miery predstavuje spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS**. Respondenti v prieskume nevyjadrili negatívne hodnotenie.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **tretom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3.A.**

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

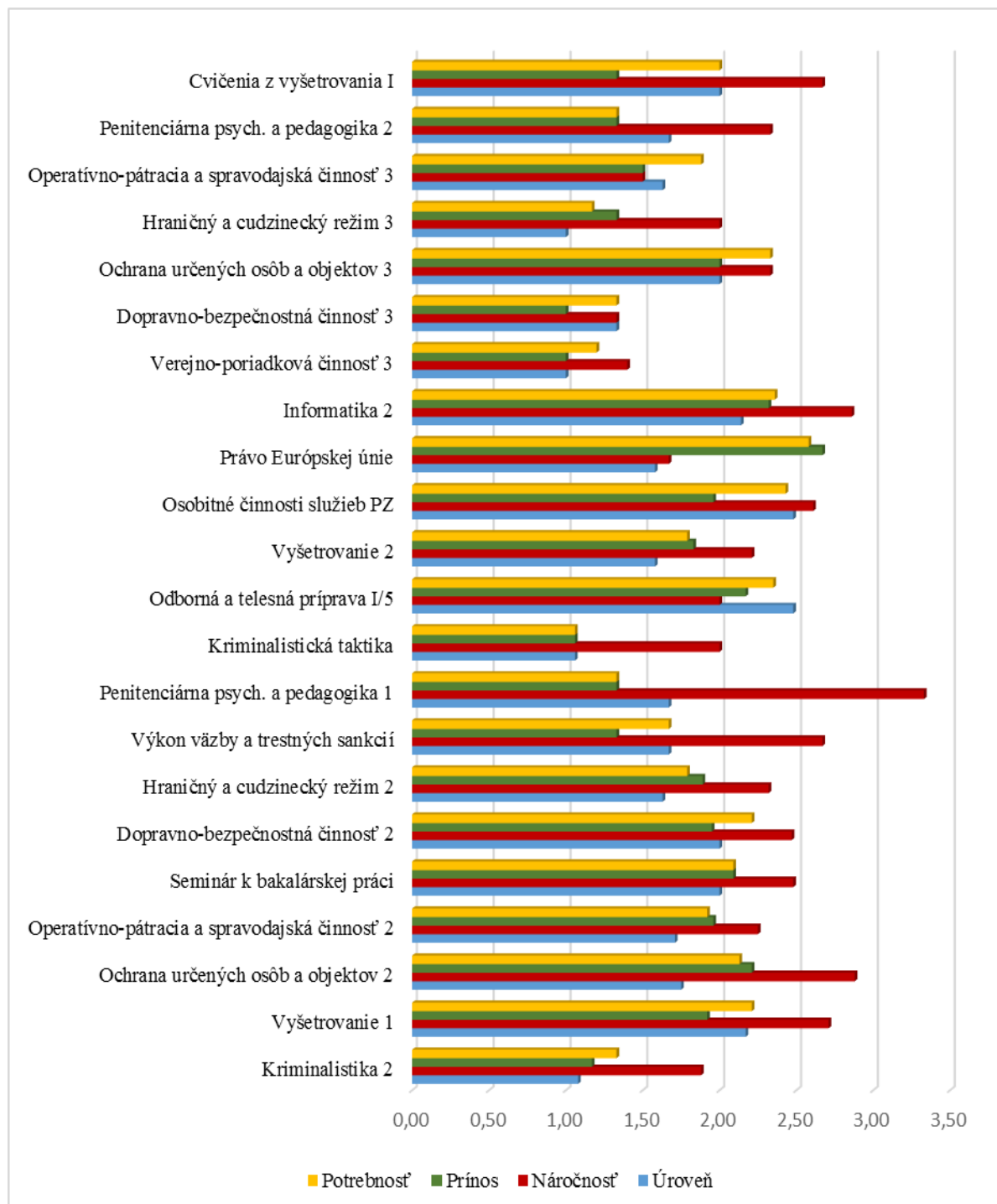
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Kriminalistika 2	1,08	1,88	1,17	1,33
2.	Vyšetrovanie 1	2,17	2,71	1,92	2,21
3.	Ochrana určených osôb a objektov 2	1,75	2,88	2,21	2,13
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2	1,71	2,25	1,96	1,92
5.	Seminár k bakalárskej práci	2,00	2,48	2,09	2,09
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2	2,00	2,47	1,95	2,21
7.	Hraničný a cudzinecký režim 2	1,63	2,32	1,89	1,79
8.	Výkon väzby a trestných sankcií	1,67	2,67	1,33	1,67
9.	Penitenciárna psych. a pedagogika 1	1,67	3,33	1,33	1,33
10.	Kriminalistická taktika	1,06	2,00	1,06	1,06
11.	Odborná a telesná príprava I/5	2,48	2,00	2,17	2,35
12.	Vyšetrovanie 2	1,58	2,21	1,83	1,79
13.	Osobitné činnosti služieb PZ	2,48	2,61	1,96	2,43
14.	Právo Európskej únie	1,58	1,67	2,67	2,58
15.	Informatika 2	2,14	2,86	2,32	2,36
16.	Verejno-poriadková činnosť 3	1,00	1,40	1,00	1,20
17.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 3	1,33	1,33	1,00	1,33
18.	Ochrana určených osôb a objektov 3	2,00	2,33	2,00	2,33
19.	Hraničný a cudzinecký režim 3	1,00	2,00	1,33	1,17

20.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3	1,63	1,50	1,50	1,88
21.	Penitenciárna psych. a pedagogika 2	1,67	2,33	1,33	1,33
22.	Cvičenia z vyšetrovania I	2,00	2,67	1,33	2,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili tri predmety - Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3 a Hraničný a cudzinecký režim 3. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili najpozitívnejšie predmety Ochrana určených osôb a objektov 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Vyšetrovanie 2, Ochrana určených osôb a objektov 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Právo Európskej únie, Penitenciárna psych. a pedagogika 2 a Cvičenia z vyšetrovania I. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,51) sa umiestnili predmety Vyšetrovanie 1, Odborná a telesná príprava I/5, Osobitné činnosti služieb PZ a Informatika 2. Z hľadiska hodnotenia náročnosti vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3 a Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Odborná a telesná príprava I/5, Právo Európskej únie, Hraničný a cudzinecký režim 3 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Vyšetrovanie 2, Ochrana určených osôb a objektov 3 a Penitenciárna psych. a pedagogika 2. Za najmenej náročné považujú na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Vyšetrovanie 1, Ochrana určených osôb a objektov 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Osobitné činnosti služieb PZ, Informatika 2 a Cvičenia z vyšetrovania I. Predmet Penitenciárna psych. a pedagogika 1 bol vyhodnotený v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50). Z hľadiska hodnotenia prínosu sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnila skoro polovica predmetov - Kriminalistika 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Kriminalistická taktika, Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Hraničný a cudzinecký režim 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Penitenciárna psych. a pedagogika 2 a Cvičenia z vyšetrovania I. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde boli hodnotené predmety, Vyšetrovanie 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Hraničný

a cudzinecký režim 2, Vyšetrovanie 2, Osobitné činnosti služieb PZ a Ochrana určených osôb a objektov 3. Za najmenej prínosné hodnotia na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Ochrana určených osôb a objektov 2, Seminár k bakalárskej práci, Odborná a telesná príprava I/5, Informatika 2 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,51) sa umiestnil predmet Právo Európskej únie. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Kriminalistika 2, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Kriminalistická taktika, Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Hraničný a cudzinecký režim 3 a Penitenciárna psych. a pedagogika 2. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Vyšetrovanie 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Cvičenia z vyšetrovania I a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), predmety – Vyšetrovanie 1, Ochrana určených osôb a objektov 2, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Odborná a telesná príprava I/5, Osobitné činnosti služieb PZ, Informatika 2 a Ochrana určených osôb a objektov 3. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Informatika 2.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Hraničný a cudzinecký režim 3, Kriminalistika 2 a Kriminalistická taktika.

3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálne stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

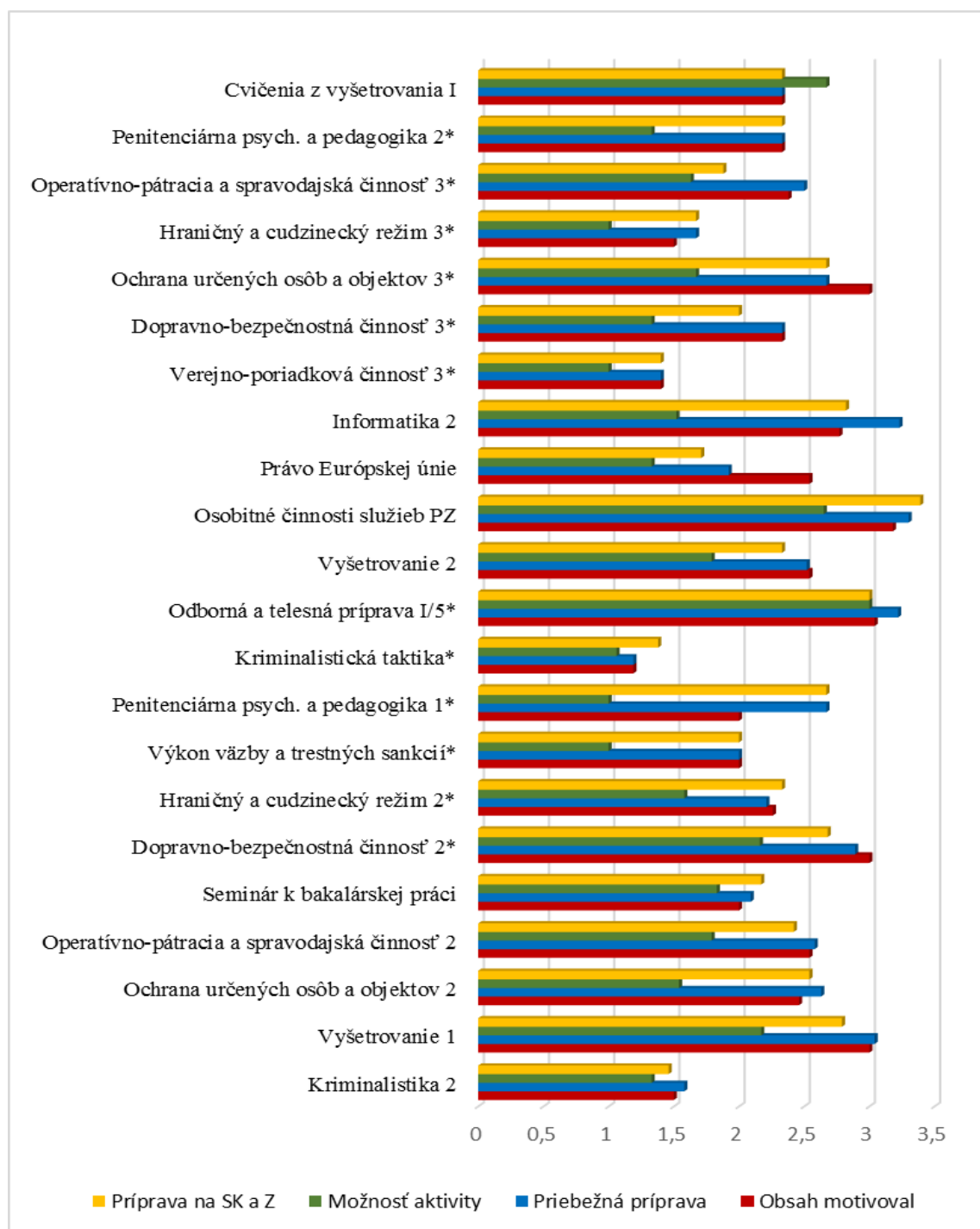
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Kriminalistika 2	1,50	1,58	1,33	1,46
2.	Vyšetrovanie 1	3,00	3,04	2,17	2,79
3.	Ochrana určených osôb a objektov 2	2,46	2,63	1,54	2,54
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2	2,54	2,58	1,79	2,42
5.	Seminár k bakalárskej práci	2,00	2,09	1,83	2,17
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2*	3,00	2,89	2,16	2,68
7.	Hraničný a cudzinecký režim 2*	2,26	2,21	1,58	2,33
8.	Výkon väzby a trestných sankcií*	2,00	2,00	1,00	2,00
9.	Penitenciárna psych. a pedagogika 1*	2,00	2,67	1,00	2,67
10.	Kriminalistická taktika*	1,19	1,19	1,06	1,38
11.	Odborná a telesná príprava I/5*	3,04	3,22	3,00	3,00
12.	Vyšetrovanie 2	2,54	2,52	1,79	2,33
13.	Osobitné činnosti služieb PZ	3,18	3,30	2,65	3,39
14.	Právo Európskej únie	2,54	1,92	1,33	1,71
15.	Informatika 2	2,77	3,23	1,52	2,82
16.	Verejno-poriadková činnosť 3*	1,40	1,40	1,00	1,40
17.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 3*	2,33	2,33	1,33	2,00
18.	Ochrana určených osôb a objektov 3*	3,00	2,67	1,67	2,67
19.	Hraničný a cudzinecký režim 3*	1,50	1,67	1,00	1,67
20.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3*	2,38	2,50	1,63	1,88
21.	Penitenciárna psych. a pedagogika 2*	2,33	2,33	1,33	2,33
22.	Cvičenia z vyšetrovania I	2,33	2,33	2,67	2,33

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), sa umiestnili štyri predmety - Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Verejno-poriadková činnosť 3 a Hraničný a cudzinecký režim 3. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili tri predmety, a to

Seminár k bakalárskej práci, Penitenciárna psych., Výkon väzby a trestných sankcií a pedagogika 1 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Ochrana určených osôb a objektov 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Penitenciárna psych. a pedagogika 2 a Cvičenia z vyšetrovania I. Za najmenej motivačné považujú v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Vyšetrovanie 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Vyšetrovanie 2, Právo Európskej únie, Informatika 2 a Ochrana určených osôb a objektov 3. V intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,51) dva predmety, Penitenciárna psych. a pedagogika 1 a Osobitné činnosti služieb PZ. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Kriminalistická taktika a Verejno-poriadková činnosť 3. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Kriminalistika 2, Výkon väzby a trestných sankcií a Hraničný a cudzinecký režim 3. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Seminár k bakalárskej práci, Hraničný a cudzinecký režim 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Penitenciárna psych. a pedagogika 2 a Cvičenia z vyšetrovania I. V intenciách hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Ochrana určených osôb a objektov 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Vyšetrovanie 2 a Ochrana určených osôb a objektov 3. Zvyšné štyri predmety, Vyšetrovanie 1, Odborná a telesná príprava I/5, Osobitné činnosti služieb PZ a Informatika 2, boli vyhodnotené v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50). Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Kriminalistika 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika, Kriminalistická taktika, Právo Európskej únie, Verejno-poriadková činnosť 3, Penitenciárna psych. a pedagogika 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3 a Hraničný a cudzinecký režim 3 a pokračuje na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Ochrana určených osôb a objektov 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Hraničný a cudzinecký režim 2, Vyšetrovanie 2, Informatika 2, Ochrana určených osôb a objektov 3 a Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Vyšetrovanie 1 a Dopravno-bezpečnostná činnosť 2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM

2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Odborná a telesná príprava I/5, Osobitné činnosti služieb PZ a Cvičenia z vyšetrovania I. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) vyhodnotené predmety Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika a Verejno-poriadková činnosť 3. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Právo Európskej únie, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Hraničný a cudzinecký režim 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3 a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Vyšetrovanie 2, Penitenciárna psych. a pedagogika 2 a Cvičenia z vyšetrovania I. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Vyšetrovanie 1, Ochrana určených osôb a objektov 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Odborná a telesná príprava I/5, Informatika 2 a Ochrana určených osôb a objektov 3. Na konci hodnotenia, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,00) sa umiestnil iba jeden predmet, Osobitné činnosti služieb PZ.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Verejno-poriadková činnosť 3, Hraničný a cudzinecký režim 3 a Výkon väzby a trestných sankcií.

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola vo výskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

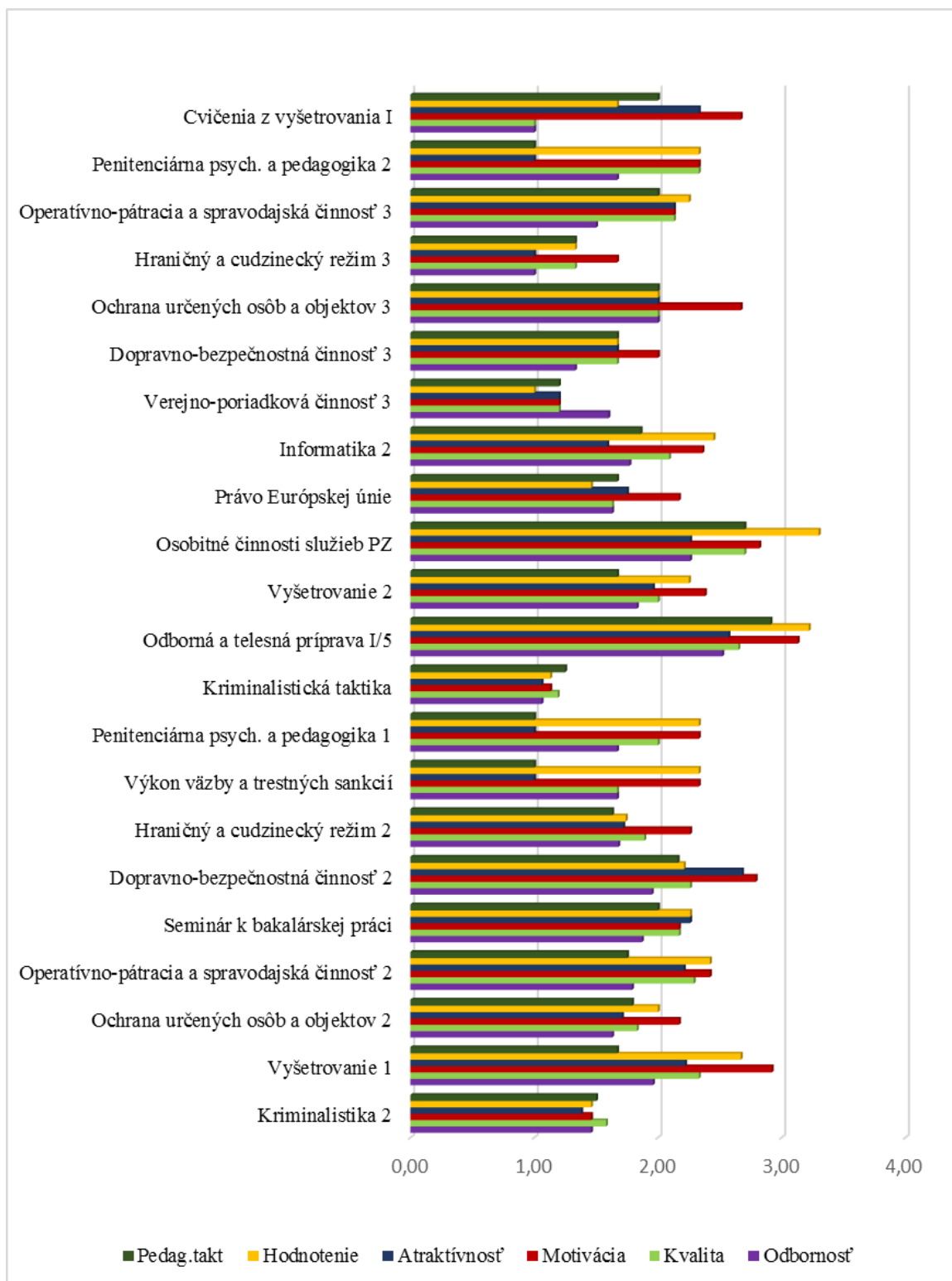
Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalit a	11 Motivá cia	12 Atraktív nosť	13 Hodnot enie	14 Pedag.tak t
1.	Kriminalistika 2	1,46	1,58	1,46	1,38	1,46	1,50
2.	Vyšetrovanie 1	1,96	2,33	2,92	2,22	2,67	1,67
3.	Ochrana určených osôb a objektov 2	1,63	1,83	2,17	1,71	2,00	1,79
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2	1,79	2,29	2,42	2,21	2,42	1,75
5.	Seminár k bakalárskej práci	1,87	2,17	2,17	2,26	2,26	2,00
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2*	1,95	2,26	2,79	2,68	2,21	2,16
7.	Hraničný a cudzinecký režim 2*	1,68	1,89	2,26	1,72	1,74	1,63
8.	Výkon väzby a trestných sankcií*	1,67	1,67	2,33	1,00	2,33	1,00
9.	Penitenciárna psych. a pedagogika 1*	1,67	2,00	2,33	1,00	2,33	1,00
10.	Kriminalistická taktika*	1,06	1,19	1,13	1,06	1,13	1,25
11.	Odborná a telesná príprava I/5*	2,52	2,65	3,13	2,57	3,22	2,91
12.	Vyšetrovanie 2	1,83	2,00	2,38	1,96	2,25	1,67
13.	Osobitné činnosti služieb PZ	2,26	2,70	2,82	2,26	3,30	2,70
14.	Právo Európskej únie	1,63	1,63	2,17	1,75	1,46	1,67
15.	Informatika 2	1,77	2,09	2,36	1,59	2,45	1,86
16.	Verejno-poriadková činnosť 3*	1,60	1,20	1,20	1,20	1,00	1,20
17.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 3*	1,33	1,67	2,00	1,67	1,67	1,67
18.	Ochrana určených osôb a objektov 3*	2,00	2,00	2,67	2,00	2,00	2,00
19.	Hraničný a cudzinecký režim 3*	1,00	1,33	1,67	1,00	1,33	1,33
20.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3*	1,50	2,13	2,13	2,13	2,25	2,00
21.	Penitenciárna psych. a pedagogika 2*	1,67	2,33	2,33	1,00	2,33	1,00
22.	Cvičenia z vyšetrovania I	1,00	1,00	2,67	2,33	1,67	2,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V pozitívnom hodnotení úrovne odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov

vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Hraničný a cudzinecký režim 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Cvičenia z vyšetrovania I. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnilo najviac predmetov, Vyšetrovanie 1, Ochrana určených osôb a objektov 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnil predmet Osobitné činnosti služieb PZ a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Odborná a telesná príprava I/5. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), Kriminalistická taktika, Verejno-poriadková činnosť 3, Hraničný a cudzinecký režim 3 a Cvičenia z vyšetrovania I a pokračuje na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Kriminalistika 2, Ochrana určených osôb a objektov 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Vyšetrovanie 2, Právo Európskej únie, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3 a Ochrana určených osôb a objektov 3. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Vyšetrovanie 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Informatika 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3 a Penitenciárna psych. a pedagogika 2. Zvyšné dva z hodnotených predmetov, Odborná a telesná príprava I/5 a Osobitné činnosti služieb PZ, sa umiestnili na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu. Hodnotenie začína už na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch, Kriminalistika 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Kriminalistická taktika, Verejno-poriadková činnosť 3, Hraničný a cudzinecký režim 3 a Penitenciárna psych. a pedagogika 2. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili Ochrana určených osôb a objektov 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Vyšetrovanie 2, Právo Európskej únie, Informatika 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3 a Ochrana určených osôb a objektov 3. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Vyšetrovanie 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Osobitné činnosti služieb PZ, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Cvičenia z vyšetrovania I a na dolnej hranici

priemerného hodnotenia (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili len tri predmety Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2 a Odborná a telesná príprava I/5. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Dopravno-bezpečnostná činnosť 3 a Hraničný a cudzinecký režim 3. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili Ochrana určených osôb a objektov 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Hraničný a cudzinecký režim 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Vyšetrovanie 2, Právo Európskej únie, Informatika 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3 a Penitenciárna psych. a pedagogika 2. Na hornej úrovni **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Vyšetrovanie 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Osobitné činnosti služieb PZ, Cvičenia z vyšetrovania I a predmet Odborná a telesná príprava I/5 bol vyhodnotený na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50). **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný taktiež pozitívne, začína na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch, Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Právo Európskej únie, Verejno-poriadková činnosť 3 a Hraničný a cudzinecký režim 3. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Ochrana určených osôb a objektov 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Ochrana určených osôb a objektov 3 a Cvičenia z vyšetrovania I. V škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Vyšetrovanie 2, Informatika 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3 a Penitenciárna psych. a pedagogika 2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Vyšetrovanie 1 a hodnotenie v tejto oblasti uzatvárajú dva predmety, Odborná a telesná príprava I/5 a Osobitné činnosti služieb PZ, ktoré boli vyhodnotené v škále dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50). **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry začína hodnotenie na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Kriminalistika 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Kriminalistická taktika, Verejno-poriadková činnosť 3, Hraničný a cudzinecký režim 3, Penitenciárna psych. a pedagogika 2 a pokračuje na hornej hranici **skôr**

pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnila väčšina predmetov, Vyšetrovanie 1, Ochrana určených osôb a objektov 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Hraničný a cudzinecký režim 2, Vyšetrovanie 2, Právo Európskej únie, Informatika 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Ochrana určených osôb a objektov 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3 a Cvičenia z vyšetrovania I. Predmet Dopravno-bezpečnostná činnosť 2 bol vyhodnotený dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na konci hodnotenia v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené dva predmety, Odborná a telesná príprava I/5 a Osobitné činnosti služieb PZ.

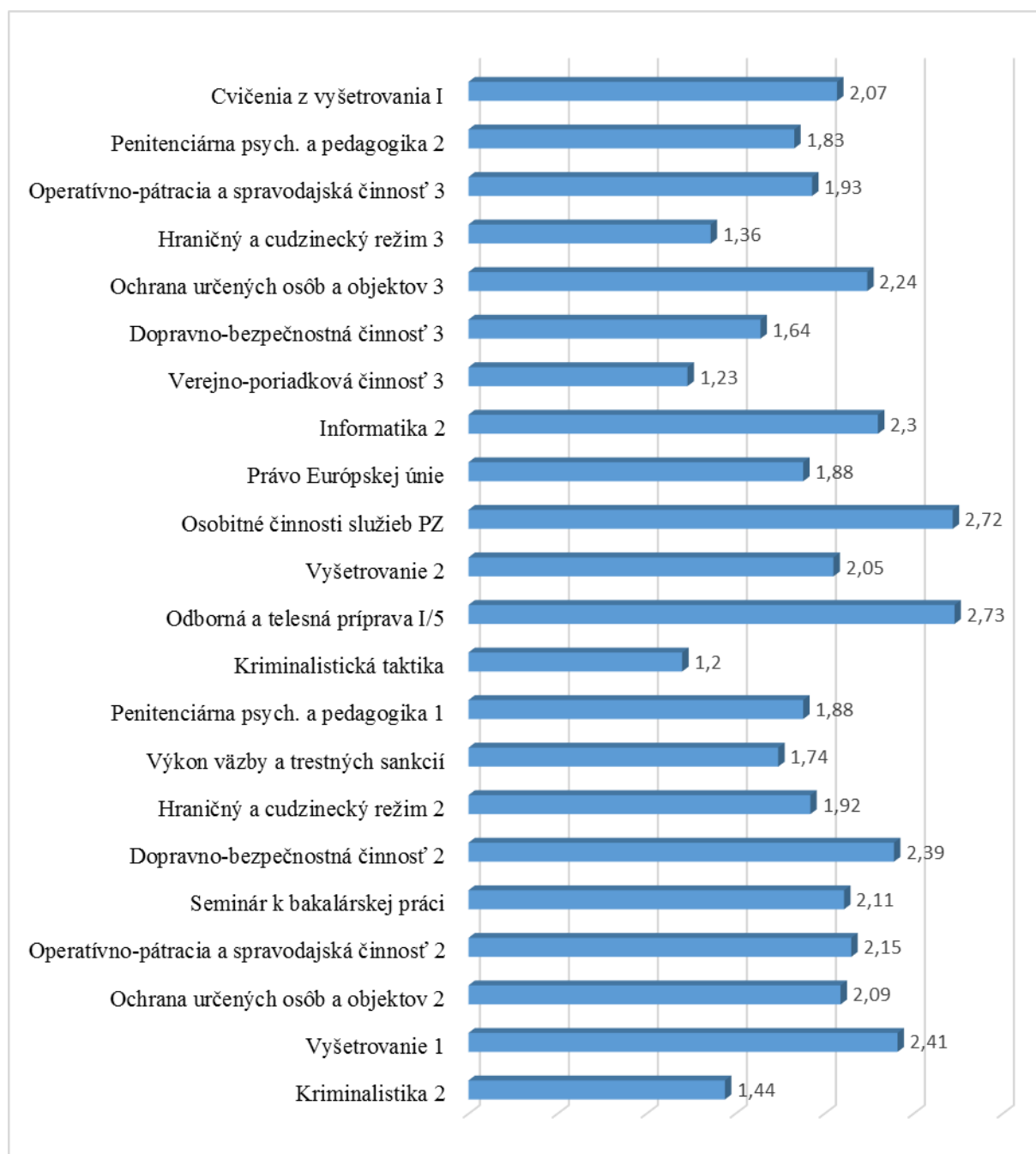
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Hraničný a cudzinecký režim 3 a Výkon väzby a trestných sankcií.

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov tretieho ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3.A.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádzajú predmety Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Verejno-poriadková činnosť 3 a Hraničný a cudzinecký režim 3. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Hraničný a cudzinecký režim 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Právo Európskej únie, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3,

Penitenciárna psych. a pedagogika 2. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnili predmety v takomto poradí Informatika 2, Vyšetrovanie 2, Cvičenia z vyšetrovania I, Ochrana určených osôb a objektov 2, Seminár k bakalárskej práci, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Ochrana určených osôb a objektov 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Vyšetrovanie 1. Na konci hodnotiaceho rebríčka, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), sa dve predmety, Osobitné činnosti služieb PZ a Odborná a telesná príprava I/5.

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Kriminalistika 2, Verejno-poriadková činnosť 3, Kriminalistická taktika a Hraničný a cudzinecký režim 3.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	20,84
2	spokojných	37,50
3	väčšinou spokojných	33,33
4	väčšinou nespokojných	4,16
5	nespokojných	4,16
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní alebo väčšinou spokojní (91,67%)**, plus **čo do určitej miery predstavuje spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM. Do určitej miery nespokojných** (väčšinou nespokojných a nespokojných) bolo až **8,32%** študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (ďalej len „ŠP BSVS“) v **tret'om ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3.B.**

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

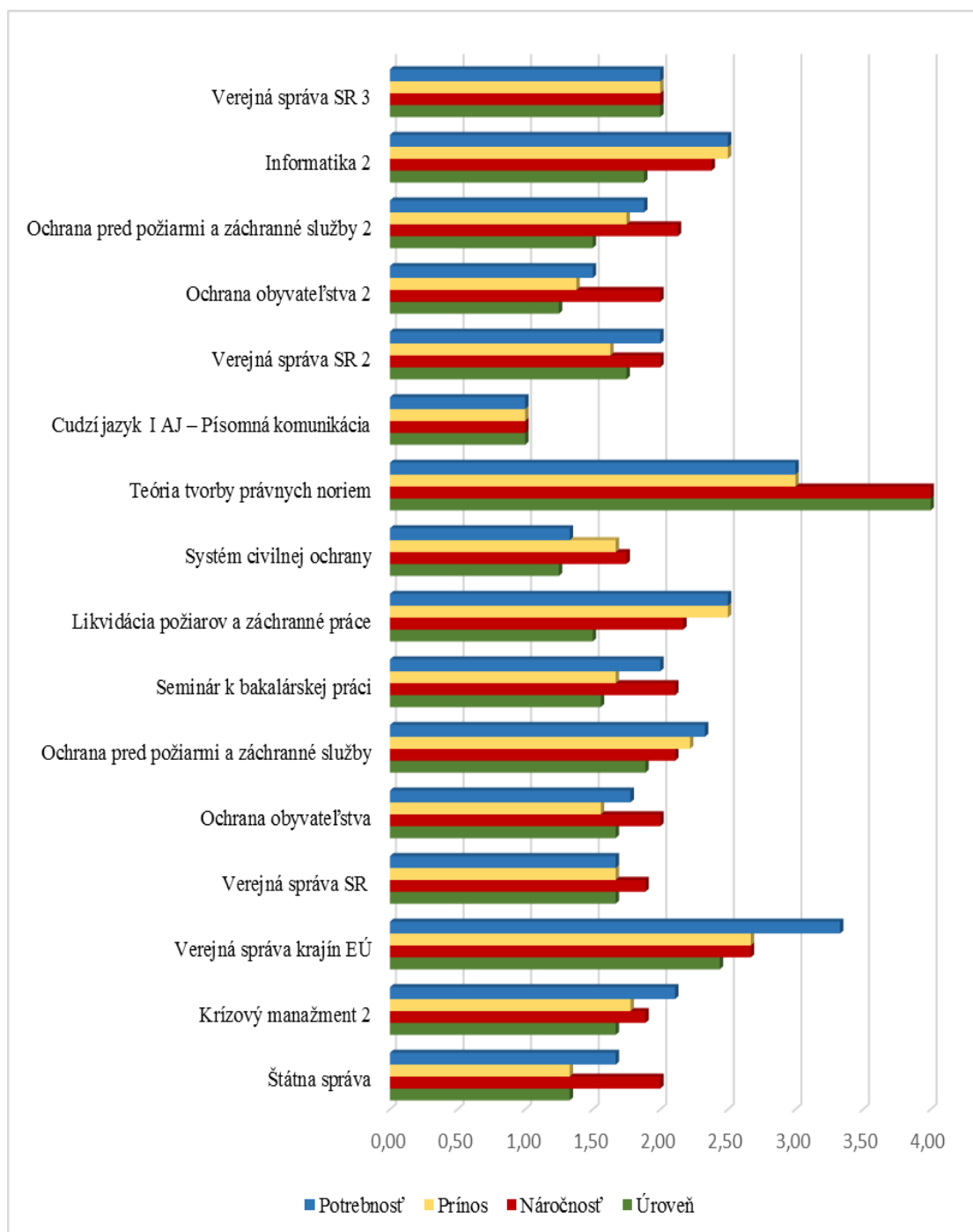
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Štátna správa	1,33	2,00	1,33	1,67
2.	Krízový manažment 2	1,67	1,89	1,78	2,11
3.	Verejná správa krajín EÚ	2,44	2,67	2,67	3,33
4.	Verejná správa SR	1,67	1,89	1,67	1,67
5.	Ochrana obyvateľstva	1,67	2,00	1,56	1,78
6.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby	1,89	2,11	2,22	2,33
7.	Seminár k bakalárskej práci	1,56	2,11	1,67	2,00
8.	Likvidácia požiarov a záchranné práce	1,50	2,17	2,50	2,50
9.	Systém civilnej ochrany	1,25	1,75	1,67	1,33
10.	Teória tvorby právnych noriem	4,00	4,00	3,00	3,00
11.	Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia	1,00	1,00	1,00	1,00
12.	Verejná správa SR 2	1,75	2,00	1,63	2,00
13.	Ochrana obyvateľstva 2	1,25	2,00	1,38	1,50
14.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2	1,50	2,13	1,75	1,88
15.	Informatika 2	1,88	2,38	2,50	2,50
16.	Verejná správa SR 3	2,00	2,00	2,00	2,00
17.	Systém civilnej ochrany 2	1,00	1,67	1,00	1,00
18.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3	1,25	1,75	1,50	1,50

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne**

vysokoškolského štúdia hodnotenie začína na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Štátna správa, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Systém civilnej ochrany, Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia, Ochrana obyvateľstva 2, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 2, Systém civilnej ochrany 2, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 3. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) kde hodnotia viaceré predmety Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ, Verejná správa SR, Ochrana obyvateľstva, Seminár k bakalárskej práci, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby, Verejná správa SR 2, Informatika 2, Verejná správa SR 3. Naopak na dolnej hranici **negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50) predmety Teória tvorby právnych noriem. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia hodnotenie začína na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia, Systém civilnej ochrany 2 na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) predmety Štátna správa, Krízový manažment 2, Verejná správa SR, Ochrana obyvateľstva, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Systém civilnej ochrany, Verejná správa SR 2, Ochrana obyvateľstva 2, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 2, Informatika 2, Verejná správa SR 3, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 3. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50), Verejná správa krajín EÚ. Za najmenej náročný je považovaný na dolnej hranici **negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50) predmet Teória tvorby právnych noriem. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** hodnotenie začína na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Štátna správa, Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia, Ochrana obyvateľstva 2, Systém civilnej ochrany 2, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 3 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) predmety Krízový manažment 2, Verejná správa SR, Ochrana obyvateľstva, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Systém civilnej ochrany, Verejná správa SR 2, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 2, Informatika 2, Verejná správa SR 3 a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) Verejná správa krajín EÚ, Teória tvorby právnych noriem. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť hodnotenie začína na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Systém civilnej ochrany, Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia, Ochrana obyvateľstva 2, Systém civilnej ochrany 2, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 3, hodnotenie až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) v predmetoch, Štátna správa, Krízový manažment 2, Verejná správa SR, Ochrana

obyvateľstva, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Verejná správa SR 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Informatika 2, Verejná správa SR 3 a pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50), Verejná správa krajín EÚ, Teória tvorby právnych noriem.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Štátna správa, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Systém civilnej ochrany, Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia, Ochrana obyvateľstva 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Systém civilnej ochrany 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Verejná správa krajín EÚ, Teória tvorby právnych noriem.

3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

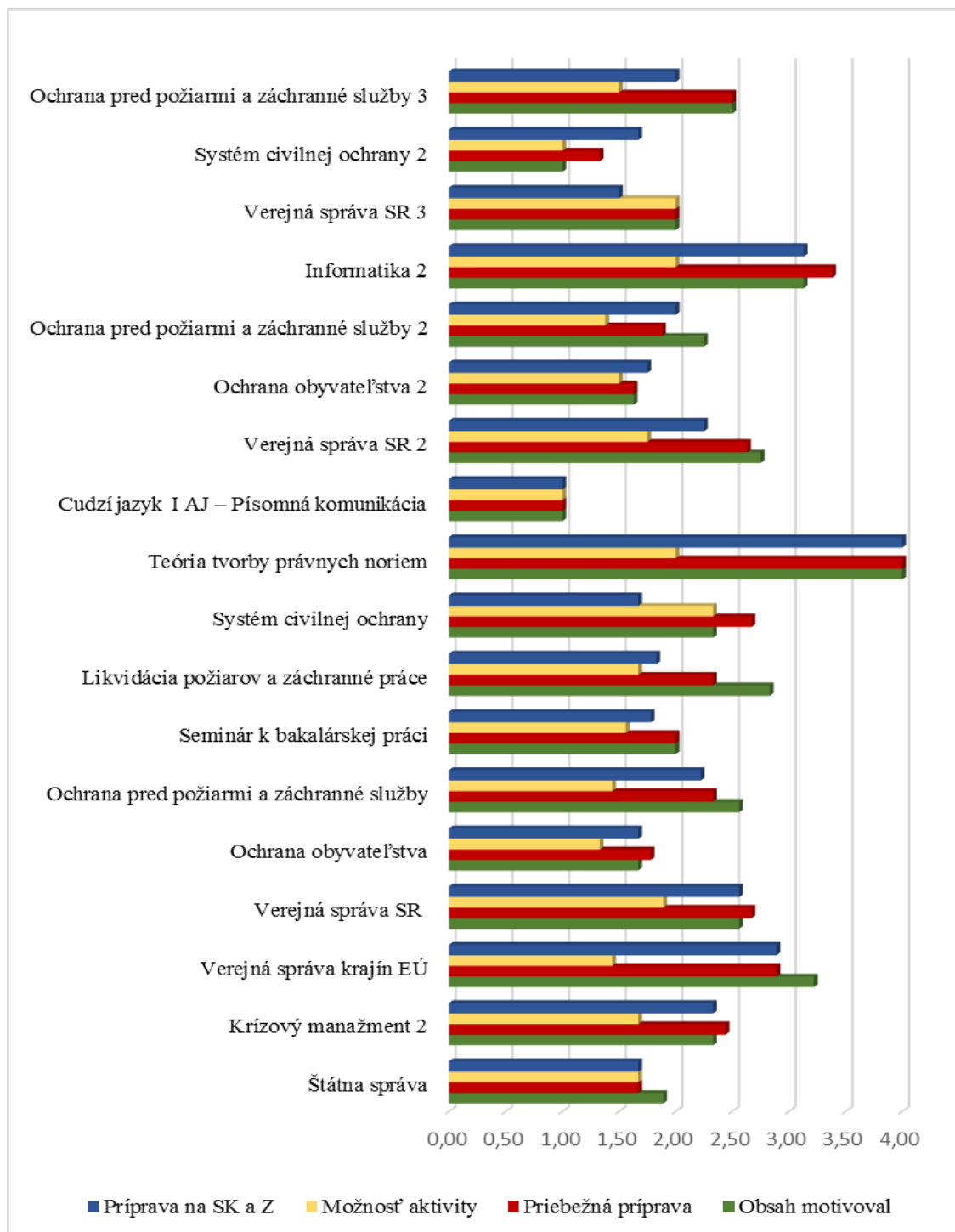
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Štátna správa	1,89	1,67	1,67	1,67
2.	Krízový manažment 2	2,33	2,44	1,67	2,33
3.	Verejná správa krajín EÚ	3,22	2,89	1,44	2,89
4.	Verejná správa SR	2,56	2,67	1,89	2,56
5.	Ochrana obyvateľstva	1,67	1,78	1,33	1,67
6.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby	2,56	2,33	1,44	2,22
7.	Seminár k bakalárskej práci	2,00	2,00	1,56	1,78
8.	Likvidácia požiarov a záchranné práce	2,83	2,33	1,67	1,83
9.	Systém civilnej ochrany	2,33	2,67	2,33	1,67
10.	Teória tvorby právnych noriem	4,00	4,00	2,00	4,00
11.	Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia	1,00	1,00	1,00	1,00
12.	Verejná správa SR 2	2,75	2,63	1,75	2,25
13.	Ochrana obyvateľstva 2	1,63	1,63	1,50	1,75
14.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2	2,25	1,88	1,38	2,00
15.	Informatika 2	3,13	3,38	2,00	3,13
16.	Verejná správa SR 3	2,00	2,00	2,00	1,50
17.	Systém civilnej ochrany 2	1,00	1,33	1,00	1,67
18.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3	2,50	2,50	1,50	2,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné porovnať hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov.

Graf č. 3b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa kritickejšie vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Hodnotenie začína na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia, Systém civilnej ochrany 2 a pokračuje na dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) v predmete Štátna správa, Krízový manažment 2, Ochrana obyvateľstva, Seminár k bakalárskej práci, Systém civilnej ochrany, Ochrana obyvateľstva 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Verejná správa SR 3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3 a pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) Verejná správa krajín EÚ, Verejná správa SR, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Verejná správa SR 2 Likvidácia požiarov a záchranné práce, Informatika 2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50) Teória tvorby právnych noriem. Podobne hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia, Systém civilnej ochrany 2 a následne na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) Štátna správa, Krízový manažment 2, Ochrana obyvateľstva, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Ochrana obyvateľstva 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Verejná správa SR 3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) Verejná správa krajín EÚ, Verejná správa SR, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Systém civilnej ochrany, Verejná správa SR 2, Informatika 2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50) a to, Teória tvorby právnych noriem. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, boli ako najlepšie hodnotené na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia, Ochrana obyvateľstva 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Systém civilnej ochrany 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) kde sa umiestnila väčšina predmetov, Štátna správa, Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ, Verejná správa SR, Ochrana obyvateľstva, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Systém civilnej ochrany, Teória tvorby právnych noriem, Verejná správa SR 2, Informatika 2, Verejná správa SR 3. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a hodnotenia** ako najnáročnejšie, boli ako najlepšie hodnotené na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Cudzí jazyk

I AJ – Písomná komunikácia, Verejná správa SR 3, Systém civilnej ochrany 2 na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) Štátna správa, Krízový manažment 2, Ochrana obyvateľstva, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Systém civilnej ochrany, Verejná správa SR 2, Ochrana obyvateľstva 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Informatika 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3. Najmenej ju potrebovali v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) v predmetoch Verejná správa krajín EÚ, Verejná správa SR.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia, Ochrana obyvateľstva 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Systém civilnej ochrany 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Teória tvorby právnych noriem, Verejná správa krajín EÚ, Verejná správa SR.

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

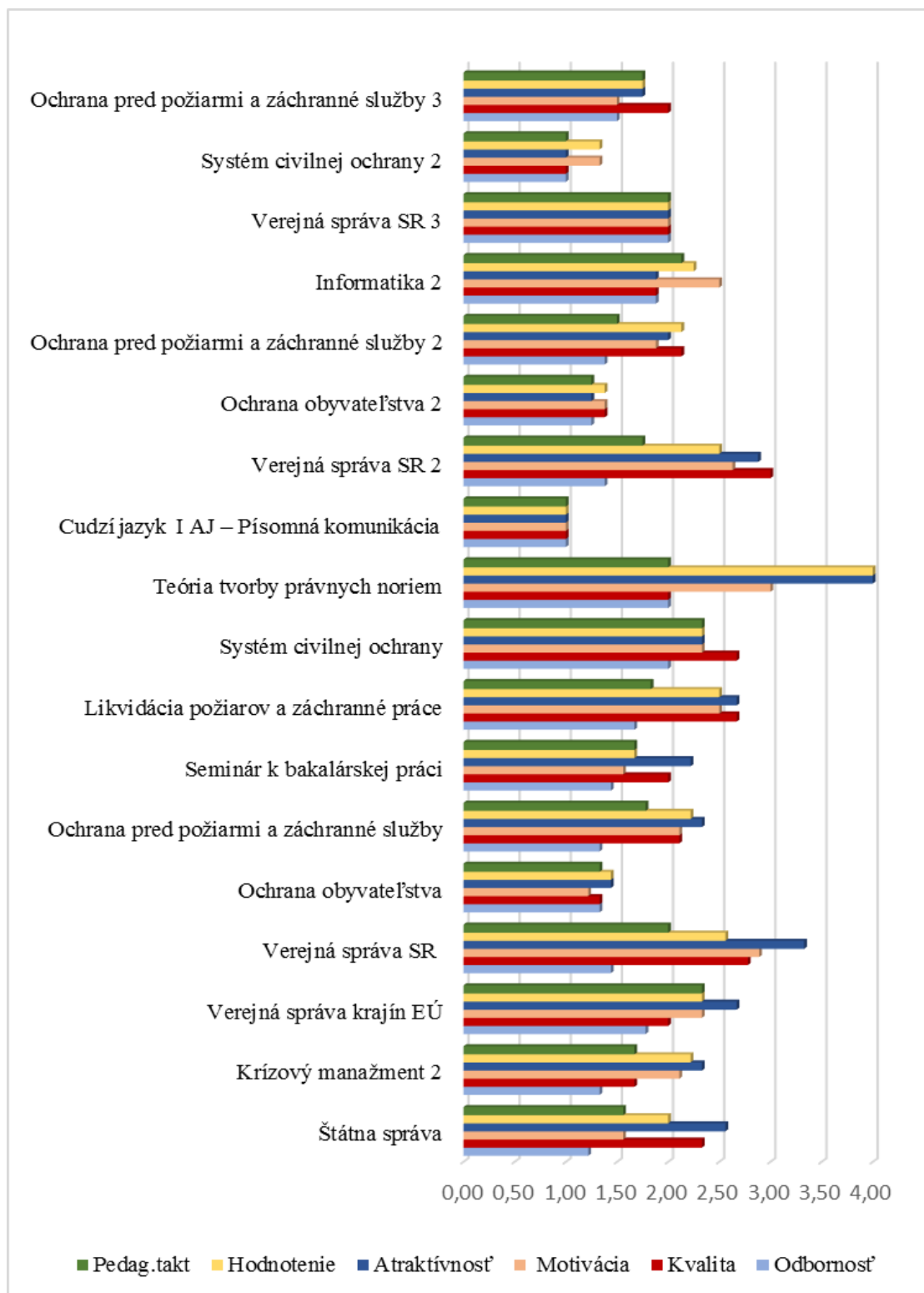
	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Štátna správa	1,22	2,33	1,56	2,56	2,00	1,56
2.	Krízový manažment 2	1,33	1,67	2,11	2,33	2,22	1,67
3.	Verejná správa krajín EÚ	1,78	2,00	2,33	2,67	2,33	2,33
4.	Verejná správa SR	1,44	2,78	2,89	3,33	2,56	2,00
5.	Ochrana obyvateľstva	1,33	1,33	1,22	1,44	1,44	1,33

6.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby	1,33	2,11	2,11	2,33	2,22	1,78
7.	Seminár k bakalárskej práci	1,44	2,00	1,56	2,22	1,67	1,67
8.	Likvidácia požiarov a záchranné práce	1,67	2,67	2,50	2,67	2,50	1,83
9.	Systém civilnej ochrany	2,00	2,67	2,33	2,33	2,33	2,33
10.	Teória tvorby právnych noriem	2,00	2,00	3,00	4,00	4,00	2,00
11.	Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
12.	Verejná správa SR 2	1,38	3,00	2,63	2,88	2,50	1,75
13.	Ochrana obyvateľstva 2	1,25	1,38	1,38	1,25	1,38	1,25
14.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2	1,38	2,13	1,88	2,00	2,13	1,50
15.	Informatika 2	1,88	1,88	2,50	1,88	2,25	2,13
16.	Verejná správa SR 3	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
17.	Systém civilnej ochrany 2	1,00	1,00	1,33	1,00	1,33	1,00
18.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3	1,50	2,00	1,50	1,75	1,75	1,75

* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

Graf č. 3c **Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov pristupovali vcelku najpozitívnejšie zo skúmaných oblastí, aj keď určité

rozdiely sa prejavili pri jednotlivých jej atribútoch. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmety Štátna správa, Krízový manažment 2, Verejná správa SR, Ochrana obyvateľstva, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia, Verejná správa SR 2, Ochrana obyvateľstva 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Systém civilnej ochrany 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3 a pokračuje na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50), Verejná správa krajín EÚ, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Systém civilnej ochrany, Teória tvorby právnych noriem, Informatika 2, Verejná správa SR 3. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie a na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmety Ochrana obyvateľstva, Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia, Ochrana obyvateľstva 2, Systém civilnej ochrany 2 na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50), kde boli hodnotené predmety, Štátna správa, Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Teória tvorby právnych noriem, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Informatika 2, Verejná správa SR 3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3 a pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) Verejná správa SR, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Systém civilnej ochrany, Verejná správa SR 2. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu, kde hodnotili nasledovne na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmety Ochrana obyvateľstva, Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia, Ochrana obyvateľstva 2, Systém civilnej ochrany 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) v predmetoch, Krízový manažment 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Systém civilnej ochrany, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Informatika 2, Verejná správa SR 3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3 a pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50), kde uvádzali predmety Štátna správa, Verejná správa krajín EÚ, Verejná správa SR, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Verejná správa SR 2. Na samom konci, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50) predmet, Teória tvorby právnych noriem. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie hodnotili študenti v tejto oblasti nasledovne. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmety Ochrana obyvateľstva, Cudzí jazyk I AJ – Písomná

komunikácia, Ochrana obyvateľstva 2, Systém civilnej ochrany 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) Štátna správa, Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Systém civilnej ochrany, Verejná správa SR 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Informatika 2, Verejná správa SR 3 a pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50), Verejná správa SR, Teória tvorby právnych noriem. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Ochrana obyvateľstva, Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia, Ochrana obyvateľstva 2, Systém civilnej ochrany 2. A na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) Štátna správa, Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Systém civilnej ochrany, Verejná správa SR 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Informatika 2, Verejná správa SR 3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3 a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) kde sa umiestnil Verejná správa SR. Posledné poradie hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50) v predmete Teória tvorby právnych noriem. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Ochrana obyvateľstva, Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia, Ochrana obyvateľstva 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Systém civilnej ochrany 2. Najviac hodnotených predmetov sa umiestnilo na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50), správa, Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ, Verejná správa SR, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Systém civilnej ochrany, Teória tvorby právnych noriem, Verejná správa SR 2, Informatika 2, Verejná správa SR 3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Štátna správa, Krízový manažment 2, Verejná správa SR, Ochrana obyvateľstva, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia, Verejná správa SR 2,

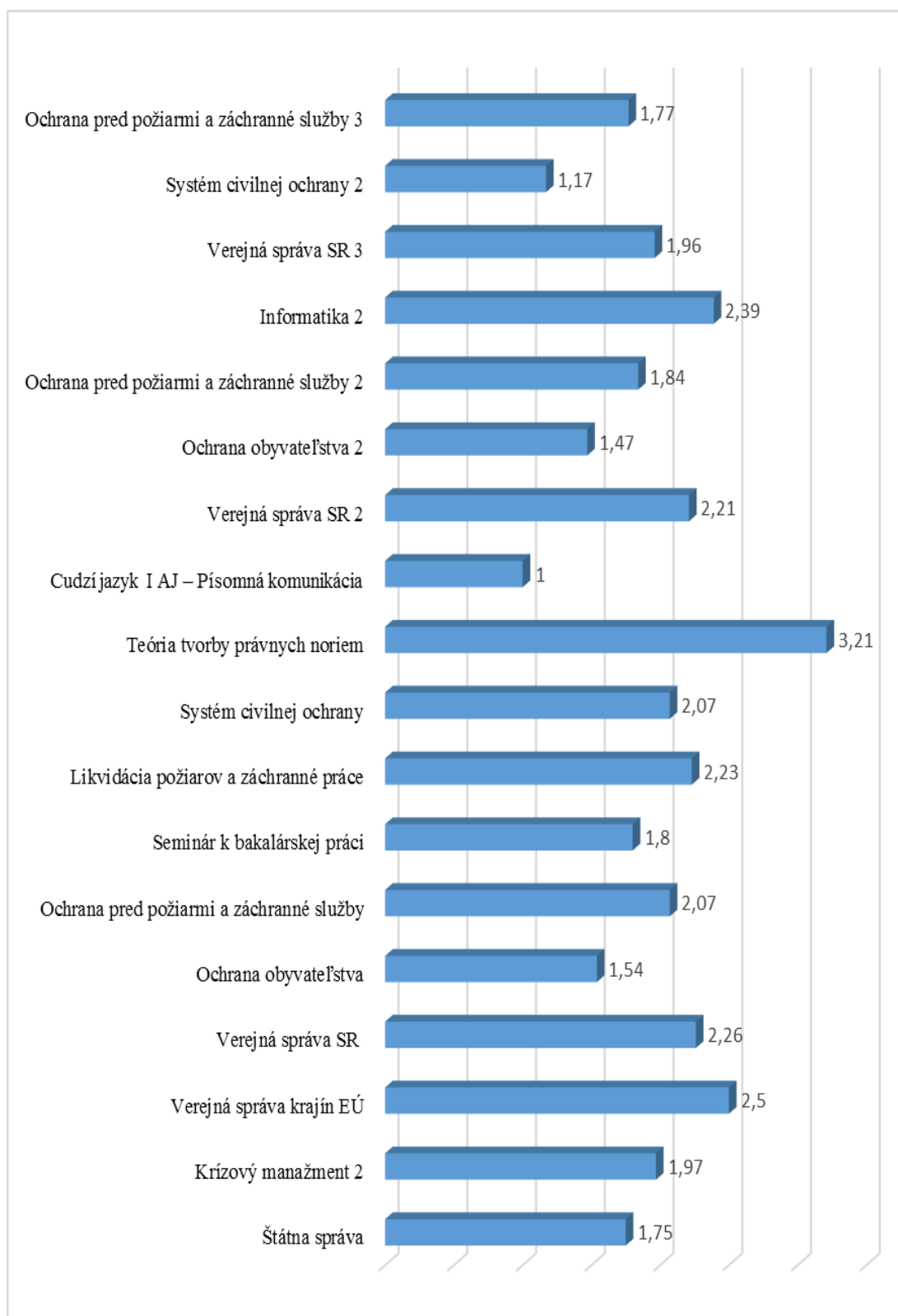
Ochrana obyvateľstva 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Systém civilnej ochrany 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Verejná správa SR, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Systém civilnej ochrany, Verejná správa SR 2.

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov tretieho ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3.B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že hodnotenie začína na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 -1,50), kde sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I AJ –

Písomná komunikácia, Systém civilnej ochrany 2, Ochrana obyvateľstva 2 a hodnotenie pokračuje v pásme hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmetmi Ochrana obyvateľstva, Štátna správa, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3, Seminár k bakalárskej práci, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Verejná správa SR 3 a Krízový manažment 2. V pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli ohodnotené predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Systém civilnej ochrany, Verejná správa SR 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Verejná správa SR, Informatika 2, Verejná správa krajín EÚ. Záver hodnotenia uzatvára predmet Teória tvorby právnych noriem, ktorý sa umiestnil v škále dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50).

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Systém civilnej ochrany 1, Štátna správa a Ochrana obyvateľstva 2. Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	11,11
2	spokojných	11,11
3	väčšinou spokojných	66,67
4	väčšinou nespokojných	11,11
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní a väčšinou spokojní (88,89%) čiže, do určitej miery spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS. Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných) bolo 11,11% .**

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4.A.**

4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Trestné právo hmotné II	1,31	2,00	1,23	2,00
2.	Teória vyšetrovania	2,23	2,23	1,85	2,85
3.	Medzinárodné právo	1,77	1,77	3,62	3,38
4.	Finančné právo	1,62	1,85	2,08	2,15
5.	Medzinárodná bezpečnosť	2,23	2,85	2,77	2,77
6.	Filozofia a etika	2,31	3,46	3,15	2,85
7.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností *	1,50	2,25	1,75	1,75
8.	Informačná bezpečnosť *	1,33	1,67	1,33	1,33
9.	Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1*	1,00	1,00	1,00	1,00
10.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1*	4,00	3,33	2,67	2,67
11.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1*	2,83	3,17	2,50	2,83
12.	Odborná a telesná príprava II/1 *	2,38	3,77	2,08	2,31
13.	Trestné právo procesné II	1,17	1,17	1,25	1,50
14.	Občianske právo 2	1,33	1,00	2,17	1,92
15.	Obchodné právo	1,33	1,67	2,08	2,00
16.	Krízový manažment	1,67	2,33	1,83	1,67
17.	Teória policajných a bezpečnostných vied	2,00	2,67	2,50	2,25

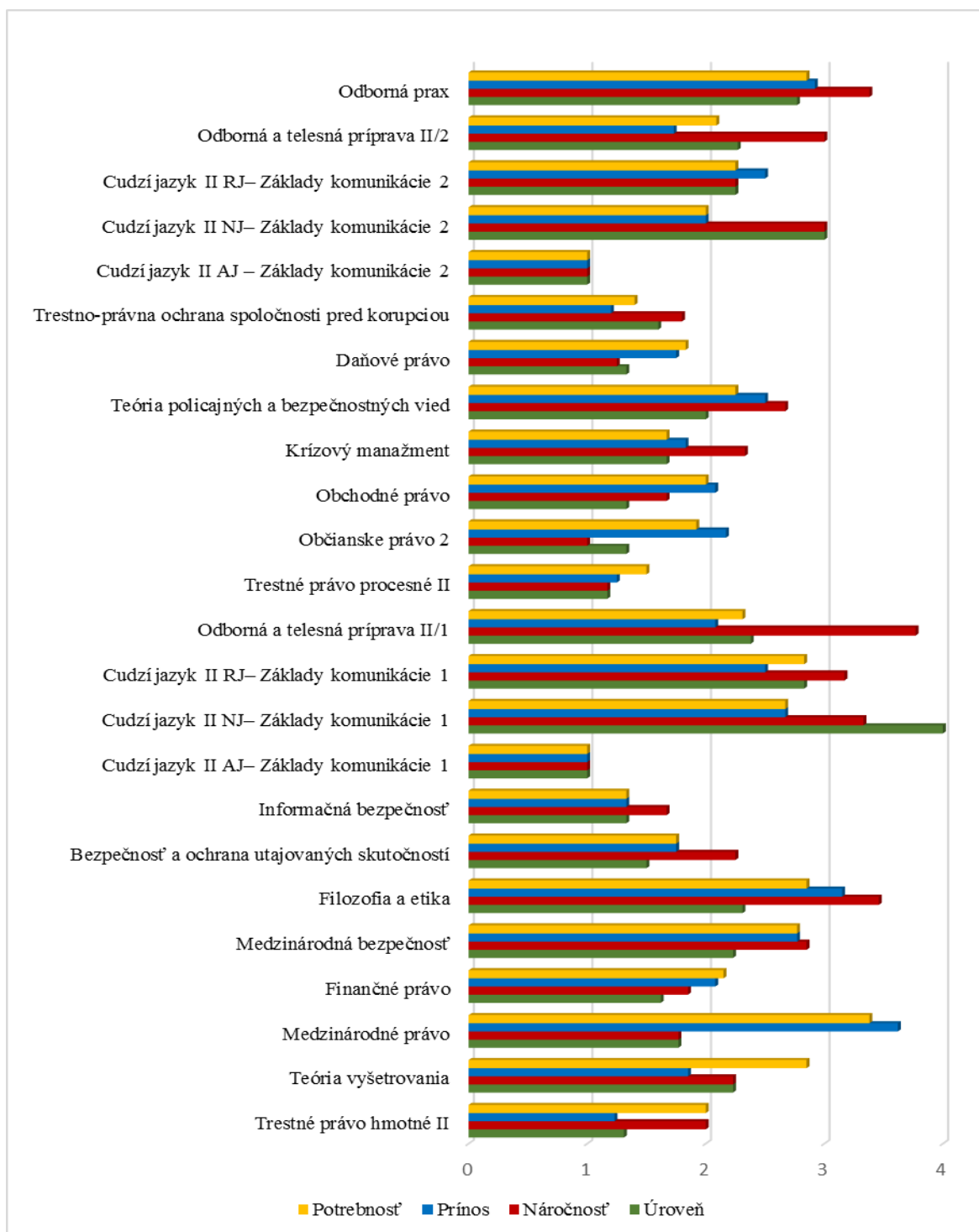
18.	Daňové právo	1,33	1,25	1,75	1,83
19.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou *	1,60	1,80	1,20	1,40
20.	Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2*	1,00	1,00	1,00	1,00
21.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2*	3,00	3,00	2,00	2,00
22.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2*	2,25	2,25	2,50	2,25
23.	Odborná a telesná príprava II/2	2,27	3,00	1,73	2,09
24.	Odborná prax	2,77	3,38	2,92	2,85

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné II, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1, Trestné

právo procesné II, Občianske právo 2, Obchodné právo, Daňové právo, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené Medzinárodné právo, Finančné právo, Krízový manažment, Teória policajných a bezpečnostných vied a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na dolnej hranici skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sú uvádzané predmety Teória vyšetrovania, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Odborná a telesná príprava II/1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Odborná a telesná príprava II/2 a Odborná prax. V hodnotiacej škále v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1 a Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2. Za najmenej prínosný hodnotia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2, Daňové právo a Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa zaradili predmety Medzinárodné právo, Finančné právo, Informačná bezpečnosť, Obchodné právo a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Hodnotenie pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Teória vyšetrovania, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Krízový manažment a Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2. Hornú hranicu **priemerného obmedzenia** (AM 2,51 – 3,00) obsadili predmety Medzinárodná bezpečnosť, Teória policajných a bezpečnostných vied, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2 a Odborná a telesná príprava II/2 a dolnú hranicu **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Filozofia a etika, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1 a Odborná prax. Na konci sa umiestnil predmet Odborná a telesná príprava II/1 s priemerom (AM nad 3,50) Odborná a telesná príprava II/1. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sú názory študentov takéto - na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Trestné právo hmotné II, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Teória vyšetrovania, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Krízový manažment, Daňové právo a Odborná a telesná príprava II/2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Finančné právo, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Odborná a telesná

príprava II/1, Občianske právo 2, Obchodné právo, Teória policajných a bezpečnostných vied, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** sa umiestnili predmety Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, a Odborná prax. Na samom konci, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa zaradili predmet Filozofia a etika a Medzinárodné právo (AM 3,50 – 4,00). Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov vnímané nasledovne, začínajú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) AM 1,51 – 2,00), Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2 a Informačná bezpečnosť. **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Trestné právo hmotné II, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Občianske právo 2, Obchodné právo, Krízový manažment, Daňové právo a Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) zaraďujú predmety Finančné právo, Odborná a telesná príprava II/1, Teória policajných a bezpečnostných vied, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Odborná a telesná príprava II/2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (2,51 – 3,00) sa zaradili predmety Teória vyšetrovania, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1 a Odborná prax. Na konci hodnotenia potrebnosti v oblasti dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Medzinárodné právo.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2, Daňové právo a Trestné právo hmotné II.

4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

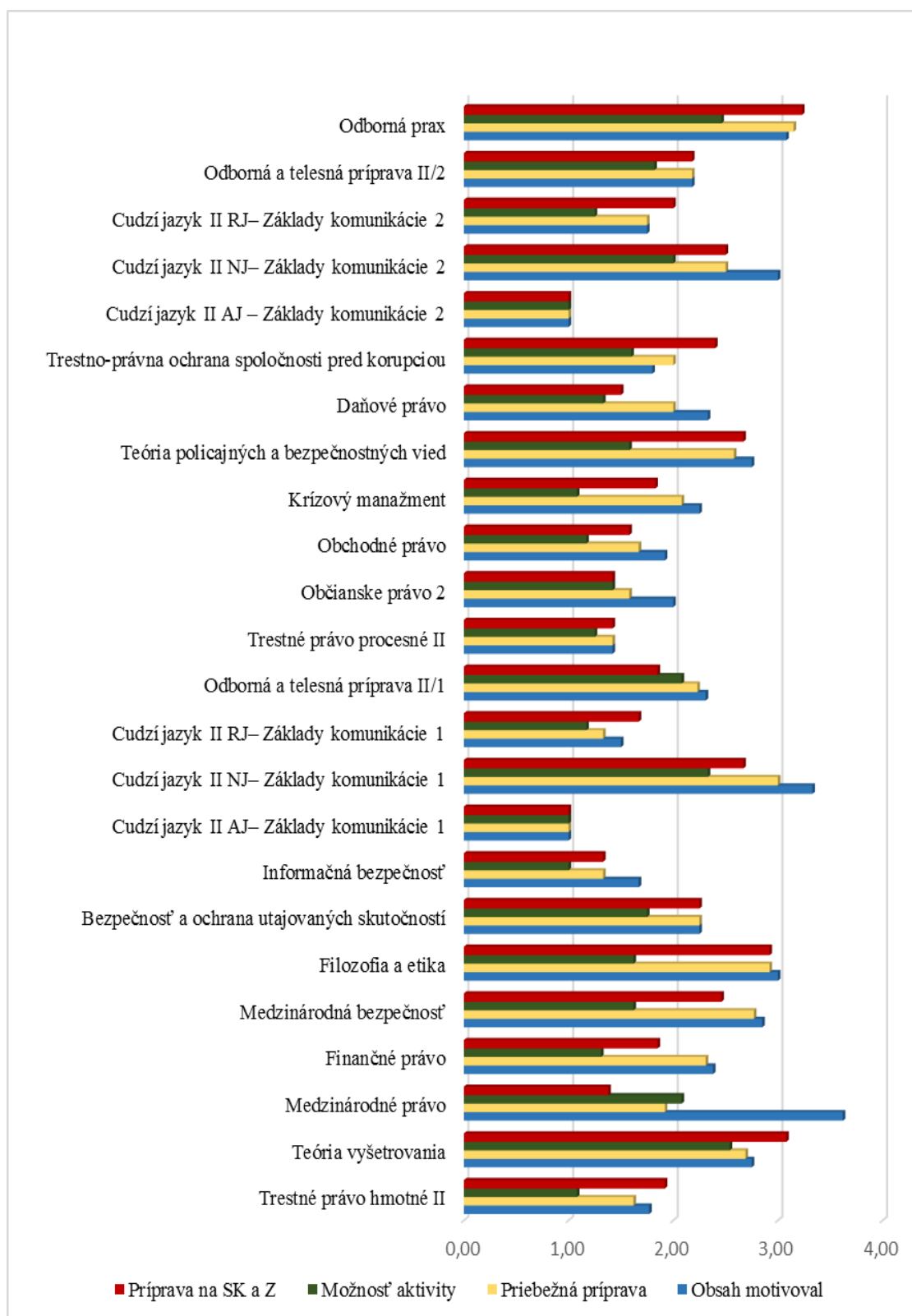
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Trestné právo hmotné II	1,77	1,62	1,08	1,92
2.	Teória vyšetrovania	2,75	2,69	2,54	3,08
3.	Medzinárodné právo	3,62	1,92	2,08	1,38
4.	Finančné právo	2,38	2,31	1,31	1,85
5.	Medzinárodná bezpečnosť	2,85	2,77	1,62	2,46
6.	Filozofia a etika	3,00	2,92	1,62	2,92
7.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností *	2,25	2,25	1,75	2,25
8.	Informačná bezpečnosť *	1,67	1,33	1,00	1,33
9.	Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1*	1,00	1,00	1,00	1,00
10.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1*	3,33	3,00	2,33	2,67
11.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1*	1,50	1,33	1,17	1,67
12.	Odborná a telesná príprava II/1 *	2,31	2,23	2,08	1,85
13.	Trestné právo procesné II	1,42	1,42	1,25	1,42
14.	Občianske právo 2	2,00	1,58	1,42	1,42
15.	Obchodné právo	1,92	1,67	1,17	1,58
16.	Krízový manažment	2,25	2,08	1,08	1,83
17.	Teória policajných a bezpečnostných vied	2,75	2,58	1,58	2,67
18.	Daňové právo	2,33	2,00	1,33	1,50
19.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou *	1,80	2,00	1,60	2,40
20.	Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2*	1,00	1,00	1,00	1,00
21.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2*	3,00	2,50	2,00	2,50
22.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2*	1,75	1,75	1,25	2,00
23.	Odborná a telesná príprava II/2	2,18	2,18	1,82	2,18
24.	Odborná prax	3,08	3,15	2,46	3,23

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** sa k **procesuálnej stránke** hodnotenia kvality výučby

vyjadrovali o dosť kritickejšie. Prejavilo sa to hneď v odpovediach či ich **obsah motivoval**. Hodnotenie začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde boli hodnotené štyri predmety, Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II , Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51- 2,00) v predmetoch Trestné právo hmotné II, Informačná bezpečnosť, Občianske právo 2, Obchodné právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2. Na dolnej hranici skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bolo hodnotenie v predmetoch Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Odborná a telesná príprava II/1, Krízový manažment a Odborná a telesná príprava II/2. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety, Teória vyšetrovania, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Teória policajných a bezpečnostných vied, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, hodnotenie pokračuje na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Odborná prax a končí v škále **hornej hranice skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), kde sa umiestnil predmet Medzinárodné právo. Z hľadiska hodnotenia potreby **priebežnej prípravy** počas vysokoškolského štúdia sú názory v tomto akademickom roku pozitívnejšie. Hodnotenie začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde boli vyhodnotené predmety Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1 a Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2. Ďalšie predmety, Trestné právo hmotné II, Medzinárodné právo, Občianske právo 2, Obchodné právo, Daňové právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2 boli vyhodnotené v škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). V hodnotiacej škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) nasledovali predmety Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Odborná a telesná príprava II/1, Krízový manažment, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2 a Odborná a telesná príprava II/2. V intenciách hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Teória vyšetrovania, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Teória policajných a bezpečnostných vied a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Odborná prax. Najmenej kriticky boli hodnotené **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby. Ako najlepšie boli hodnotené predmety na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde sa umiestnila polovica

z hodnotených predmetov, Trestné právo hmotné II, Finančné právo, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2, Obchodné právo, Krízový manažment, Daňové právo, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2 a Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Teória policajných a bezpečnostných vied, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2 a Odborná a telesná príprava II/2. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety, Medzinárodné právo, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Odborná a telesná príprava II/1, Odborná prax a na konci hodnotenia v škále **priemerného hodnotenia** sa umiestnil predmet Teória vyšetovania (AM 2,54). Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sú názory študentov pozitívnejšie. Ako najnáročnejšie hodnotia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Medzinárodné právo, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2, Daňové právo, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Trestné právo hmotné II, Finančné právo, Odborná a telesná príprava II/1, Trestné právo procesné II, Obchodné právo, Krízový manažment a Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Odborná a telesná príprava II/2 a hodnotenie pokračuje na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) tri predmetmi Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Teória policajných a bezpečnostných vied a Filozofia a etika. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranici **priemerného hodnotenia** nad (AM 3,01) v predmetoch Teória vyšetovania a Odborná prax.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Trestné právo procesné II, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2, Občianske právo 2 a Obchodné právo.

4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

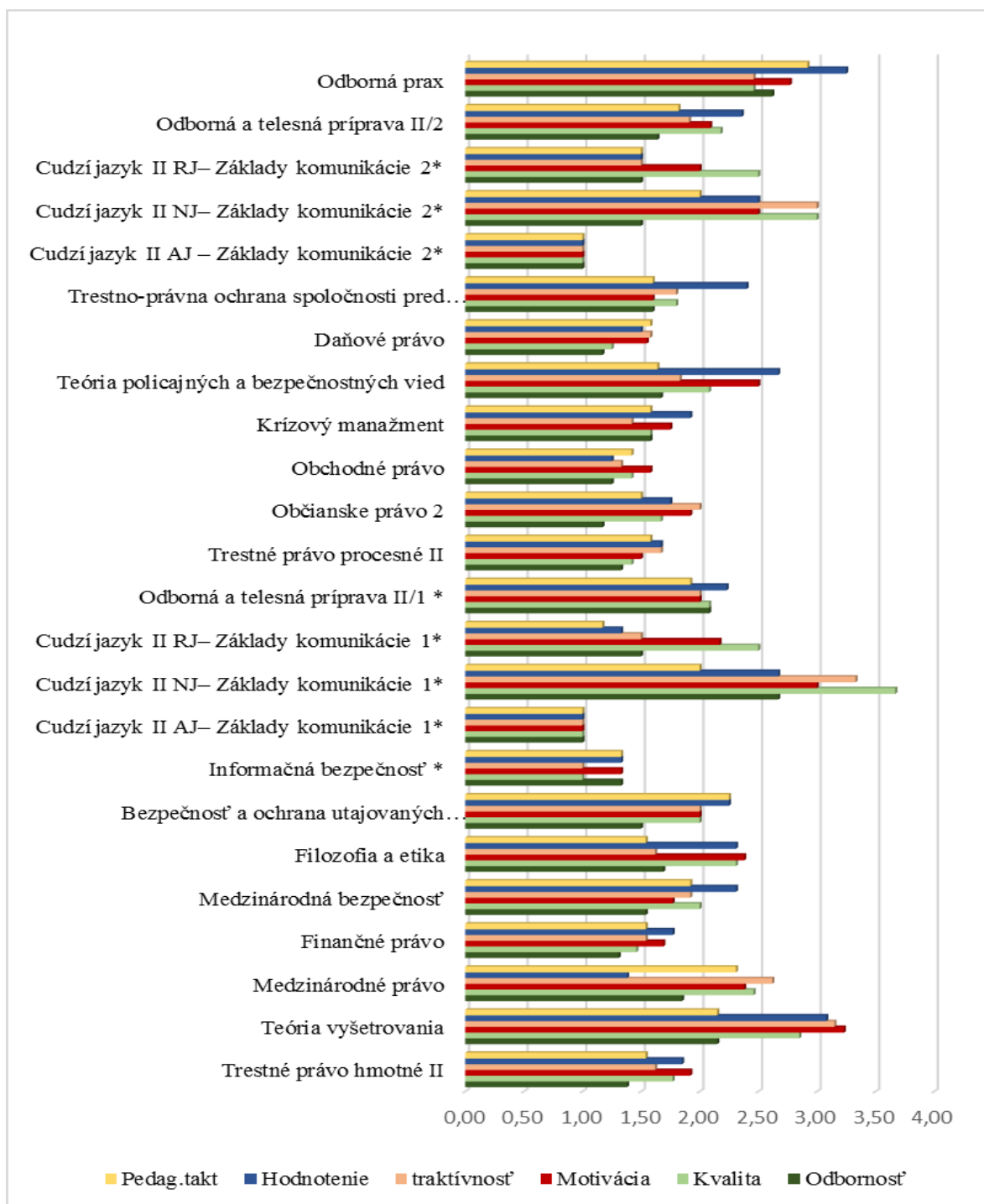
	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalit a	11 Motivác ia	12 Atraktív nosť	13 Hodnot enie	14 Pedag.tak t
1.	Trestné právo hmotné II	1,38	1,77	1,92	1,62	1,85	1,54
2.	Teória vyšetovania	2,15	2,85	3,23	3,15	3,08	2,15
3.	Medzinárodné právo	1,85	2,46	2,38	2,62	1,38	2,31
4.	Finančné právo	1,31	1,46	1,69	1,54	1,77	1,54
5.	Medzinárodná bezpečnosť	1,54	2,00	1,77	1,92	2,31	1,92
6.	Filozofia a etika	1,69	2,31	2,38	1,62	2,31	1,54
7.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností *	1,50	2,00	2,00	2,00	2,25	2,25
8.	Informačná bezpečnosť *	1,33	1,00	1,33	1,00	1,33	1,33
9.	Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1*	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
10.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1*	2,67	3,67	3,00	3,33	2,67	2,00
11.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1*	1,50	2,50	2,17	1,50	1,33	1,17
12.	Odborná a telesná príprava II/1 *	2,08	2,08	2,00	2,00	2,23	1,92
13.	Trestné právo procesné II	1,33	1,42	1,50	1,67	1,67	1,58
14.	Občianske právo 2	1,17	1,67	1,92	2,00	1,75	1,50
15.	Obchodné právo	1,25	1,42	1,58	1,33	1,25	1,42
16.	Krízový manažment	1,58	1,58	1,75	1,42	1,92	1,58
17.	Teória policajných a bezpečnostných vied	1,67	2,08	2,50	1,83	2,67	1,64
18.	Daňové právo	1,17	1,25	1,55	1,58	1,50	1,58
19.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou *	1,60	1,80	1,60	1,80	2,40	1,60
20.	Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2*	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
21.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2*	1,50	3,00	2,50	3,00	2,50	2,00
22.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2*	1,50	2,50	2,00	1,50	1,50	1,50
23.	Odborná a telesná príprava II/2	1,64	2,18	2,09	1,91	2,36	1,82

24.	Odborná prax	2,62	2,46	2,77	2,46	3,25	2,92
-----	--------------	------	------	------	------	------	------

**povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali rôznorodo. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnila väčšina hodnotených predmetov, Trestné právo hmotné II, Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností., Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2, Obchodné právo, Daňové právo, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Krízový manažment, Teória policajných a bezpečnostných vied, Odborná a telesná príprava II/2 a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. V hodnotení na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety dva predmety Teória vyšetrovania s Odborná a telesná príprava II/1 a na **priemernom hodnotení** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili sa na konci hodnotenia odbornosti umiestnili taktiež dva predmety Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1 a Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti taktiež pozitívnejšie a hodnotenie začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde sa zaradili predmety Finančné právo, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II, Obchodné právo, Daňové právo Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2 a hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Trestné právo hmotné II, Medzinárodná bezpečnosť, Občianske právo 2, Krízový manažment a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde sa umiestnili predmety Medzinárodné právo, Filozofia a etika, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Odborná a telesná príprava II/1, Teória policajných a bezpečnostných vied, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Odborná a telesná príprava II/2, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1. Ďalej hodnotenie pokračovalo na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Teória vyšetrovania a Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2. Hodnotenie uzatvára predmet Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1 (AM nad 3,51). hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie tu hodnotili študenti nasledovne. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50)

sa umiestnili predmety Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2 a hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnila väčšina hodnotených predmetov, Trestné právo hmotné II, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Odborná a telesná príprava II/1, Občianske právo 2, Obchodné právo, Krízový manažment, Daňové právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Medzinárodné právo, Filozofia a etika, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Teória policajných a bezpečnostných vied, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Odborná a telesná príprava II/2. Predmety Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1 a Odborná prax boli vyhodnotené na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a hodnotenie sa uzatvára predmetom Teória vyšetrovania, ktorý bol z hľadiska motivácie vyhodnotený na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (3,01 – 3,51).

Hodnotenie úrovne motivácie študenta učiteľom Atraktívnosť činnosti učiteľov spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu bolo vyhodnotené na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa v predmetoch Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Obchodné právo, Krízový manažment, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2 a Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a to v predmetoch, Trestné právo hmotné II, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Odborná a telesná príprava II/1, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2, Teória policajných a bezpečnostných vied, Daňové právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Odborná a telesná príprava II/2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnil jeden predmet, Odborná prax. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) to boli predmety Medzinárodné právo, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2 a hodnotenie uzatvárajú na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Teória vyšetrovania a Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1. Spôsob hodnotenia výsledkov študijnej činnosti študentov v hodnoteniach a skúškach je vnímaný nasledovne, na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Medzinárodné právo, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Obchodné právo,

Daňové právo, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety, Trestné právo hmotné II, Finančné právo, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2 a Krízový manažment. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Odborná a telesná príprava II/1, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Odborná a telesná príprava II/2. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 - 3,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Teória policajných a bezpečnostných vied. V závere hodnotenia sa umiestnili na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) dva predmety, a to Teória vyšetrovania a Odborná prax. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Odborná a telesná príprava II/1, Občianske právo 2, Obchodné právo, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2 a Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnila väčšina hodnotených predmetov, Trestné právo hmotné II, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Odborná a telesná príprava II/1, Trestné právo procesné II, Krízový manažment, Teória policajných a bezpečnostných vied, Daňové právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2 a Odborná a telesná príprava II/2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Teória vyšetrovania, Medzinárodné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a hodnotenie uzatvára premet Odborná prax, ktorý dosiahol hodnotenie na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00).

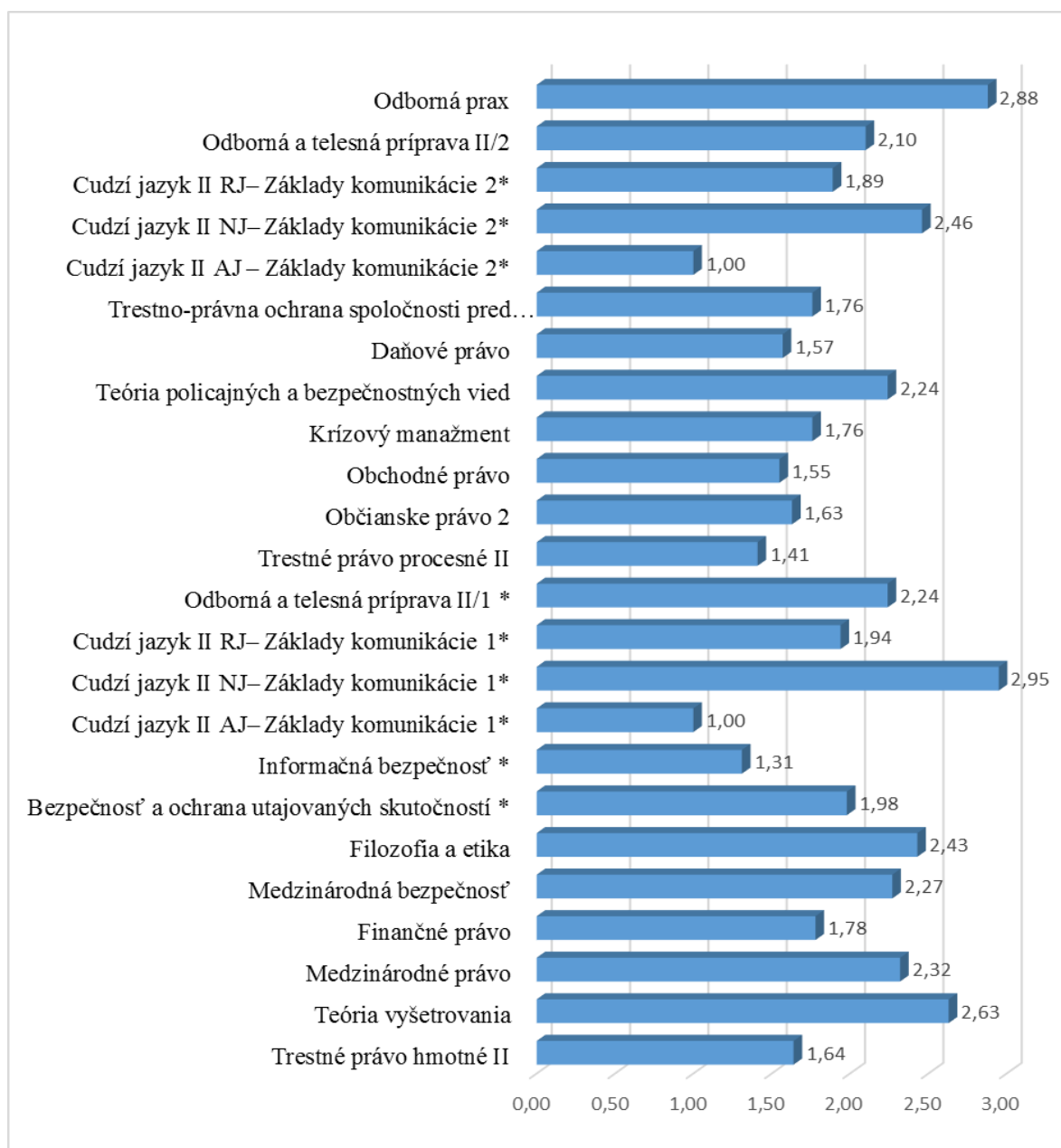
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Trestné právo procesné II, Občianske právo 2, Obchodné právo, Krízový manažment, Trestné právo hmotné II, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2, Finančné právo, Informačná bezpečnosť a Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1.

4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 4.A**, a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2, Informačná bezpečnosť a Trestné právo procesné II. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Obchodné právo, Daňové právo, Občianske právo 2, Trestné právo hmotné II, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Krízový manažment, Finančné právo, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa nachádzajú predmety Odborná a telesná príprava II/2, Teória policajných a bezpečnostných vied, Odborná a telesná príprava II/1, Medzinárodná bezpečnosť, Medzinárodné právo, Filozofia a etika, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2. Na konci hodnotenia, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Teória vyšetrovania, Odborná prax a Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1.

4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo hmotné, Finančné právo a Občianske právo II.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	30,77
2	spokojných	7,69
3	väčšinou spokojných	53,85
4	väčšinou nespokojných	7,69
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **92,31% študentov prvého ročníka magisterského štúdia BOOM** bolo s výučbou predmetov (veľmi spokojných, spokojných a väčšinou

spokojných). Na druhej strane je **menej ako štvrtina (7,69%) študentov prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM nespokojných** (väčšinou nespokojných a) s výučbou predmetov v danom ročníku.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4.B.**

4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

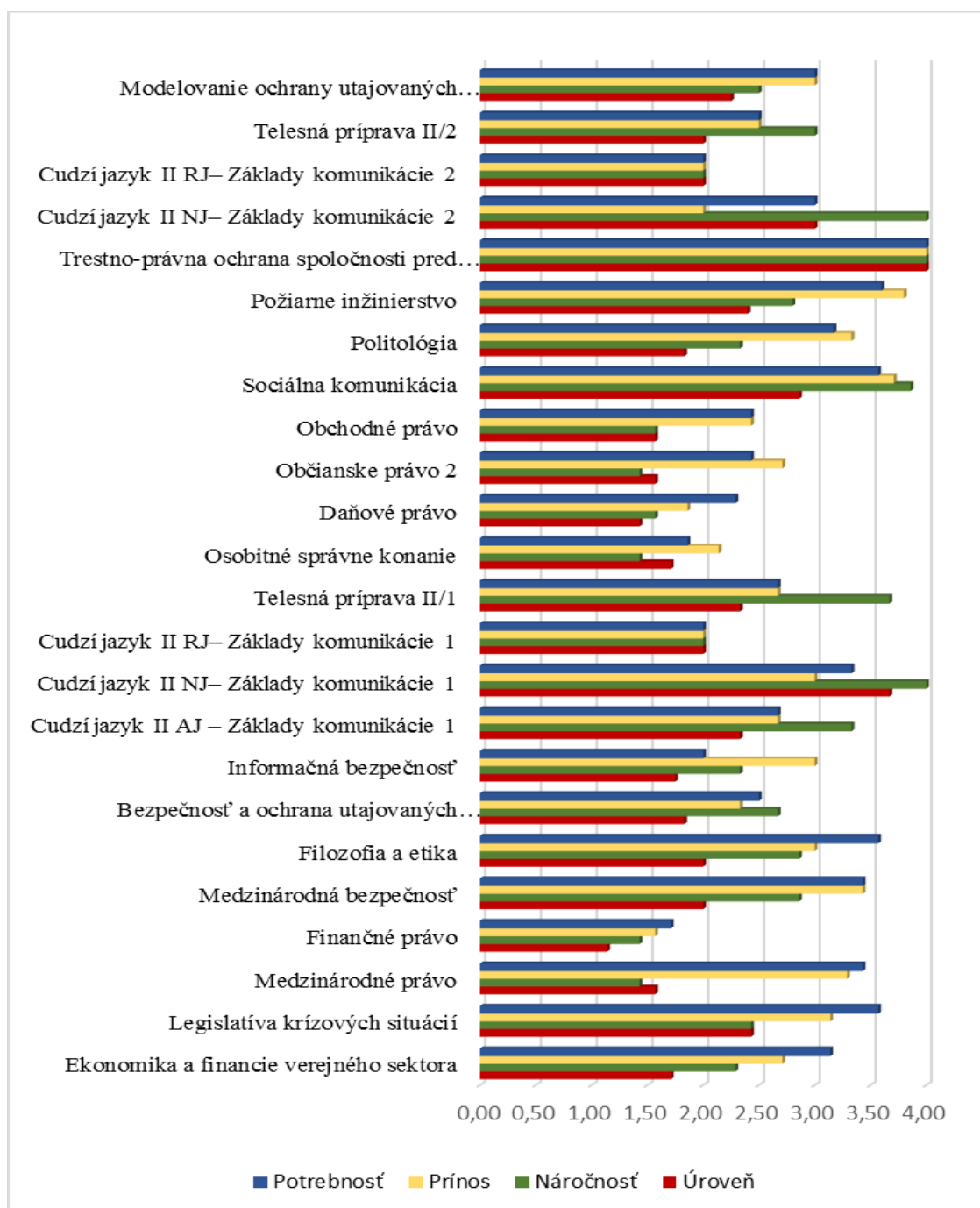
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Ekonomika a financie verejného sektora	1,71	2,29	2,71	3,14
2.	Legislatíva krízových situácií	2,43	2,43	3,14	3,57
3.	Medzinárodné právo	1,57	1,43	3,29	3,43
4.	Finančné právo	1,14	1,43	1,57	1,71
5.	Medzinárodná bezpečnosť	2,00	2,86	3,43	3,43
6.	Filozofia a etika	2,00	2,86	3,00	3,57
7.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností	1,83	2,67	2,33	2,50
8.	Informačná bezpečnosť	1,75	2,33	3,00	2,00
9.	Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1	2,33	3,33	2,67	2,67
10.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1	3,67	4,00	3,00	3,33
11.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1	2,00	2,00	2,00	2,00
12.	Telesná príprava II/1	2,33	3,67	2,67	2,67
13.	Osobitné správne konanie	1,71	1,43	2,14	1,86
14.	Daňové právo	1,43	1,57	1,86	2,29
15.	Občianske právo 2	1,57	1,43	2,71	2,43
16.	Obchodné právo	1,57	1,57	2,43	2,43
17.	Sociálna komunikácia	2,86	3,86	3,71	3,57
18.	Politológia	1,83	2,33	3,33	3,17
19.	Požiarne inžinierstvo	2,40	2,80	3,80	3,60
20.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou	4,00	4,00	4,00	4,00
21.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2	3,00	4,00	2,00	3,00

22.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2	2,00	2,00	2,00	2,00
23.	Telesná príprava II/2	2,00	3,00	2,50	2,50
24.	Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe	2,25	2,50	3,00	3,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Ekonomika a financie verejného sektora, Finančné právo, Daňové právo a hodnotenie ďalej pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) kde sa umiestnilo najviac predmetov, Legislatíva krízových situácií, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Osobitné správne konanie, Občianske právo 2, Obchodné právo, Politológia, Požiarne inžinierstvo, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Telesná príprava II/2, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe. Naopak v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) sú uvádzané predmety Sociálna komunikácia, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2. **Skôr negatívne hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50) sa zaradili predmety Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sú hodnotenia študentov nasledovne. Do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa zaradil Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodné právo, Finančné právo, Osobitné správne konanie, Občianske právo 2. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) sa zaradili predmety Legislatíva krízových situácií, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Daňové právo, Obchodné právo, Politológia, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Požiarne inžinierstvo, Telesná príprava II/2. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50) predmety Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Sociálna komunikácia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** začína na hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) v predmetoch, Ekonomika a financie verejného sektora, Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Osobitné správne konanie, Daňové právo, Obchodné právo, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Telesná príprava II/2. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) hodnotili

predmety nasledovne, Legislatíva krízových situácií, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Občianske právo 2, Politológia, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50) predmety Sociálna komunikácia, Požiarne inžinierstvo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť do popredia kladú predmety ktoré začínajú na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50), Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Osobitné správne konanie, Daňové právo, Občianske právo 2, Obchodné právo, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Telesná príprava II/2 a pokračuje na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Politológia, Požiarne inžinierstvo, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe. Na úrovni hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50), Legislatíva krízových situácií, Filozofia a etika, Sociálna komunikácia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodné právo, Finančné právo, Osobitné správne konanie, Občianske právo 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Sociálna komunikácia, Požiarne inžinierstvo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou.

4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

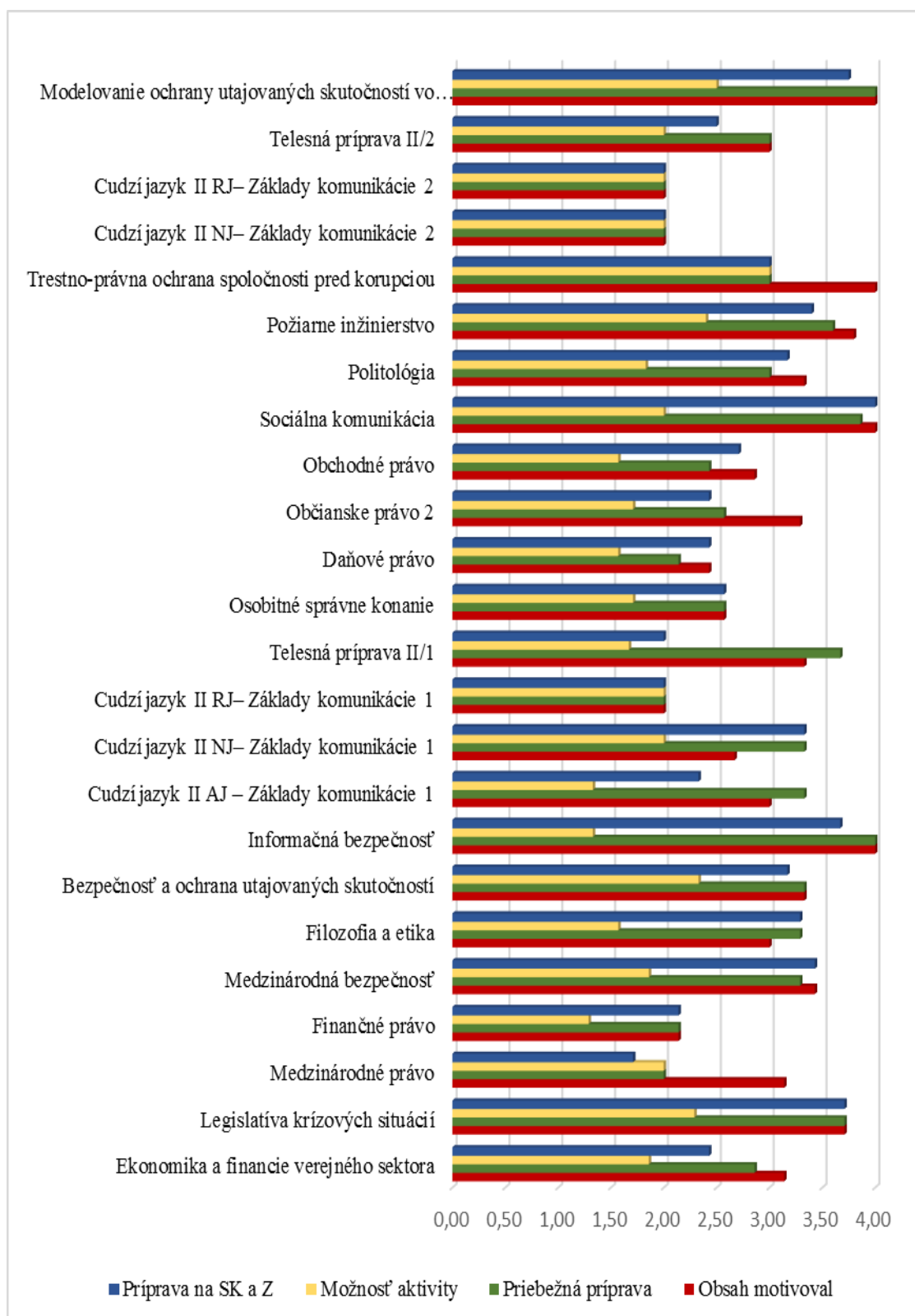
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Ekonomika a financie verejného sektora	3,14	2,86	1,86	2,43
2.	Legislatíva krízových situácií	3,71	3,71	2,29	3,71
3.	Medzinárodné právo	3,14	2,00	2,00	1,71
4.	Finančné právo	2,14	2,14	1,29	2,14
5.	Medzinárodná bezpečnosť	3,43	3,29	1,86	3,43
6.	Filozofia a etika	3,00	3,29	1,57	3,29
7.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností	3,33	3,33	2,33	3,17
8.	Informačná bezpečnosť	4,00	4,00	1,33	3,67
9.	Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1	3,00	3,33	1,33	2,33
10.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1	2,67	3,33	2,00	3,33
11.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1	2,00	2,00	2,00	2,00
12.	Telesná príprava II/1	3,33	3,67	1,67	2,00
13.	Osobitné správne konanie	2,57	2,57	1,71	2,57
14.	Daňové právo	2,43	2,14	1,57	2,43
15.	Občianske právo 2	3,29	2,57	1,71	2,43
16.	Obchodné právo	2,86	2,43	1,57	2,71
17.	Sociálna komunikácia	4,00	3,86	2,00	4,00
18.	Politológia	3,33	3,00	1,83	3,17
19.	Požiarne inžinierstvo	3,80	3,60	2,40	3,40
20.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou	4,00	3,00	3,00	3,00
21.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2	2,00	2,00	2,00	2,00
22.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2	2,00	2,00	2,00	2,00
23.	Telesná príprava II/2	3,00	3,00	2,00	2,50
24.	Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe	4,00	4,00	2,50	3,75

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** oproti minulému roku pozitívnejšie –

hodnotenie začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50), Finančné právo, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Daňové právo, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) sa umiestnili predmety, Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Osobitné správne konanie, Občianske právo 2, Obchodné právo, Politológia, Telesná príprava II/2 a pokračuje na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50), kde sa umiestnilo najviac predmetov, Legislatíva krízových situácií, Informačná bezpečnosť, Sociálna komunikácia, Požiarne inžinierstvo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe. **Priebežnú prípravu** študenti hodnotili opäť na **hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50), v predmete Medzinárodné právo, Finančné právo, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Daňové právo, Obchodné právo, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2. Na úrovni dolnej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,51 – 3,50) sa umiestnilo viac predmetov - Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Osobitné správne konanie, Občianske právo 2, Politológia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Telesná príprava II/2. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50), Legislatíva krízových situácií, Informačná bezpečnosť, Telesná príprava II/1, Sociálna komunikácia, Požiarne inžinierstvo, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli hodnotené celkom pozitívne, študenti hodnotili opäť na **hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50), v predmete Finančné právo, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50), v predmetoch: Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Osobitné správne konanie, Daňové právo, Občianske právo 2, Obchodné právo, Sociálna komunikácia, Politológia, Požiarne inžinierstvo, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Telesná príprava II/2, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe. Najslabšie v tejto

oblasti, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 3,50), boli hodnotené predmety Legislatíva krízových situácií, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie hodnotené už na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50), Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodné právo, Finančné právo, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Daňové právo, Občianske právo 2, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Telesná príprava II/2 a pokračuje na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50), kde bolo hodnotených najviac predmetov - Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Osobitné správne konanie, Obchodné právo, Politológia, Požiarne inžinierstvo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50), Legislatíva krízových situácií, Informačná bezpečnosť, Sociálna komunikácia, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Finančné právo, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Legislatíva krízových situácií, Informačná bezpečnosť, Telesná príprava II/1, Sociálna komunikácia, Požiarne inžinierstvo, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe.

4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

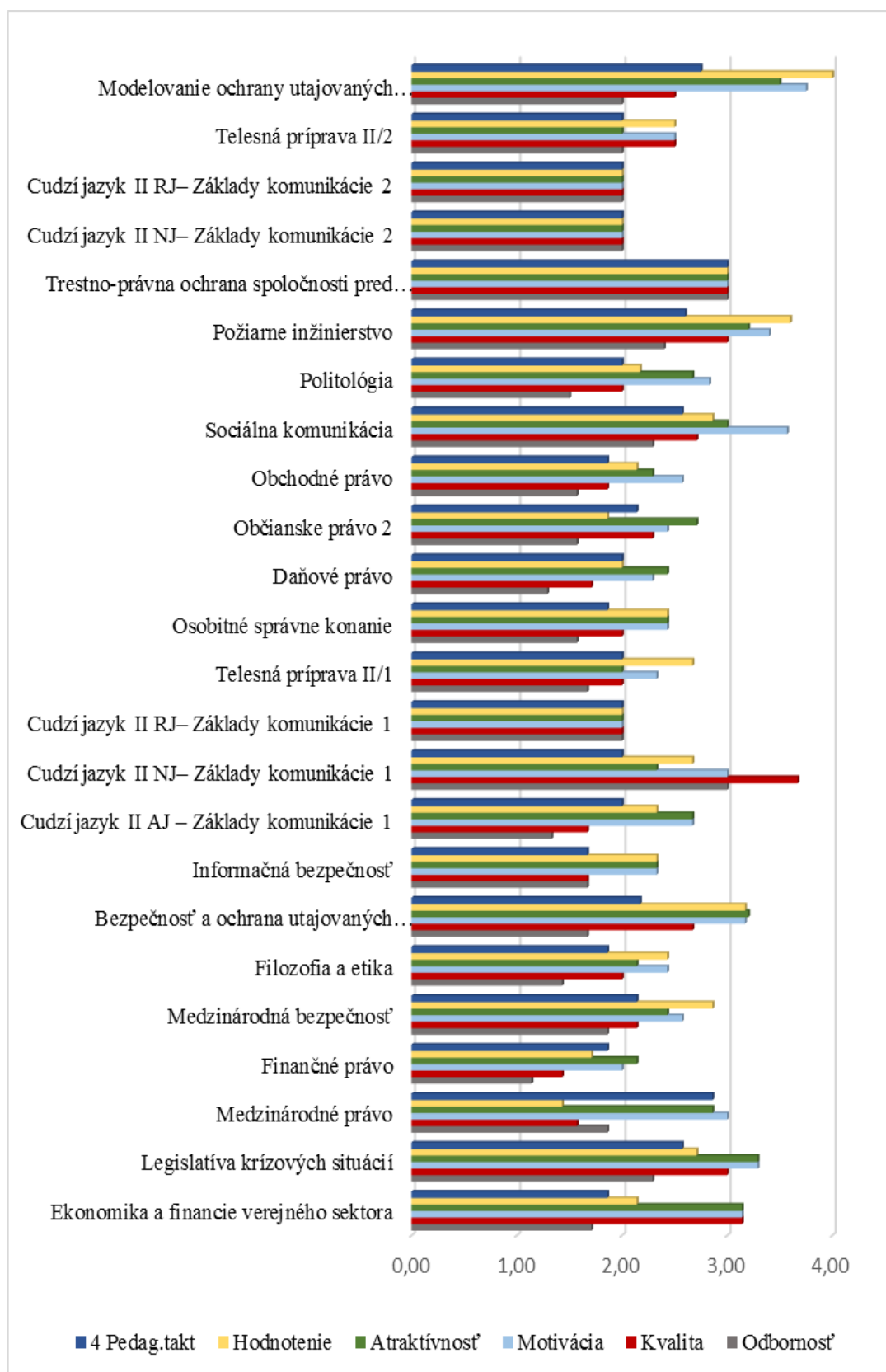
Tabuľka 4c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Ekonomika a financie verejného sektora	1,71	3,14	3,14	3,14	2,14	1,86
2.	Legislatíva krízových situácií	2,29	3,00	3,29	3,29	2,71	2,57
3.	Medzinárodné právo	1,86	1,57	3,00	2,86	1,43	2,86
4.	Finančné právo	1,14	1,43	2,00	2,14	1,71	1,86
5.	Medzinárodná bezpečnosť	1,86	2,14	2,57	2,43	2,86	2,14
6.	Filozofia a etika	1,43	2,00	2,43	2,14	2,43	1,86
7.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností	1,67	2,67	3,17	3,20	3,17	2,17
8.	Informačná bezpečnosť	1,67	1,67	2,33	2,33	2,33	1,67
9.	Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1	1,33	1,67	2,67	2,67	2,33	2,00
10.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1	3,00	3,67	3,00	2,33	2,67	2,00
11.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
12.	Telesná príprava II/1	1,67	2,00	2,33	2,00	2,67	2,00
13.	Osobitné správne konanie	1,57	2,00	2,43	2,43	2,43	1,86
14.	Daňové právo	1,29	1,71	2,29	2,43	2,00	2,00
15.	Občianske právo 2	1,57	2,29	2,43	2,71	1,86	2,14
16.	Obchodné právo	1,57	1,86	2,57	2,29	2,14	1,86
17.	Sociálna komunikácia	2,29	2,71	3,57	3,00	2,86	2,57
18.	Politológia	1,50	2,00	2,83	2,67	2,17	2,00
19.	Požiarne inžinierstvo	2,40	3,00	3,40	3,20	3,60	2,60
20.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
21.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
22.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
23.	Telesná príprava II/2	2,00	2,50	2,50	2,00	2,50	2,00
24.	Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe	2,00	2,50	3,75	3,50	4,00	2,75

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c **Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej**

spôsobilosti učiteľov pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu boli vyjadrenia študentov hodnotené v celku pozitívne. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Finančné právo, Filozofia a etika, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Daňové právo, Politológia. V intenciách hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) sa umiestnilo najviac predmetov - Ekonomika a financie verejného sektora, Legislatíva krízových situácií, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Osobitné správne konanie, Občianske právo 2, Obchodné právo, Sociálna komunikácia, Požiarne inžinierstvo, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Telesná príprava II/2, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe a končí na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti podobne. Začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), Finančné právo a pokračuje na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50), kde sa umiestnili predmety Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Osobitné správne konanie, Daňové právo, Občianske právo 2, Obchodné právo, Politológia, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Telesná príprava II/2, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila v intenciách dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,51 – 3,50) Ekonomika a financie verejného sektora, Legislatíva krízových situácií, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Sociálna komunikácia, Požiarne inžinierstvo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 3,50) Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti negatívnejšie. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil ani jeden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50) Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Osobitné správne konanie, Daňové právo,

Obchodné právo, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Telesná príprava II/2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50), kde sa umiestnilo najviac predmetov - Ekonomika a financie verejného sektora, Legislatíva krízových situácií, Medzinárodné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Občianske právo 2, Sociálna komunikácia, Politológia, Požiarne inžinierstvo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe.. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil ani jeden predmet.. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50), Finančné právo, Filozofia a etika, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Osobitné správne konanie, Daňové právo, Občianske právo 2, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Telesná príprava II/2 a pokračuje v intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50), Ekonomika a financie verejného sektora, Legislatíva krízových situácií, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Obchodné právo, Politológia, Požiarne inžinierstvo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Hodnotenie končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50), Sociálna komunikácia, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet - Medzinárodné právo. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50), Ekonomika a financie verejného sektora, Finančné právo, Filozofia a etika, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Osobitné správne konanie, Daňové právo, Občianske právo 2, Obchodné právo, Politológia, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Telesná príprava II/2. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) a to predmety Legislatíva krízových situácií, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Sociálna komunikácia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,50) u predmetov Požiarne inžinierstvo, Modelovanie ochrany utajovaných

skutočností vo verejnej správe. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je taktiež vcelku veľmi pozitívne prijímaný. Na úrovni **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50), a to Ekonomika a financie verejného sektora, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Osobitné správne konanie, Daňové právo, Občianske právo 2, Obchodné právo, Politológia, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Telesná príprava II/2. V dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) Legislatíva krízových situácií, Medzinárodné právo, Sociálna komunikácia, Požiarne inžinierstvo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe.

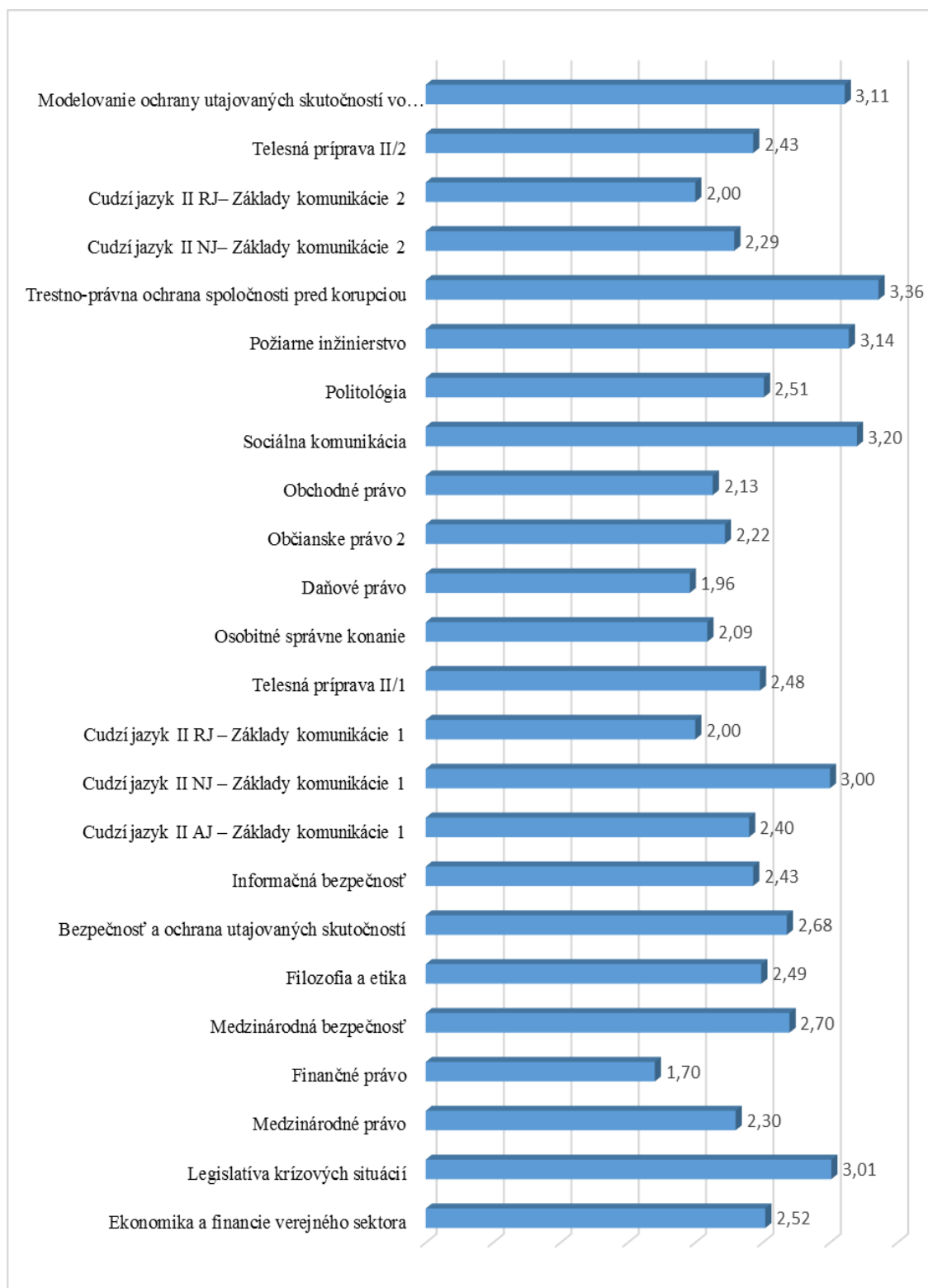
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Finančné právo, Filozofia a etika, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Daňové právo, Politológia. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Sociálna komunikácia, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe.

4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) neumiestnil žiaden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Finančné právo, Daňové právo, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Osobitné správne konanie, Obchodné právo, Občianske právo 2, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Medzinárodné právo, Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1, Informačná bezpečnosť, Telesná príprava II/2, Telesná príprava II/1 a Filozofia a etika. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa nachádzajú predmety – Politológia, Ekonomika a financie verejného sektora, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1 a hodnotenie sa uzatvára v škále dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), kde sa umiestnili predmety Legislatíva krízových situácií, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe, Požiarne inžinierstvo, Sociálna komunikácia a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou.

4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Finančné právo, Obchodné právo a Daňové právo.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	14,29
3	väčšinou spokojných	71,42
4	väčšinou nespokojných	0,00
5	nespokojných	14,29
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (85,71%), **to predstavuje väčšinu spokojných študentov prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS**. Z tohto vyplýva zistenie, **nespokojných študentov** je menej ako 1/6 (14,29 %) študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov
2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5.A.**

5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

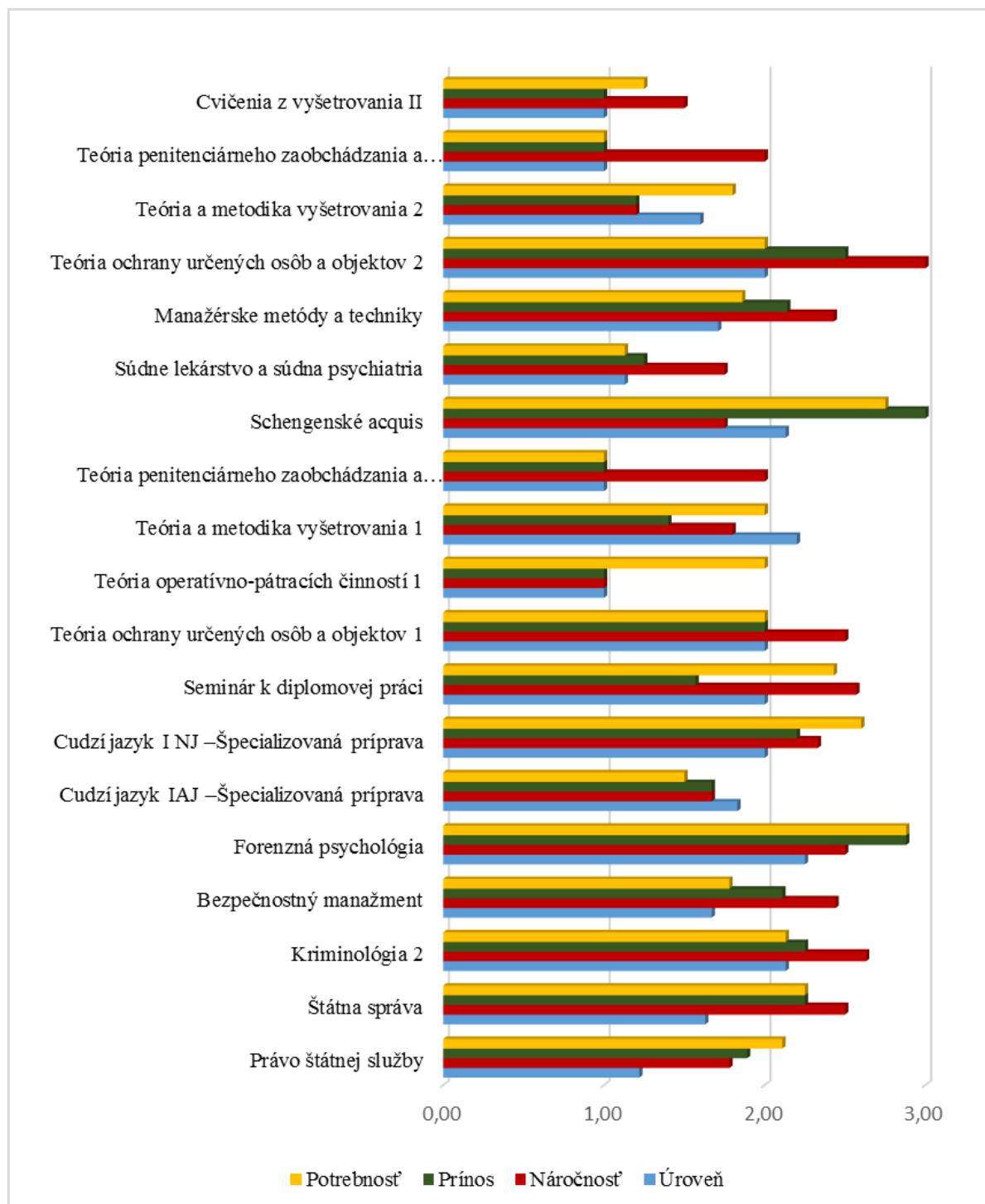
Tabuľka č. 5a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Právo štátnej služby	1,22	1,78	1,89	2,11
2.	Štátna správa	1,63	2,50	2,25	2,25
3.	Kriminológia 2	2,13	2,63	2,25	2,13
4.	Bezpečnostný manažment	1,67	2,44	2,11	1,78
5.	Forenzná psychológia	2,25	2,50	2,88	2,88
6.	Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava	1,83	1,67	1,67	1,50
7.	Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava	2,00	2,33	2,20	2,60
8.	Seminár k diplomovej práci	2,00	2,57	1,57	2,43
9.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1*	2,00	2,50	2,00	2,00
10.	Teória operatívno-pátracích činností 1*	1,00	1,00	1,00	2,00
11.	Teória a metodika vyšetovania 1*	2,20	1,80	1,40	2,00
12.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1*	1,00	2,00	1,00	1,00
13.	Schengenské acquis	2,13	1,75	3,00	2,75
14.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,13	1,75	1,25	1,13
15.	Manažérske metódy a techniky	1,71	2,43	2,14	1,86
16.	Teória ochrany určených osôb a objektov 2*	2,00	3,00	2,50	2,00
17.	Teória a metodika vyšetovania 2*	1,60	1,20	1,20	1,80
18.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2*	1,00	2,00	1,00	1,00
19.	Cvičenia z vyšetovania II	1,00	1,50	1,00	1,25

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia, túto časť kvality obsahovej stránky výučby, nasledovne. Začína už

na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Právo štátnej služby, Teória operatívno-pátracích činností 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2, Cvičenia z vyšetrovania II a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch, Štátna správa, Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, Manažérske metódy a techniky, Teória ochrany určených osôb a objektov 2 a Teória a metodika vyšetrovania 2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili, Kriminológia 2, Forezná psychológia, Teória a metodika vyšetrovania 1 a Schengenské acquis. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia bolo hodnotenie podobné. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória operatívno-pátracích činností 1, Teória a metodika vyšetrovania 2, Cvičenia z vyšetrovania II a do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaraďujú predmety Právo štátnej služby, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Teória a metodika vyšetrovania 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Schengenské acquis, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria a Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Štátna správa, Bezpečnostný manažment, Forezná psychológia, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, Manažérske metódy a techniky a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili Kriminológia 2, Seminár k diplomovej práci a Teória ochrany určených osôb a objektov 2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** hodnotenie predmetov začína v škále **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Teória operatívno-pátracích činností 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Teória a metodika vyšetrovania 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2 a Cvičenia z vyšetrovania II. V oblasti hornej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Právo štátnej služby, Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Teória ochrany určených osôb a objektov 1. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bol vyhodnotený predmety Štátna správa, Kriminológia 2, Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava, Manažérske metódy a techniky a Teória ochrany určených osôb a objektov 2. Za najmenej prínosný hodnotia na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00)

predmety Forezná psychológia a Schengenské acquis. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť hodnotili podobne. Medzi najpotrebnejšie hodnotia predmety v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2 a Cvičenia z vyšetrovania II. V oblasti hornej hranice skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Bezpečnostný manažment, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, Teória operatívno-pátracích činností 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Manažérske metódy a techniky, Teória ochrany určených osôb a objektov 2 a Teória a metodika vyšetrovania 2. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnili predmety Právo štátnej služby, Štátna správa, Kriminológia 2, Seminár k diplomovej práci a na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Forezná psychológia, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava a Schengenské acquis.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Teória operatívno-pátracích činností 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2, Cvičenia z vyšetrovania II a Súdne lekárstvo a súdna psychiatria.

5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

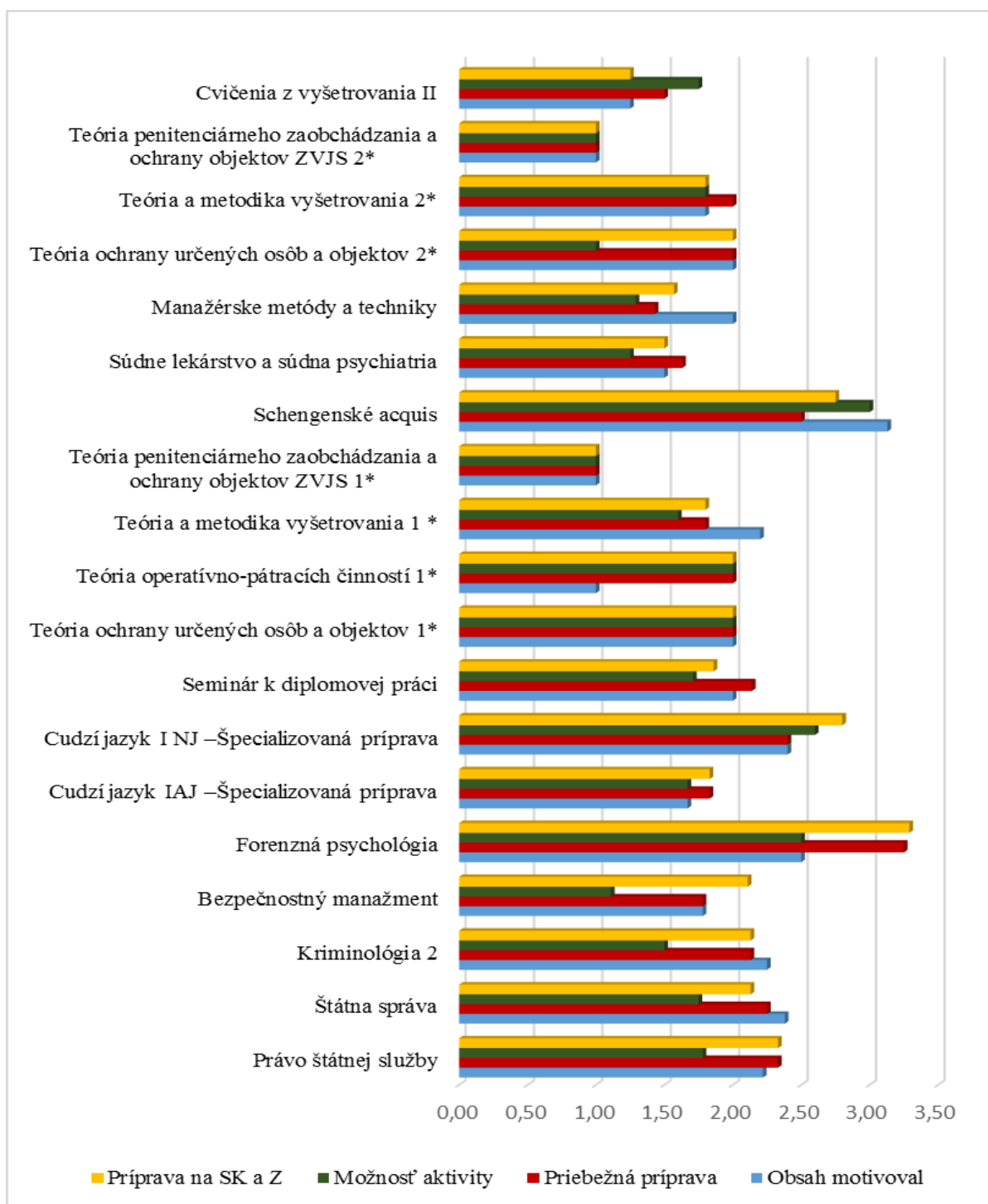
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežn á príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Právo štátnej služby	2,22	2,33	1,78	2,33
2.	Štátna správa	2,38	2,25	1,75	2,13
3.	Kriminológia 2	2,25	2,13	1,50	2,13
4.	Bezpečnostný manažment	1,78	1,78	1,11	2,11
5.	Forenzná psychológia	2,50	3,25	2,50	3,29
6.	Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava	1,67	1,83	1,67	1,83
7.	Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava	2,40	2,40	2,60	2,80
8.	Seminár k diplomovej práci	2,00	2,14	1,71	1,86
9.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1*	2,00	2,00	2,00	2,00
10.	Teória operatívno-pátracích činností 1*	1,00	2,00	2,00	2,00
11.	Teória a metodika vyšetrovania 1*	2,20	1,80	1,60	1,80
12.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1*	1,00	1,00	1,00	1,00
13.	Schengenské acquis	3,13	2,50	3,00	2,75
14.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,50	1,63	1,25	1,50
15.	Manažérske metódy a techniky	2,00	1,43	1,29	1,57
16.	Teória ochrany určených osôb a objektov 2*	2,00	2,00	1,00	2,00
17.	Teória a metodika vyšetrovania 2*	1,80	2,00	1,80	1,80
18.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2*	1,00	1,00	1,00	1,00
19.	Cvičenia z vyšetrovania II	1,25	1,50	1,75	1,25

*povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória operatívno-pátracích činností 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2 a Cvičenia z

vyšetrovania II. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, Manažérske metódy a techniky, Teória ochrany určených osôb a objektov 2, Teória a metodika vyšetrovania 2 a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde boli vyhodnotené predmety Právo štátnej služby, Štátna správa, Kriminológia 2, Forezná psychológia, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava a Teória a metodika vyšetrovania 1. Za najmenej motivačné považujú na konci hodnotenia, na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Schengenské acquis. **Priebežnú prípravu**, ktorú študenti hodnotia podobne ako predchádzajúcu oblasť. Do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Manažérske metódy a techniky, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2, Cvičenia z vyšetrovania II a v škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradili predmety Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, Teória operatívno-pátracích činností 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória ochrany určených osôb a objektov 2 a Teória a metodika vyšetrovania 2. Hodnotenie na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) dosiahli predmety Právo štátnej služby, Štátna správa, Kriminológia 2, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci a Schengenské acquis. V intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol vyhodnotený predmet Forezná psychológia. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli z hľadiska procesuálnej stránky hodnotené ako najlepšie na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Kriminológia 2, Bezpečnostný manažment, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Manažérske metódy a techniky, Teória ochrany určených osôb a objektov 2 a Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2. Na úrovni oblasti **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov, a to Právo štátnej služby, Štátna správa, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, Teória operatívno-pátracích činností 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Teória a metodika vyšetrovania 2, Cvičenia z vyšetrovania II. Na konci hodnotenia, na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili Forezná psychológia, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava a Schengenské acquis. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sa

študenti vyjadrili nasledovne, na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2 a Cvičenia z vyšetrovania II. Na úrovni oblasti **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili hodnotené predmety Cudzí jazyk IAJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, Teória operatívno-pátracích činností 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Manažérske metódy a techniky, Teória ochrany určených osôb a objektov 2, Teória a metodika vyšetrovania 2 a na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), boli hodnotené predmety Právo štátnej služby, Štátna správa, Kriminológia 2, Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava a Schengenské acquis. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,51) v predmete Forezná psychológia.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2, Cvičenia z vyšetrovania II, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria a Manažérske metódy a techniky.

5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

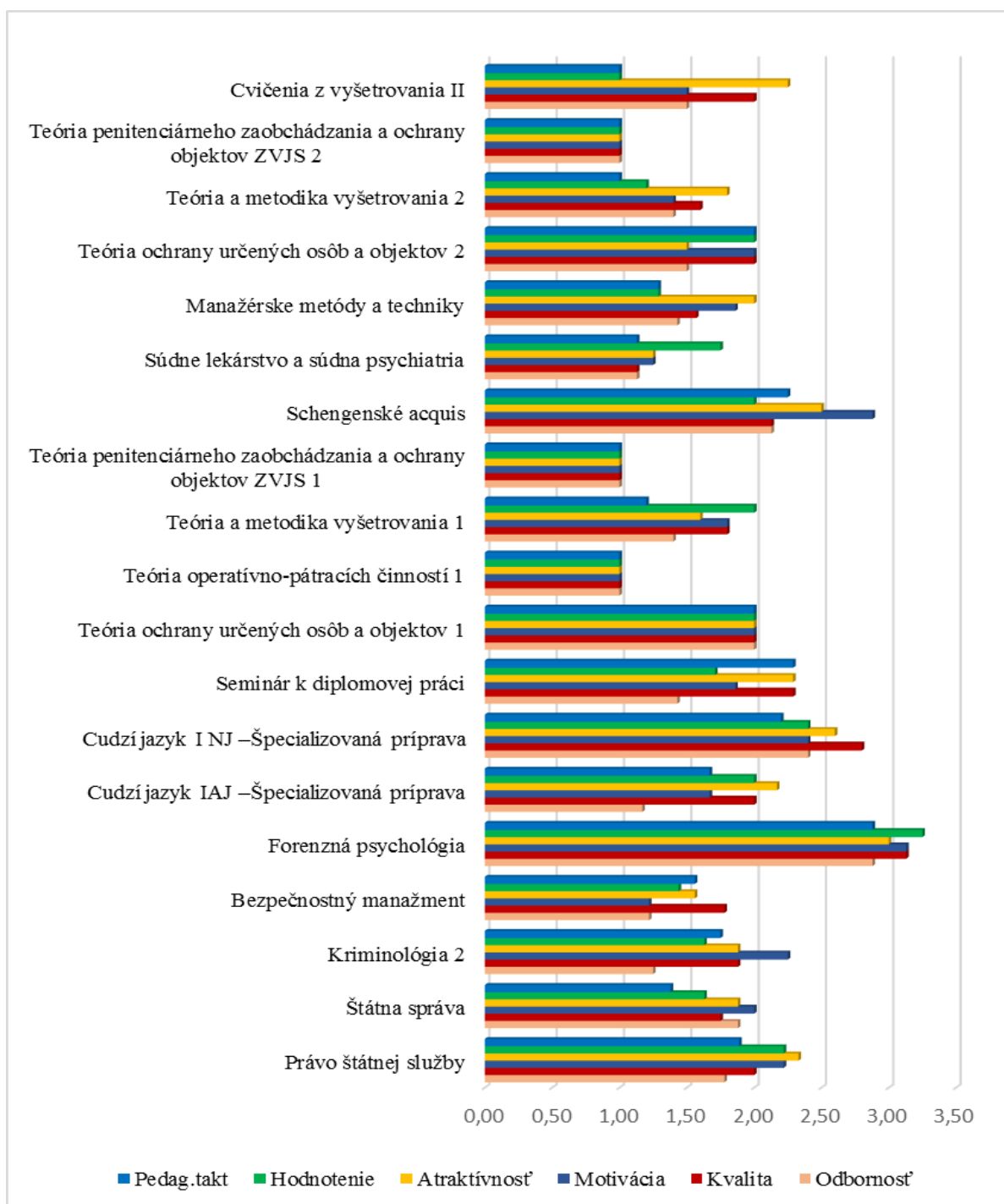
Tabuľka 5c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odborn osť	10 Kvalit a	11 Motivác ia	12 Atraktív osť	13 Hodnot enie	14 Pedag.tak t
1.	Právo štátnej služby	1,78	2,00	2,22	2,33	2,22	1,89
2.	Štátna správa	1,88	1,75	2,00	1,88	1,63	1,38
3.	Kriminológia 2	1,25	1,88	2,25	1,88	1,63	1,75
4.	Bezpečnostný manažment	1,22	1,78	1,22	1,56	1,44	1,56
5.	Forenzná psychológia	2,88	3,13	3,13	3,00	3,25	2,88
6.	Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava	1,17	2,00	1,67	2,17	2,00	1,67
7.	Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava	2,40	2,80	2,40	2,60	2,40	2,20
8.	Seminár k diplomovej práci	1,43	2,29	1,86	2,29	1,71	2,29
9.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1*	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
10.	Teória operatívno-pátracích činností 1*	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
11.	Teória a metodika vyšetrovania 1*	1,40	1,80	1,80	1,60	2,00	1,20
12.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1*	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
13.	Schengenské acquis	2,13	2,13	2,88	2,50	2,00	2,25
14.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,13	1,13	1,25	1,25	1,75	1,13
15.	Manažérske metódy a techniky	1,43	1,57	1,86	2,00	1,29	1,29
16.	Teória ochrany určených osôb a objektov 2*	1,50	2,00	2,00	1,50	2,00	2,00
17.	Teória a metodika vyšetrovania 2*	1,40	1,60	1,40	1,80	1,20	1,00
18.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2*	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
19.	Cvičenia z vyšetrovania II	1,50	2,00	1,50	2,25	1,00	1,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c **Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu vyhodnotili na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) vo väčšine predmetov, a to Kriminológia 2, Bezpečnostný manažment,

Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória operatívno-pátracích činností 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Manažérske metódy a techniky, Teória ochrany určených osôb a objektov 2, Teória a metodika vyšetrovania 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2 a Cvičenia z vyšetrovania II. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Právo štátnej služby, Štátna správa Teória ochrany určených osôb a objektov 1. Na konci hodnotenia, na hranici dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava, Schengenské acquis a hodnotenie uzatvára predmet Forezná psychológia, ktorý bol hodnotený na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). **Obsah a kvalitu výučby** hodnotili študenti pozitívne. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória operatívno-pátracích činností 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria a Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnila väčšina predmetov Právo štátnej služby, Štátna správa, Kriminológia 2, Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Manažérske metódy a techniky, Teória ochrany určených osôb a objektov 2, Teória a metodika vyšetrovania 2 a Cvičenia z vyšetrovania II. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili Seminár k diplomovej práci, Schengenské acquis, hodnotenie pokračuje v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 -3,00), kde bol vyhodnotený predmet Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava a hodnotenie v oblasti obsahu kvality výučby uzatvára predmet Forezná psychológia v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50). Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie, hodnotili študenti na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), Bezpečnostný manažment, Teória operatívno-pátracích činností 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória a metodika vyšetrovania 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2, Cvičenia z vyšetrovania II a pokračuje na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Štátna správa, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Manažérske metódy a techniky a Teória ochrany určených osôb a objektov 2. Na úrovni

dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Právo štátnej služby, Kriminológia 2 a Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmete Schengenského acquis a končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmetom Forezná. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúca v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu bola hodnotená na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Teória operatívno-pátracích činností 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória ochrany určených osôb a objektov 2 a Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bola hodnotená väčšina predmetov, Štátna správa, Kriminológia 2, Bezpečnostný manažment, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Manažérske metódy a techniky, Teória a metodika vyšetrovania 2 a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmetmi Právo štátnej služby, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Schengenského acquis a Cvičenia z vyšetrovania II. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotenú predmety Forezná psychológia a Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie a hodnotenie začína už na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Bezpečnostný manažment, Teória operatívno-pátracích činností 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Manažérske metódy a techniky, Teória a metodika vyšetrovania 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2, Cvičenia z vyšetrovania II a pokračuje na hornej úrovne **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnilo aj najviac predmetov, Štátna správa, Kriminológia 2, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória a metodika vyšetrovania 1, Schengenského acquis, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria a Teória ochrany určených osôb a objektov 2. Hodnotenie pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Právo štátnej služby, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava a končí predmetom Forezná psychológia, ktorý bol vyhodnotený v dolnej **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 - 3,50). **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je prijímaný ešte pozitívnejšie. Na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Štátna správa, Teória operatívno-pátracích činností 1, Teória a metodika

vyšetrovania 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Manažérske metódy a techniky, Teória a metodika vyšetrovania 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2 a Cvičenia z vyšetrovania II. Na hranici hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Právo štátnej služby, Kriminológia 2, Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Teória ochrany určených osôb a objektov 1 a Teória ochrany určených osôb a objektov 2. Hodnotenie pokračuje na dolnej hranici skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Schengenské acquis a hodnotenie uzatvára v škále hodnotenia na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 -3,00), kde sa umiestnil predmet Forenzná psychológia.

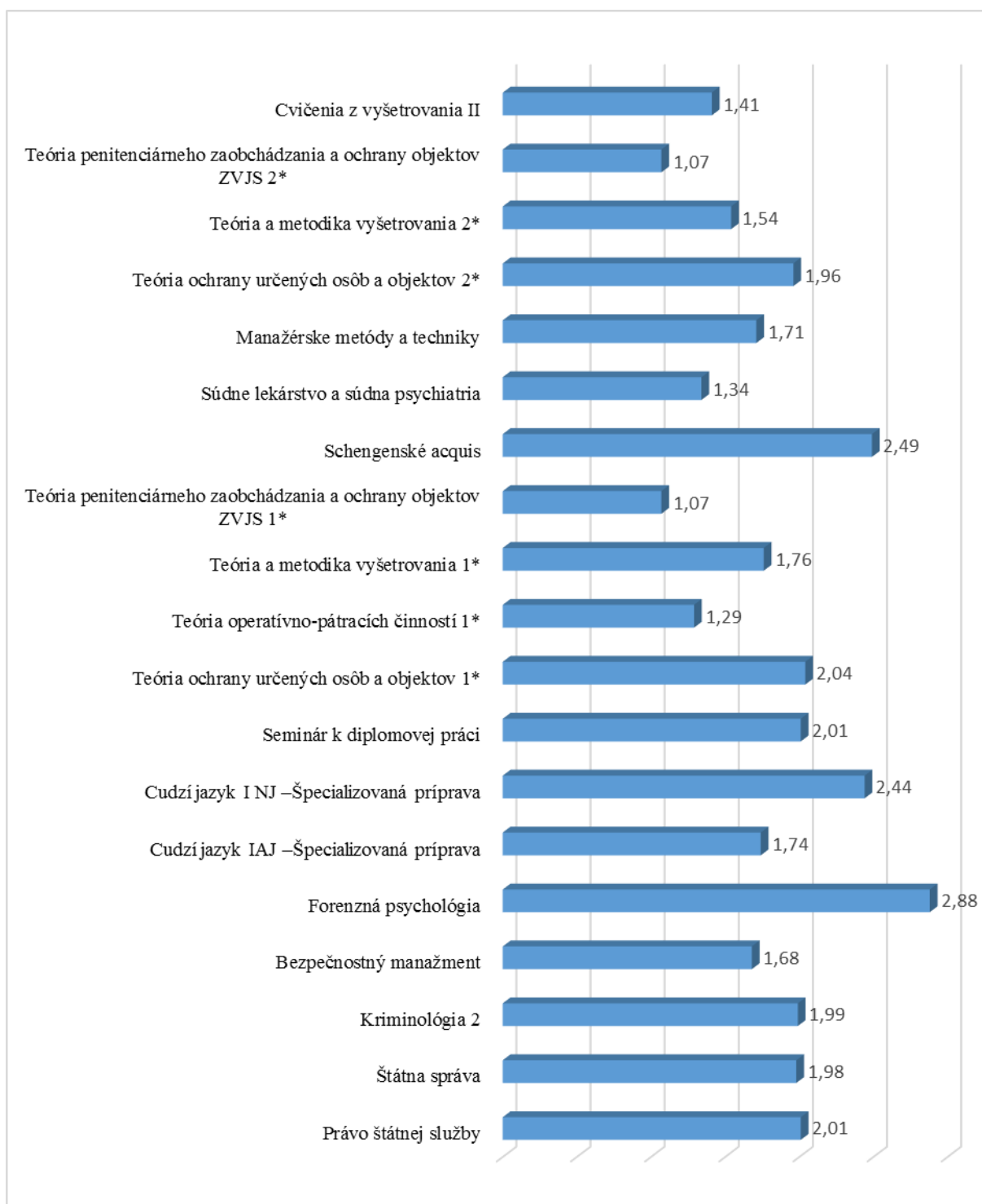
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória operatívno-pátracích činností 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2, Manažérske metódy a techniky, Teória ochrany určených osôb a objektov 2, Teória a metodika vyšetrovania 1 a Súdne lekárstvo a súdna psychiatria.

5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 5.A**, a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Teória

operatívno-pátracích činností 1 a Cvičenia z vyšetrovania II. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Teória a metodika vyšetrovania 2, Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky, Cudzí jazyk IAJ – Špecializovaná príprava, Teória a metodika vyšetrovania 1, Teória ochrany určených osôb a objektov 2, Štátna správa a Kriminológia 2. V pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Seminár k diplomovej práci, Právo štátnej služby, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava a Schengenské acquis. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa nachádza predmet Forenzná psychológia, ktorý uzatvára hodnotenia.

5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti v dotazníkovom výskume k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov vyjadrili kladné stanoviská učiteľom v predmetoch Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Štátna správa, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria. Z prejavovaných názorov **študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** v prvej časti dotazníka vyplýva kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesuálnej výučby.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	33,33
2	Spokojných	55,55
3	väčšinou spokojných	11,11
4	väčšinou nespokojných	0,00
5	Nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **100% študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní** alebo **väčšinou spokojní**. Respondenti, ktorí sa v dotazníkoch vyjadrili, neuviedli žiadne nespokojné stanovisko.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov
2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5.B.**

5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

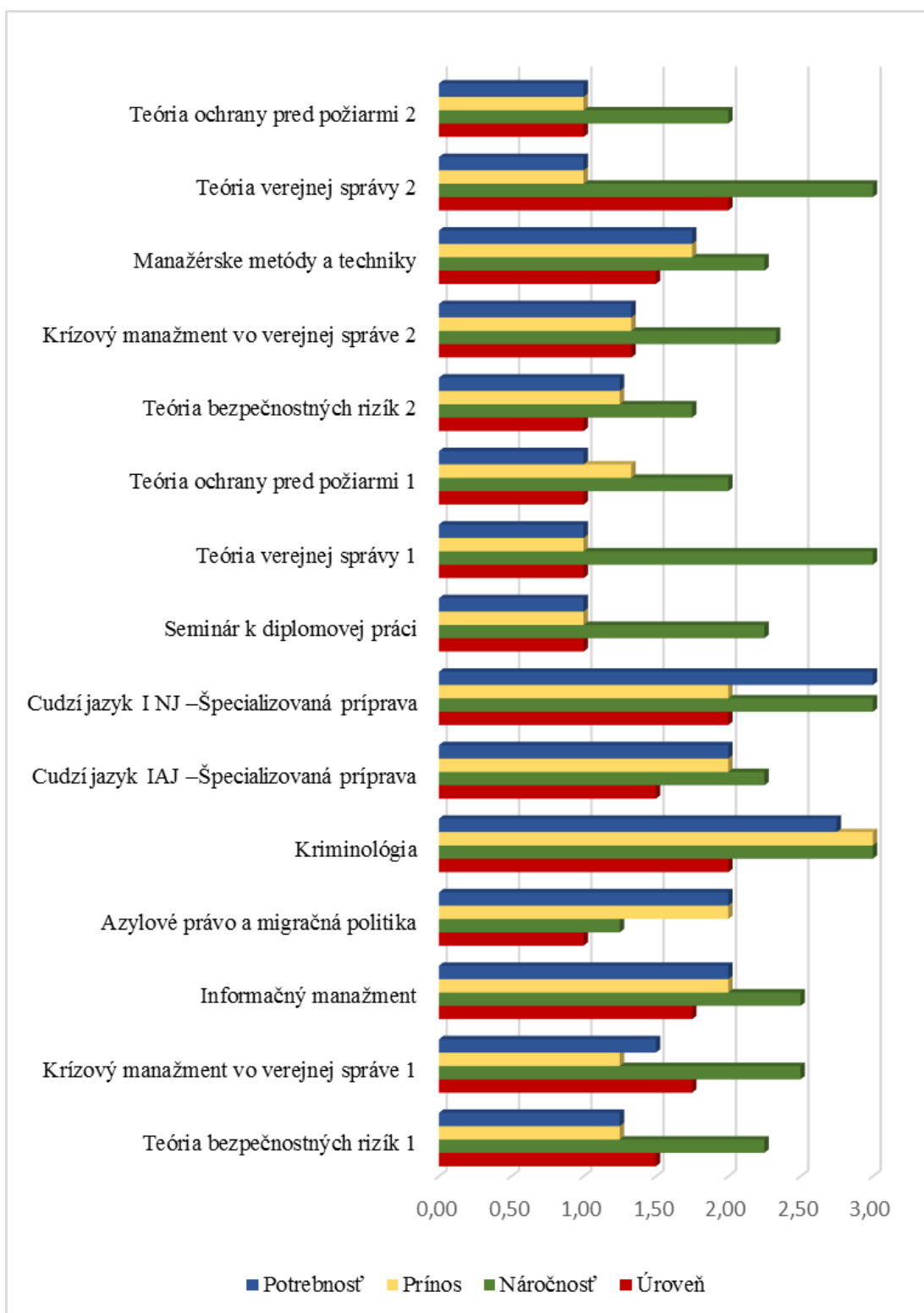
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória bezpečnostných rizík 1	1,50	2,25	1,25	1,25
2.	Krízový manažment vo verejnej správe 1	1,75	2,50	1,25	1,50
3.	Informačný manažment	1,75	2,50	2,00	2,00
4.	Azylové právo a migračná politika	1,00	1,25	2,00	2,00
5.	Kriminológia	2,00	3,00	3,00	2,75
6.	Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava	1,50	2,25	2,00	2,00
7.	Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava	2,00	3,00	2,00	3,00
8.	Seminár k diplomovej práci	1,00	2,25	1,00	1,00
9.	Teória verejnej správy 1	1,00	3,00	1,00	1,00
10.	Teória ochrany pred požiarmi 1	1,00	2,00	1,33	1,00
11.	Teória bezpečnostných rizík 2	1,00	1,75	1,25	1,25
12.	Krízový manažment vo verejnej správe 2	1,33	2,33	1,33	1,33
13.	Manažérske metódy a techniky	1,50	2,25	1,75	1,75
14.	Teória verejnej správy 2	2,00	3,00	1,00	1,00
15.	Teória ochrany pred požiarmi 2	1,00	2,00	1,00	1,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia vcelku pozitívne. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnili predmety Teória bezpečnostných rizík 1, Azylové právo a migračná

politika, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória verejnej správy 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Manažérske metódy a techniky a Teória ochrany pred požiarmi 2. Hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Informačný manažment, Kriminológia, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava a Teória verejnej správy 2. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa študenti vyjadrili nasledovne. Začína sa na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Azylové právo a migračná politika, Cudzí jazyk I NJ–Špecializovaná príprava a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2 a Teória ochrany pred požiarmi 2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotenú predmety – Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Informačný manažment, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Krízový manažment vo verejnej správe 2 a Manažérske metódy a techniky. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), čo predstavuje aj záverečnú škálu hodnotenia v oblasti náročnosti, sa umiestnili predmety Kriminológia, Teória verejnej správy 1 a Teória verejnej správy 2. Z hľadiska **prínosu** boli predmety vyhodnotenú v škále **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,51) predmety Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Seminár k diplomovej práci, Teória verejnej správy 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Teória verejnej správy 2 a Teória ochrany pred požiarmi 2. Nasleduje hodnotenie na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Informačný manažment, Azylové právo a migračná politika, Manažérske metódy a techniky, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava a Cudzí jazyk I NJ–Špecializovaná príprava. Hodnotenie sa uzatvára na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), kde bol vyhodnotený predmet Kriminológia. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov nasledovne. Podobne ako aj v ostatných oblastiach hodnotenie začína na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde bola vyhodnotenú väčšina predmetov – Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Seminár k diplomovej práci, Teória verejnej správy 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Teória verejnej správy 2 a Teória ochrany pred požiarmi 2. Nasledujú predmety, ktoré sa umiestnili na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), konkrétne Informačný manažment, Azylové

právo a migračná politika, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava a Manažérske metódy a techniky. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnil iba predmet Cudzí jazyk I NJ–Špecializovaná príprava a hodnotenie sa uzatvára v oblasti potrebnosti na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), kde sa zaradil predmet Kriminológia

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2 a Teória bezpečnostných rizík 1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I NJ–Špecializovaná príprava a Kriminológia.

5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

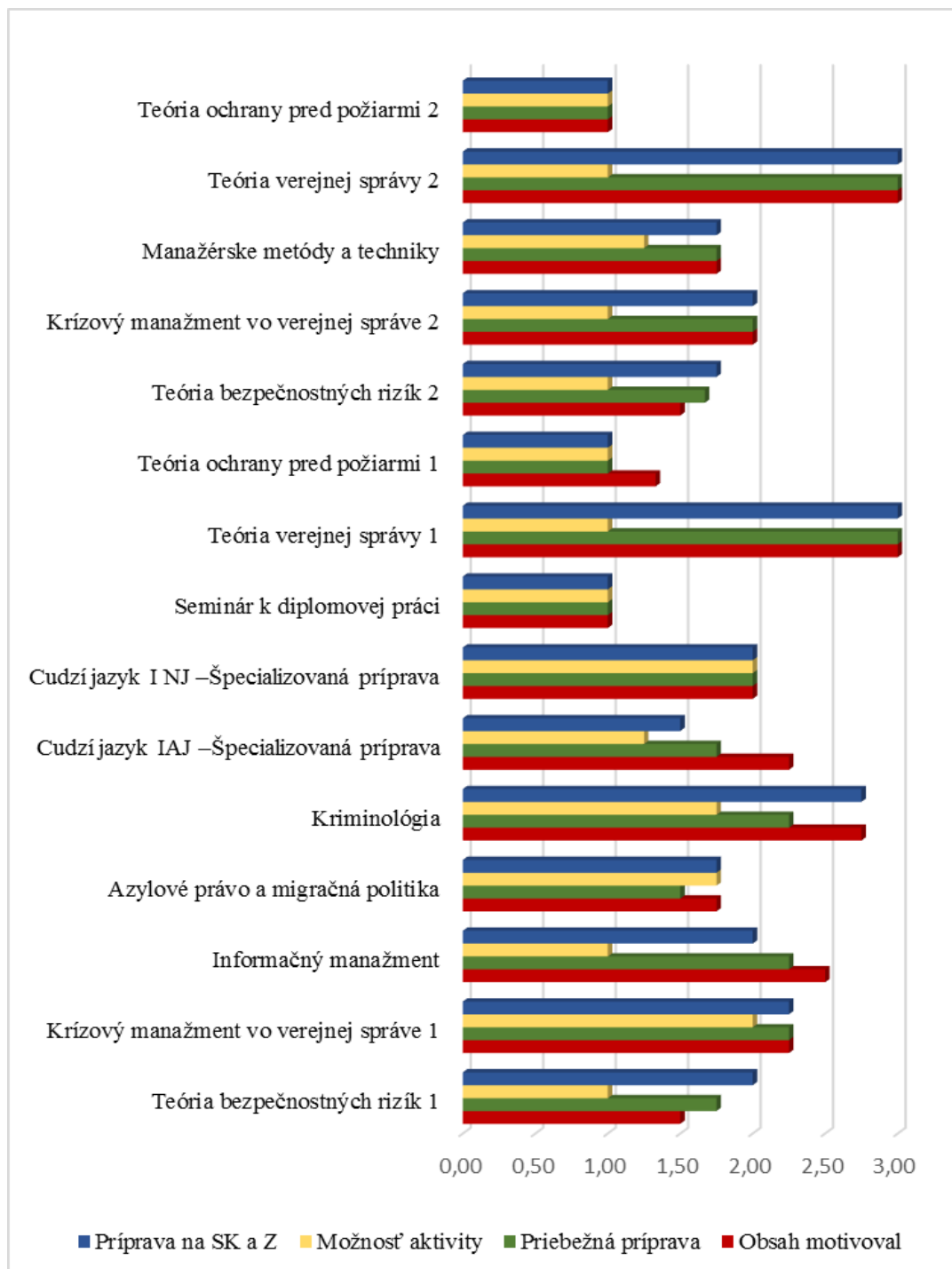
Tabuľka č. 5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória bezpečnostných rizík 1	1,50	1,75	1,00	2,00
2.	Krizový manažment vo verejnej správe 1	2,25	2,25	2,00	2,25
3.	Informačný manažment	2,50	2,25	1,00	2,00
4.	Azylové právo a migračná politika	1,75	1,50	1,75	1,75
5.	Kriminológia	2,75	2,25	1,75	2,75
6.	Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava	2,25	1,75	1,25	1,50
7.	Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava	2,00	2,00	2,00	2,00
8.	Seminár k diplomovej práci	1,00	1,00	1,00	1,00
9.	Teória verejnej správy 1	3,00	3,00	1,00	3,00
10.	Teória ochrany pred požiarmi 1	1,33	1,00	1,00	1,00
11.	Teória bezpečnostných rizík 2	1,50	1,67	1,00	1,75
12.	Krizový manažment vo verejnej správe 2	2,00	2,00	1,00	2,00
13.	Manažérske metódy a techniky	1,75	1,75	1,25	1,75
14.	Teória verejnej správy 2	3,00	3,00	1,00	3,00
15.	Teória ochrany pred požiarmi 2	1,00	1,00	1,00	1,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Hodnotenie začína v škále **veľmi**

pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50), kde sa umiestnili predmety Teória bezpečnostných rizík 1, Seminár k diplomovej práci, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Teória ochrany pred požiarmi 2 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) - Azylové právo a migračná politika, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava, Krízový manažment vo verejnej správe 2 a Manažérske metódy a techniky. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), boli vyhodnotené predmety Krízový manažment vo verejnej správe 1, Informačný manažment a Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava. V závere tejto hodnotenej oblasti sa umiestnili predmety na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Kriminológia, Teória verejnej správy 1 a Teória verejnej správy 2. Podobne hodnotili **priebežnú prípravu**. Na hornej hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Azylové právo a migračná politika, Seminár k diplomovej práci, Teória ochrany pred požiarmi 1 a Teória ochrany pred požiarmi 2. Na hornej hranici **skôr pozitívne hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Teória bezpečnostných rizík 1, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2 a Manažérske metódy a techniky. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Krízový manažment vo verejnej správe 1, Informačný manažment a Kriminológia. Hodnotenie končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmetmi Teória verejnej správy 1 a Teória verejnej správy 2. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, bolo hodnotenie pozitívnejšie, začína už na úrovni na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnila väčšina predmetov, a to Teória bezpečnostných rizík 1, Informačný manažment, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória verejnej správy, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Manažérske metódy a techniky, Teória verejnej správy 2 a Teória ochrany pred požiarmi 2. Pokračuje v hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Krízový manažment vo verejnej správe 1, Azylové právo a migračná politika, Kriminológia a Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava. V tejto škále pozitívneho hodnotenia je ukončené hodnotenie oblasti možnosti aktivít na hodinách. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejšie hodnotili v intenciách **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Teória verejnej správy 1, Teória ochrany pred požiarmi 1 a Teória ochrany pred požiarmi 2. Hodnotenie pokračuje v škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Teória bezpečnostných rizík 1, Informačný manažment, Azylové právo a

migračná politika, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2 a Manažérske metódy a techniky. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnil predmet Krízový manažment vo verejnej správe 1. Hodnotenie končí v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Kriminológia, Teória verejnej správy 1 a Teória verejnej správy 2.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória ochrany pred požiarmi 1, Seminár k diplomovej práci, Teória ochrany pred požiarmi 2, Teória bezpečnostných rizík 1 a Teória bezpečnostných rizík 2.

5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

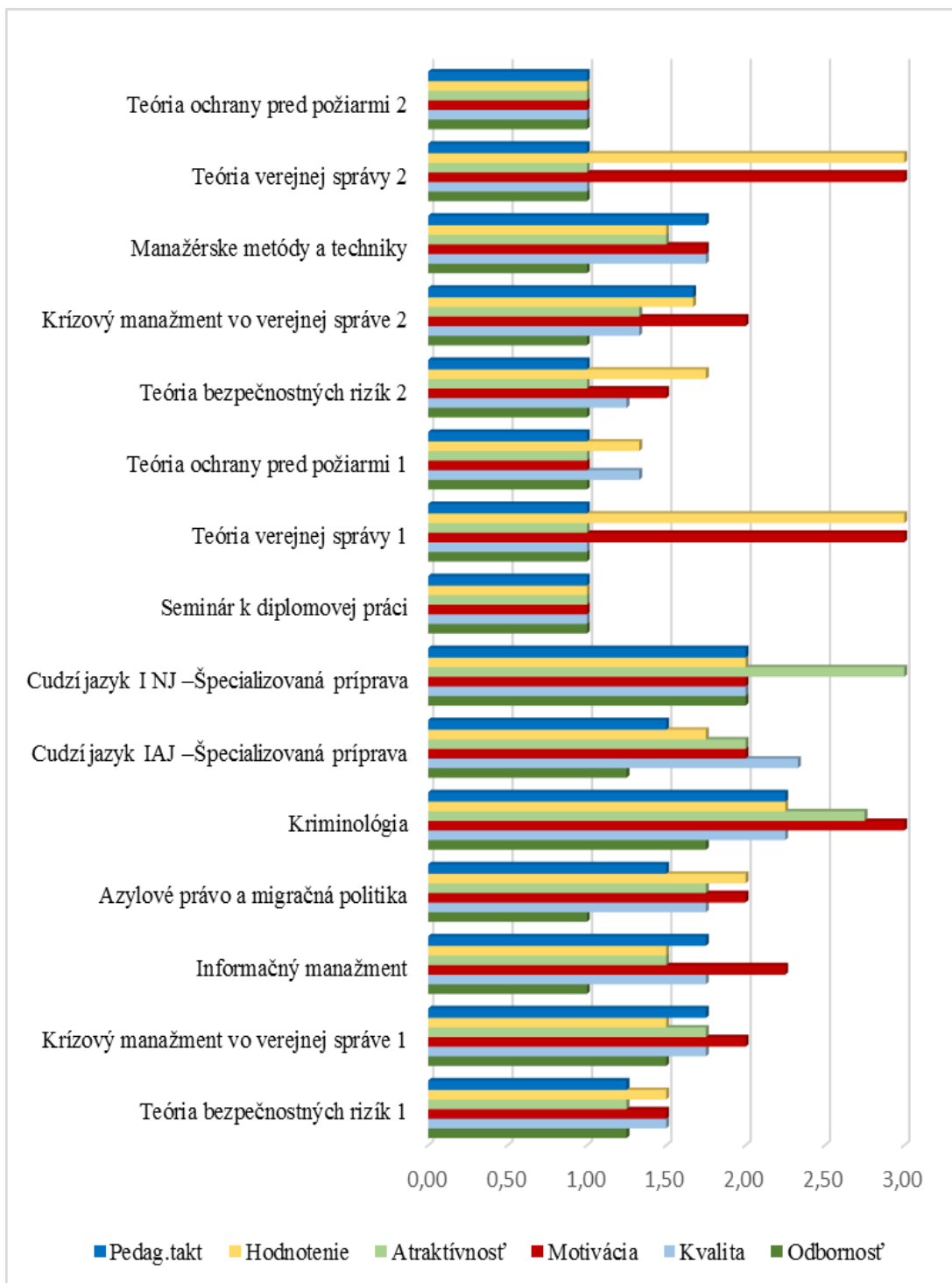
Tabuľka 5c: Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Teória bezpečnostných rizík 1	1,25	1,50	1,50	1,25	1,50	1,25
2.	Krízový manažment vo verejnej správe 1	1,50	1,75	2,00	1,75	1,50	1,75
3.	Informačný manažment	1,00	1,75	2,25	1,50	1,50	1,75
4.	Azylové právo a migračná politika	1,00	1,75	2,00	1,75	2,00	1,50
5.	Kriminológia	1,75	2,25	3,00	2,75	2,25	2,25
6.	Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava	1,25	2,33	2,00	2,00	1,75	1,50
7.	Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00
8.	Seminár k diplomovej práci	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
9.	Teória verejnej správy 1	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00
10.	Teória ochrany pred požiarmi 1	1,00	1,33	1,00	1,00	1,33	1,00
11.	Teória bezpečnostných rizík 2	1,00	1,25	1,50	1,00	1,75	1,00
12.	Krízový manažment vo verejnej správe 2	1,00	1,33	2,00	1,33	1,67	1,67
13.	Manažérske metódy a techniky	1,00	1,75	1,75	1,50	1,50	1,75
14.	Teória verejnej správy 2	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00
15.	Teória ochrany pred požiarmi 2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej

spôsobilosti učiteľov pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa študenti vyjadrili dosť pozitívne. Hoci sa na úrovni **veľmi pozitívneho vysokého hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnila väčšina predmetov – Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Informačný manažment, Azylové právo a migračná politika, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória verejnej správy 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Manažérske metódy a techniky, Teória verejnej správy 2, Teória ochrany pred požiarmi 2, pokračuje a zároveň uzatvára hodnotenie v oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili dva predmety, Kriminológia a Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava.

Obsah a kvalitu výučby v danom predmete, hodnotili študenti trochu negatívnejšie. Na úrovni **veľmi pozitívneho vysokého hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória bezpečnostných rizík 1, Seminár k diplomovej práci, Teória verejnej správy 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Teória verejnej správy 2 a Teória ochrany pred požiarmi 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v hodnotených predmetoch sa umiestnili predmety, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Informačný manažment, Azylové právo a migračná politika, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava a Manažérske metódy a techniky. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Kriminológia a Cudzí jazyk IAJ – Špecializovaná príprava.

Atraktivnosť činnosti učiteľov spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili nasledovne. Začína na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch, Teória bezpečnostných rizík 1, Informačný manažment, Seminár k diplomovej práci, Teória verejnej správy 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Manažérske metódy a techniky, Teória verejnej správy 2, Teória ochrany pred požiarmi 2 a pokračuje v oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Azylové právo a migračná politika a Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety, Kriminológia a Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie, spolu s hodnotením atraktívnosti činnosti učiteľov, študenti hodnotili nasledovne. Začína v škále **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM

1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória bezpečnostných rizík 1, Seminár k diplomovej práci, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2 a Teória ochrany pred požiarmi 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Krízový manažment vo verejnej správe 1, Azylové právo a migračná politika, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Manažérske metódy a techniky a pokračuje na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to v predmete Informačný manažment. Na konci hodnotenia motivácie sa umiestnili na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Kriminológia, Teória verejnej správy 1 a Teória verejnej správy 2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. V škále **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnila takmer polovica hodnotených predmetov, Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Informačný manažment, Seminár k diplomovej práci, Teória ochrany pred požiarmi 1, Manažérske metódy a techniky a Teória ochrany pred požiarmi 2. Pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde boli vyhodnotené predmety, Azylové právo a migračná politika, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2 a na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnil predmet Kriminológia. Hodnotenie tejto oblasti uzatvára hodnotenie na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) s predmetmi Teória verejnej správy 1, Teória verejnej správy 2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je taktiež pozitívne prijímaný. Začína už na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde sa umiestnila väčšina predmetov, Teória bezpečnostných rizík 1, Azylové právo a migračná politika, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória verejnej správy 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Teória verejnej správy 2 a Teória ochrany pred požiarmi 2. Hodnotenie pedagogického taktu pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili predmety - Krízový manažment vo verejnej správe 1, Informačný manažment, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Manažérske metódy a techniky a na konci hodnotenia, nad (AM 2,01) predmet, Kriminológia.

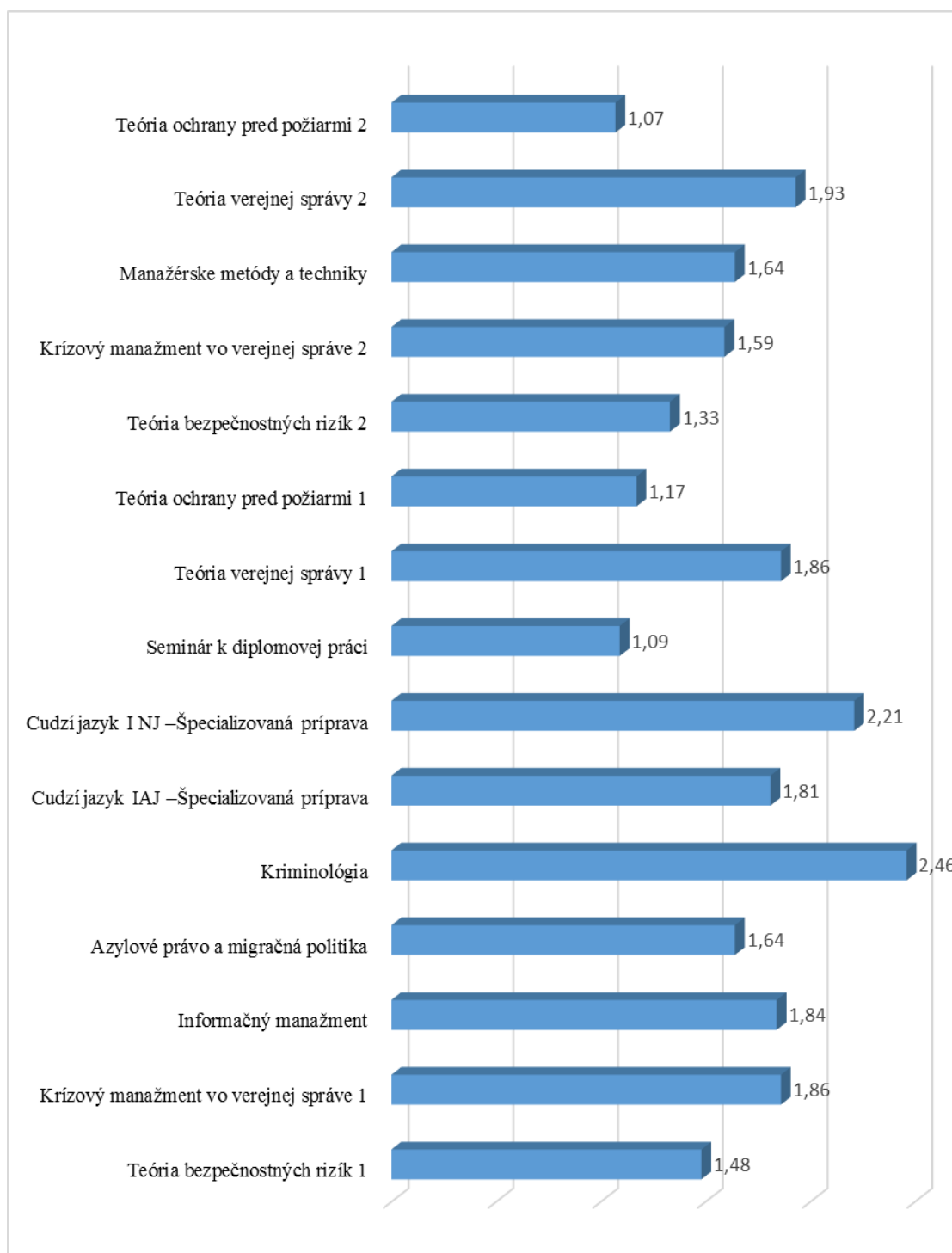
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória bezpečnostných rizík 1, Seminár k diplomovej práci, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória ochrany pred požiarmi 2 a Teória bezpečnostných rizík 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Kriminológia, Teória verejnej správy 1 a Teória verejnej správy 2.

5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 5.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme hornej hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádzajú predmety Teória ochrany pred požiarmi 2, Seminár k diplomovej práci, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2,

Teória bezpečnostných rizík 1 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Krízový manažment vo verejnej správe 2, Azylové právo a migračná politika, Manažérske metódy a techniky, Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava, Informačný manažment, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Teória verejnej správy 1 a Teória verejnej správy 2. Hodnotenie sa uzatvára na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,51) v predmetoch Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava, Kriminológia.

5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Teória ochrany pred požiarmi 2 , Teória bezpečnostných rizík 2, Informačný manažment. .

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	Spokojných	50,00
3	väčšinou spokojných	50,00
4	väčšinou nespokojných	0,00
5	Nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** čo predstavuje **100%**, čo predstavuje vysokú mieru spokojných študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS.

ZÁVERY A ODPORÚČANIA

Konkrétne údaje vyplývajúce z analýzy relevantných záverov a odporúčaní a zosumarizovanie prieskumom zistených údajov o názoroch respondentov uvádzame v **prílohe č. 6**.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality obsahovej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, že jeden atribút kvality obsahovej stránky výučby bol opäť aj v tomto akademickom roku 2019/2020 vyhodnotený najlepšie a to – **úroveň**. **Prínos** hodnotili v pásme skôr pozitívneho hodnotenia, ďalšie atribúty boli hodnotené rovnako v pásme - **náročnosť a potrebnosť**. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru v jednotlivých ročníkoch sa vyskytli len v 2. ročníku bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku smerom k pozitívnemu hodnoteniu a v 1. ročníku magisterského štúdia Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu, na konci priemerného hodnotenia.

S cieľom ďalšieho zvyšovania kvality obsahovej stránky výučby v akademickom roku 2020/2021 je potrebné zamerať pozornosť zo strany katedier a učiteľov na skvalitňovanie výučby predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty náročnosti, prínosu a potrebnosti štúdia v rámci obsahovej stránky výučby boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia.

Na základe vyhodnotenia atribútov **kvality procesuálnej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch je možné konštatovať, že atribúty kvality procesuálnej stránky výučby – **obsah motivoval, priebežná príprava a príprava na skúšky a hodnotenia** – boli hodnotené častejšie v pásme dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia. **Možnosť aktivity** bola študentmi hodnotená ako najpozitívnejšia na hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia. Negatívnejšie hodnotili atribúty - **obsah motivoval a priebežnú prípravu**, ktorý bol vyhodnotený v škále dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru sa nevyskytli.

S cieľom zvyšovania kvality procesuálnej stránky výučby v akademickom roku 2020/2021, je potrebné venovať pozornosť zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty motivácie, priebežnej prípravy, či obsah motivoval, boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia, širšiemu uplatňovaniu motivačných a aktivizačných metód vyučovania s dôrazom na to, aby obsah hodnoteného predmetu

motivoval, ako aj s akcentom na priebežnú prípravu na aktívne formy výučby a systematickú prípravu študentov na skúšky a hodnotenia počas celého semestra.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, že skoro všetky atribúty kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sa držia v rovine hornej a dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia, najpozitívnejšie bol vyhodnotený atribút **odbornosť**.

V akademickom roku 2020/2021 je preto v oblasti zvyšovania kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov potrebné zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty kvality, motivácie a atraktívnosti boli hodnotené skôr v dolnej hranici skôr pozitívneho hodnotenia, venovať pozornosť najmä tomu, aby učitelia zvyšovali kvalitu svojej činnosti, motivovali študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu a aby zatriktívniili výučbu predmetov uplatňovaním moderných metód výučby. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru sa nevyskytli.

Celkovo, z hľadiska hodnotenia jednotlivých atribútov kvality výučby študentmi v rámci **prvej časti dotazníka** je možné konštatovať, že rozdiely sú minimálne a hodnotenie je skôr pozitívne až priemerné, **pozitívnejšie názory** na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ mali študenti 2. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Naopak **negatívnejšie názory** mali študenti 2. ročníka bakalárskeho štúdia v programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku.

Z hľadiska skúmaných faktorov vplývajúcich na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ (formulovaných v podobe konkrétnych otázok v rámci dotazníka):

Najpozitívnejšie názory boli získané na hodnotenie:

- **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9),
- **aktivizačné metódy** vyučovania v podobe zapájania sa do diskusie (otázka č. 7),
- **úroveň** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1),
- **pedagogického taktu** vysokoškolského učiteľa (otázka č. 14),
- **prínos** (otázka č. 3).

Najnegatívnejšie názory boli prezentované na hodnotenie:

- **priebežná príprava** z hľadiska šírky a zložitosti obsahu predmetu (otázka č. 6),
- **náročnosť** štúdia obsahu daného predmetu (otázka č. 4),

- **motivačné metódy** vyučovania z hľadiska obsahu daného predmetu (otázka č. 5),
- **príprava na skúšky a zápočty** (otázka č. 8),
- úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie (otázka č.11).

Z uvedeného je možné prijať záver, že stránka hodnotenia kvality **odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** je študentmi hodnotená **pozitívnejšie** ako hodnotenie kvality **obsahovej stránky výučby a procesuálnej stránky výučby**.

Z analýzy a porovnania dosiahnutých výsledkov získaných **v rámci prvej časti dotazníka** s výsledkami dosiahnutými v predchádzajúcich rokoch vyplýva, že hodnotenie kvality výučby študentmi v jednotlivých oblastiach (stránkach výučby) je v ostatných rokoch pozitívnejšie. Niektoré rozdiely sa v rámci hodnotiacej škály prejavujú v hodnotení konkrétnych atribútov kvality v jednotlivých oblastiach.

Odpovede respondentov na dopĺňujúce otázky ku kvalite výučby (**druhá časť dotazníka**) potvrdzujú, dokresľujú a dopĺňajú ich vyjadrenia k jednotlivým hodnotiacim oblastiam (kvalita obsahovej stránky výučby, kvalita procesuálnej stránky výučby a kvalita odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov) v rámci **prevej časti dotazníka**. Zároveň umožňujú konkretizovať hodnotiace stanoviská študentov nielen k výučbe jednotlivých predmetov, ale predovšetkým aj menovite ku konkrétnym učiteľom.

Z hľadiska hodnotiacich stanovísk vyjadrených **v druhej časti dotazníka** dôležitú úlohu zohráva celkové hodnotenie **študijnej spokojnosti** na Akadémii PZ (konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 7**). V hodnotení **študijnej spokojnosti študentov** sa premietajú, popri hodnotiacich stanoviskách vyjadrených k hodnoteniu úrovne obsahovej stránky výučby, procesuálnej stránky výučby a hodnoteniu odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov (**prvá časť dotazníka**), ktoré sú spravidla na úrovni veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia, skôr pozitívneho hodnotenia a priemerného hodnotenia, **vyjadrenia študentov týkajúce sa ich ďalších návrhov a pripomienok** (otázka č. 12).

Návrhy a pripomienky študentov sú orientované skôr **k otázkam organizácie vyučovacieho procesu, jeho materiálnemu zabezpečeniu, službám poskytovaným študentom a pod.** Možno na príklad uviesť nesúhlas študentov s povinnými prednáškami, výučbou v dlhých poobedných intervaloch, návrhy na posilnenie praktickej stránky výučby, zvýšiť a skvalitniť praktické predmety, požiadavky na rekonštrukciu a modernizáciu priestorov Akadémie PZ (internát, jedáleň, vyučovacie priestory, otvorenie plavárne), návrhy

a pripomienky k poskytovaní knižničných služieb, k stravovaniu v školskej jedálni, k organizácii mimoškolských aktivít a požiadavky na zabezpečenie uplatnenia po absolvovaní vysokej školy vrátane prijatia do Policajného zboru atď.

Najväčšia miera študijnej nespokojnosti sa prejavila opäť ako minulý rok u študentov **1. ročníka magisterského štúdia v študijnom** programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe, kde dosahuje **14,29%**. Celkovo však môžeme povedať, že **väčšina** študentov Akadémie PZ zapojených do prieskumu je do určitej miery **spokojných** (väčšinou spokojných, spokojných alebo veľmi spokojných) a **minimum** študentov je so štúdiom na škole do určitej miery **nespokojná**.

Analýza výsledkov študentského hodnotenia kvality obsahu výučby a práce učiteľov v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ v jednotlivých ročníkoch potvrdila, že cieľová a obsahová stránka výučby je študentmi prijímaná celkovo pozitívne. Kvalita realizácie výučby je vyjadrená hodnotením spôsobu prezentácie obsahu výučby, ale aj zisteným rozdielom v komunikačných spôsobilostiach vyučujúcich so stanoveným obsahom a zodpovedajúcim spôsobom vo vyučovacom procese.

Procesuálna stránka výučby je s cieľovou a obsahovou stránkou výučby tesne spojená. Jej podstata spočíva v uplatňovaní takých metodologických a metodických postupov, ktoré motivujú študentov k aktívnej účasti na výučbe a vytvárajú podmienky na rozvoj ich intelektuálnych spôsobilostí, riešenie problémov, rozvíjanie tvorivosti, tímovú spoluprácu a účinnú komunikáciu, ktoré patria ku kľúčovým kompetenciám absolventov vysokej školy. Z dosiahnutých výsledkov vyplýva, že úroveň procesuálnej stránky výučby na Akadémii PZ, aj napriek vynaloženému úsiliu značnej časti učiteľov, nenapĺňa v primeranej miere zámer zavádzania pedagogických inovácií do procesu výučby vyznačujúcich sa uplatňovaním moderných koncepcií, ktoré vytvárajú optimálne predpoklady na rozvoj kľúčových kompetencií charakterizujúcich tvorivý aspekt vo výchovno-vzdelávacom procese.

Z vyjadrení, resp. hodnotení študentov získaných v akademickom roku 2019/2020 a z ich porovnania s názormi študentov prezentovanými v prieskumoch realizovaných v ostatných rokoch vyplýva tiež **dlhodobejšie pozitívne hodnotenie časti predmetov** vyučovaných v jednotlivých ročníkoch v rámci uskutočňovaných študijných programov. Zároveň ale z prieskumov realizovaných v ostatných rokoch vyplýva aj **opakujúce sa hodnotenie niektorých predmetov**, z hľadiska jednotlivých atribútov kvality, **na nižšej, resp. nízkej hladine spokojnosti**. Konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 8**.

Z uskutočneného prieskumu názorov študentov na kvalitu obsahu jednotlivých vyučovaných predmetov na Akadémii PZ a kvalitu realizácie ich výučby učiteľmi jednotlivých katedier je možné vymedziť **odporúčania**, z ktorých viaceré charakterizujeme ako trvalé:

- **v koncepcii výchovno-vzdelávacieho procesu** – vynaložiť zvýšené úsilie katedier a učiteľov na uplatňovanie vyučovacích postupov, ktoré vo vzdelávaní študentov budú vytvárať ešte lepšie možnosti na rozvoj ich tvorivých kompetencií a zníženie počtu nepotrebných informácií;
- **v oblasti kvality obsahovej stránky výučby** – pokračovať v dôslednom rozpracovaní teoretických základov výučby, najmä v profilujúcich predmetoch akreditovaných študijných programov v jednotlivých stupňoch vysokoškolského vzdelávania. Obsahovú štruktúru vyučovacieho procesu skvalitňovať tak, aby celková koncepcia vyučovania zabezpečovala významný princíp spočívajúci v jednote teoretickej a praktickej prípravy študentov s uplatnením progresívnych skúseností z policajnej a bezpečnostnej praxe. Zároveň zvýšiť úroveň výučby obsahu daného predmetu a dosiahnuť vyššiu motiváciu ku štúdiu z hľadiska prínosu a potrebnosti pre budúcu pracovnú činnosť študentov;
- **v oblasti odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** – skvalitniť interakciu a komunikáciu učiteľov a študentov v jednotlivých formách výučby, ako aj v rámci konzultačnej činnosti na katedrách, zvýšiť kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť činnosti učiteľov v jednotlivých formách vyučovania s vhodným využitím nových didaktických a technických prostriedkov a moderných informačno-komunikačných technológií. Pokračovať v aktívnej odborno-metodickej príprave učiteľov na katedrách, zovšeobecňovať pozitívne skúsenosti z uplatňovania moderných koncepcií vo vyučovacom procese na metodických zamestnaniach katedier a pokračovať vo zvyšovaní úrovne pedagogickej kvalifikácie nových učiteľov;
- **v oblasti kvality procesuálnej stránky výučby** – uplatňovať metodické postupy vo výučbe, ktoré napomáhajú rozvíjať aktivitu, samostatnosť a tvorivé myslenie študentov v aplikácii získaných vedomostí v jedinečných situáciách policajnej a bezpečnostnej praxe. Náročnosť štúdia v aktívnych formách výučby zvýšiť využívaním aktivizujúcich metód výučby. Uplatňovať priebežnú motiváciu študentov k permanentnému štúdiu a príprave na semináre, cvičenia a praktické formy vyučovania najmä ukladaním konkrétnych úloh a skvalitniť systém priebežného hodnotenia a prípravy študentov na úspešné zvládnutie požiadaviek hodnotení a skúšok, ako aj na efektívny priebeh odbornej praxe;

- ***v oblasti zabezpečenia materiálnych podmienok pre výchovno-vzdelávací proces a samostatnú prácu študentov*** – aktívnou publikačnou činnosťou učiteľov zabezpečiť dostatočné množstvo aktuálnej študijnej literatúry a dostatočné množstvo potrebných učebných pomôcok na katedrách. Pokračovať v rekonštrukcii a modernizácii priestorov Akadémie PZ, najmä v dopĺňaní vybavenia učební a kabinetov modernou didaktickou technikou s rozširovaním možností využívania softvéru na realizáciu výučby a overovania vedomostí študentov, v postupnej obnove priestorov a zariadení športového areálu, študentského domova a v skvalitňovaní ďalších služieb poskytovaných v súvislosti so zabezpečovaním výchovno-vzdelávacieho procesu študentom a učiteľom Akadémie PZ;
- ***v oblasti poznávania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu*** – pokračovať v skvalitňovaní komplexného systému umožňujúceho objektivizovať posudzovanie a hodnotenie kvality činnosti učiteľov vo výchovno-vzdelávacom procese v porovnaní s požiadavkami na rozvoj odborných a kľúčových kompetencií absolventov Akadémie PZ predovšetkým realizáciou výskumov s využitím ich relevantných výsledkov. Realizovať dôsledne kontrolnú činnosťou vedúcich katedier a vedenia Akadémie PZ s vyhodnocovaním jej výsledkov a prijímaním príslušných opatrení. Morálne a materiálne stimulovať učiteľov, ktorí preukazujú výsledky v rozvoji svojich profesionálnych kompetencií a prijímať príslušné opatrenia vo vzťahu k výučbe predmetov, ktoré sa z hľadiska jednotlivých atribútov kvality v rámci hodnotených oblastí opakovane umiestňujú na dolnej hranici priemerného hodnotenia alebo v pásme skôr negatívneho hodnotenia.

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

DOTAZNÍK

pre študentov denného štúdia

Akadémie Policajného zboru v Bratislave

Vážená študentka, vážený študent,

tento dotazník Vám poskytuje možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby i k práci učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Výsledky prieskumu budú využité pri spracovaní odporúčaní pre ďalšie skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu, práce katedier a jej učiteľov. Prosíme Vás preto, aby ste odpovedali objektívne, pravdivo a úprimne.

Pred zodpovedaním každej otázky si najskôr prečítajte jej obsah i všetky varianty odpovedí. Až potom, podľa inštrukcie označte možnosti, ktoré najvýstižnejšie vyjadrujú Vaše osobné stanovisko, postoj alebo názor. Odpovedzte, prosím, na všetky otázky. Odpovede, ktoré vyjadrujete vlastnými slovami píšete stručne a čitateľne.

Za pochopenie a spoluprácu vám ďakujeme.

Tento dotazník je anonymný. Poskytuje možnosť Vám – študentkám a študentom, vyjadriť vlastné názory týkajúce sa kvality výučby, kompetencie a spôsobilosti učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Prosíme Vás, aby ste **do priloženého záznamového hárku** príslušnou číselnou hodnotou na škále:

- 1 – rozhodne áno**
- 2 – áno**
- 3 – niekedy áno, niekedy nie**
- 4 – nie**
- 5 – rozhodne nie**

vyjadrili mieru Vášho súhlasu alebo nesúhlasu s každým jednotlivým výrokom týkajúcim sa konkrétneho vyučovaného predmetu, ktorý ste absolvovali v priebehu akademického roka.

Zdôrazňujeme, že hodnotíte každý predmet zodpovedaním celého súboru nasledujúcich výrokov:

VYPLŇOVAŤ NA PRILOŽENOM ZÁZNAMNOM HÁRKU !!!

- 1.** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 2.** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 3.** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 4.** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 5.** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 6.** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 7.** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 8.** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 9.** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

- 10.** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 11.** Vedia učители vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 12.** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učители vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 13.** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 14.** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

II. časť

1. Ktoré prednášky boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

2. Ktoré prednášky nespĺňali Vaše kritériá na kvalitu vysokoškolskej prednášky?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými prednáškami, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

3. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

4. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najmenej kvalitné?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými seminármi, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

5. Ktoré kritériá uprednostňujete pri hodnotení učiteľov? (kritérium preferujete podľa významu:

1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie)

	Kritérium hodnotenia učiteľov	označte
1	Obsahová úroveň výučby (teoreticko-odborná pripravenosť, znalosť teórie a najnovších poznatkov z predmetu, ktorý vyučujú)	
2	Zmysel pre humor	
3	Pedagogické schopnosti (metodickú pripravenosť, schopnosť podať učivo zaujímavo, zrozumiteľne, názorne, s využitím moderných vyučovacích metód)	
4	Ľudské, morálne hodnoty	
5	Prakticko-odborná pripravenosť (osobné skúsenosti a poznatky z policajnej praxe a ich aplikácia vo výučbe)	
6	Snaha upútať, získať, motivovať študenta	
7	Vzájomné sympatie	
8	Iné, uveďte:	

6. Ktorý bol Váš najobľúbenejší predmet v ročníku?

predmet..... učiteľ.....

7. Ktorý predmet neobľubujete?

predmet..... učiteľ.....

8. Stretli ste sa v priebehu výučby s prípadmi, keď učiteľ iba čítal prednášku?

1. nie 2. áno v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

Ak ste odpovedali áno, vyhovuje Vám takáto forma vysokoškolskej prednášky?

1. vyhovuje 2. nevyhovuje

9. Mali ste v priebehu ročníka pocit neobjektívneho hodnotenia, resp. nespravodlivej známky pri skúške?

1. nie 2. áno v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

10. V priebehu akademického roku sa voči Vám osobne správal niekto nevhodne? (netaktne, povýšenecky, necitlivo, urážlivo, arogantne, odmietavo a pod.)

1. nie 2. áno učiteľ iný

11. V ktorom predmete, resp. predmetoch ste podľa Vášho názoru najviac preťažovaný študijnými úlohami? (uveďte ich v poradí od najväčšej študijnej záťaže)

1. v predmete

2. v predmete

3. v predmete

12. Aká je úroveň Vašej celkovej študijnej spokojnosti na Akadémii PZ?

Označte krížikom **X** jednu z odpovedí, ktorá najvýstižnejšie charakterizuje úroveň Vašej celkovej spokojnosti so štúdiom na škole.

veľmi spokojný	1
Spokojný	2
väčšinou (prevažne) spokojný	3
väčšinou (prevažne) nespokojný	4
Nespokojný	5
veľmi nespokojný	6

Vaše ďalšie návrhy a pripomienky:

Dotazník – otázky 2019/2020

a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

- 1. Úroveň** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
- 2. Náročnosť** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
- 3. Prínos** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
- 4. Potrebnosť** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?

b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

- 5. Obsah motivoval** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
- 6. Priebežná príprava** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
- 7. Možnosť aktivity** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
- 8. Príprava na Sk a Z** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?

c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

- 9. Odbornosť** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
- 10. Kvalita** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
- 11. Motivácia** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
- 12. Atraktivnosť** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
- 13. Hodnotenie** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
- 14. Pedagogický takt** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?

2019/2020

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Ústavné právo SR	1,29	2,24	1,53	2,06	2,12	2,24	1,71	2,24	1,24	2,41	2,24	2,59	2,06	1,65	1,97
2.	Teória štátu a práva	1,65	2,29	2,29	2,29	2,47	2,59	2,35	2,24	2,00	2,82	2,59	2,94	2,35	1,71	2,33
3.	Teória policajných a bezpečnostných činností	2,12	3,53	1,76	1,82	2,71	3,29	1,82	2,94	1,53	2,24	2,35	1,82	2,76	1,76	2,32
4.	Psychológia	1,53	3,12	1,29	1,41	1,53	2,12	1,29	1,88	1,29	1,47	1,53	1,18	1,88	1,35	1,63
5.	Sociológia	2,00	3,59	2,76	2,71	2,76	2,88	1,82	2,59	1,76	2,12	2,41	2,12	2,47	1,88	2,42
6.	Informatika 1	2,29	3,41	2,19	2,18	2,59	2,71	2,24	2,82	1,65	2,12	2,59	1,94	2,76	2,12	2,40
7.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb	1,76	2,76	2,94	2,76	2,29	2,50	1,71	2,35	1,41	1,82	1,88	1,82	2,47	1,59	2,15
8.	Metodika odbornej a telesnej prípravy	1,76	3,29	1,76	2,06	2,24	2,71	2,31	2,82	1,71	2,24	2,29	2,06	2,76	1,76	2,27
9.	Správne právo 1	1,41	1,94	1,65	1,82	1,88	2,00	1,88	1,82	1,35	1,94	1,94	2,00	2,06	1,59	1,81
10.	Občianske právo I/1	1,59	1,59	2,00	2,06	2,18	1,94	1,94	1,94	1,88	1,88	2,12	2,47	1,94	1,71	1,95
11.	Verejno-poriadková činnosť 1	2,24	3,12	1,76	1,88	2,82	3,06	2,41	3,00	2,18	2,65	2,59	2,47	2,41	2,29	2,49
12.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	2,24	3,18	1,75	2,18	2,59	2,88	2,71	2,94	2,06	2,56	2,94	2,88	2,53	2,41	2,56
13.	Manažment	1,94	3,18	2,47	2,12	2,47	2,29	1,59	2,41	1,71	2,06	2,12	1,65	2,00	1,82	2,13
14.	Ekonomia	1,76	1,94	2,65	2,76	2,47	2,41	1,94	2,41	1,53	2,24	2,35	2,29	2,00	1,82	2,18
15.	Bezpečnostné služby SR	1,91	3,73	2,00	2,27	2,73	2,82	2,00	2,91	2,09	2,09	2,73	2,18	2,55	2,00	2,43
16.	Ochrana ľudských práv	1,63	2,50	1,75	2,00	2,00	2,38	1,38	2,43	1,38	1,63	2,00	1,75	2,25	1,75	1,92
17.	Odborná a telesná príprava I/2	1,94	2,69	1,63	1,75	2,50	3,00	2,53	2,67	1,50	2,25	2,56	2,13	2,53	2,19	2,28
18.	Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie	2,00	3,00	2,25	2,00	2,25	2,50	1,50	2,25	1,50	2,00	2,25	1,75	2,50	1,75	2,11
19.	Odborná prax	1,76	3,35	1,65	1,82	2,53	3,13	1,50	3,06	1,56	2,00	2,25	1,63	2,94	2,00	2,23

* povinne voliteľné predmety

2019/2020

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Ústavné právo SR	1,17	1,50	2,50	2,67	2,17	2,50	1,17	2,00	1,17	2,00	1,83	1,67	2,00	1,67	1,86
2.	Teória štátu a práva	1,17	1,50	2,33	2,17	2,67	2,83	2,00	1,50	1,67	1,83	2,67	3,00	2,50	1,83	2,12
3.	Dejiny štátu a práva	1,33	2,00	3,33	3,00	2,50	2,50	1,00	1,83	1,00	1,67	1,33	1,17	1,67	1,33	1,83
4.	Psychológia	1,67	3,17	1,17	1,33	2,00	2,67	1,33	2,33	1,33	2,00	1,83	1,20	1,67	1,50	1,80
5.	Sociológia	1,50	3,17	2,67	2,67	3,17	3,17	1,50	2,83	1,00	2,00	2,17	1,50	2,50	1,67	2,25
6.	Informatika 1	1,50	2,83	2,00	2,00	3,67	3,83	1,83	3,17	1,50	2,67	2,33	1,33	1,83	1,50	2,29
7.	Psycho-sociálna práca	1,33	3,00	1,33	1,33	1,67	2,00	1,33	2,00	1,00	1,67	1,67	1,33	1,67	1,33	1,62
8.	Profesijná etika	1,00	3,00	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,43
9.	Praktická informatika	1,50	4,50	2,50	2,00	1,50	3,50	1,00	2,50	1,00	1,00	1,50	1,00	1,50	1,00	1,86
10.	Telesná výchova I/1	1,40	3,00	1,00	1,60	2,00	2,60	1,40	2,40	1,00	2,60	1,20	1,20	1,80	1,20	1,74
11.	Vývoj verejnej správy	1,00	1,50	3,50	3,17	2,83	2,33	1,17	2,00	1,00	1,67	1,33	1,17	1,50	1,67	1,85
12.	Správne právo 1	1,00	1,60	1,40	1,40	1,80	1,60	1,20	1,20	1,00	2,00	1,60	1,40	1,20	1,20	1,40
13.	Občianske právo I/1	1,60	1,00	1,40	1,80	2,60	1,80	2,20	1,40	2,20	2,40	2,20	2,40	1,60	1,60	1,87
14.	Trestné právo hmotné	1,20	1,00	1,20	1,40	1,80	2,00	1,80	1,20	1,00	1,20	2,40	2,60	1,80	1,60	1,59
15.	Manažment	1,60	3,40	1,40	1,40	1,60	1,40	1,00	1,80	1,20	1,60	1,40	1,00	1,00	1,00	1,49
16.	Ekonomia	1,20	1,60	2,80	2,60	2,40	2,00	1,20	1,80	1,00	1,40	1,80	1,40	1,40	1,60	1,73
17.	Bezpečnostné služby SR	1,67	3,00	1,00	1,33	1,33	3,00	2,33	3,33	1,33	2,00	2,67	2,00	3,00	1,33	2,09
18.	Ochrana ľudských práv	1,00	1,50	1,00	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,07
19.	Telesná výchova I/2	1,00	3,00	1,00	1,00	1,25	2,50	1,00	2,75	1,00	1,00	1,50	1,00	2,00	1,50	1,54
20.	Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,50
21.	Odborná prax I/1.	1,00	3,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,21

* povinne voliteľné predmety

2019/2020

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Trestné právo hmotné 1	1,38	2,00	1,33	2,00	2,54	2,42	1,42	2,29	1,46	2,21	2,25	2,50	2,75	1,79	2,02
2.	Správne právo 2	1,63	2,08	2,08	2,04	2,71	2,63	1,83	2,33	1,79	2,42	2,50	2,75	2,38	1,96	2,22
3.	Občianske právo I/2	1,54	1,38	2,29	2,25	2,63	2,29	1,50	1,96	1,42	1,63	2,08	2,38	2,38	1,96	1,98
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	2,18	3,14	2,14	2,14	2,59	2,82	1,68	2,64	1,73	2,50	2,43	1,73	2,14	1,68	2,25
5.	Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1	2,75	3,25	2,75	2,75	3,25	3,25	2,25	3,00	2,75	3,00	3,25	2,50	2,75	2,50	2,86
6.	Ochrana určených osôb a objektov 1	2,21	3,13	2,46	2,38	3,17	3,30	1,96	3,09	2,04	2,29	2,54	2,30	2,39	2,00	2,52
7.	Hraničný a cudzinecký režim 1	1,88	2,54	2,33	2,38	3,08	3,00	2,17	3,13	2,17	2,63	2,71	2,63	2,35	2,00	2,50
8.	Pracovné právo*	3,00	3,50	3,00	3,00	3,50	3,50	3,00	3,00	3,00	3,00	3,50	4,00	4,50	3,00	3,32
9.	Bezpečnostné technológie*	2,09	2,91	2,74	2,65	3,00	3,00	1,83	3,00	2,00	2,22	2,39	2,26	2,39	1,96	2,46
10.	Sociálna komunikácia Z*	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
11.	Odborná a telesná príprava I/3*	2,33	3,63	2,04	2,04	2,36	2,43	2,00	2,30	1,74	2,26	2,22	1,83	3,00	1,78	2,28
12.	Praktická policajná streľba	2,00	1,83	1,50	1,83	2,50	2,83	3,42	3,17	2,08	2,58	3,33	2,58	3,00	3,17	2,56
13.	Trestné právo procesné 1	1,39	1,43	1,48	1,52	2,17	2,13	1,43	1,91	1,48	1,74	2,09	2,22	2,46	1,87	1,81
14.	Kriminalistika 1	1,30	1,54	1,54	1,52	1,88	1,75	1,63	1,75	1,50	1,71	2,08	1,79	1,50	1,58	1,65
15.	Kriminológia 1	1,75	2,42	2,17	2,13	2,46	2,29	1,67	2,29	1,71	1,83	2,13	1,83	2,00	1,83	2,04
16.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	1,83	2,38	2,08	2,25	2,79	2,63	2,04	2,54	2,00	2,38	2,54	2,42	2,58	2,17	2,33
17.	Verejno-poriadková činnosť 2	1,63	2,46	1,50	1,63	2,21	2,63	1,75	2,71	1,79	1,88	2,29	2,08	2,17	2,25	2,07
18.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	1,90	2,71	2,05	2,10	2,33	2,38	1,67	2,38	1,81	2,19	2,05	1,81	1,67	1,90	2,07
19.	Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2	2,67	2,33	2,00	2,33	2,33	2,67	2,33	2,67	2,00	2,00	2,33	2,00	2,33	2,67	2,33
20.	Policajná kynológia a hipológia*	2,50	3,50	2,00	2,00	2,00	3,50	2,00	3,50	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,43
21.	Kriminalistická technika*	1,39	2,55	1,52	1,57	1,61	1,83	1,43	2,04	1,52	1,57	1,87	1,50	1,61	1,65	1,69
22.	Penológia*	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	3,00	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,54
23.	Odborná a telesná príprava I/4*	2,23	2,95	1,77	1,86	2,23	2,45	1,86	2,32	1,68	2,05	1,91	1,82	2,77	1,73	2,12
24.	Moderné metódy spracovania informácií*	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50
25.	Odborná prax	2,29	3,21	2,09	2,13	2,75	3,29	1,92	3,35	1,83	2,13	2,39	2,13	3,00	2,18	2,48

* povinne voliteľné predmety

2019/2020

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Správne právo 2	1,38	2,69	1,62	2,08	2,31	2,62	1,54	2,54	1,38	1,85	2,23	2,38	2,38	1,62	2,04
2.	Občianske právo I/2	1,62	1,23	2,38	2,77	3,31	3,08	2,31	2,08	2,08	3,00	3,69	3,54	2,77	2,62	2,61
3.	Pracovné právo 1	1,85	1,46	2,00	2,15	3,54	3,15	2,38	2,69	3,15	3,23	3,69	3,42	3,00	2,85	2,75
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	2,17	2,17	2,00	2,17	2,17	2,08	1,50	2,25	1,58	1,67	1,83	1,50	1,75	1,83	1,91
5.	Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1	1,00	2,00	1,50	1,50	1,50	1,50	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,21
6.	Systém ochrany verejného poriadku	2,00	2,42	1,92	2,58	3,25	3,25	2,08	3,17	2,17	2,67	3,08	2,83	3,58	2,75	2,70
7.	Trestné právo procesné	1,15	1,38	1,46	1,31	1,85	2,00	1,54	1,77	1,15	1,75	1,92	2,15	2,38	1,62	1,67
8.	Prevenencia kriminality	1,88	3,00	2,25	2,00	2,50	2,75	1,50	2,50	1,63	1,88	2,38	1,25	2,75	1,75	2,14
9.	Sociálna komunikácia Z	2,31	2,92	1,85	2,00	2,15	2,85	1,77	2,92	1,54	2,00	2,46	2,15	2,54	2,38	2,27
10.	Telesná výchova I/3	1,00	1,83	1,00	1,33	1,00	2,17	1,00	1,00	1,00	1,17	1,00	1,00	2,00	1,33	1,27
11.	Úvod do kriminalistiky	1,50	2,00	1,50	1,50	1,50	2,00	1,50	2,50	1,50	1,50	1,50	1,50	2,50	1,50	1,71
12.	Správne právo 3	1,33	1,75	1,75	1,83	2,00	2,08	1,67	1,75	1,67	1,75	1,92	1,83	2,00	1,67	1,79
13.	Krízový manažment 1	1,46	2,08	1,54	1,62	2,00	2,08	1,31	2,15	1,23	1,23	1,46	1,38	2,08	1,54	1,65
14.	Právo životného prostredia	1,85	2,46	2,31	2,31	2,38	2,54	1,54	2,54	1,46	1,77	2,23	1,62	2,31	1,62	2,07
15.	Pracovné právo 2	1,75	1,33	2,42	2,92	3,58	3,00	2,58	2,17	2,92	3,42	3,83	3,67	2,73	3,17	2,82
16.	Právo Európskej únie	2,31	1,92	3,00	3,00	4,00	3,15	2,54	2,77	3,31	3,46	3,46	3,54	2,77	3,23	3,03
17.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	1,73	1,91	1,73	1,91	2,00	2,00	1,55	2,00	1,64	1,91	1,73	1,64	1,73	1,73	1,80
18.	Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,64
19.	Informačné systémy krízového manažmentu	2,33	2,33	2,33	2,67	2,67	2,67	1,33	2,67	1,67	2,33	2,67	2,33	2,67	2,67	2,38
20.	Ochrana pred nebezpečnými látkami	1,60	1,80	2,00	2,20	2,80	3,20	2,00	3,00	1,60	1,60	2,40	2,00	3,00	2,40	2,26
21.	Penológia	1,75	2,25	2,17	2,17	2,00	2,08	1,75	2,33	1,64	1,82	2,42	2,08	2,25	1,83	2,04
22.	Telesná výchova I/4	1,17	2,00	1,17	1,50	1,17	1,50	1,17	1,17	1,17	1,17	1,20	1,17	1,83	1,50	1,35
23.	Odborná prax I/2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00

* povinne voliteľné predmet

2019/2020

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Kriminalistika 2	1,08	1,88	1,17	1,33	1,50	1,58	1,33	1,46	1,46	1,58	1,46	1,38	1,46	1,50	1,44
2.	Vyšetrovanie 1	2,17	2,71	1,92	2,21	3,00	3,04	2,17	2,79	1,96	2,33	2,92	2,22	2,67	1,67	2,41
3.	Ochrana určených osôb a objektov 2	1,75	2,88	2,21	2,13	2,46	2,63	1,54	2,54	1,63	1,83	2,17	1,71	2,00	1,79	2,09
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2	1,71	2,25	1,96	1,92	2,54	2,58	1,79	2,42	1,79	2,29	2,42	2,21	2,42	1,75	2,15
5.	Seminár k bakalárskej práci	2,00	2,48	2,09	2,09	2,00	2,09	1,83	2,17	1,87	2,17	2,17	2,26	2,26	2,00	2,11
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2	2,00	2,47	1,95	2,21	3,00	2,89	2,16	2,68	1,95	2,26	2,79	2,68	2,21	2,16	2,39
7.	Hraničný a cudzinecký režim 2	1,63	2,32	1,89	1,79	2,26	2,21	1,58	2,33	1,68	1,89	2,26	1,72	1,74	1,63	1,92
8.	Výkon väzby a trestných sankcií	1,67	2,67	1,33	1,67	2,00	2,00	1,00	2,00	1,67	1,67	2,33	1,00	2,33	1,00	1,74
9.	Penitenciárna psych. a pedagogika 1	1,67	3,33	1,33	1,33	2,00	2,67	1,00	2,67	1,67	2,00	2,33	1,00	2,33	1,00	1,88
10.	Kriminalistická taktika	1,06	2,00	1,06	1,06	1,19	1,19	1,06	1,38	1,06	1,19	1,13	1,06	1,13	1,25	1,20
11.	Odborná a telesná príprava I/5	2,48	2,00	2,17	2,35	3,04	3,22	3,00	3,00	2,52	2,65	3,13	2,57	3,22	2,91	2,73
12.	Vyšetrovanie 2	1,58	2,21	1,83	1,79	2,54	2,52	1,79	2,33	1,83	2,00	2,38	1,96	2,25	1,67	2,05
13.	Osobitné činnosti služieb PZ	2,48	2,61	1,96	2,43	3,18	3,30	2,65	3,39	2,26	2,70	2,82	2,26	3,30	2,70	2,72
14.	Právo Európskej únie	1,58	1,67	2,67	2,58	2,54	1,92	1,33	1,71	1,63	1,63	2,17	1,75	1,46	1,67	1,88
15.	Informatika 2	2,14	2,86	2,32	2,36	2,77	3,23	1,52	2,82	1,77	2,09	2,36	1,59	2,45	1,86	2,30
16.	Verejno-poriadková činnosť 3	1,00	1,40	1,00	1,20	1,40	1,40	1,00	1,40	1,60	1,20	1,20	1,20	1,00	1,20	1,23
17.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 3	1,33	1,33	1,00	1,33	2,33	2,33	1,33	2,00	1,33	1,67	2,00	1,67	1,67	1,67	1,64
18.	Ochrana určených osôb a objektov 3	2,00	2,33	2,00	2,33	3,00	2,67	1,67	2,67	2,00	2,00	2,67	2,00	2,00	2,00	2,24
19.	Hraničný a cudzinecký režim 3	1,00	2,00	1,33	1,17	1,50	1,67	1,00	1,67	1,00	1,33	1,67	1,00	1,33	1,33	1,36
20.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3	1,63	1,50	1,50	1,88	2,38	2,50	1,63	1,88	1,50	2,13	2,13	2,13	2,25	2,00	1,93
21.	Penitenciárna psych. a pedagogika 2	1,67	2,33	1,33	1,33	2,33	2,33	1,33	2,33	1,67	2,33	2,33	1,00	2,33	1,00	1,83
22.	Cvičenia z vyšetrovania I	2,00	2,67	1,33	2,33	2,33	2,67	2,33	2,67	1,00	1,00	2,67	2,33	1,67	2,00	2,07

* *povinne voliteľné predmety*

2018/2019

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Štátna správa	1,33	2,00	1,33	1,67	1,89	1,67	1,67	1,67	1,22	2,33	1,56	2,56	2,00	1,56	1,75
2.	Krízový manažment 2	1,67	1,89	1,78	2,11	2,33	2,44	1,67	2,33	1,33	1,67	2,11	2,33	2,22	1,67	1,97
3.	Verejná správa krajín EÚ	2,44	2,67	2,67	3,33	3,22	2,89	1,44	2,89	1,78	2,00	2,33	2,67	2,33	2,33	2,50
4.	Verejná správa SR	1,67	1,89	1,67	1,67	2,56	2,67	1,89	2,56	1,44	2,78	2,89	3,33	2,56	2,00	2,26
5.	Ochrana obyvateľstva	1,67	2,00	1,56	1,78	1,67	1,78	1,33	1,67	1,33	1,33	1,22	1,44	1,44	1,33	1,54
6.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby	1,89	2,11	2,22	2,33	2,56	2,33	1,44	2,22	1,33	2,11	2,11	2,33	2,22	1,78	2,07
7.	Seminár k bakalárskej práci	1,56	2,11	1,67	2,00	2,00	2,00	1,56	1,78	1,44	2,00	1,56	2,22	1,67	1,67	1,80
8.	Likvidácia požiarov a záchranné práce	1,50	2,17	2,50	2,50	2,83	2,33	1,67	1,83	1,67	2,67	2,50	2,67	2,50	1,83	2,23
9.	Systém civilnej ochrany	1,25	1,75	1,67	1,33	2,33	2,67	2,33	1,67	2,00	2,67	2,33	2,33	2,33	2,33	2,07
10.	Teória tvorby právnych noriem	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	2,00	4,00	2,00	2,00	3,00	4,00	4,00	2,00	3,21
11.	Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
12.	Verejná správa SR 2	1,75	2,00	1,63	2,00	2,75	2,63	1,75	2,25	1,38	3,00	2,63	2,88	2,50	1,75	2,21
13.	Ochrana obyvateľstva 2	1,25	2,00	1,38	1,50	1,63	1,63	1,50	1,75	1,25	1,38	1,38	1,25	1,38	1,25	1,47
14.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2	1,50	2,13	1,75	1,88	2,25	1,88	1,38	2,00	1,38	2,13	1,88	2,00	2,13	1,50	1,84
15.	Informatika 2	1,88	2,38	2,50	2,50	3,13	3,38	2,00	3,13	1,88	1,88	2,50	1,88	2,25	2,13	2,39
16.	Verejná správa SR 3	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,50	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,96
17.	Systém civilnej ochrany 2	1,00	1,67	1,00	1,00	1,00	1,33	1,00	1,67	1,00	1,00	1,33	1,00	1,33	1,00	1,17
18.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3	1,25	1,75	1,50	1,50	2,50	2,50	1,50	2,00	1,50	2,00	1,50	1,75	1,75	1,75	1,77

* povinne voliteľné predmety

2019/2020

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Trestné právo hmotné II	1,31	2,00	1,23	2,00	1,77	1,62	1,08	1,92	1,38	1,77	1,92	1,62	1,85	1,54	1,64
2.	Teória vyšetovania	2,23	2,23	1,85	2,85	2,75	2,69	2,54	3,08	2,15	2,85	3,23	3,15	3,08	2,15	2,63
3.	Medzinárodné právo	1,77	1,77	3,62	3,38	3,62	1,92	2,08	1,38	1,85	2,46	2,38	2,62	1,38	2,31	2,32
4.	Finančné právo	1,62	1,85	2,08	2,15	2,38	2,31	1,31	1,85	1,31	1,46	1,69	1,54	1,77	1,54	1,78
5.	Medzinárodná bezpečnosť	2,23	2,85	2,77	2,77	2,85	2,77	1,62	2,46	1,54	2,00	1,77	1,92	2,31	1,92	2,27
6.	Filozofia a etika	2,31	3,46	3,15	2,85	3,00	2,92	1,62	2,92	1,69	2,31	2,38	1,62	2,31	1,54	2,43
7.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností *	1,50	2,25	1,75	1,75	2,25	2,25	1,75	2,25	1,50	2,00	2,00	2,00	2,25	2,25	1,98
8.	Informačná bezpečnosť *	1,33	1,67	1,33	1,33	1,67	1,33	1,00	1,33	1,33	1,00	1,33	1,00	1,33	1,33	1,31
9.	Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1*	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
10.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1*	4,00	3,33	2,67	2,67	3,33	3,00	2,33	2,67	2,67	3,67	3,00	3,33	2,67	2,00	2,95
11.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1*	2,83	3,17	2,50	2,83	1,50	1,33	1,17	1,67	1,50	2,50	2,17	1,50	1,33	1,17	1,94
12.	Odborná a telesná príprava II/1 *	2,38	3,77	2,08	2,31	2,31	2,23	2,08	1,85	2,08	2,08	2,00	2,00	2,23	1,92	2,24
13.	Trestné právo procesné II	1,17	1,17	1,25	1,50	1,42	1,42	1,25	1,42	1,33	1,42	1,50	1,67	1,67	1,58	1,41
14.	Občianske právo 2	1,33	1,00	2,17	1,92	2,00	1,58	1,42	1,42	1,17	1,67	1,92	2,00	1,75	1,50	1,63
15.	Obchodné právo	1,33	1,67	2,08	2,00	1,92	1,67	1,17	1,58	1,25	1,42	1,58	1,33	1,25	1,42	1,55
16.	Krízový manažment	1,67	2,33	1,83	1,67	2,25	2,08	1,08	1,83	1,58	1,58	1,75	1,42	1,92	1,58	1,76
17.	Teória policajných a bezpečnostných vied	2,00	2,67	2,50	2,25	2,75	2,58	1,58	2,67	1,67	2,08	2,50	1,83	2,67	1,64	2,24
18.	Daňové právo	1,33	1,25	1,75	1,83	2,33	2,00	1,33	1,50	1,17	1,25	1,55	1,58	1,50	1,58	1,57
19.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou *	1,60	1,80	1,20	1,40	1,80	2,00	1,60	2,40	1,60	1,80	1,60	1,80	2,40	1,60	1,76
20.	Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2*	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
21.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2*	3,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,50	2,00	2,50	1,50	3,00	2,50	3,00	2,50	2,00	2,46
22.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2*	2,25	2,25	2,50	2,25	1,75	1,75	1,25	2,00	1,50	2,50	2,00	1,50	1,50	1,50	1,89
23.	Odborná a telesná príprava II/2	2,27	3,00	1,73	2,09	2,18	2,18	1,82	2,18	1,64	2,18	2,09	1,91	2,36	1,82	2,10
24.	Odborná prax	2,77	3,38	2,92	2,85	3,08	3,15	2,46	3,23	2,62	2,46	2,77	2,46	3,25	2,92	2,88

* povinne voliteľné predmety

2019/2020

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Ekonomika a financie verejného sektora	1,71	2,29	2,71	3,14	3,14	2,86	1,86	2,43	1,71	3,14	3,14	3,14	2,14	1,86	2,52
2.	Legislatíva krízových situácií	2,43	2,43	3,14	3,57	3,71	3,71	2,29	3,71	2,29	3,00	3,29	3,29	2,71	2,57	3,01
3.	Medzinárodné právo	1,57	1,43	3,29	3,43	3,14	2,00	2,00	1,71	1,86	1,57	3,00	2,86	1,43	2,86	2,30
4.	Finančné právo	1,14	1,43	1,57	1,71	2,14	2,14	1,29	2,14	1,14	1,43	2,00	2,14	1,71	1,86	1,70
5.	Medzinárodná bezpečnosť	2,00	2,86	3,43	3,43	3,43	3,29	1,86	3,43	1,86	2,14	2,57	2,43	2,86	2,14	2,70
6.	Filozofia a etika	2,00	2,86	3,00	3,57	3,00	3,29	1,57	3,29	1,43	2,00	2,43	2,14	2,43	1,86	2,49
7.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností	1,83	2,67	2,33	2,50	3,33	3,33	2,33	3,17	1,67	2,67	3,17	3,20	3,17	2,17	2,68
8.	Informačná bezpečnosť	1,75	2,33	3,00	2,00	4,00	4,00	1,33	3,67	1,67	1,67	2,33	2,33	2,33	1,67	2,43
9.	Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 1	2,33	3,33	2,67	2,67	3,00	3,33	1,33	2,33	1,33	1,67	2,67	2,67	2,33	2,00	2,40
10.	Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1	3,67	4,00	3,00	3,33	2,67	3,33	2,00	3,33	3,00	3,67	3,00	2,33	2,67	2,00	3,00
11.	Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
12.	Telesná príprava II/1	2,33	3,67	2,67	2,67	3,33	3,67	1,67	2,00	1,67	2,00	2,33	2,00	2,67	2,00	2,48
13.	Osobitné správne konanie	1,71	1,43	2,14	1,86	2,57	2,57	1,71	2,57	1,57	2,00	2,43	2,43	2,43	1,86	2,09
14.	Daňové právo	1,43	1,57	1,86	2,29	2,43	2,14	1,57	2,43	1,29	1,71	2,29	2,43	2,00	2,00	1,96
15.	Občianske právo 2	1,57	1,43	2,71	2,43	3,29	2,57	1,71	2,43	1,57	2,29	2,43	2,71	1,86	2,14	2,22
16.	Obchodné právo	1,57	1,57	2,43	2,43	2,86	2,43	1,57	2,71	1,57	1,86	2,57	2,29	2,14	1,86	2,13
17.	Sociálna komunikácia	2,86	3,86	3,71	3,57	4,00	3,86	2,00	4,00	2,29	2,71	3,57	3,00	2,86	2,57	3,20
18.	Politológia	1,83	2,33	3,33	3,17	3,33	3,00	1,83	3,17	1,50	2,00	2,83	2,67	2,17	2,00	2,51
19.	Požiarne inžinierstvo	2,40	2,80	3,80	3,60	3,80	3,60	2,40	3,40	2,40	3,00	3,40	3,20	3,60	2,60	3,14
20.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,36
21.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2	3,00	4,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,29
22.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
23.	Telesná príprava II/2	2,00	3,00	2,50	2,50	3,00	3,00	2,00	2,50	2,00	2,50	2,50	2,00	2,50	2,00	2,43
24.	Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe	2,25	2,50	3,00	3,00	4,00	4,00	2,50	3,75	2,00	2,50	3,75	3,50	4,00	2,75	3,11

* povinne voliteľné predmety

2019/2020

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Právo štátnej služby	1,22	1,78	1,89	2,11	2,22	2,33	1,78	2,33	1,78	2,00	2,22	2,33	2,22	1,89	2,01
2.	Štátna správa	1,63	2,50	2,25	2,25	2,38	2,25	1,75	2,13	1,88	1,75	2,00	1,88	1,63	1,38	1,98
3.	Kriminológia 2	2,13	2,63	2,25	2,13	2,25	2,13	1,50	2,13	1,25	1,88	2,25	1,88	1,63	1,75	1,99
4.	Bezpečnostný manažment	1,67	2,44	2,11	1,78	1,78	1,78	1,11	2,11	1,22	1,78	1,22	1,56	1,44	1,56	1,68
5.	Forezná psychológia	2,25	2,50	2,88	2,88	2,50	3,25	2,50	3,29	2,88	3,13	3,13	3,00	3,25	2,88	2,88
6.	Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava	1,83	1,67	1,67	1,50	1,67	1,83	1,67	1,83	1,17	2,00	1,67	2,17	2,00	1,67	1,74
7.	Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava	2,00	2,33	2,20	2,60	2,40	2,40	2,60	2,80	2,40	2,80	2,40	2,60	2,40	2,20	2,44
8.	Seminár k diplomovej práci	2,00	2,57	1,57	2,43	2,00	2,14	1,71	1,86	1,43	2,29	1,86	2,29	1,71	2,29	2,01
9.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1*	2,00	2,50	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,04
10.	Teória operatívno-pátracích činností 1*	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,29
11.	Teória a metodika vyšetrovania 1*	2,20	1,80	1,40	2,00	2,20	1,80	1,60	1,80	1,40	1,80	1,80	1,60	2,00	1,20	1,76
12.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1*	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,07
13.	Schengenské acquis	2,13	1,75	3,00	2,75	3,13	2,50	3,00	2,75	2,13	2,13	2,88	2,50	2,00	2,25	2,49
14.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,13	1,75	1,25	1,13	1,50	1,63	1,25	1,50	1,13	1,13	1,25	1,25	1,75	1,13	1,34
15.	Manažérske metódy a techniky	1,71	2,43	2,14	1,86	2,00	1,43	1,29	1,57	1,43	1,57	1,86	2,00	1,29	1,29	1,71
16.	Teória ochrany určených osôb a objektov 2*	2,00	3,00	2,50	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00	1,50	2,00	2,00	1,50	2,00	2,00	1,96
17.	Teória a metodika vyšetrovania 2*	1,60	1,20	1,20	1,80	1,80	2,00	1,80	1,80	1,40	1,60	1,40	1,80	1,20	1,00	1,54
18.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2*	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,07
19.	Cvičenia z vyšetrovania II	1,00	1,50	1,00	1,25	1,25	1,50	1,75	1,25	1,50	2,00	1,50	2,25	1,00	1,00	1,41

* povinne voliteľné predmety

2019/2020

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Teória bezpečnostných rizík 1	1,50	2,25	1,25	1,25	1,50	1,75	1,00	2,00	1,25	1,50	1,50	1,25	1,50	1,25	1,48
2.	Krízový manažment vo verejnej správe 1	1,75	2,50	1,25	1,50	2,25	2,25	2,00	2,25	1,50	1,75	2,00	1,75	1,50	1,75	1,86
3.	Informačný manažment	1,75	2,50	2,00	2,00	2,50	2,25	1,00	2,00	1,00	1,75	2,25	1,50	1,50	1,75	1,84
4.	Azylové právo a migračná politika	1,00	1,25	2,00	2,00	1,75	1,50	1,75	1,75	1,00	1,75	2,00	1,75	2,00	1,50	1,64
5.	Kriminológia	2,00	3,00	3,00	2,75	2,75	2,25	1,75	2,75	1,75	2,25	3,00	2,75	2,25	2,25	2,46
6.	Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava	1,50	2,25	2,00	2,00	2,25	1,75	1,25	1,50	1,25	2,33	2,00	2,00	1,75	1,50	1,81
7.	Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,21
8.	Seminár k diplomovej práci	1,00	2,25	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,09
9.	Teória verejnej správy 1	1,00	3,00	1,00	1,00	3,00	3,00	1,00	3,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	1,86
10.	Teória ochrany pred požiarmi 1	1,00	2,00	1,33	1,00	1,33	1,00	1,00	1,00	1,00	1,33	1,00	1,00	1,33	1,00	1,17
11.	Teória bezpečnostných rizík 2	1,00	1,75	1,25	1,25	1,50	1,67	1,00	1,75	1,00	1,25	1,50	1,00	1,75	1,00	1,33
12.	Krízový manažment vo verejnej správe 2	1,33	2,33	1,33	1,33	2,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,33	2,00	1,33	1,67	1,67	1,59
13.	Manažérske metódy a techniky	1,50	2,25	1,75	1,75	1,75	1,75	1,25	1,75	1,00	1,75	1,75	1,50	1,50	1,75	1,64
14.	Teória verejnej správy 2	2,00	3,00	1,00	1,00	3,00	3,00	1,00	3,00	1,00	1,00	3,00	1,00	3,00	1,00	1,93
15.	Teória ochrany pred požiarmi 2	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,07

* povinne voliteľné predmety

2019/2020

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov po ročníkoch bakalárskeho a magisterského štúdia študijných programov BOOM a BSVS

Ročník	Otázka číslo														% roč.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1. r. bakalárskeho štúdia - BOOM (8.3.1)	1,83	2,87	2,00	2,10	2,38	2,60	1,93	2,51	1,65	2,13	2,30	2,09	2,38	1,85	2,18
1. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)	1,33	2,39	1,83	1,95	2,26	2,49	1,55	2,19	1,26	1,84	1,97	1,64	1,84	1,55	1,86
2. r. bakalárskeho štúdia – BOOM (8.3.1)	2,15	2,67	2,19	2,26	2,64	2,76	2,11	2,69	2,08	2,33	2,52	2,36	2,60	2,23	2,54
2. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)	1,66	2,04	1,87	2,02	2,29	2,42	1,72	2,22	1,72	2,01	2,27	2,09	2,35	2,03	2,05
3. r. bakalárskeho štúdia – BOOM (8.3.1)	1,71	2,27	1,70	1,86	2,33	2,39	1,64	2,29	1,68	1,91	2,25	1,76	2,07	1,72	1,97
3. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)	1,70	2,08	1,82	1,95	2,31	2,29	1,62	2,11	1,50	2,00	1,99	2,20	2,09	1,72	1,95
1. r. magisterského štúdia – BOOM (8.3.1)	1,93	2,24	2,04	2,11	2,25	2,05	1,56	2,00	1,58	1,98	1,98	1,87	1,97	1,70	1,94
1. r. magisterského štúdia – BSVS (8.3.2)	2,14	2,57	2,76	2,83	3,09	2,96	1,91	2,80	1,87	2,27	2,70	2,57	2,46	2,16	2,50
2. r. magisterského štúdia – BOOM (8.3.1)	1,66	2,07	1,81	1,92	1,90	1,95	1,70	1,96	1,55	1,83	1,81	1,87	1,71	1,60	1,81
2. r. magisterského štúdia – BSVS (8.3.2)	1,42	2,36	1,54	1,59	1,97	1,88	1,27	1,92	1,18	1,53	1,93	1,52	1,78	1,43	1,66
Priemery odpovedí na jednotlivé otázky	1,75	2,36	1,96	2,06	2,34	2,38	1,70	2,27	1,61	1,98	2,17	2,00	2,13	1,80	

Vyhodnotenie údajov o celkovom hodnotení študijnej spokojnosti na Akadémii PZ

Ročník	Úroveň celkovej študijnej spokojnosti (údaje sú v percentách)							
	veľmi spokojní (1)	spokojní (2)	väčšinou spokojní (3)	celkové percento spokojnosti	väčšinou nespokojní (4)	nespokojní (5)	veľmi nespokojní (6)	celkové percento nespokojnosti
1. r. Bc. – BOOM (8.3.1)	35,29	41,17	17,64	94,10	5,90	0,00	0,00	5,90
1. r. Bc. – BSVS (8.3.2)	40,00	20,00	40,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. r. Bc. – BOOM (8.3.1)	37,50	33,33	25,00	95,83	4,17	0,00	0,00	4,17
2. r. Bc. – BSVS (8.3.2)	7,69	30,77	61,54	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3. r. Bc. – BOOM (8.3.1)	20,84	37,50	33,33	91,67	4,16	4,16	0,00	8,32
3. r. Bc. – BSVS (8.3.2)	11,11	11,11	66,67	88,89	11,11	0,00	0,00	11,11
1. r. Mgr. – BOOM (8.3.1)	30,77	7,69	53,85	92,31	7,69	0,00	0,00	7,69
1. r. Mgr. – BSVS (8.3.2)	0,00	14,29	71,42	85,71	0,00	14,29	0,00	14,29
2. r. Mgr. – BOOM (8.3.1)	33,33	55,55	11,11	99,99	0,00	0,00	0,00	0,00
2. r. Mgr. – BSVS (8.3.2)	0,00	50,00	50,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Celkom AM	21,65	30,14	43,06	94,85	3,30	1,85	0,00	5,15

**Vyhodnotenie údajov o celkovom poradí hodnotenia kvality výučby predmetov na
Akadémií PZ v akademickom roku 2019/2020**

Ročník	Poradie hodnotenia kvality výučby predmetov po jednotlivých ročníkoch			
	p.	Najvyššie dosiahnuté hodnotenia	p.	Najnižšie dosiahnuté hodnotenia
1. r. Bc. BOOM	1. 2. 3. 4. 5.	Psychológia Správne právo 1 Ochrana ľudských práv Občianske právo I/1 Ústavné právo SR	6. 7. 8. 9. 10.	Informatika 1 Sociológia Bezpečnostné služby SR Verejno-poriadková činnosť 1 Dopravno-bezpečnostná činnosť 1
1. r. Bc. BSVS	1. 2. 3. 4. 5.	Ochrana ľudských práv Správne právo 1 Profesijná etika Manažment Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie	6. 7. 8. 9. 10.	Bezpečnostné služby SR Teória štátu a práva Sociológia Informatika 1 Odborná prax I/1
2. r. Bc. BOOM	1. 2. 3. 4. 5.	Kriminalistika 1 Kriminalistická technika Trestné právo procesné 1 Občianske právo I/2 Trestné právo hmotné 1	6. 7. 8. 9. 10.	Penológia Praktická policajná streľba Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1 Pracovné právo Sociálna komunikácia Z
2. r. Bc. BSVS	1. 2. 3. 4. 5.	Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 1 Verejno-poriadková činnosť 3 Hraničný a cudzinecký režim 3 Cudzí jazyk I NJ- Odborná komunikácia 2 Krizový manažment 1	6. 7. 8. 9. 10.	Občianske právo I/2 Systém ochrany verejného poriadku Pracovné právo 1 Pracovné právo 2 Právo Európskej únie
3. r. Bc. BOOM	1. 2. 3. 4. 5.	Kriminalistická taktika Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2 Verejno-poriadková činnosť 3 Kriminalistika 2 Dopravno-bezpečnostná činnosť 3	6. 7. 8. 9. 10.	Informatika 2 Dopravno-bezpečnostná činnosť 2 Vyšetrovanie 1 Osobitné činnosti služieb PZ Odborná a telesná príprava I/5
3. r. Bc. BSVS	1. 2. 3. 4. 5.	Cudzí jazyk I AJ – Písomná komunikácia Systém civilnej ochrany 2 Ochrana obyvateľstva 2 Ochrana obyvateľstva 1 Štátna správa	6. 7. 8. 9. 10.	Likvidácia požiarov a záchranné práce Verejná správa SR Informatika 2 Verejná správa krajín EÚ Teória tvorby právnych noriem
1. r. Mgr. BOOM	1. 2. 3. 4. 5.	Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1 Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2 Informačná bezpečnosť Trestné právo procesné II Obchodné právo	6. 7. 8. 9. 10.	Filozofia a etika Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2 Teória vyšetrovania Odborná prax Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1
1. r. Mgr. BSVS	1. 2. 3. 4. 5.	Finančné právo Daňové právo Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1 Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2 Osobitné správne konanie	6. 7. 8. 9. 10.	Legislatíva krízových situácií Modelovanie ochrany utaj. skutočností vo VS Požiarne inžinierstvo Sociálna komunikácia Trestno-právna ochrana spol.pred korupciou

2. r. Mgr. BOOM	1. Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1 2. Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2 3. Teória operatívno-pátracích činností 1 4. Súdne lekárstvo a súdna psychiatria 5. Cvičenia z vyšetrovania II	6. Seminár k diplomovej práci 7. Teória ochrany určených osôb a objektov 1 8. Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava 9. Schengenské acquis 10. Forenzná psychológia
2. r. Mgr. BSVS	1. Teória ochrany pred požiarmi 2 2. Seminár k diplomovej práci 3. Teória ochrany pred požiarmi 1 4. Teória bezpečnostných rizík 2 5. Teória bezpečnostných rizík 1	6. Krízový manažment vo verejnej správe 1 7. Teória verejnej správy 1 8. Teória verejnej správy 2 9. Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava 10. Kriminológia