

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



**Hodnotiaca správa
z priebežného hodnotenia kvality poskytovaného vzdelávania
na Akadémii Policajného zboru v Bratislave
v akademickom roku 2013/2014**

Bratislava 2014

Spracovateľ: Dr. Leoš FRIESSE, CSc.

**Hodnotiaca správa
z priebežného hodnotenia kvality poskytovaného vzdelávania
na Akadémii Policajného zboru v Bratislave
v akademickom roku 2013/2014**

Hodnotiaca správa Akadémie Policajného zboru v Bratislave z priebežného hodnotenia kvality poskytovaného vzdelávania na vysokej škole je spracovaná v zmysle príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov, najmä zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“), zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov, zákona č. 552/2003 Z. z. výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov a interných predpisov vydaných Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky.

Priebežné hodnotenie kvality poskytovaného vzdelávania na Akadémii Policajného zboru v Bratislave sa riadi pokynom rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave č. 14 z 28. 08. 2013, ktorým sa vydáva Smernica, ktorou sa upravuje vnútorný systém hodnotenia kvality poskytovaného vzdelávania na Akadémii Policajného zboru v Bratislave. Na základe uvedeného pokynu bol vydaný pre Akadémiu Policajného zboru v Bratislave Inštitucionálny manuál kvality Akadémie Policajného zboru v Bratislave, ktorý popisuje politiku vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania a konkrétne postupy vysokej školy v oblasti zabezpečovania kvality. Poslaním priebežného hodnotenia kvality poskytovaného vzdelávania na Akadémii Policajného zboru v Bratislave je zhodnotenie plnenia konkrétnych postupov v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania, ktoré sú definované v druhej časti Inštitucionálneho manuálu kvality Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len IMK“).

**Vyhodnotenie konkrétnych postupov v oblasti zabezpečovania kvality
vysokoškolského vzdelávania v akademickom roku 2013 – 2014
v Akadémii Policajného zboru v Bratislave**

1. Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov

1.1 systém tvorby, schvaľovania, monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov

a) postupy pri tvorbe študijných programov

➤ V akademickom roku 2013/2014 boli pri tvorbe študijných programov z hľadiska zodpovednosti, spolupráce a určených termínov uplatňované postupy v súlade s IMK. V hodnotenom období sa pripravovala komplexná akreditácia činností Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „akadémia“). Vo väčšine žiadostí o akreditáciu študijných programov išlo o akreditáciu existujúcich študijných programov. Novo koncipované boli študijné programy v študijnom odbore 8.3.1 Ochrana osôb a majetku (konverzný študijný program 2. stupňa vysokoškolského štúdia určený pre študentov z radov príslušníkov Policajného zboru), v študijnom odbore 8.3.2 Bezpečnostné verejno-správne služby (študijný program 3. stupňa vysokoškolského štúdia) a v študijnom odbore 8.3.4 Kriminológia a kriminológia (študijné programy 1. a 2. stupňa vysokoškolského vzdelávania). V nových

študijných programoch navrhovaných v študijnom odbore 8.3.2 Bezpečnostné verejno-správne služby a študijnom odbore 8.3.4 Kriminalistika a kriminológia bolo potrebné vymedziť a spracovať profil absolventa, vymedziť teoretické vedomosti, praktické schopnosti a zručnosti, dopĺňajúce vedomosti, schopnosti a zručnosti a uplatnenie absolventa (v študijnom odbore 8.3.4 v spolupráci s príslušnými pracoviskami odbornej bezpečnostnej praxe). Následne bola v súlade s požiadavkami príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov spracovaná príslušná dokumentácia potrebná k predloženiu žiadostí o akreditáciu všetkých študijných programov v spolupráci katedier akadémie, garantov študijných programov, prorektora pre pedagogickú činnosť (ďalej len „prorektor“) a ďalších relevantných subjektov. Dokumentácia bola prerokovaná na všetkých požadovaných úrovniach v súlade s IMK a do návrhu základnej pedagogickej dokumentácie realizácie študijného programu boli zapracované uplatnené relevantné pripomienky. Osobitne upriamujeme pozornosť na prerokovanie informačných listov a tematických plánov (syllabov) predmetov profilujúcich odborné zameranie študentov s príslušnými pracoviskami bezpečnostnej praxe ešte v letných mesiacoch roku 2013.

b) postupy pri schvaľovaní študijných programov

➤ V procese schvaľovania študijných programov sa uplatnil postup podľa IMK. Dokumentácia študijných programov (existujúcich – reakreditovaných, ako aj nových) bola prerokovaná a schválená na zasadnutí rozšíreného kolégia rektora za účasti všetkých participujúcich subjektov a bola predložená na rokovanie orgánov akademickej samosprávy. Dňa 05. 03. 2014 bol návrh študijných programov prerokovaný na zasadnutí akademického senátu akadémie bez podstatných pripomienok. Dňa 18. 03. 2014 návrh študijných programov schválila vedecká rada akadémie za prítomnosti zástupcov študentov určených študentskou časťou akademického senátu rovnako bez podstatných pripomienok. Žiadosti akadémie na posúdenie spôsobilosti vysokej školy uskutočňovať študijné programy a priznanie práv udeľovať zodpovedajúce akademické tituly boli akreditačnej komisii podľa § 2 písm. a) a Prílohy č. 1 nariadenia vlády č. 104/2003 Z. z. o Akreditačnej komisii v znení neskorších predpisov, ako aj v súlade s harmonogramom na predkladanie žiadostí predložené Akreditačnej komisii – poradnému orgánu vlády SR dňa 02. 06. 2014. V tejto súvislosti možno tiež uviesť (aj keď tento termín nespadá do hodnoteného obdobia), že dňa 02.10.2014 sa na akadémii uskutočnila návšteva členov dočasnej a stálej pracovnej skupiny Akreditačnej komisie - poradného orgánu vlády SR s cieľom overenia skutočností a podkladov predložených v súvislosti so žiadosťou o komplexnú akreditáciu činností akadémie.

c) systém monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov

➤ Z hľadiska monitorovania a pravidelného hodnotenia študijných programov, na základe podkladov predložených katedrami akadémie k úrovni osvojenia si vedomostí a rozvoja zručností študentmi v jednotlivých predmetoch daného študijného programu absolvovaných v akademickom roku 2013/2014 (s osobitným dôrazom na posudzovanie profilujúcich predmetov) možno konštatovať, že väčšina katedier uvádza spravidla veľmi dobrú, prípadne priemernú úroveň kvality osvojenia si vedomostí a rozvoja zručností študentmi v predmetoch vyučovaných katedrami. Katedry zároveň uvádzajú, že osvojené vedomosti a zručnosti sú v súlade s profilom študenta daného študijného programu. Katedra policajných vied hodnotí, že v predmetoch profilujúcich odborné zameranie študentov vyučovaných katedrou (verejno-poriadkové činnosti, dopravno-bezpečnostné činnosti, služba hraničnej a cudzineckej polície, ochrana objektov a chránených záujmov) dosahujú študenti spravidla výbornú úroveň. Katedra trestného práva však konštatuje, že v zmysle hodnotených dosiahnutých výsledkov je kvalita osvojovania a rozvoja zručností v predmetoch na nižšej úrovni. Uvedené hodnotenia katedier v podstate potvrdzujú aj záznamy o hodnoteniach

študentov na postupových skúškach zaznamenané v Modulárnom akademickom informačnom systéme (ďalej len „MAIS“) a výsledky dosiahnuté na štátnych skúškach.

➤ Z hodnotiacich stanovísk vedúcich katedier, vyplývajúcich predovšetkým z hospitačnej činnosti tiež vyplýva, že vo vzdelávaní v jednotlivých predmetov študijného programu učiteľia katedier uplatňujú zodpovedajúce vyučovacie metódy, vrátane metód aktivizujúcich. Vo vzťahu k uplatňovaniu aktivizujúcich metód výučby je potrebné tiež uviesť vnímanie tejto otázky zo strany študentov, ktorí v rámci hodnotenia procesuálnej stránky výučby a atribútov kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov v prieskume názorov študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a študijnú spokojnosť študentov v realizovaných študijných programoch akadémie v akademickom roku 2013/2014 hodnotia otázku nápaditosti a uplatňovania aktivizujúcich metód výučby v rámci päťstupňovej hodnotiacej škály na hornej hranici pásma priemerného hodnotenia (aritmetický priemer 2,60). V záveroch hodnotiacej správy z uskutočneného prieskumu názorov študentov sú aj k tejto oblasti formulované konkrétne odporúčania pre katedry a ich učiteľov, ktoré možno charakterizovať ako trvalé.

➤ Vo vzťahu k rešpektovaniu určených pravidiel objektívneho overovania nadobúdania vedomostí a rozvoja zručností študentov pri priebežnom a záverečnom hodnotení v danom študijnom predmete študijného programu vyplýva z hodnotiacich stanovísk vedúcich katedier, že katedry, resp. ich učiteľia rešpektovali určené pravidlá objektívnosti, v rámci priebežného a záverečného hodnotenia. Tieto pravidlá sú stanovené študijným poriadkom a konkrétne kritériá vyplývajú tiež z informačných listov a tematických plánov predmetov. Katedry realizovali pri všetkých predmetoch končiacich skúškou priebežné hodnotenie, ktorého úspešné absolvovanie je predpokladom účasti študenta na skúške. Výsledky priebežných hodnotení sú súčasťou katedrovej dokumentácie. Výsledky záverečného hodnotenia sú tiež súčasťou katedrovej dokumentácie (vrátane prípadnej písomnej súčasti predmetovej skúšky a sú zaznamenané v MAIS). Rešpektovanie určených pravidiel objektívneho overovania nadobúdania vedomostí a rozvoja zručností študentov je overované hospitačnou činnosťou.

➤ S cieľom poznania hodnotenia kvality vzdelávania samotnými študentmi, z hľadiska obsahu predmetov, foriem realizovanej výučby, preverovania vedomostí, odbornosti a prístupu vyučujúcich k študentom v rámci vyučovacieho procesu bol v súlade s ustanovením § 70 ods. 1 písm. h) zákona o vysokých školách v závere akademického roka 2013/2014 uskutočnený každoročný prieskum názorov študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a študijnú spokojnosť študentov v realizovaných študijných programoch akadémie. Prieskum bol zameraný na proces výučby v akadémii realizovaný jej učiteľmi s dôrazom na kvalitu systému vzdelávacej činnosti v jednotlivých vyučovaných predmetoch, z hľadiska kvality obsahovej stránky výučby, kvality procesuálnej stránky výučby a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety. V získavaní názorov študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bola využitá metóda dotazníka. Prieskumu sa zúčastnilo celkom 496 študentov, čo predstavuje 77,87% z celkového počtu študentov denného bakalárskeho a magisterského stupňa štúdia, v danom období. S úplným znením záverečnej správy z prieskumu názorov študentov akadémie za akademický rok 2013/2014 sa je možné zoznámiť v elektronickej podobe na webovom sídle akadémie (http://akademiapz.sk/sites/default/files/SO/Záverečna_správa_2014.pdf) alebo v písomnej podobe v knižnici akadémie.

✓ ***Na základe pripomienok členov akademického senátu akadémie odporúča sa prorektorovi zvážiť zjednodušenie konštrukcie dotazníka znížením počtu otázok a prípadne aj realizáciu prieskumu elektronicou formou.***

➤ Katedry akadémie realizovali tiež autoevalváciu kvality vzdelávania smerujúcu k analýze kvality poskytovaného vzdelávania v katedrami vyučovaných predmetov. Výsledky sa prerokovali na zasadnutiach katedier s cieľom zlepšiť kvalitu poskytovaného vzdelávania. Vedúci katedier tiež realizovali rozbor výsledkov svojej hospitačnej činnosti vykonávanej u učiteľov katedier. Následne spracované záverečné hodnotenia boli predkladané v písomnej forme prorektorovi v rámci zápisov z porad katedier, na ktorých sa predmetné hodnotenia realizovali.

➤ S cieľom poznania hodnotenia kvality vzdelávania poskytnutého absolventom akadémie v realizovaných študijných programoch nadriadenými absolventov po ich zaradení na pracovné pozície v bezpečnostnej praxi, v súlade s ustanovením § 87a ods. 6 písm. a) zákona o vysokých školách bol v letnom semestri akademického roku 2013/2014 uskutočnený prieskum názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho stupňa štúdia akadémie z hľadiska nadobudnutých vedomostí, intelektuálnych spôsobilostí, zručností, návykov, schopností a osobnostných vlastností. Údaje získané z prieskumu umožňujú posúdenie nadobudnutého rozsahu vzdelania absolventov bakalárskeho štúdia na akadémii. V rámci prieskumu bolo umožnené nadriadeným bývalých študentov akadémie vysloviť ich názor na kvalitu pripravenosti absolventov bakalárskeho stupňa štúdia akadémie na výkon svojho povolania v praktických podmienkach. Súbor pre prieskum v akademickom roku 2013/2014 bol vytvorený z nadriadených absolventov bakalárskeho stupňa štúdia akadémie, ktorí v akademickom roku 2013/2014 boli externými študentmi prvého ročníka magisterského štúdia v študijných programoch Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Celkovo bolo vyhodnotených 57 dotazníkov od nadriadených z počtu 162 rozoslaných dotazníkov, čo predstavuje 35,19 % návratnosť. S úplným znením záverečnej správy z prieskumu názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho stupňa štúdia akadémie za akademický rok 2013/2014 je možné sa zoznámiť v elektronickej podobe na webovom sídle akadémie: [http://akademiapz.sk/sites/default/files/KR/Záverečná správa z prieskumu hodnotenia uplatniteľnosti 2014 – konečná verzia.pdf](http://akademiapz.sk/sites/default/files/KR/Záverečná_správa_z_prieskumu_hodnotenia_uplatniteľnosti_2014_konečná_verzia.pdf).

✓ *Na základe zistenia, že návratnosť dotazníka určeného nadriadeným absolventov akadémie v bezpečnostnej praxi bola v akademickom roku 2013/2014 výrazne nižšia v porovnaní s predchádzajúcimi akademickými rokmi, odporúča sa prorektorovi vo vzťahu k realizácii tohto prieskumu v akademickom roku 2014/2015 stanoviť mechanizmus, ktorý zabezpečí podstatné zvýšenie návratnosti dotazníkov určených nadriadeným absolventov akadémie z pracovísk bezpečnostnej praxe a tým aj relevantnosť výsledkov prieskumu.*

1.2 formálne postupy a časový plán periodického hodnotenia (vnútorného a vonkajšieho) študijných programov z hľadiska cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania

a) postupy a časový plán periodického vnútorného hodnotenia študijných programov

➤ V akademickom roku 2013/2014 sa katedry akadémie v rámci hodnotenia odporúčaných študijných plánov študijných programov z hľadiska opodstatnenosti štruktúry zloženia povinných, povinne voliteľných a výberových predmetov, ich kreditových a hodinových dotácií, spôsobu ukončenia predmetu skúškou, hodnotením alebo štátnou skúškou, vo vzťahu k napĺňaniu profilu absolventa študijného programu sústredili na ich posudzovanie najmä v súvislosti so spracovaním príslušných materiálov (odporúčaných študijných plánov, informačných listov predmetov a tematických plánov predmetov) pripravovaných na účely komplexnej akreditácie činností akadémie v akademickom roku 2014/2015. Hodnotenia uvedených komponentov v rámci jednotlivých predmetov študijných programov boli priebežne prerokované na poradiach katedier, s garantmi študijných programov a prorektorom a premietli sa pri úpravách odporúčaných študijných plánov

študijných programov a tvorbe nových študijných programov pripravovaných v súvislosti s komplexnou akreditáciou činnosti akadémie. Zároveň boli získané poznatky uplatnené najmä pri úpravách tematických plánov niektorých predmetov v existujúcich študijných programoch.

✓ ***Vzhľadom na uvedené skutočnosti je potrebné úsilie katedier, garantov študijných programov a prorektora zamerať na uskutočňované hodnotenie vo vzťahu k realizovaným študijným programom vo zvýšenej miere v akademickom roku 2014/2015.***

➤ Obdobne, vzhľadom na pripravovanú komplexnú akreditáciu činnosti akadémie katedry, garanti a prorektor v akademickom roku 2013/2014 postupovali aj v súvislosti s hodnotením obsahu, rozsahu a štruktúry vzdelávacích činností vyjadrených v tematických plánoch vyučovaných predmetov so zreteľom na opodstatnenosť uskutočňovaného pomeru prednášok, seminárov, cvičení prípadne iných foriem výučby vo vzťahu k dosiahnutiu stanovených cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania v danom študijnom programe. Učitelia katedier tiež prehodnocovali obsah tematických plánov predmetov tak, aby s rešpektovaním obsahu informačných listov predmetov boli do tematických plánov zapracované aktuálne zmeny všeobecne záväzných právnych predpisov, poznatky z realizovaných výskumov a najnovšie poznatky z bezpečnostnej praxe.

➤ Katedry akadémie v zimnom aj letnom semestri akademického roka 2013/2014 hodnotili na poradách katedier úroveň a kvalitu realizácie vyučovacieho procesu vyučujúcimi v uplatňovaní zodpovedajúcich postupov v jednotlivých organizačných formách vyučovania, ich prístupov k priebežnému hodnoteniu a overovaniu dosiahnutých výsledkov študentov v predmetoch študijného programu. Na základe výsledkov kolektívneho hodnotenia na katedrách sa realizovali v súčinnosti prorektorom aj konkrétne zmeny najmä v prístupoch k priebežnému hodnoteniu a overovaniu dosiahnutých výsledkov študentov v predmetoch študijného poriadku v jednotlivých etapách odovzdávania znalostí a tréningu zručností, ako aj etapizácie overovania dosiahnutých výsledkov študentov. Uvedené zmeny sa tiež premietli do príslušnej dokumentácie (najmä informačné listy predmetov a tematické plány predmetov) spracovávané v súvislosti s pripravovanou komplexnou akreditáciou činnosti akadémie. Zároveň sa tieto úpravy premietli aj v študijnom poriadku akadémie najmä v oblasti priebežného hodnotenia študentov (bližšie článok 20 a 21 študijného poriadku). Študijný poriadok je dostupný na webovom sídle akadémie: [http://akademiapz.sk/sites/default/files/SO/tudijny_poriadok APZ 2014 pre MV SR.pdf](http://akademiapz.sk/sites/default/files/SO/tudijny_poriadok_APZ_2014_pre_MV_SR.pdf).

➤ Stav a úroveň kvality realizácie vyučovacieho procesu v jednotlivých predmetoch študijných programov na katedrách boli v akademickom roku 2013/2014 vyjadrené v hodnotení práce katedry za zimný a letný semester. Na základe výsledkov kolektívneho hodnotenia na katedrách sa prijali potrebné opatrenia vo vyhodnení celého akademického roka s následným vytýčením základných cieľov a úloh na nasledujúci akademický rok. Príslušné hodnotenia sa premietajú v zápisoch z porad katedier, ktoré sa za týmto účelom uskutočnili.

✓ ***Vzhľadom na nejednotnosť katedier v súvislosti so spracovaním hodnotení stavu a úrovne kvality realizácie vyučovacieho procesu v jednotlivých predmetoch študijných programov, napriek metodickému usmerneniu katedier zo strany prorektora poskytnutému na poradách s vedúcimi katedier, bude potrebné spracovať pre hodnotenia uskutočnené v akademickom roku 2014/2015 metodiku, resp. vzor základnej štruktúry hodnotenia, ktorý napomôže sprehľadneniu hodnotiacich správ a ich kvalifikovanejšiemu spracovaniu a vyhodnoteniu na úrovni študijného oddelenia (manažér kvality) a prorektora.***

b) postupy a časový plán periodického vonkajšieho hodnotenia študijných programov

➤ V rámci postupov a časového plánu periodického vonkajšieho hodnotenia študijných programov v akademickom roku 2013/2014 uskutočnilo sa hodnotenie úrovne a kvality teoretickej a praktickej odbornej pripravenosti absolventov jednotlivých študijných programov na výkon povolania v bezpečnostnej praxi podľa stupňa dosiahnutého vzdelania vyjadrené v prieskume názorov nadriadených absolventov po ukončení štúdia absolventov akadémie. Hodnotenie sa uskutočnilo v stanovenom termíne. V letnom semestri bol uskutočnený prieskum názorov nadriadených na hodnotenie absolventov bakalárskeho stupňa štúdia akadémie z hľadiska nadobudnutých vedomostí, intelektuálnych spôsobilostí, zručností, návykov, schopností a osobnostných vlastností absolventov. Výsledky uskutočneného prieskumu predstavujú významný zdroj poznatkov a spätnej väzby pre vedenie akadémie, katedry a učiteľov. Záverečná správa z prieskumu je verejne dostupná na webovom sídle akadémie: [http://akademiapz.sk/sites/default/files/KR/Záverečná správa z prieskumu hodnotenia uplatniteľnosti 2014 – konečná verzia.pdf](http://akademiapz.sk/sites/default/files/KR/Záverečná_správa_z_prieskumu_hodnotenia_uplatniteľnosti_2014_konečná_verzia.pdf)

✓ ***Vzhľadom na skutočnosť, že uvedený prieskum sa doposiaľ realizoval iba vo vzťahu k posúdeniu úrovne a kvality teoretickej a praktickej odbornej pripravenosti absolventov bakalárskeho štúdia, je potrebné vytvoriť mechanizmus získavania hodnotiacich stanovísk od nadriadených absolventov magisterského štúdia akadémie a tento uplatniť už v akademickom roku 2014/2015.***

➤ V akademickom roku 2013/2014 sa nerealizovalo hodnotenie úrovne a kvality teoretickej a praktickej odbornej pripravenosti absolventov jednotlivých študijných programov na výkon povolania v bezpečnostnej praxi podľa stupňa dosiahnutého vzdelania vyjadrené v prieskume názorov absolventov po ukončení štúdia a zaradení na pracovné pozície podľa možností uplatnenia absolventov definovaného v profile absolventa. Toto hodnotenie, so zaradením obdobných otázok do dotazníka pre absolventov, aké sa využívajú v prieskume názorov nadriadených, sa po prvý krát uskutoční u absolventov bakalárskeho stupňa štúdia akadémie v akademickom roku 2014/2015.

✓ ***Vzhľadom na skutočnosť, že výsledky prieskumu uskutočneného medzi absolventmi magisterského štúdia môžu predstavovať ďalší významný zdroj poznatkov a spätnej väzby pre vedenie akadémie, katedry a učiteľov, je potrebné vytvoriť mechanizmus získavania hodnotiacich stanovísk nielen od absolventov bakalárskeho štúdia, ale aj od absolventov magisterského štúdia akadémie a tento uplatniť podľa možnosti už v akademickom roku 2014/2015, najneskôr v akademickom roku 2015/2016.***

➤ Výsledky vonkajšieho periodického hodnotenia uskutočňovaných študijných programov a v nich vyučovaných predmetov z hľadiska cieľov a očakávaných výstupov vzdelávania, na základe podkladov získavaných v zmysle príslušných termínovaných úloh stanovených v IMK, sa premietnu v hodnotiacej správe o úrovni uskutočňovanej vzdelávacej činnosti akadémie za akademický rok 2013/2014, ktorá bude predmetom rokovania vedeckej rady akadémie na jej jesennom zasadnutí v roku 2014.

➤ ***Navrhované odporúčanie: Vzhľadom na skutočnosť, že jesenné zasadnutie vedeckej rady sa uskutočňuje spravidla v polovici mesiaca decembra, odporúča sa termín plnenia stanovený v IMK do 30.09. za uplynulý akademický rok zmeniť na termín „do 15.11. za uplynulý akademický rok“. Takto sa odporúča postupovať v celom IMK tam, kde je vo vzťahu k spracovaniu hodnotiacej správy o úrovni uskutočňovanej vzdelávacej činnosti akadémie stanovený termín do 30.09. za uplynulý akademický rok.***

2. Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov

2.1 kritériá a pravidlá hodnotenia študentov, ktoré podporujú dosahovanie vzdelávacích cieľov a očakávaných výsledkov

➤ Transparentné a verejne dostupné kritériá a pravidlá hodnotenia študentov sú upravené predovšetkým v študijnom poriadku akadémie, ktorý v zmysle § 9 ods. 1 písm. a) zákona o vysokých školách na návrh rektora schvaľuje akademický senát. Verejná dostupnosť platných kritérií a pravidiel hodnotenia študentov je zabezpečená zverejnením študijného poriadku na webovom sídle akadémie: [http://akademiapz.sk/sites/default/files/SO/tudijny_poriadok APZ 2014 pre MV SR.pdf](http://akademiapz.sk/sites/default/files/SO/tudijny_poriadok_APZ_2014_pre_MV_SR.pdf).

Konkrétne kritériá a pravidlá hodnotenia študentov v jednotlivých predmetoch študijného programu a podmienky na absolvovanie predmetu sú uvedené v informačných listoch predmetov vypracovaných v zmysle Vyhlášky Ministerstva školstva SR č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia v znení neskorších predpisov (Príloha č. 1) a v tematických plánoch predmetov. Verejná dostupnosť platných kritérií a pravidiel hodnotenia študentov je zabezpečená zverejnením informačných listov predmetov na webovom sídle akadémie: <https://82.119.102.195/maisportal/predmetyStudia.mais>

➤ V akademickom roku 2013/2014 boli, na základe záverov z hodnotenia vzdelávacej činnosti akadémie, realizované návrhy na zmeny kritérií a pravidiel hodnotenia študentov v jednotlivých dokumentoch. Zmeny sa premietli v študijnom poriadku, ktorý bol schválený v príslušných orgánoch akademickej samosprávy a dňa 27. 07. 2014 bol registrovaný na Ministerstve vnútra SR. Po registrácii bol študijný poriadok v auguste 2014 zverejnený na webovom sídle akadémie.

Zmeny kritérií a pravidiel hodnotenia študentov sa premietli v informačných listoch predmetov v súvislosti s pripravovanou komplexnou akreditáciou činnosti akadémie. Po úspešnej akreditácii budú predmetné zmeny zverejnené a verejne dostupné na webovom sídle akadémie.

➤ Z hľadiska plnenia požiadavky oboznámenia študentov s kritériami a pravidlami hodnotenia v jednotlivých predmetoch študijného programu a podmienkami na ich absolvovanie, v rámci zápisov študentov do 1. ročníka bakalárskeho štúdia v septembri akademického roku 2013/2014, boli študenti oboznámení so študijným poriadkom, spôsobom tvorby študijného plánu študenta podľa pravidiel študijného programu, v súlade s odporúčaným študijným plánom daného študijného programu, kritériami a pravidlami hodnotenia študentov. Oboznámenie vykonal prorektor a pracovníčky študijného oddelenia.

➤ Rovnako, v úvode výučby každého predmetu v semestri (úvodné prednášky, semináre, cvičenia) boli študenti oboznámení vyučujúcimi predmetov s konkrétnymi kritériami a pravidlami hodnotenia a podmienkami na absolvovanie predmetu uvedenými v informačných listoch a tematických plánoch predmetov, s formou priebežného a záverečného hodnotenia na absolvovanie predmetu (realizácia priebežných vedomostných testov, spracovanie seminárnych prác, projektov a praktických výstupov, zamerania na skúšku a pod.).

2.2 stanovenie a implementácia jasnej a konzistentnej politiky výberu, procesov, právomocí a zodpovedností členov skúšobných komisií

a) postupy v procese prípravy na realizáciu štátnych skúšok:

➤ V procese prípravy na realizáciu štátnych skúšok v akademickom roku 2013/2014 sa v akadémii uplatnili postupy v súlade so príslušnými ustanoveniami zákona o vysokých školách a internými predpismi akadémie (študijný poriadok, IMK a ďalšie).

Vedúci katedier (predseda odborovej komisie) v stanovenom termíne predložili návrhy na zloženie komisií na štátne skúšky z jednotlivých predmetov a na obhajobu záverečných prác. Do komisií na štátne skúšky boli navrhnutí predovšetkým vysokoškolskí učitelia akadémie pôsobiaci vo funkcii profesorov alebo docentov v danom študijnom odbore (pre bakalárske študijné programy aj vysokoškolskí učitelia vo funkcii odborného asistenta s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa), významní odborníci vysokých škôl príbuzného zamerania a významní odborníci z praxe. V tejto súvislosti sa realizovali postupy v súlade s § 63 ods. 3 v spojitosti s § 12 ods. 1 písm. d) zákona o vysokých školách.

➤ Následne študijné oddelenie, v koordinácii činností prorektorom, v určenom termíne spracovalo podklady a pripravilo návrh určenia zloženia komisií, termínov konania obhajob záverečných prác a štátnych skúšok z jednotlivých predmetov vo forme interného aktu (rozkazu) rektora

➤ Na základe pripraveného návrhu boli, kanceláriou rektora v spolupráci s prorektorom, vydané interné akty (rozkazy rektora) na vykonanie obhajob záverečných a prác a štátnych skúšok z jednotlivých predmetov v daných študijných programoch (Rozkaz rektora č. 23 z 25. 03. 2014 na vykonanie obhajob záverečných prác študentov 3. ročníka denného bakalárskeho štúdia, 3. ročníka externého bakalárskeho štúdia, 2. ročníka denného magisterského štúdia a 2. ročníka externého magisterského štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave v akademickom roku 2013/2014 a Rozkaz rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave č. 30 z 09. 04. 2014 na vykonanie štátnych skúšok študentov 3. ročníka 3. ročníka denného bakalárskeho štúdia, 3. ročníka externého bakalárskeho štúdia, 2. ročníka denného magisterského štúdia a 2. ročníka externého magisterského štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave v akademickom roku 2013/2014).

➤ Po vydaní rozkazov rektora boli informácie o zložení komisií na obhajoby záverečných prác a štátnych skúšok z jednotlivých predmetov, harmonograme termínov ich uskutočnenia, rozdelení študentov do vypísaných termínov a skúšobných komisií bezodkladne zverejnené na úradnej tabuli akadémie a príslušnej katedry, webovom sídle akadémie a v MAIS pracovníkmi študijného oddelenia a oddelenia informačných technológií v spolupráci s vedúcimi katedier. Priradenie študentov k jednotlivým komisiám zápismi do MAIS bolo uskutočnené učiteľmi, resp. administrátormi jednotlivých katedier.

✓ ***V súvislosti s kreovaním skúšobných komisií na štátne skúšku (obhajoby záverečných prác) sa na základe pozitívnych skúseností z praxe vysokých škôl odporúča schvaľovať odborníkov z bezpečnostnej a právnej praxe vedeckou radou (§ 63 ods. 3 v spojitosti s § 12 ods. 1 písm. d) zákona o vysokých školách) na obdobie troch (päť) rokov s tým, že predsedom a členom komisií budú odovzdávané dekréty o ich menovaní za členov komisií na uvedené obdobie.***

b) postupy v procese realizácie štátnych skúšok, zodpovednosť a právomoci členov komisie:

➤ Na základe výsledkov priebežnej kontrolnej činnosti prorektora na štátnych skúškach v akademickom roku 2013/2014 možno konštatovať, že v procese realizácie štátnych skúšok sa tieto vykonávali pred komisiou určenou interným aktom rektora s uplatnením princípu verejnosti v priebehu štátnych skúšok a v priebehu vyhlásenia ich výsledkov. Rozhodovanie skúšobných komisií o výsledkoch štátnych skúšok sa uskutočňovalo na neverejnom zasadnutí komisie. Boli dodržané aj pravidlá o stanovenom počte prítomných členov skúšobnej komisie potrebných na vykonanie štátnej skúšky. V súlade s článkom 24 ods. 10 študijného poriadku akadémie sa štátne skúšky vykonávali pred skúšobnými komisiami, ktoré mali najmenej štyroch členov. V ich priebehu boli pri skúške

nepretržite prítomní predseda a najmenej dvaja členovia komisie. Dodržiavanie stanovených pravidiel potvrdzujú aj hodnotenia priebehu štátnych skúšok spracované predsedami skúšobných komisií.

➤ Priebeh štátnych skúšok riadili predsedovia komisií, ktorí dodržiavali stanovené postupy. V úvode štátnej skúšky oboznámili študentov s metodickým postupom na vykonanie štátnej skúšky, spôsobom výberu otázok alebo problémových okruhov, časom na prípravu, spôsobom vedenia rozpravy k riešeniu problematiky a postupom komisie pri hodnotení odpovedí.

➤ Predsedovia komisií v rámci riadenia priebehu štátnych skúšok dodržali správnosť postupu v tom zmysle, že zabezpečili realizáciu práva členov komisií klásť študentom v priebehu štátnej skúšky otázky súvisiace s riešením problematiky, overovať úroveň zvládnutia predmetu štátnej skúšky a na neverejnom zasadnutí komisie vyjadriť hodnotenie študenta a navrhnúť klasifikáciu výsledku štátnej skúšky.

➤ O priebehu štátnych skúšok boli vyhotovené zápisnice, ktoré svojim podpisom potvrdili všetci členovia komisie. Priebežnou kontrolou dokumentácie prorektorom na študijnom oddelení bolo zistené, že predsedovia komisií v deň konania štátnych skúšok predložil zápisnice na študijné oddelenie.

➤ Predsedovia skúšobných komisií v spolupráci s členmi komisií do 3 dní od skončenia činnosti komisie spracovali hodnotenia priebehu štátnych skúšok (obhajob záverečných prác) realizovaných v jednotlivých predmetoch s vyjadrením posúdenia pripravenosti študentov, úrovne zvládnutia danej problematiky a hodnotenia najslabšie a najlepšie pripravených študentov, ktoré predložili vedúcim garantujúcich katedier. Vedúci katedier hodnotenia následne predložili na sekretariát prorektora, kde sú uložené za účelom ďalšieho využitia.

✓ ***Navrhované odporúčanie: Na základe analýzy obsahu predkladaných hodnotení odporúča sa prorektorovi uložiť vedúcim garantujúcich katedier, aby na poradách s predsedami skúšobných komisií na štátne skúšky usmernili predsedov venovať väčšiu pozornosť vecnému hodnoteniu zistených nedostatkov a návrhom odporúčaní k bezprostrednej realizácii výučby dotknutých predmetov vo vyhodnoteniach priebehu štátnych skúšok.***

2.3 zverejňovanie a dodržiavanie pravidiel a podmienok na postup do vyšších ročníkov a stupňov štúdia a na udelenie akademického titulu

a) pravidlá a podmienky na postup do vyšších ročníkov štúdia a podmienky na udelenie akademického titulu

➤ Pravidlá a podmienky na postup do vyšších ročníkov štúdia a podmienky na udelenie akademického titulu sú vymedzené v charakteristike každého študijného programu. V charakteristike každého študijného programu sa uvádza minimálny počet dosiahnutých kreditov ako podmienka na postup do ďalšieho ročníka a minimálny počet získaných kreditov na udelenie akademického titulu po úspešnom absolvovaní študijného programu. Konkrétne pravidlá a podmienky na postup do ďalšieho ročníka študijného programu daného stupňa a na udelenie akademického titulu určuje študijný poriadok.

Požiadavka verejnej dostupnosti pravidiel a podmienok na postup do vyšších ročníkov štúdia a podmienok na udelenie akademického titulu bola v hodnotenom období zabezpečená zverejnením študijného poriadku a informácií o študijných programoch na webovom sídle akadémie: [http://akademiapz.sk/sites/default/files/SO/tudijny_poriadok APZ 2014 pre MV SR.pdf](http://akademiapz.sk/sites/default/files/SO/tudijny_poriadok_APZ_2014_pre_MV_SR.pdf), <http://akademiapz.sk/node/251/studijne-programy-profil-y-absolventa>.

➤ Dodržiavanie pravidiel a podmienok na postup do vyšších ročníkov štúdia bolo zabezpečené ich konkrétnym overením pracovníkmi študijného oddelenia, v spolupráci

s oddelením informačných technológií, v každom ročníku po skončení akademického roka a pri zápisoch študentov do ďalšieho ročníka kontrolou a verifikáciou dosiahnutých výsledkov a získaného počtu kreditov v študijnej dokumentácii študenta (výkaz o štúdiu, výstupy z evidencie MAIS). Študenti, ktorí stanovené podmienky nespĺnili do vyšších ročníkov štúdia nepostúpili.

➤ Dodržiavanie pravidiel a podmienok na udelenie akademického titulu po absolvovaní študijného programu bolo zabezpečené konkrétnym overením ich splnenia pracovníkmi študijného oddelenia, v spolupráci s oddelením informačných technológií, pred vykonaním prvej štátnej skúšky a pred vydaním diplomu. Do harmonogramu štátnych skúšok boli zaradení a skúšok sa zúčastnili len študenti, ktorí splnili podmienky na úspešné absolvovanie študijných povinností v danom študijnom programe. Overenie sa realizovalo kontrolou a verifikáciou dosiahnutých výsledkov a získaného počtu kreditov za celú dobu štúdia študijného programu v študijnej dokumentácii študenta a podľa výstupov z evidencie MAIS.

➤ Dodržiavanie pravidiel a podmienok na vydanie diplomu bolo zabezpečené konkrétnym overením splnenia všetkých študijných povinností študenta (získanie stanoveného počtu kreditov v danom študijnom programe a úspešné absolvovanie všetkých predpísaných štátnych skúšok potvrdených v študijnej dokumentácii študenta zápisom o štátnych skúškach) pracovníkmi študijného oddelenia, v spolupráci s oddelením informačných technológií, po poslednom termíne štátnej skúšky. Študentom, ktorí študijné povinnosti nespĺnili nebol diplom vydaný.

➤ Okrem kontroly a overovania stanovených pravidiel a podmienok realizovaných pracovníkmi študijného oddelenia v spolupráci s oddelením informačných technológií, predovšetkým prorektor (predseda odborovej komisie), v spolupráci s garantmi študijných programov, priebežne, v termínoch obhajob záverečných prác a ďalších štátnych skúšok, vykonávali kontrolu dodržiavania pravidiel a podmienok na udelenie akademického titulu z hľadiska overovania vedomostí a zručností, návykov a intelektuálnych spôsobilostí študentov, ako aj z hľadiska splnenia všetkých podmienok účasti na obhajobe záverečných prác a na štátnej skúške z určených predmetov.

b) pravidlá a podmienky na prijatie do vyšších stupňov štúdia a podmienky na udelenie akademického titulu

➤ Pravidlá a podmienky na prijatie do vyšších stupňov štúdia a podmienky na udelenie akademického titulu sú vymedzené v charakteristike každého študijného programu. V charakteristike študijného programu sa uvádzajú aj základné a ďalšie podmienky prijatia na štúdium daného študijného programu. Konkrétne pravidlá a podmienky prijatia na daný študijný program sú vyjadrené v návrhu na určenie podmienok prijatia na štúdium, hľadiskách na určenie potrebnej spôsobilosti a v počtoch prijímaných študentov na štúdium. Predmetné materiály sú spracované na úseku prorektora a po prerokovaní poradou vedenia akadémie sú v zmysle štatútu akadémie prerokované aj v akademickom senáte. V súlade s § 44 ods. 4 písm. e) a f) zákona o vysokých školách sú po prerokovaní predložené na schválenie Ministerstvu vnútra SR.

Požiadavka verejnej dostupnosti pravidiel a podmienok na prijatie do vyšších stupňov štúdia a podmienok na udelenie akademického titulu vymedzených v charakteristike každého študijného programu, verejnej dostupnosti základných a ďalších podmienok prijatia na štúdium daného študijného programu, ako aj konkrétnych pravidiel a podmienok prijatia na daný študijný program bola v hodnotenom období zabezpečená zverejnením informácií o študijných programoch na webovom sídle akadémie: <http://akademiapz.sk/node/251/studijne-programy-profilu-absolventa>. Informácie o podmienkach prijatia na štúdium na akadémii a hľadiskách na určenie potrebnej

spôsobilosti, ako aj o počtoch študentov prijímaných na štúdium na akadémii boli zverejnené, v zákonom o vysokých školách stanovenom termíne (najneskôr 2 mesiace pred termínom odovzdania prihlášok), na webovom sídle akadémie: <http://akademiapz.sk/informacie-k-prijimaciemu-konaniu-20152016>.

➤ Dodržiavanie pravidiel a podmienok na prijatie do vyšších stupňov štúdia bolo zabezpečené spracovaním a schválením návrhu na určenie prijímacej komisie a na zabezpečenie prijímacieho konania formou interného aktu (rozkazu) rektora v magisterskom alebo doktorandskom stupni štúdia v koordinácii činností prorektormi, za spolupráce študijného oddelenia, predsedu odborovej komisie a kancelárie rektora v termíne dva mesiace pred dátumom konania prijímacích skúšok. Prijímacie konanie na 2. stupeň vysokoškolského štúdia bolo zabezpečené na základe Rozkazu rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave č. 35 zo dňa 05. 05. 2014 pre prijímacie konanie na bakalárske a magisterské štúdium v akademickom roku 2014/2015. Prijímacie konanie na 3. stupeň vysokoškolského štúdia bolo zabezpečené na základe Rozkazu rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave č. 42 zo dňa 14.05.2014 pre prijímacie konanie na doktorandské štúdium v akademickom roku 2014/2015.

➤ Dodržiavanie pravidiel a podmienok na prijatie do vyšších stupňov štúdia bolo zabezpečené konkrétnym overením ich splnenia v rámci prijímacieho konania prijímacou komisiou v určených termínoch, ktorá postupovala v súlade s internými aktmi rektora a v súlade so schváleným organizačným zabezpečením. V súlade so schválenými podmienkami prijatia na štúdium a hľadiskami na určenie potrebnej spôsobilosti na štúdium sa prijímanie uchádzačov na magisterské štúdium z radov absolventov bakalárskeho štúdia uskutočnilo na základe vyhodnotenia výsledkov bakalárskeho štúdia v jednotlivých semestroch (vážený študijný priemer podľa vyhlášky MŠ SR č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia, v znení vyhlášky MŠVVŠ SR č. 155/2013 Z. z., ktorou sa mení a dopĺňa vyhláška MŠ SR č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia) potvrdených vysokou školou v prihláške. Prijímanie uchádzačov na doktorandské štúdiu sa uskutočnilo na základe výsledkov prijímacej skúšky pred prijímacou komisiou podľa preukázaných vedomostí a predpokladov na úspešné absolvovanie tohto štúdia.

➤ V termínoch prijímacieho konania kontrolu realizácie prijímacieho konania, dodržiavania pravidiel a podmienok na prijatie uchádzačov, v spolupráci s garantmi študijných programov, v magisterských študijných programoch zabezpečil prorektor a v doktorandských študijných programoch prorektor pre vedu a zahraničné vzťahy a predseda odborovej komisie.

2.4 pravidelné hodnotenie miery úspešnosti poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, výsledky študentov, zapojenie študentov do výskumnej, vývojovej a ďalšej tvorivej činnosti, programov mobility a iných aktivít vysokej školy

a) postupy v hodnotení miery úspešnosti poskytovaného vzdelávania a výsledky študentov

Hodnotenie miery úspešnosti poskytovaného vysokoškolského štúdia a výsledkov študentov zahŕňalo v akademickom roku 2013/2014 zisťovanie a vyhodnocovanie informácií o dosahovanej úrovni vedomostí študentov počas realizácie vzdelávacej činnosti (najmä v režime priebežného hodnotenia), zisťovanie a vyhodnocovanie informácií o úrovni vedomostí študentov po realizácii vzdelávacej činnosti (najmä v režime skúškových výstupov), vyhodnotenie efektívnosti jednotlivých foriem vzdelávania v komparácii s dosiahnutými finálnymi výsledkami a porovnanie a vyhodnotenie dosiahnutého stavu vedomostí a zručností voči profilu absolventa daného študijného programu. V hodnotení sa realizovali tieto postupy:

➤ Učitelia predmetov zaradených do odporúčaných študijných plánov študijných programov priebežne zisťovali a v závere semestrov vyhodnocovali informácie o dosahovanej úrovni vedomostí študentov počas realizácie vzdelávacej činnosti v režime priebežného hodnotenia na základe kontrolných a hodnotiacich etáp vyučovacieho procesu a ich foriem v jednotlivých predmetoch (výsledky priebežných vedomostných testov, úroveň spracovania seminárnych prác, projektov a praktických výstupov) stanovených v informačných listoch a tematických plánoch predmetov. Výsledky priebežného hodnotenia študentov sú uložené u vyučujúcich, resp. v dokumentácii katedier.

➤ Katedry dokladovali, že v akademickom roku 2013/2014 si každý učiteľ viedol vlastnú evidenciu naplnenia kritérií priebežného a záverečného hodnotenia študentov, miery ich úspešnosti a plnenia podmienok hodnotenia študentov učiteľom predmetu. Hodnotenia z MAIS za jednotlivé predmety sú v písomnej podobe súčasťou katedrovej dokumentácie. Zápisy hodnotení dosiahnutých výsledkov do MAIS vykonávali učitelia v súlade s ustanoveniami študijného poriadku v deň vykonania hodnotenia (skúška, zápočet) najneskôr nasledujúci pracovný deň. Uvedené skutočnosti potvrdzujú aj výsledky priebežnej kontroly vykonávanej pracovníkmi oddelenia informačných technológií v MAIS a priebežnej kontroly vykonávanej prorektorom v MAIS a na katedrách.

➤ Pracovníci študijného oddelenia, v spolupráci s oddelením informačných technológií, v termíne určenom IMK (do 31. 07. 2014) zisťovali spracúvali a vyhodnocovali informácie o úrovni vedomostí študentov po realizácii vzdelávacej činnosti v režime skúškových výstupov prostredníctvom MAIS. Predmetné informácie boli následne spresnené ku koncu akademického roka. Konkrétne, v súlade s IMK sa zamerali na:

- percentuálne zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX v jednotlivých predmetoch vyučovaných katedrami v rámci študijných plánov jednotlivých študijných programov v akademickom roku 2013/2014 a ich porovnanie s predchádzajúcim akademickým rokom,
- percentá úbytku študentov v jednotlivých ročníkoch v akademickom roku 2013/2014 a ich porovnanie s predchádzajúcim akademickým rokom,
- percentá študentov, ktorí v akademickom roku 2013/2014 úspešne zvládli všetky skúšky zapísaných predmetov daného ročníka v riadnom termíne a ich porovnanie s predchádzajúcim akademickým rokom,
- percentá študentov, ktorí v akademickom roku 2013/2014 vykonali skúšky v opravných termínoch a ich porovnanie s predchádzajúcim akademickým rokom,
- percentuálne zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX na obhajobe záverečných prác a štátnych skúškach z profilujúcich predmetov v akademickom roku 2013/2014 a ich porovnanie s predchádzajúcim akademickým rokom.

K hodnoteným oblastiam predkladajú spracovatelia konkrétne výsledky a uvádzajú nasledovné hodnotiace stanoviská:

- K percentuálnemu zastúpeniu hodnotení A, B, C, D, E, FX v jednotlivých predmetoch vyučovaných katedrami v rámci študijných plánov jednotlivých študijných programov v akademickom roku 2013/2014 a ich porovnaníu s predchádzajúcim akademickým rokom:

Číselné údaje o percentuálnom zastúpení hodnotení A, B, C, D, E, FX v jednotlivých predmetoch obsahujú tabuľky č. 1a až 1d.

Tabuľka č. 1a Zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX v predmetoch ŠP BPOOM - 1. stupeň

Názov	CH	A	B	C	D	E	FX
Teória štátu a práva	1%	15%	23%	16%	16%	25%	4%
Dejiny štátu a práva	1%	6%	8%	18%	24%	41%	3%
Ústavné právo SR	0%	2%	4%	21%	27%	42%	4%
Psychológia	1%	31%	11%	17%	16%	23%	1%
Informatika 1	2%	7%	8%	19%	27%	36%	2%
Trestné právo hmotné	7%	8%	5%	15%	18%	41%	5%
Sociológia	2%	36%	16%	18%	10%	18%	0%
Filozofia a logika	1%	1%	3%	23%	35%	36%	2%
Ekonomía	1%	18%	17%	21%	17%	24%	3%
Teória policajno-bezpečnostných vied I	3%	6%	4%	15%	15%	48%	10%
Trestné právo procesné	17%	11%	6%	13%	18%	31%	4%
Pracovné právo I/1	0%	6%	10%	26%	21%	34%	4%
Občianske právo hmotné 2	0%	9%	6%	18%	9%	37%	21%
Manažment 2	2%	21%	21%	24%	16%	14%	2%
Bezpečnostno-právna úprava ochrany ur. osôb a objektov	0%	27%	35%	12%	17%	7%	2%
Správne právo 1	10%	14%	18%	15%	10%	28%	6%
Pracovné právo I/2	4%	8%	12%	11%	19%	41%	5%
Kriminalistika 1	5%	14%	15%	14%	19%	32%	1%
Operatívno-pátracia služba	6%	32%	22%	24%	9%	7%	0%
Cudzí jazyk I c AJ	6%	15%	24%	21%	20%	7%	6%
Cudzí jazyk I c NJ	7%	18%	5%	16%	9%	44%	0%
Cudzí jazyk I c RJ	6%	0%	0%	29%	24%	41%	0%
Obchodné právo I	1%	41%	26%	17%	15%	0%	0%
Kriminalistika 2	1%	19%	15%	26%	19%	21%	0%
Kriminológia I/1	0%	27%	26%	19%	10%	16%	1%
Vyšetrovanie 1	1%	26%	15%	20%	18%	20%	0%
Verejno-poriadkové služby 1	0%	12%	24%	32%	24%	9%	0%
Dopravno-bezpečnostné služby 1	0%	16%	12%	24%	24%	24%	0%
Ochrana objektov a chránených záujmov 1	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Operatívna činnosť 1	1%	49%	23%	22%	3%	2%	0%
Služby cudzineckej a hraničnej polície 1	0%	20%	10%	40%	0%	30%	0%
Výkon väzby a trestných sankcií 1	0%	60%	20%	20%	0%	0%	0%
Vyšetrovanie 2	0%	22%	12%	18%	15%	32%	0%
Služobné zákroky 2	0%	4%	13%	17%	28%	38%	0%
Spravodajská činnosť 2	0%	19%	14%	36%	16%	16%	0%
Špeciálne činnosti služieb cudzin. a hraničnej polície 2	0%	80%	20%	0%	0%	0%	0%
Penitenciárna psychológia a pedagogika 2	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%

Tabuľka č. 1b Zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E ,FX v predmetoch ŠP BPOOM - 2. stupeň

Názov	CH	A	B	C	D	E	FX
Teória policajno-bezpečnostných vied II	0%	9%	11%	29%	18%	33%	0%
Teória vyšetrovania	1%	6%	17%	25%	26%	26%	0%
Finančné právo	0%	11%	14%	20%	18%	31%	5%
Politológia	0%	25%	38%	13%	13%	10%	0%
Bezpečnostné služby SR	0%	23%	36%	33%	4%	3%	2%
Medzinárodná bezpečnosť	0%	7%	9%	13%	15%	56%	0%
Európske trestné právo	0%	9%	16%	15%	18%	38%	5%
Občianske právo procesné	1%	13%	8%	17%	14%	44%	4%
Krízový manažment	0%	9%	12%	16%	20%	41%	1%
Forezná psychológia	1%	4%	12%	30%	44%	9%	0%
Štátna správa	0%	27%	19%	24%	16%	14%	1%
Obchodné právo II	0%	24%	71%	5%	0%	1%	0%
Kriminológia II	0%	25%	31%	17%	14%	12%	0%
Bezpečnostný manažment	0%	14%	13%	11%	18%	43%	0%
Operatívne systémy a procesy 1	0%	43%	28%	20%	4%	4%	0%
Operatívne systémy a procesy 2	1%	60%	27%	5%	3%	4%	0%
Teória verejno-poriadkových služieb 2	0%	31%	23%	31%	15%	0%	0%
Teória dopravnno-bezpečnostných služieb 2	0%	21%	18%	7%	36%	18%	0%
Teória ochrany určených osôb a objektov 2	0%	71%	0%	29%	0%	0%	0%
Teória operatívno-pátracích činnosti 2	0%	38%	19%	21%	13%	8%	0%
Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 2	0%	36%	64%	0%	0%	0%	0%
Teória a metodika vyšetrovania 2	2%	4%	29%	35%	19%	10%	0%
Teória penitenciar. zaobchádzania a ochrany objektov 2	0%	40%	60%	0%	0%	0%	0%

Tabuľka č. 1c Zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX v predmetoch ŠP BPSVS – 1. stupeň

Názov	CH	A	B	C	D	E	FX
Teória štátu a práva	3%	15%	24%	26%	10%	17%	5%
Dejiny štátu a práva	0%	15%	10%	21%	17%	31%	6%
Ústavné právo SR	0%	4%	13%	15%	20%	42%	6%
Psychológia	1%	38%	28%	13%	4%	6%	0%
Informatika 1	4%	13%	10%	23%	15%	35%	1%
Vývoj verejnej správy	0%	20%	14%	8%	16%	39%	3%
Správne právo 1	11%	25%	17%	15%	9%	16%	7%
Sociológia	0%	43%	32%	11%	7%	7%	0%
Filozofia a logika	0%	4%	13%	24%	25%	33%	1%
Ekonómia	0%	19%	16%	26%	20%	19%	0%
Správne právo 2	6%	23%	27%	17%	8%	17%	2%
Pracovné právo I/1	0%	13%	17%	28%	22%	16%	5%
Občianske právo hmotné 2	3%	19%	12%	16%	17%	17%	16%
Trestné právo	5%	27%	9%	20%	22%	17%	0%
Manažment 2	6%	44%	19%	11%	13%	8%	0%
Správne právo 3	2%	32%	36%	7%	14%	10%	0%
Pracovné právo I/2	10%	7%	16%	21%	20%	26%	0%
Krízový manažment 1	8%	27%	22%	12%	17%	14%	0%
Cudzí jazyk I c AJ	5%	21%	29%	29%	10%	7%	0%
Cudzí jazyk I c NJ	8%	23%	15%	8%	15%	31%	0%
Cudzí jazyk I c RJ	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
Verejná správa krajín EÚ 1	0%	82%	9%	9%	0%	0%	0%
Ochrana obyvateľstva 1	5%	47%	0%	26%	21%	0%	0%
Likvidácia požiarov a záchranárske práce 1	20%	63%	13%	3%	0%	0%	0%
Štátna správa	0%	48%	15%	18%	10%	8%	1%
Právo životného prostredia	0%	49%	19%	11%	7%	14%	0%
Obchodné právo I	0%	92%	4%	3%	0%	1%	0%
Kriminalistika	0%	47%	18%	14%	10%	10%	1%
Verejná správa SR 2	0%	64%	14%	7%	7%	7%	0%
Riadenie činnosti civilnej ochrany 2	0%	44%	7%	11%	15%	19%	4%
Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 2	0%	56%	44%	0%	0%	0%	0%
Krízový manažment 2	0%	38%	25%	25%	7%	6%	0%
Medzinárodné právo 1	0%	13%	48%	16%	9%	14%	0%

Tabuľka č. 1d Zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX v predmetoch ŠP BPSVS - 2. stupeň

Názov	CH	A	B	C	D	E	FX
Osobitné správne konanie	9%	35%	19%	17%	8%	7%	4%
Ekonomika a financie verejného sektora	0%	34%	14%	27%	14%	8%	3%
Finančné právo	0%	30%	18%	16%	14%	17%	6%
Politológia	1%	36%	48%	10%	3%	1%	0%
Bezpečnostné služby SR	1%	32%	28%	33%	5%	0%	0%
Medzinárodná bezpečnosť	0%	18%	18%	11%	10%	44%	0%
Daňové právo	0%	35%	14%	24%	13%	11%	4%
Občianske právo procesné	0%	23%	8%	20%	17%	29%	2%
Sociálna komunikácia	0%	43%	28%	17%	9%	4%	0%
Forenzná psychológia	0%	14%	31%	37%	17%	1%	0%
Medzinárodné organizácie	3%	6%	3%	6%	12%	70%	0%
Obchodné právo II	1%	66%	31%	0%	1%	0%	0%
Teória rizík 1	3%	40%	22%	17%	13%	5%	0%
Krízový manažment vo verejnej správe 1	3%	25%	34%	16%	9%	14%	0%
Teória verejnej správy 1	6%	55%	13%	0%	16%	10%	0%
Teória civilnej ochrany 1	0%	29%	13%	29%	29%	0%	0%
Požiarna inžinierstvo 1	0%	41%	18%	36%	5%	0%	0%
Teória rizík 2	0%	61%	19%	12%	5%	3%	0%
Teória verejnej správy 2	0%	76%	7%	7%	7%	3%	0%
Teória civilnej ochrany 2	0%	33%	21%	17%	21%	8%	0%
Teória ochrany pred požiarmi 2	0%	41%	55%	5%	0%	0%	0%

Analýza výsledkov (v dennej forme štúdia i v externej forme štúdia) percentuálneho zastúpenia hodnotení A, B, C, D, E, FX v jednotlivých predmetoch vyučovaných katedrami v rámci študijných plánov jednotlivých študijných programov v akademickom roku 2013/2014 umožňuje konštatovať, že hodnotenia A (výborne) a B (veľmi dobre) dosiahlo 49% študentov a hodnotenia C (dobro), D (uspokojivo) a E (dostatočne) dosiahlo 48% študentov. Hodnotenie FX (nedostatočne) dosiahli 2% študentov. Študenti akreditovaného študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe magisterského štúdia dosiahli najlepšie výsledky zo všetkých študijných programov (A, B – 57%; C, D, E – 41%; FX – 1%) a študenti v študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku bakalárskeho štúdia dosiahli najslabšie výsledky zo všetkých študijných programov (A, B – 38%; C, D, E – 57%; FX – 2%). Všeobecne je možné konštatovať, že študenti magisterského štúdia dosiahli lepšie výsledky ako študenti bakalárskeho štúdia a študijné programy Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe mali lepšie výsledky ako študijné programy Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku. V porovnaní s výsledkami dosiahnutými v predchádzajúcom akademickom roku 2012/2013 sa ukazuje, že v hodnotenom akademickom roku 2013/2014 boli dosiahnuté horšie výsledky v hodnoteniach A, B (v akademickom roku 2012/2013 – 51%), porovnateľné v hodnoteniach C, D, E (v akademickom roku 2012/2013 – 48%). V

akademickom roku 2013/2014 bol väčší počet študentov, ktorí neprospeli (v akademickom roku 2012/2013 – 1%).

- K percentám úbytku študentov v jednotlivých ročníkoch v akademickom roku 2013/2014 a ich porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom:

Z hľadiska percent úbytku študentov v jednotlivých ročníkoch v akademickom roku 2013/2014 bol percentuálne najväčší úbytok študentov v treťom ročníku denného štúdia v bakalárskom stupni štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (3%). Úbytok študentov vo výške 2% bol zaznamenaný v druhom ročníku denného štúdia v bakalárskom stupni štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku, prvom ročníku denného štúdia v bakalárskom stupni štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe a v druhom ročníku externého štúdia v magisterskom stupni štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Úbytok 1% bol v prvom ročníku denného štúdia v bakalárskom stupni štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a druhom ročníku externého štúdia v bakalárskom stupni štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku.

V akademickom roku 2013/2014 bol celkový úbytok študentov zo študijných dôvodov 0,66% z celkového počtu 1 371 študentov I. a II. stupňa štúdia na začiatku akademického roku 2013/2014. Uvedený počet študentov, ktorí nezvládli štúdium predstavuje 15% z celkového počtu študentov, ktorí v hodnotenom akademickom roku predčasne ukončili štúdium (konkrétne to predstavuje 9 z 61 študentov). Uvedený počet v porovnaní s celkovým počtom zapísaných študentov sa javí ako primeraný. V porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom 2012/2013 (44 študentov) predstavuje uvedený počet študentov, ktorí predčasne ukončili štúdium len 20% vtedajšieho počtu.

- K percentám študentov, ktorí v akademickom roku 2013/2014 úspešne zvládli všetky skúšky zapísaných predmetov daného ročníka v riadnom termíne a ich porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom:

Z hľadiska percenta študentov, ktorí v akademickom roku 2013/2014 úspešne zvládli všetky skúšky zapísaných predmetov daného ročníka v riadnom termíne konštatujeme, že v študijnom odbore 8.3.1 Ochrana osôb a majetku, v študijných programoch Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku v bakalárskom stupni štúdia v dennej forme štúdia úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov 83% študentov (prvý ročník - 78%, druhý ročník - 78%, tretí ročník - 94%). V externej forme štúdia úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov 79% študentov (prvý ročník - 70%, druhý ročník - 70%, tretí ročník - 96%). V magisterskom stupni štúdia v dennej forme štúdia úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov 94% študentov (prvý ročník - 88%, druhý ročník - 99%). V externej forme štúdia úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov 89% študentov (prvý ročník - 81%, druhý ročník - 96%). Dosiahnuté výsledky sú porovnateľné s výsledkami predchádzajúceho akademického roku 2012/2013 (Bc.-denná 83%, Bc.-externá 76%, Mgr.-denná 93%, Mgr.- externá 87%).

V študijnom odbore 8.3.2 Bezpečnostné verejno-správne služby, v študijných programoch Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v bakalárskom stupni štúdia v dennej forme štúdia úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov 93% študentov (prvý ročník - 89%, druhý ročník - 90%, tretí ročník - 99%). V externej forme štúdia úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov 81% študentov (prvý ročník - 66%, druhý ročník - 83%, tretí ročník - 95%). V magisterskom stupni štúdia v dennej forme štúdia úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov 93% študentov (prvý ročník - 88%, druhý ročník - 98%). V externej forme štúdia úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných

predmetov 91% študentov (prvý ročník - 90%, druhý ročník - 91%). Dosiachnuté výsledky sú u bakalárskeho stupňa lepšie než výsledky predchádzajúceho akademického roku 2012/2013 (Bc.-denná 90%, Bc.-externá 68%, Mgr.- denná 94%, Mgr.- externá 95%).

Celkovo je možné konštatovať, že v akademickom roku 2013/2014 úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov daného ročníka v riadnom termíne 88% študentov akadémie. Najlepšie výsledky vo všetkých realizovaných študijných programoch dosiahli študenti najvyšších (končiacich) ročníkov bakalárskeho a magisterského štúdia. Lepšie výsledky v predmetnej oblasti vo všetkých realizovaných študijných programoch dosiahli študenti dennej formy bakalárskeho a magisterského štúdia než študenti externej formy bakalárskeho a magisterského štúdia. Študenti bakalárskeho a magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe dosiahli mierne lepšie výsledky než študenti bakalárskeho a magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (okrem dennej formy magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku, ktorí dosiahli najlepšie výsledky v predmetnej oblasti). Študenti magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe dennej aj externej formy boli v predmetnej oblasti úspešnejší než študenti bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a aj bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe dennej a externej formy štúdia. Dosiachnuté výsledky sú lepšie než výsledky predchádzajúceho akademického roku 2012/2013 (úspešne zvládlo všetky skúšky zapísaných predmetov daného ročníka v riadnom termíne 84% študentov akadémie).

- K percentám študentov, ktorí v akademickom roku 2013/2014 vykonávali skúšky v opravných termínoch a ich porovnanie s predchádzajúcim akademickým rokom:

Úspešnosť študentov v režime skúškových výstupov dokresľuje vyhodnotenie percenta študentov, ktorí v akademickom roku 2013/2014 vykonávali skúšky v opravných termínoch. Z tohto hľadiska je významný údaj o percentách študentov, ktorí vykonávali skúšky v druhých opravných termínoch. V akademickom roku 2013/2014 bolo vykonaných 135 skúšok v druhých opravných termínoch, čo predstavuje 1,37% opravných skúšok z celkového počtu 9 879 skúšok vykonaných v riadnom termíne (v uvedenom počte skúšok nie je započítaný počet skúšok realizovaných v prvom opravnom termíne). Dosiachnuté výsledky sú horšie než výsledky predchádzajúceho akademického roku 2012/2013 (bolo vykonaných 80 skúšok v druhých opravných termínoch, čo predstavuje 0,81% opravných skúšok z celkového počtu 9 914 skúšok vykonaných v riadnom termíne). Z rozdielov počtov študentov, ktorí vykonali skúšky v riadnych termínoch a v druhých opravných termínoch vyplýva počet skúšok vykonaných v prvom opravnom termíne (priemer v bakalárskom stupni štúdia je 15% a v magisterskom stupni štúdia je 8%). Dosiachnuté výsledky v bakalárskom stupni štúdia sú lepšie než výsledky predchádzajúceho akademického roku 2012/2013 (v bakalárskom stupni štúdia bolo opravných skúšok 21% a v magisterskom stupni štúdia bolo opravných skúšok 8%).

Z uskutočnenej analýzy ďalej vyplýva, že v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku sa prejavuje častejší výskyt druhých opravných termínov než v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Zároveň tiež možno konštatovať, že v bakalárskom stupni štúdia je častejší výskyt druhých opravných termínov než v magisterskom stupni štúdia. Relevantným dôvodom je zrejme skutočnosť, že u študentov magisterského stupňa štúdia sa už prejavujú študijné návyky z absolvovaného bakalárskeho štúdia, ktoré študenti absolvovali na akadémii. Častejší výskyt druhých opravných termínov u externých foriem štúdia vyplýva zo samotnej formy štúdia – príprava

na skúšky na mimo akademickej pôde, menší počet hodín prednášok, cvičení a seminárov, menej času na prípravu a pod.

Číselné údaje v percentuálnom vyjadrení obsahujú tabuľky č. 2a až 2d.

Tabuľka č. 2a

Študijný odbor		8.3.1 Ochrana osôb a majetku											
Študijný program		Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku											
Bakalárske štúdium – 8.3.1													
Forma štúdia		Denná						Externá					
Ročník		Prvý		Druhý		Tretí		Prvý		Druhý		Tretí	
1. semester - zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rekt	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
1.	Teória štátu a práva	82	3	-	-	-	-	74	1	-	-	-	-
2.	Dejiny štátu a práva	69	0	-	-	-	-	74	1	-	-	-	-
3.	Ústavné právo SR	65	0	-	-	-	-	51	0	-	-	-	-
4.	Psychológia	99	0	-	-	-	-	94	0	-	-	-	-
5.	Informatika 1	75	0	-	-	-	-	55	0	-	-	-	-
2. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
6.	Trestné právo hmotné	62	2	-	-	-	-	60	0	-	-	-	-
7.	Sociológia	98	0	-	-	-	-	95	0	-	-	-	-
8.	Filozofia a logika	78	0	-	-	-	-	50	0	-	-	-	-
9.	Ekonomia	82	0	-	-	-	-	86	0	-	-	-	-
10.	Teória policajno-bezpečnostn. vied I.	72	1	-	-	-	-	65	1	-	-	-	-
3. semester – zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
11.	Trestné právo procesné	-	-	66	4	-	-	-	-	47	8	-	-
12.	Pracovné právo I/1	-	-	66	3	-	-	-	-	65	6	-	-
13.	Občianske právo hmotné 2	-	-	69	5	-	-	-	-	44	10	-	-
14.	Manažment 2	-	-	92	1	-	-	-	-	84	0	-	-
15.	Bezpečnostnoprávna ochr. urč. os. a obj	-	-	99	0	-	-	-	-	97	0	-	-
4. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
16.	Správne právo 1	-	-	69	3	-	-	-	-	70	8	-	-
17.	Pracovné právo I/2	-	-	64	3	-	-	-	-	59	5	-	-
18.	Kriminalistika 1	-	-	80	0	-	-	-	-	62	0	-	-
19.	Operatívno-pátracia služba	-	-	100	0	-	-	-	-	98	0	-	-
20.	Cudzí jazyk I c	-	-	79	5	-	-	-	-	73	0	-	-
5. semester – zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
21.	Obchodné právo I a	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0
22.	Kriminalistika 2	-	-	-	-	77	6	-	-	-	-	88	1
23.	Kriminológia I/1	-	-	-	-	99	0	-	-	-	-	99	0
24.	Vyšetrovanie 1	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0
25.	Verejno-poriadkové služby 1	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0
26.	Dopravno-bezpečnostné služby 1	-	-	-	-	93	0	-	-	-	-	90	0
27.	Ochrana objektov a chrán. záujmov 1	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0
28.	Operatívna činnosť 1	-	-	-	-	96	0	-	-	-	-	100	0
29.	Služby cudzineckej a hranič. polície 1	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0
30.	Výkon väzby a trestných sankcií 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	0
6. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
31.	Vyšetrovanie 2	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0
32.	Služobné zákroky 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33.	Služobné zákroky 2	-	-	-	-	77	0	-	-	-	-	66	0
34.	Služobné zákroky 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35.	Spravodajská činnosť 2	-	-	-	-	81	0	-	-	-	-	95	0
36.	Špeciálne čin. služieb C a H polície 2	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0
37.	Penitenciárna psych. a pedagogika 2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	0
	Percenta za predmety po ročníkoch	78	1	78	2	94	0	70	0	70	4	96	0
Počet študentov na začiatku akademického roku 2013/2014		97		99		90		87		97		92	
Percento študentov, ktorí skončili štúdium pre neprospech v akad. roku 2013/2014		1		2		3		0		1		0	

Tabuľka č. 2b

Študijný odbor		8.3.2 Bezpečnostné verejno-správne služby											
Študijný program		Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe											
Bakalárske štúdium – 8.3.2													
Forma štúdia		Denná						Externá					
Ročník		Prvý		Druhý		Tretí		Prvý		Druhý		Tretí	
1. semester - zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
1.	Teória štátu a práva	88	0	-	-	-	-	67	4	-	-	-	-
2.	Dejiny štátu a práva	94	2	-	-	-	-	59	0	-	-	-	-
3.	Ústavné právo SR	58	0	-	-	-	-	45	3	-	-	-	-
4.	Psychológia	100	0	-	-	-	-	93	0	-	-	-	-
5.	Informatika I	84	0	-	-	-	-	65	0	-	-	-	-
2. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
6.	Vývoj verejnej správy	94	0	-	-	-	-	70	4	-	-	-	-
7.	Správne právo 1	89	2	-	-	-	-	25	21	-	-	-	-
8.	Sociológia	98	2	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-
9.	Filozofia a logika	84	0	-	-	-	-	48	0	-	-	-	-
10.	Ekonomia	98	2	-	-	-	-	92	0	-	-	-	-
3. semester – zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
11.	Správne právo 2	-	-	94	0	-	-	-	-	71	4	-	-
12.	Pracovné právo I/1	-	-	74	0	-	-	-	-	88	0	-	-
13.	Občianske právo hmotné 2	-	-	68	5	-	-	-	-	48	7	-	-
14.	Trestné právo	-	-	84	0	-	-	-	-	83	0	-	-
15.	Manažment 2	-	-	100	0	-	-	-	-	96	0	-	-
4. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
16.	Správne právo 3	-	-	90	0	-	-	-	-	74	0	-	-
17.	Pracovné právo I/2	-	-	88	0	-	-	-	-	57	0	-	-
18.	Krízový manažment 1	-	-	98	0	-	-	-	-	86	0	-	-
19.	Cudzí jazyk I c	-	-	81	0	-	-	-	-	91	0	-	-
20.	Verejná správa krajín EÚ 1	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0	-	-
21.	Ochrana obyvateľstva 1	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0	-	-
22.	Likvid. požiarov a záchranárske práce 1	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0	-	-
5. semester – zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
23.	Štátna správa	-	-	-	-	96	0	-	-	-	-	76	0
24.	Právo životného prostredia	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	96	0
25.	Obchodné právo I	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0
26.	Kriminalistika	-	-	-	-	98	0	-	-	-	-	88	0
27.	Verejná správa SR 2	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0
28.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0
29.	Ochrana pred požiarimi a záchr. služ. 2	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0
6. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	ret	riad	rek	riad	ret	riad	rek	riad	ret
30.	Krízový manažment 2	-	-	-	-	100	0	-	-	-	-	100	0
31.	Medzinárodné právo 1	-	-	-	-	98	0	-	-	-	-	92	0
	Percenta za predmety po ročníkoch	89	1	90	0	99	0	66	3	83	1	95	0
Počet študentov na začiatku akademického roku 2013/2014		51		39		49		29		26		25	
Percento študentov, ktorí skončili štúdium pre neprospech v akad. roku 2013/2014		2		0		0		0		0		0	

Tabuľka č. 2c

Študijný odbor		8.3.1 Ochrana osôb a majetku							
Študijný program		Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku							
Magisterské štúdium – 8.3.1									
Forma štúdia		Denná				Externá			
Ročník		Prvý		Druhý		Prvý		Druhý	
1. semester - zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
1.	Teória policajných a bezpečnostných vied II.	95	0	-	-	93	0	-	-
2.	Teória vyšetrovania	98	0	-	-	97	1	-	-
3.	Finančné právo	77	2	-	-	64	4	-	-
4.	Politológia	96	0	-	-	87	0	-	-
5.	Bezpečnostné služby SR	98	0	-	-	97	0	-	-
2. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
6.	Medzinárodná bezpečnosť	73	0	-	-	55	0	-	-
7.	Európske trestné právo	62	5	-	-	57	11	-	-
8.	Občianske právo procesné	84	2	-	-	79	3	-	-
9.	Krízový manažment	95	0	-	-	78	1	-	-
10.	Forenzná psychológia	100	0	-	-	99	0	-	-
3. semester – zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	ret	riad	rek
11.	Štátna správa	-	-	94	2	-	-	81	3
12.	Obchodné právo II	-	-	100	0	-	-	100	0
13.	Kriminológia II	-	-	98	0	-	-	92	0
14.	Bezpečnostný manažment	-	-	100	0	-	-	88	0
15.	Operatívne systémy a procesy	-	-	100	0	-	-	100	0
4. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
16.	Operatívne systémy a procesy 2	-	-	98	0	-	-	98	0
17.	Teória verejno-poriadkovej služieb 2	-	-	100	0	-	-	100	0
18.	Teória dopravnno-bezpečnostných služieb 2	-	-	100	0	-	-	96	0
19.	Teória ochrany určených osôb a objektov 2	-	-	100	0	-	-	100	0
20.	Teória operatívno pátracích činností 2	-	-	100	0	-	-	95	0
21.	Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 2	-	-	100	0	-	-	100	0
22.	Teória a metodika vyšetrovania 2	-	-	100	0	-	-	96	0
23.	Teória peniten. zaobchádzania a ochrany objektov 2	-	-	-	-	-	-	100	0
Percenta za predmety po ročníkoch		88	1	99	0	81	2	96	0
Počet študentov na začiatku akademického roku 2013/2014		60		50		172		132	
Percento študentov, ktorí skončili štúdium pre neprospech v akad. roku 2013/2014		0		0		0		0	

Tabuľka č. 2d

Študijný odbor	8.3.2 Bezpečnostné verejno-správne služby								
Študijný program	Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe								
Magisterské štúdium – 8.3.2									
Forma štúdia		Denná				Externá			
Ročník		Prvý		Druhý		Prvý		Druhý	
1. semester - zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
1.	Osobitné správne konanie	82	0	-	-	90	0	-	-
2.	Ekonomika a financie verejného sektora	84	0	-	-	91	0	-	-
3.	Finančné právo	83	2	-	-	72	0	-	-
4.	Politológia	98	0	-	-	94	0	-	-
5.	Bezpečnostné služby SR	100	0	-	-	90	0	-	-
2. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
6.	Medzinárodná bezpečnosť	78	0	-	-	87	0	-	-
7.	Daňové právo	78	0	-	-	97	0	-	-
8.	Občianske právo procesné	82	0	-	-	76	0	-	-
9.	Sociálna komunikácia	92	0	-	-	100	0	-	-
10.	Forenzná psychológia	98	0	-	-	100	0	-	-
3. semester – zimný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	ret	riad	rek
11.	Medzinárodné organizácie	-	-	82	0	-	-	67	0
12.	Obchodné právo II.	-	-	100	0	-	-	100	0
13.	Teória rizík 1	-	-	100	0	-	-	83	0
14.	Krízový manažment vo verejnej správe 1	-	-	100	0	-	-	100	0
15.	Teória verejnej správy 1	-	-	95	0	-	-	100	0
16.	Teória civilnej ochrany 1	-	-	100	0	-	-	60	0
17.	Požiarne inžinierstvo 1	-	-	100	0	-	-	100	0
4. semester – letný / termín skúšky: riadny - rektorský		riad	rek	riad	rek	riad	rek	riad	rek
18.	Teória rizík 2	-	-	98	0	-	-	93	0
19.	Teória verejnej správy 2	-	-	100	0	-	-	100	0
20.	Teória civilnej ochrany 2	-	-	100	0	-	-	100	0
21.	Teória ochrany pred požiarmi 2	-	-	100	0	-	-	100	0
	Percenta za predmety po ročníkoch	88	0	98	0	90	0	91	0
Počet študentov na začiatku akademického roku 2013/2014		65		47		34		30	
Percento študentov, ktorí skončili štúdium pre neprospech v akad. roku 2013/2014		0		2		0		0	

- K percentuálnemu zastúpeniu hodnotení A, B, C, D, E, FX na obhajobe záverečných prác a štátnych skúškach z profilujúcich predmetov v akademickom roku 2013/2014 a ich porovnaní s predchádzajúcim akademickým rokom:

Analýza celkových výsledkov percentuálneho zastúpenia hodnotení A, B, C, D, E, FX na obhajobe záverečných prác a štátnych skúškach v akademickom roku 2013/2014 uskutočnená v dennej forme štúdia i v externej forme štúdia, umožňuje konštatovať, že hodnotenia A (výborne) a B (veľmi dobre) dosiahlo 63% študentov absolvujúcich obhajobu záverečných prác a štátne skúšky a hodnotenia C (dobro), D (uspokojivo) a E (dostatočne) dosiahlo 37% študentov absolvujúcich obhajobu záverečných prác a štátne skúšky (piati študenti nepropeli). Študenti akreditovaného študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v dennej forme bakalárskeho štúdia dosiahli najlepšie výsledky zo všetkých študijných programov (celkový priemer 1,29) a študenti v študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku v externej forme magisterského štúdia dosiahli najslabšie výsledky zo všetkých študijných programov (celkový priemer 1,96). Celkové percentuálne zastúpenie hodnotení A, B, C, D, E, FX na obhajobe záverečných prác a štátnych skúškach v akademickom roku 2013/2014 poukazuje v rámci klasifikácie na vcelku prevažujúci pomer výborného a veľmi dobrého hodnotenia oproti ostatným stupňom hodnotenia. V porovnaní s celkovými výsledkami obhajob záverečných prác a štátnych skúšok dosiahnutými v predchádzajúcom akademickom roku 2012/2013 ukazuje, že v hodnotenom akademickom roku 2013/2014 boli dosiahnuté lepšie výsledky v hodnoteniach A, B (v akademickom roku 2012/2013 – 49%), ako aj v hodnoteniach C, D, E (v akademickom roku 2012/2013 – 51%). V akademickom roku 2013/2014 bol horší počet študentov, ktorí nepropeli (v akademickom roku 2012/2013 – traja študenti nepropeli).

Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v uskutočňovaných študijných programoch v jednotlivých stupňoch a formách štúdia v akademickom roku 2013/2014 uvádzame v tabuľkách č. 3a až 3h (sumárne vyjadrenie v absolútnych a relatívnych hodnotách obsahujú tabuľky č. 4, 5, 6, 7).

Tabuľka č. 3a Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku – denné bakalárske štúdium

Predmet	Prospech						Spolu	Priemer
	A	B	C	D	E	FX		
Obhajoba bakalárskej práce	52	17	11	5	2	0	87	1,36
Trestné právo	18	18	14	15	21	0	86	2,02
Kriminalistika	40	14	8	8	16	0	86	1,69
Dopravno-bezpečnostné služby	5	3	0	3	2	0	13	1,77
Služby cudzineckej a hraničnej polície	4	1	1	0	0	0	6	1,25
Ochrana objektov a chránených záujmov	2	0	0	0	0	0	2	1,00
Operatívna a spravodajská činnosť	32	11	3	3	4	0	53	1,40
Verejno-poriadkové služby	6	4	1	1	0	0	12	1,38
Výkon väzby a trestných sankcií	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkový výsledok								1,48

Celkový výsledok štúdia

Prospel s vyznamenaním	18
Prospel	73
Nepropel	-

Tabuľka č. 3b Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v študijnom programe
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku – externé bakalárske štúdium

Predmet	Prospech						Spolu	Priemer
	A	B	C	D	E	FX		
Obhajoba bakalárskej práce	31	26	20	8	4	1	90	1,62
Trestné právo	3	15	21	22	26	1	88	2,32
Kriminalistika	15	15	24	21	12	1	88	2,02
Dopravno-bezpečnostné služby	2	3	1	2	2	0	10	1,95
Služby cudzineckej a hraničnej polície	1	3	0	0	0	0	4	1,38
Ochrana objektov a chránených záujmov	4	4	0	1	1	0	10	1,55
Operatívna a spravodajská činnosť	17	12	3	5	2	0	39	1,53
Verejno-poriadkové služby	7	5	2	3	3	0	20	1,75
Výkon väzby a trestných sankcií	5	0	0	0	0	0	5	1,00
Celkový výsledok								1,68

Celkový výsledok štúdia

Prospeľ s vyznamenaním	-
Prospeľ	88
Neprospeľ	2

Tabuľka č. 3c Výsledky štátnych skúšok a obhajob diplomových prác v študijnom programe
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku – denné magisterské štúdium

Predmet	Prospech						Spolu	Priemer
	A	B	C	D	E	FX		
Obhajoba diplomovej práce	29	11	2	4	4	0	50	1,43
Správne právo	16	11	10	7	6	0	50	1,76
Bezpečnostný manažment	15	21	10	2	2	0	50	1,55
Operatívne systémy a procesy	11	5	8	0	4	0	28	1,66
Teória vyšetrovania	0	3	5	7	7	0	22	2,41
Celkový výsledok								1,76

Celkový výsledok štúdia

Prospeľ s vyznamenaním	10
Prospeľ	40
Neprospeľ	-

Tabuľka č. 3d Výsledky štátnych skúšok a obhajob diplomových prác v študijnom programe
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku – externé magisterské štúdium

Predmet	Prospech						Spolu	Priemer
	A	B	C	D	E	FX		
Obhajoba diplomovej práce	44	38	31	13	4	1	131	1,61
Trestné právo	0	2	4	0	3	0	9	2,22
Správne právo	22	31	25	22	21	0	121	1,95
Bezpečnostný manažment	31	42	32	15	10	0	130	1,73
Operatívne systémy a procesy	34	25	25	11	10	0	105	1,70
Teória vyšetovania	0	2	6	6	11	0	25	2,52
Celkový výsledok								1,96

Celkový výsledok štúdia

Prospeľ s vyznamenaním	-
Prospeľ	130
Neprospeľ	1

Tabuľka č. 3e Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v študijnom programe
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe – denné bakalárske štúdium

Predmet	Prospech						Spolu	Priemer
	A	B	C	D	E	FX		
Obhajoba bakalárskej práce	31	11	4	3	0	0	49	1,29
Správne právo	28	10	5	3	3	0	49	1,42
Manažment	31	13	5	0	0	0	49	1,23
Riadenie činnosti civilnej ochrany	7	3	2	2	1	0	15	1,57
Ochrana pred požiarmi a záchranné služby	7	6	0	0	0	0	13	1,23
Verejná správa SR	21	0	0	0	0	0	21	1,00
Celkový výsledok								1,29

Celkový výsledok štúdia

Prospeľ s vyznamenaním	22
Prospeľ	27
Neprospeľ	-

Tabuľka č. 3f Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v študijnom programe
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe – externé bakalárske štúdium

Predmet	Prospech						Spolu	Priemer
	A	B	C	D	E	FX		
Obhajoba bakalárskej práce	5	9	8	1	0	0	23	1,61
Správne právo	2	6	1	6	7	1	23	2,30
Manažment	6	4	6	6	1	0	23	1,83
Riadenie činnosti civilnej ochrany	3	4	1	3	1	0	12	1,79
Ochrana pred požiarmi a záchranné služby	1	0	1	1	2	0	5	2,30
Verejná správa SR	3	0	2	1	0	0	6	1,58
Celkový výsledok								1,90

Celkový výsledok štúdia

Prospeľ s vyznamenaním	1
Prospeľ	21
Neprospeľ	1

Tabuľka č. 3g Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v študijnom programe
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe - denné magisterské štúdium

Predmet	Prospech						Spolu	Priemer
	A	B	C	D	E	FX		
Obhajoba diplomovej práce	27	10	5	2	0	1	45	1,36
Teória rizík	29	5	4	5	1	0	44	1,36
Manažment kríz. situácií vo verejnej správe	29	7	4	4	0	0	44	1,31
Občianske právo	6	1	3	1	1	0	12	1,58
Pracovné právo	15	6	6	3	2	0	32	1,55
Celkový výsledok								1,43

Celkový výsledok štúdia

Prospeľ s vyznamenaním	17
Prospeľ	27
Neprospeľ	1

Tabuľka č. 3h Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v študijnom programe
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe – externé magisterské štúdium

Predmet	Prospech						Spolu	Priemer
	A	B	C	D	E	FX		
Obhajoba diplomovej práce	10	7	8	2	2	0	29	1,64
Teória rizík	14	7	7	1	0	0	29	1,41
Manažment kríz. situácií vo verejnej správe	11	11	5	1	1	0	29	1,48
Občianske právo	1	2	5	1	6	0	15	2,30
Pracovné právo	2	2	6	2	2	0	14	2,00
Celkový výsledok								1,77

Celkový výsledok štúdia

Prospel s vyznamenaním	3
Prospel	26
Neprospel	-

Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v akademickom roku 2013 – 2014
denná forma štúdia

Tabuľka č. 4

Študijný odbor / Predmet	Prospech (absolútne hodnoty)						Celkový počet zn.	Priemer štud. odb.
	A	B	C	D	E	FX		
Bakalárske štúdium – 8.3.1	(1)	(1,5)	(2)	(2,5)	(3)	(4)	(denné)	
Obhajoba bakalárskej práce	52	25,5	22	12,5	6	0	87	1,36
Trestné právo	18	27	28	37,5	63	0	86	2,02
Kriminalistika	40	21	16	20	48	0	86	1,69
Dopravno-bezpečnostné služby	5	4,5	0	7,5	6	0	13	1,77
Služby cudzineckej a hraničnej polície	4	1,5	2	0	0	0	6	1,25
Ochrana objektov a chránených záujmov	2	0	0	0	0	0	2	1,00
Operatívna a spravodajská činnosť	32	16,5	6	7,5	12	0	53	1,40
Verejno-poriadkové služby	6	6	2	2,5	0	0	12	1,38
Výkon väzby a trestných sankcií	0	0	0	0	0	0	0	
Spolu - bakalárske štúdium – 8.3.1	159	102	76	87,5	135	0	345	1,48
Magisterské štúdium – 8.3.1	-	-	-	-	-	-	(denné)	
Obhajoba diplomovej práce	29	16,5	4	10	12	0	50	1,43
Správne právo	16	16,5	20	17,5	18	0	50	1,76
Bezpečnostný manažment	15	31,5	20	5	6	0	50	1,55
Operatívne systémy a procesy	11	7,5	16	0	12	0	28	1,66
Teória vyšetrovania	0	4,5	10	17,5	21	0	22	2,41
Spolu magisterské štúdium – 8.3.1	71	76,5	70	50	69	0	200	1,76
Bakalárske štúdium – 8.3.2	-	-	-	-	-	-	(denné)	
Obhajoba bakalárskej práce	31	16,5	8	7,5	0	0	49	1,29
Správne právo	28	15	10	7,5	9	0	49	1,42
Manažment	31	19,5	10	0	0	0	49	1,23
Riadenie činnosti civilnej ochrany	7	4,5	4	5	3	0	15	1,57
Ochrana pred požiarmi a záchranné služby	7	9	0	0	0	0	13	1,23
Verejná správa SR	21	0	0	0	0	0	21	1,00
Spolu - bakalárske štúdium – 8.3.2	125	64,5	32	20	12	0	196	1,29
Magisterské štúdium – 8.3.2	-	-	-	-	-	-	(denné)	
Obhajoba diplomovej práce	27	15	10	5	0	4	45	1,36
Teória rizík	29	7,5	8	12,5	3	0	44	1,36
Manažment krízových situácií vo verejnej správe	29	10,5	8	10	0	0	44	1,31
Občianske právo	6	1,5	6	2,5	3	0	12	1,58
Pracovné právo	15	9	12	7,5	6	0	32	1,55
Spolu magisterské štúdium – 8.3.2	106	43,5	44	37,5	12	4	177	1,43
Súčet dosiahnutých hodnotení	461	286,5	222	195	228	4	918	1,49

Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v akademickom roku 2013 – 2014
externá forma štúdia

Tabuľka č. 5

Študijný odbor / Predmet	Prospech (absolútne hodnoty)						Celkový počet zn.	Priemer štud. odb.
	A	B	C	D	E	FX		
Bakalárske štúdium – 8.3.1	(1)	(1,5)	(2)	(2,5)	(3)	(4)	(externé)	
Obhajoba bakalárskej práce	31	39	40	20	12	4	90	1,62
Trestné právo	3	22,5	42	55	78	4	88	2,32
Kriminalistika	15	22,5	48	52,5	36	4	88	2,02
Dopravno-bezpečnostné služby	2	4,5	2	5	6	0	10	1,95
Služby cudzineckej a hraničnej polície	1	4,5	0	0	0	0	4	1,38
Ochrana objektov a chránených záujmov	4	6	0	2,5	3	0	10	1,55
Operatívna a spravodajská činnosť	17	18	6	12,5	6	0	39	1,53
Verejno-poriadkové služby	7	7,5	4	7,5	9	0	20	1,75
Výkon väzby a trestných sankcií	5	0	0	0	0	0	5	1,00
Spolu - bakalárske štúdium – 8.3.1	85	124,5	142	155	150	12	354	1,68
Magisterské štúdium – 8.3.1	-	-	-	-	-	-	(externé)	
Obhajoba diplomovej práce	44	57	62	32,5	12	4	131	1,61
Trestné právo	0	3	8	0	9	0	9	2,22
Správne právo	22	46,5	50	55	63	0	121	1,95
Bezpečnostný manažment	31	63	64	37,5	30	0	130	1,73
Operatívne systémy a procesy	34	37,5	50	27,5	30	0	105	1,70
Teória vyšetovania	0	3	12	15	33	0	25	2,52
Spolu magisterské štúdium – 8.3.1	131	210	246	167,5	177	4	521	1,96
Bakalárske štúdium – 8.3.2	-	-	-	-	-	-	(externé)	
Obhajoba bakalárskej práce	5	13,5	16	2,5	0	0	23	1,61
Správne právo	2	9	2	15	21	4	23	2,30
Manažment	6	6	12	15	3	0	23	1,83
Riadenie činnosti civilnej ochrany	3	6	2	7,5	3	0	12	1,79
Ochrana pred požiarmi a záchranné služby	1	0	2	2,5	6	0	5	2,30
Verejná správa SR	3	0	4	2,5	0	0	6	1,58
Spolu - bakalárske štúdium – 8.3.2	20	34,5	38	45	33	4	92	1,90
Magisterské štúdium – 8.3.2	-	-	-	-	-	-	(externé)	
Obhajoba diplomovej práce	10	10,5	16	5	6	0	29	1,64
Teória rizík	14	10,5	14	2,5	0	0	29	1,41
Manažment krízových situácií vo verejnej správe	11	16,5	10	2,5	3	0	29	1,48
Občianske právo	1	3	10	2,5	18	0	15	2,30
Pracovné právo	2	3	12	5	6	0	14	2,00
Spolu magisterské štúdium – 8.3.2	38	43,5	62	17,5	33	0	116	1,77
Súčet dosiahnutých hodnotení	274	412,5	488	385	393	24	1083	1,83

Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v akademickom roku 2013 – 2014
denná a externá forma štúdia (absolútne hodnoty)

Tabuľka č. 6

Študijný odbor / Predmet	Prospech (absolútne hodnoty)						Denné	Externé	Priemer štud. odb.
	A	B	C	D	E	FX			
Bakalárske štúdium – 8.3.1	(1)	(1,5)	(2)	(2,5)	(3)	(4)	(denné)	(exter.)	(spolu)
Obhajoba bakalárskej práce	83	43	31	13	6	1	1,36	1,62	1,49
Trestné právo	21	33	35	37	47	1	2,02	2,32	2,17
Kriminalistika	55	29	32	29	28	1	1,69	2,02	1,86
Dopravno-bezpečnostné služby	7	6	1	5	4	0	1,77	1,95	1,86
Služby cudzineckej a hraničnej polície	5	4	1	0	0	0	1,25	1,38	1,32
Ochrana objektov a chránených záujmov	6	4	0	1	1	0	1,00	1,55	1,28
Operatívna a spravodajská činnosť	49	23	6	8	6	0	1,40	1,53	1,47
Verejno-poriadkové služby	13	9	3	4	3	0	1,38	1,75	1,57
Výkon väzby a trestných sankcií	5	0	0	0	0	0		1,00	1,00
Spolu - bakalárske štúdium – 8.3.1	244	151	109	97	95	3	1,48	1,68	1,58
Magisterské štúdium – 8.3.1	-	-	-	-	-	-	(denné)	(exter.)	(spolu)
Obhajoba diplomovej práce	73	49	33	17	8	1	1,43	1,61	1,52
Trestné právo	0	2	4	0	3	0		2,22	2,22
Správne právo	38	42	35	29	27	0	1,76	1,95	1,86
Bezpečnostný manažment	46	63	42	17	12	0	1,55	1,73	1,64
Operatívne systémy a procesy	45	30	33	11	14	0	1,66	1,70	1,68
Teória vyšetrovania	0	5	11	13	18	0	2,41	2,52	2,47
Spolu magisterské štúdium – 8.3.1	202	191	158	87	82	1	1,76	1,96	1,86
Bakalárske štúdium – 8.3.2	-	-	-	-	-	-	(denné)	(exter.)	(spolu)
Obhajoba bakalárskej práce	36	20	12	4	0	0	1,29	1,61	1,50
Správne právo	30	16	6	9	10	1	1,42	2,30	1,86
Manažment	37	17	11	6	1	0	1,23	1,83	1,53
Riadenie činnosti civilnej ochrany	10	7	3	5	2	0	1,57	1,79	1,68
Ochrana pred požiarmi a záchranné služby	8	6	1	1	2	0	1,23	2,30	1,77
Verejná správa SR	24	0	2	1	0	0	1,00	1,58	1,29
Spolu - bakalárske štúdium – 8.3.2	145	66	35	26	15	1	1,29	1,90	1,60
Magisterské štúdium – 8.3.2	-	-	-	-	-	-	(denné)	(exter.)	(spolu)
Obhajoba diplomovej práce	37	17	13	4	2	1	1,36	1,64	1,50
Teória rizík	43	12	11	6	1	0	1,36	1,41	1,39
Manažment krízových situácií vo verejnej správe	40	18	9	5	1	0	1,31	1,48	1,40
Občianske právo	7	3	8	2	7	0	1,58	2,30	1,94
Pracovné právo	17	8	12	5	4	0	1,55	2,00	1,78
Spolu magisterské štúdium – 8.3.2	144	58	53	22	15	1	1,43	1,77	1,60
Súčet dosiahnutých hodnotení	735	466	355	232	207	6	1,49	1,83	1,66

Výsledky štátnych skúšok a obhajob záverečných prác v akademickom roku 2013 – 2014
denná a externá forma štúdia (relatívne hodnoty)

Tabuľka č. 7

Študijný odbor / Predmet	Prospech (relatívne hodnoty)						Celkové percento (DEN+EX)
	A	B	C	D	E	FX	
Bakalárske štúdium – 8.3.1	-	-	-	-	-	-	(DEN+EX)
Obhajoba bakalárskej práce	47	24	18	7	3	1	25
Trestné právo	12	19	20	21	27	1	25
Kriminalistika	31	17	18	17	16	1	25
Dopravno-bezpečnostné služby	31	26	4	22	17	0	3
Služby cudzineckej a hraničnej polície	50	40	10	0	0	0	1
Ochrana objektov a chránených záujmov	50	34	0	8	8	0	2
Operatívna a spravodajská činnosť	53	25	7	8	7	0	13
Verejno-poriadkové služby	41	28	9	13	9	0	5
Výkon väzby a trestných sankcií	100	0	0	0	0	0	1
Priemer - bakalárske štúdium – 8.3.1	46	24	10	10	10	0	100
Magisterské štúdium – 8.3.1	-	-	-	-	-	-	(DEN+EX)
Obhajoba diplomovej práce	40	27	18	10	4	1	25
Trestné právo	0	22	45	0	33	0	1
Správne právo	22	25	20	17	16	0	24
Bezpečnostný manažment	26	35	23	9	7	0	25
Operatívne systémy a procesy	34	23	25	8	10	0	18
Teória vyšetovania	0	11	23	28	38	0	7
Priemer - magisterské štúdium – 8.3.1	20	24	26	12	18	0	100
Bakalárske štúdium – 8.3.2	-	-	-	-	-	-	(DEN+EX)
Obhajoba bakalárskej práce	50	28	17	5	0	0	25
Správne právo	42	22	8	13	14	1	25
Manažment	52	24	15	8	1	0	25
Riadenie činnosti civilnej ochrany	37	26	11	19	7	0	9
Ochrana pred požiarmi a záchranné služby	44	33	6	6	11	0	7
Verejná správa SR	89	0	7	4	0	0	9
Priemer - bakalárske štúdium – 8.3.2	52	22	11	9	6	0	100
Magisterské štúdium – 8.3.2	-	-	-	-	-	-	(DEN+EX)
Obhajoba diplomovej práce	50	23	18	5	3	1	25
Teória rizík	59	17	15	8	1	0	25
Manažment krízových situácií vo verejnej správe	55	25	12	7	1	0	25
Občianske právo	26	11	30	7	26	0	9
Pracovné právo	37	17	26	11	9	0	16
Priemer - magisterské štúdium – 8.3.2	45	19	20	8	8	0	100
Priemerné dosiahnuté % hodnotení	41	22	17	10	10	0	100

➤ Výsledkom analýz dosiahnutých výsledkov, z hľadiska miery úspešnosti poskytovaného vzdelávania a výsledkov študentov, uskutočnených katedrami je tiež vyhodnotenie efektívnosti jednotlivých foriem vzdelávania vo vyučovaných predmetoch v komparácii s dosiahnutými finálnymi výsledkami. Katedry akadémie realizovali v hodnotenom období predmetné vyhodnotenie jedenkrát za semester. Súhrnné vyhodnotenie za akademický rok predložili študijnému oddeleniu. Z hľadiska efektívnosti jednotlivých foriem vzdelávania sa zamerali na hodnotenie vzájomného hodinového pomeru prednášok a aktívnych foriem výučby (získané poznatky sa uplatnili aj pri tvorbe informačných listov a tematických plánov predmetov v rámci odporúčaných študijných plánov študijných programov pripravovaných v súvislosti s komplexnou akreditáciou činnosti akadémie), ako aj na hodnotenie uplatňovaných metód výučby. V komparácii s dosiahnutými finálnymi výsledkami v predmetoch považujú efektívnosť foriem vzdelávania za zodpovedajúcu dosiahnutým výsledkom.

➤ Na základe vyhodnotení efektívnosti jednotlivých foriem vzdelávania v komparácii s dosiahnutými finálnymi výsledkami poskytnutých katedrami a výsledkov získaných z MAIS spracovalo študijné oddelenie súhrnné vyhodnotenie, ktoré je obsahom tejto časti hodnotiacej správy. Na základe analýzy a vyhodnotenia získaných údajov, so zohľadnením poznatkov z akadémiou realizovaných prieskumov v predmetnej oblasti, ako aj výsledkov hospitačnej činnosti možno konštatovať, že dosiahnuté finálne výsledky vo väčšine hodnotených predmetov (najmä predmetov štátnych skúšok, kde výrazne prevažujú pozitívnejšie hodnotenia klasifikačnými stupňami A, B a C) zodpovedajú efektívnosti jednotlivých foriem vzdelávania. Zvýšeniu efektívnosti vzdelávania a dosahovaniu kvalitnejších finálnych výsledkov by prispelo širšie uplatňovanie aktivizujúcich metód výučby a polozenie dôrazu na prehĺbenie aplikačných schopností a zručností študentov, tak ako sa uvádza aj v iných častiach tejto hodnotiacej správy.

➤ Zároveň z vyhodnotenia dosiahnutého stavu vedomostí a zručností, nielen z hľadiska finálnych výsledkov ale aj z hľadiska požadovaného obsahu a rozsahu, a jeho porovnania s požiadavkami na profil absolventa akreditovaných študijných programov vyplýva, že profil absolventa študijných programov realizovaných na akadémii sa v akademickom roku 2013/2014 naplňoval v súlade s požiadavkami na obsah, rozsah a kvalitu požadovaných vedomostí, schopností a zručností nadobúdaných študentmi.

b) postupy v hodnotení zapojenia študentov do výskumnej a ďalšej tvorivej činnosti, programov mobility a iných aktivít

V hodnotení zapojenia študentov do predmetných aktivít sa akadémia zameriava na zisťovanie a vyhodnocovanie úrovne kvality nadobúdania vedomostí prejavujúcich sa úspešnosťou na študentských vedeckých odborných činnostiach, školských, národných a medzinárodných kolách študentských súťaží a v režime mimokurikulárnych aktivít.

➤ Z podkladov oddelenia vedy a vedeckých projektov akadémie a vedúcich katedier vyplýva, že zapojenie študentov I. a II. stupňa vysokoškolského štúdia do výskumnej činnosti a ďalšej tvorivej činnosti bolo v akademickom roku 2013/2014 realizované najmä v rámci statusu pomocných vedeckých síl, ktoré sa primeraným spôsobom spolupodieľali na čiastkových úlohách katedrami riešených výskumných úloh, najmä spoluprácou na realizácii empirického výskumu, prípadne účasťou na štatistickom vyhodnocovaní, ako aj zapájaním do prekladov odborných statí do a zo zahraničných publikácií v súvislosti s realizovanými vedeckými aktivitami katedier. Študenti tiež boli zapájaní do prípravy a organizácie seminárov, konferencií a technickej tvorby zborníkov z vedecko-teoretických podujatí. Do uvedených aktivít zapojili študentov najmä katedry profilujúce odborné zameranie študentov

(katedra vyšetrovania, katedra kriminálnej polície, katedra policajných vied), ale aj ďalšie katedry. Zapojenie študentov 3. stupňa vysokoškolského štúdia do výskumnej činnosti sa odvíjalo od zamerania témy ich dizertačnej práce. V rámci spracovania dizertačnej práce realizovali vlastný výskum s požiadavkou na prepojenie obsahu témy dizertačnej práce na vedeckovýskumnú úlohu riešenú niektorou z katedier, ktorá vypísala príslušnú tému dizertačnej práce. Vedomosti a schopnosti nadobudnuté predmetnými aktivitami využili študenti pri zapojení sa do Študentskej vedecko – odbornej činnosti (ďalej len „ŠVOČ“), v ďalšom štúdiu, v spracovaní záverečných prác a v realizácii predmetových a štátnych skúšok. Vzhľadom na vyhodnotenie predložených podkladov oddelenia vedy a katedier javí sa objektívnou požiadavka na širšie zapojenie študentov akadémie do výskumnej a ďalšej tvorivej činnosti katedier.

➤ Študenti akadémie sa v hodnotenom období úspešne zapojili do ŠVOČ na školskej, národnej a medzinárodnej úrovni. V akademickom roku 2013 - 2014 usporiadala akadémia 17. ročník ŠVOČ. Z podkladov predložených oddelením vedy, ktoré bolo organizátorom súťaže vyplýva, že do ŠVOČ sa prihlásilo 28 študentov na siedmich katedrách (KKFV, KIM, KSV, KPV, KKP, KVPV, KVSKM). Víťazi katedrových kôl postúpili so svojimi prácami do akademického kola. Práce študentov boli na veľmi dobrej odbornej úrovni s prvkami vedeckého prístupu a výsledky tohto ročníka ŠVOČ môžeme hodnotiť vysoko pozitívne. Následne sa jeden študent akadémie zúčastnil celoštátneho kola ŠVOČ FŠI ŽU v Žiline. V spolupráci s Policajnou akadémiou Českej republiky v Prahe sa v apríli 2014 uskutočnil 14. ročník medzinárodného kola ŠVOČ, ktoré sa konalo na pôde Policajnej akadémie Českej republiky. Študenti akadémie dosiahli nasledujúce umiestnenie: prvé a tretie miesto v sekcii „Spoločenské vedy“; druhé a tretie miesto v sekcii „Bezpečnostné služby“; druhé miesto v sekcii „Právne vedy“; tretie miesto v sekcii „Kriminalistika a kriminológia“. Akadémia má v organizovaní a účasti na ŠVOČ dlhoročnú tradíciu a jej študenti dosahujú veľmi dobre výsledky, čo potvrdili i výsledky akademického roka 2013/2014. Napriek tomu, vzhľadom na skutočnosť, že polovica katedier akadémie sa do ŠVOČ nezapojila bude v nasledujúcom akademickom roku potrebné aktivizovať v tejto oblasti ďalšie vyššie nemenované katedry.

➤ Z podkladov vyhodnotenia zapojenia študentov do programov mobility predložených zahraničným oddelením vyplýva, že v akademickom roku 2013 - 2014 bolo realizovaných v rámci programu ERASMUS 21 študentských mobilít. Jednosemestrálne študentské zahraničné študijné pobyty absolvovali študenti na Policajnej akadémii Českej republiky v Prahe (11), na Univerzite obrany v Brne (2), na National University of Public Service v Budapešti (2), na Mykolas Romeris University vo Vilniuse (1), na Hochschule für Wirtschaft und Recht Berlin v Nemecku (2), na Academy of Ministry of Interior v Sofii (3). Akadémia prijala jedného študenta z Boleslaw Markowski Higher School of Commerce in Kielce a päť študentov z Academy of the Ministry of Interior v Sofii, ktorí svoje jednosemestrálne študijné pobyty absolvovali úspešne. Zapojenie študentov do programov mobility je možné hodnotiť ako úspešné a z hľadiska počtu vyslaných študentov ako primerané podmienkam akadémie.

➤ Do oblasti mimokurikulárnych aktivít, s previazaním na charakter predmetov katedry telesnej prípravy a športu, je možné zahrnúť aj vzornú reprezentáciu akadémie v rezortných a mimorezortných (organizovaných Slovenskou asociáciou univerzitého športu) branno-športových podujatiach.

➤ Podkladom pre spracovanie vyhodnotenia zapojenia študentov do výskumnej a ďalšej tvorivej činnosti, zapojenia do programu mobilít a do iných aktivít akadémie spracovateľom v akademickom roku 2013 – 2014 bolo súhrnné vyhodnotenie predmetnej oblasti oddelením vedy s participáciou katedier akadémie. Podrobnejšie vyhodnotenie aktivít v predmetnej

oblasti je obsahom hodnotiacej správy akadémie v oblasti vedeckej činnosti, ktorá bola prerokovaná na jej zasadnutí v júni 2014.

3. Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov

3.1 pravidlá a požiadavky na zabezpečenie kvality vysokoškolských učiteľov, na kvalifikačný postup učiteľov a hodnotenie úrovne spôsobilosti všetkých nových učiteľov

a) pravidlá a požiadavky na zabezpečenie kvality vysokoškolských učiteľov

Predpoklady, schopnosti a znalosti uchádzača, ktoré sú potrebné na obsadenie konkrétneho pracovného miesta alebo funkcie vysokoškolského učiteľa sa overujú výberovým konaním. Pravidlá a požiadavky na výber vysokoškolských učiteľov akadémie upravujú Zásady výberového konania na obsadzovanie pracovných miest vysokoškolských učiteľov, pracovných miest výskumných pracovníkov, funkcií profesorov a docentov a funkcií vedúcich zamestnancov Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „zásady o výberovom konaní“). Pri výberovom konaní sa v akademickom roku 2013/2014 uplatňoval tento postup:

- Výberové konanie na obsadenie pracovných miest a funkcií vyhlasoval rektor akadémie vo svojom rozkaze v zmysle čl. 2 zásad o výberovom konaní najmenej tri týždne pred jeho začatím. Vyhlásenie obsahovalo názov a sídlo zamestnávateľa, pracovné miesto alebo funkciu, ktorá sa výberovým konaním obsadzovala, kvalifikačné predpoklady na vykonávanie pracovného miesta alebo funkcie v súlade s požiadavkami vyplývajúcimi z príslušných ustanovení zákonov uvedených v čl. 1 ods. 1 zásad o výberovom konaní, iné kritériá a požiadavky na uchádzačov v súvislosti s výberovým konaním, význam predpokladov, kritérií a požiadaviek pri výberovom konaní pri rozhodovaní o víťazovi výberového konania, zoznam požadovaných dokladov, dátum a miesto podania žiadosti o účasti na výberovom konaní. Dňom vyhlásenia výberového konania bol deň vydania rozkazu rektora akadémie.
- Vypísanie výberového konania bolo tri týždne pred termínom výberového konania zverejnené na úradnej výveske akadémie a na webovom sídle akadémie. Vypísanie výberového konania na obsadenie funkcie profesora bolo obligatórne zverejnené i v periodickej dennej tlači s celoštátnou pôsobnosťou a prostredníctvom webového sídla Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR.
- Výberovú komisiu zriaďoval, jej predsedu a členov vymenoval rektor akadémie v súlade s čl. 3 zásad o výberovom konaní svojím rozhodnutím. Komisia mala predsedu, štyroch členov a tajomníka. Predsedom komisie bol vedúci organizačného útvaru, na ktoré bolo výberové konanie vypísané. V prípade, že výberové konanie bolo vypísané na funkciu vedúceho pracoviska, predsedom bol prorektor. Členmi komisie boli riaditeľ Kancelárie rektora, alebo ním poverený zamestnanec, zástupca Odborového zväzu polície SR, zástupca zamestnaneckej časti akademického senátu. Do komisie možno alternatívne prizvať odborníka, ktorý nie je zamestnancom akadémie.
- Po termíne uzávierky podania žiadostí o účasť na výberovom konaní, informoval tajomník komisie predsedu komisie o prihlásených uchádzačoch. Uchádzača, ktorý spĺňal predpoklady ustanovené v čl. 2 ods. 2 písm. a) až f) zásad o výberovom konaní, komisia pozvala na výberové konanie najmenej sedem dní pred jeho začatím. Výberové konanie prebiehalo s každým uchádzačom osobitne. Komisia overovala schopnosti a odborné znalosti uchádzača, ktoré sú potrebné alebo vhodné vzhľadom na povahu povinností, ktoré mal zamestnanec vykonávať na pracovnom mieste alebo funkcii. Komisia zhodnotila výsledok výberového konania a na jeho základe určila poradie uchádzačov. Poradie uchádzačov podľa

zákona o vysokých školách bolo záväzné pri obsadzovaní pracovného miesta alebo funkcie uvedenej v čl. 1 ods.2 zásad o výberovom konaní. Komisia o priebehu a výsledku výberového konania spracovala zápis, ktorý podpísali všetci jej členovia a bezodkladne ho predložila rektorovi akadémie. (Ak komisia na základe výberového konania nevyberie uchádzača na obsadzované pracovné miesto alebo funkciu, pretože žiaden uchádzač nevyhovel, rektor akadémie vyhlási nové výberové konanie.) Výsledok výberového konania komisia písomne oznámila uchádzačom do desiatich dní od jeho skončenia.

V akademickom roku 2013 - 2014 boli vypísané 2 výberové konania na obsadenie 4 pozícií, na ktoré sa prihlásilo 10 uchádzačov. Z toho boli prijatí 4 uchádzači výberového konania. Výberové konania sa uskutočnili nasledovne:

Dňa 24. septembra 2013 sa uskutočnilo výberové konanie na obsadenie 1 funkčného miesta asistent na katedre súkromnoprávných vied. Prihlásených bolo sedem uchádzačov: 1. Mgr. Adam SAMUEL; 2. Mgr. Peter KOPÚN; 3. Mgr. Veronika MARDIAKOVÁ; 4. Mgr. Marta MEZEI; 5. JUDr. Ing. Štefan NESZMÉRY; 6. Mgr. Ladislav ŠINKA; 7. PhDr. Dušan ŠTRAUSS, PhD. Komisiou boli odporúčaní doc. JUDr. Štefanovi Kočanovi, PhD., poverenému vykonávaním funkcie rektora ako prvý v poradí JUDr. Ing. Dušan Neszméry, PhD. a druhá v poradí Mgr. Veronika Mardiová. Na uvedené miesto bol prijatý JUDr. Ing. Dušan Neszméry, PhD.

Dňa 6. marca 2014 sa uskutočnilo výberové konania na obsadenie 2 funkčných miest na katedre verejnoprávných vied. Na funkciu odborný asistent bola prihlásená jedna uchádzačka JUDr. Lýdia Zemandlová, CSc., ktorá na odporúčanie výberovej komisie bola na toto miesto prijatá. Na funkciu asistent sa prihlásil jeden uchádzač Mgr. Marián Piváček, ktorý bol tiež na odporúčanie výberovej komisie prijatý na uvedenú pracovnú pozíciu. Na obsadenie 1 funkčného miesta na katedre policajných vied na funkciu odborný asistent sa prihlásil jeden uchádzač Ing. Ladislav Šimon, CSc., ktorý bol na odporúčanie výberovej komisie prijatý na uvedené miesto.

Priebežné hodnotenie kvality vysokoškolských učiteľov je zabezpečené systémom priebežného monitorovania plnenia stanovených kritérií na hodnotenie výkonnosti v jednotlivých kategóriách vedecko-pedagogických činností učiteľov. Kompetencie učiteľov zabezpečujúcich študijný program sa deklarujú každoročnou aktualizáciou ich vedecko-pedagogickej charakteristiky. Hodnotenie celoročných aktivít a plnenie kritérií odborného rastu sa uskutočňuje formou sebahodnotenia v nasledovných hodnotiacich oblastiach:

- oblasť pedagogickej činnosti,
- oblasť vedeckovýskumnej činnosti,
- oblasť publikačnej činnosti a ohlasov,
- oblasť ďalších vedecko-pedagogických aktivít a ocenení učiteľa

K hodnoteným oblastiam predkladajú zodpovední spracovatelia konkrétne výsledky a uvádzajú nasledovné hodnotiace stanoviská:

- K hodnoteniu oblasti pedagogickej činnosti:

Hodnotenie predkladali učitelia v akademickom roku 2013/2014 spracované, ako aj v rokoch predchádzajúcich, podľa jednotného formulára a schválené vedúcim katedry na študijné oddelenie do konca akademického roka. V zmysle jednotného formulára sa vyhodnocoval rozsah priamej výučby, vedenie záverečných prác, skúšanie a udeľovanie zápočtov vrátane štátnych skúšok (obhajob záverečných prác), individuálna práca s talentovanými študentmi (vedenie ŠVOČ), vedenie odbornej praxe študentov.

Súhrn údajov poskytnutých učiteľmi katedier sa premieta v nižšie uvádzanom hodnotení miery zaťaženia katedier v akademickom roku 2013/2014.

V súvislosti s individuálnou prácou učiteľov s talentovanými študentmi odkazujeme na hodnotenie uvedené v časti 2. 4 písm. b).

V súvislosti s vedením odbornej praxe študentov (reálny počet hodín priamej účasti na výkone odbornej praxe študentov) uvádzame, že vedenie realizujú len učители z katedier profilujúcich odborné zameranie študentov, ktoré zabezpečujú odbornú prax v rozsahu denne 6 hodín. Odbornú prax v akademickom roku 2013/2014 viedli:

- z katedry policajných vied deväti učители v období 4.8. – 28.8.2014;
- z katedry kriminálnej polície dvaja učители v období 28.4. – 5.5.2014 a 4.8. – 27.8.2014;
- z katedry vyšetrovania štyria učители, každý v rozsahu jedného pracovného týždňa;
- z katedry kriminológie dvaja učители, každý v období 2.5. – 9.5.2014;
- z katedry správneho práva jeden učiteľ v rozsahu jedného pracovného týždňa;
- z katedry verejnej správy a krízového manažmentu siedmi učители v období 5.5. – 9.5.2014 a 2.9. – 5.9.2014.

Súhrnné vyhodnotenia výkonnosti jednotlivých učiteľov v oblasti pedagogickej činnosti a miery zaťaženia jednotlivých katedier v danom akademickom roku spracované študijným oddelením ukazuje, že výchovno-vzdelávací proces v akademickom roku 2013/2014 bol uskutočňovaný podľa akreditovaných študijných programov. Na jeho realizácii sa podieľali aj externí učители z iných vysokých škôl a kvalifikovaní odborníci z policajnej a bezpečnostnej praxe. Učители akademie v priamej výučbe odučili spolu 19 300 vyučovacích hodín, z toho 13 402 hodín v dennom štúdiu, 3 063 hodín v externom štúdiu a 2 835 hodín v ďalšom vzdelávaní. Prehľad po katedrách uvádzame v tabuľke č. 8.

Tabuľka č. 8 Prehľad počtu hodín priamej výučby katedier v akademickom roku 2013/2014

Katedra	Počet učiteľov	Počet hodín v priamej výučbe				
		denné	externé	ďalšie vzdelávanie	spolu	priemer na jedného učiteľa
policajných vied	13	1580	353	242	2175	167,31
kriminálnej polície	6	538	214	548	1300	216,66
vyšetrovania	4	720	122	290	1132	283
kriminalistiky a forenzných vied	7	882	174	232	1288	184
kriminológie	5	354	136	16	506	101,20
informatiky a manažmentu	6	990	200	59	1249	208,16
trestného práva	6	480	116	268	864	144
správneho práva	7	1250	254	130	1634	233,43
verejnoprávných vied	6	706	158	24	888	148
súkromnoprávných vied	6	994	150	94	1238	206,33
spoločenských vied	12	1335	222	6	1563	130,25
telesnej výchovy a športu	6	931	246	112	1289	214,83
Jazykov	8	1370	358	802	2530	316,25
verejnej správy a kríz. manažmentu	7	1272	360	12	1644	234,86
Spolu	99	13402	3063	2835	19300	194,94

Uvedené kvantitatívne vyjadrenie rozsahu priamej výučby učiteľov jednotlivých katedier, vzhľadom na uplatňované formy a metódy výučby vytvára dostatočný priestor na kvalitnú prípravu a realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu na jednotlivých katedrách.

Súčasťou akademickej výučby sú aj ďalšie pedagogické aktivity učiteľov, súvisiace s preverovaním a hodnotením výsledkov štúdia študentov. V hodnotenom období učители udelili študentom 11 741 zápočtov, v skúškovom období uskutočnili 13 652 postupových skúšok. V súhrne sa zúčastnili 4 876 štátnych skúšok študentov a 1 698 obhajob záverečných

prac (učitelia sú členmi komisii aj v príbuznej problematike garantovanej inými katedrami). Okrem toho boli učitelia katedier vedúcimi 307 bakalárskych prac a vedúcimi 326 diplomových prac študentov (voľba a pridelenie tém záverečných prac sa uskutočňuje v ročníku predchádzajúceho termínu odovzdania práce). Prehľad po katedrách uvádzame v tabuľke č. 9.

Tabuľka č. 9 Prehľad o zápočtoch, skúškach, obhajobách bakalárskych prac a diplomových prac v akademickom roku 2013/2014

Katedra	Počet študentov					
	zápočty	skúšky	štátne skúšky	obhajoby ZP a DP	bakalárske práce	diplomové práce
policajných vied	1487	1127	212	190	57	65
kriminálnej polície	520	538	1275	374	32	30
vyšetrovania	386	838	188	64	6	21
kriminalistiky a forenzných vied	791	1042	631	138	9	18
kriminológie	457	231	10	18	14	12
informatiky a manažmentu	900	777	257	44	34	31
trestného práva	16	701	483	78	42	20
správneho práva	765	1408	802	151	15	27
verejnoprávnych vied	549	1691	147	176	26	10
súkromnoprávnych vied	769	2176	408	142	27	29
spoločenských vied	1127	1837	-	161	15	26
telesnej výchovy a športu	2528	93	-	20	7	7
Jazykov	745	351	-	-	-	-
verejnej správy a kríz. manažmentu	701	842	463	142	23	30
Spolu	11741	13652	4876	1698	307	326

Kvantitatívne vyjadrenie počtu udelených zápočtov a uskutočnených skúšok, štátnych skúšok a obhajob záverečných prac vyjadruje spolu s rozsahom realizovanej priamej výučby primeranú mieru nárokov na zaťaženosť učiteľov. Analýza údajov vo výkazoch pedagogickej zaťaženosťi katedier a ich porovnanie so štandardnými normami pedagogickej aktivity jednotlivých kategórií vysokoškolských učiteľov umožňuje konštatovať, že na väčšine katedier existovali optimálne predpoklady na zabezpečenie rovnomernej pedagogickej a vedeckej zaťaženosťi.

- K hodnoteniu oblasti vedeckovýskumnej činnosti:

Hodnotenie sa vykonáva za obdobie uplynulého kalendárneho roka. Hodnotenia predkladali učitelia vedúcemu katedry a následne, po schválení vedúcim katedry, boli predložené oddeleniu vedy a vedeckých projektov do konca februára 2014. Obsahom hodnotení bola účasť učiteľov na riešení zahraničných vedeckovýskumných úloh a účasť na riešení domácich vedeckovýskumných úloh.

Následne bolo spracované oddelením vedy a vedeckých projektov súhrnné vyhodnotenie podielu jednotlivých učiteľov v oblasti vedeckovýskumnej činnosti a výsledkov vedeckej práce jednotlivých katedier v kalendárnom roku 2013. Vyhodnotenie účasti učiteľov na riešení zahraničných vedeckovýskumných úloh a domácich vedeckovýskumných úloh bolo súčasťou hodnotiacej správy v oblasti vedeckej činnosti akadémie v akademickom roku 2013 prerokovanej vo vedeckej rade v júni 2014. Údaje o účasti katedier a ich učiteľov na riešení zahraničných vedeckovýskumných úloh a domácich vedeckovýskumných úloh uvádzame v tabuľkách č. 9a, 9b.

Tabuľka č. 9a Účasť na riešení zahraničných vedeckovýskumných úloh

Por. číslo	Názov VVÚ	Zodpovedný riešiteľ	Ev. číslo	Bádateľská téma
1	Správna prax pre dialóg a komunikáciu, ako strategické princípy policajných činností na politické manifestácie v Európe (GODIAC)	doc. JUDr. Jozef Meteňko, PhD. JUDr. Monika, Hullová, PhD.	Vysk. 182	1
2	Metódy a postupy práce na mieste činu	doc. JUDr. Jozef Meteňko, PhD.,	Výsk. 139	1
3	GODIAC - Good practice for dialogue and communication as strategic principles for policing political manifestations in Europe Najlepšie skúsenosti pre dialóg a komunikáciu ako strategické princípy pre policajné činnosti počas politických demonštrácií v Európe	doc. JUDr. Jozef Meteňko, PhD., za SR Mgr. Martin Mišota	VÝSK. 171	1
4	„THE HOUSE“ (DOM) Enhancing European Coordination for National Research Programmes in the Area of Security at Major Events Posilnenie európskej spolupráce v oblasti bezpečnostného výskumu významných udalostí v Európe.	doc. JUDr. Jozef Meteňko, PhD., za SR JUDr. Vladimír Rampach, PhD., PaedDr. Martina Binderová, PhD., PaedDr. Míriam Meteňková, PhD., Mgr. Martin Mišota, JUDr. Monika Hullová, PhD. – ad hoc.	VÝSK. 172	1
5	Štandardizácia jazykového vzdelávania príslušníkov hraničnej a cudzineckej polície v Európskej únii	Mgr. Iveta Nováková, PhD.	Vysk.150	4
6	Jazykové moduly pre vybrané služby Policajného zboru	Mgr. Iveta Nováková, PhD.	Vysk. 165	4

Tabuľka č. 9b Účasť na riešení domácich vedeckovýskumných úloh

Por. číslo	Názov VVÚ	Zodpovedný riešiteľ	Ev. číslo	Bádateľská téma
1	Charakteristika a možnosti relevantnej bezpečnostnej udalosti	doc. Ing. Pavol Augustín, CSc.	Výsk.3/2004 VVÚ 130	1
2	Možnosti rozvoja OČP	doc. Ing. Miroslav Lisoň, PhD. doc. JUDr. Dušan Korgo, PhD.	Výsk.183	1
3	Odhaľovanie daňových únikov a daňovej trestnej činnosti	prof. Ing. Jozef Stieranka, PhD.	Výsk. 164	1
4	Problémy pri odhaľovaní a objasňovaní vybraných druhov trestných činov mravnostnej kriminality	JUDr. Monika Hullová, PhD.	Výsk. 196	1
5	Odhaľovanie a vyšetrovanie trestných činov v ekonomike	doc. Ing. Miroslav Lisoň, PhD. doc. JUDr. Štefan Kočan, PhD.	Výsk. 177	1
6	Znalec v prípravnom konaní	JUDr. Jaroslav Blatnický, PhD., prof. JUDr. Mgr. Jana Viktorová, PhD.	Výsk.181	1
7	Centrum excelentnosti bezpečnostného výskumu	doc. JUDr. Jozef Meteňko, PhD., RNDr. Soňa Masnicová, PhD.	Výsk.168	1
8	Výkon výsluchu v kriminalistickej praxi	JUDr. Iveta Bačíková, PhD.	Výsk. 178	1
9	Aktuálne problémy vyšetrovania vybraných druhov trestných činov	PhDr. Martin Gronský, PhD.	Výsk.155	1
10	Realizácia rekognície v kriminalistickej praxi	JUDr. Martin Samek, PhD.	Výsk. 167	1

11	Metódy výskumu a vývoja policajných činností	doc. JUDr. Jozef Meteňko, PhD.,	Výsk. 130	1
12	Zmena ručného písma	Zodpovedný riešiteľ: JUDr. Magdaléna Krajníková, PhD., Riešitelia: Ing. Ladislav Klucsik, doc. RNDr. Soňa Masnicová PhD., JUDr. Iveta Bačíková, PhD., JUDr. Martin Samek, PhD.	Výsk. 195	1
13	Využití dynamického záznamu z kamerového systému při identifikaci osob.	prof. PhDr. Jiří Straus, DrSc (PA ČR Praha)	Výsk. 134 PA ČR Praha	1
14	Príčiny rastu radikalizácie a agresivity určitých skupín obyvateľstva	doc. Ing. Jaromír Mlýnek, CSc. PhDr. Magdaléna Ondicová, PhD.	Výsk.138	3
15	Realita a vize politického, sociálneho, ekonomického, právneho a kultúrneho prostredia ve Střední Evropě do roku 2015 / Zadávateľ: Ústav práva a súdneho inžinýrství, Hodonín, Česká republika	prof. JUDr. Jozef Králik, CSc., MBA., PhDr. Kristína Králiková, PhD., MBA. /zástupca/	001-ÚPSI/ E/2011 – 2013/VV- H:ČR	1
16	Metódy spracovania policajne relevantných informácií	doc. RNDr. Ludmila Gregušová, PhD.	Výsk.161	1
17	Faktory úspechu policajnej organizácie	Ing. Monika Pajpachová, PhD.	Výsk. 185	2
18	Teória a metodológia krízového manažmentu vo verejnej správe ako aplikovanej vednej disciplíny a transfer jeho poznatkov do praxe subjektov verejnej správy - ČVVÚ - 1/3: Súčasný stav a prognózy vývinu bezpečnostných verejno-správných služieb a záchranných subjektov v národnom a nadnárodnom meradle	prof. PhDr. Ján Buzalka, CSc.	Výsk.110	6
19	Metodológia tvorby typových krízových scenárov pre prípravu študentov - krízových manažérov na Akadémii PZ, Akadémii OS, VŠBM v Košiciach, Pomorskej akadémii v Slupsku a Vysoké školy manažmentu, marketingu a cudzích jazykov v Katowiciach	doc. Dr. Vladimír Blažek, CSc.	Vysk.190	6
20	Edukácia krízového manažmentu na Krakowskej Akadémii A.F. Modrzewskiego a Akadémii Policajného zboru v Bratislave	prof. PhDr. Ján Buzalka, CSc.	Vysk.192	6
21	Súčasná spoločenská kríza a jej prejavy vo vedomí a správaní mladých príslušníkov PZ	doc. Karol Murdza, PhD.	Vysk. 194	2, 4
22	Krátkodobá prognóza vybraných druhov kriminality v Slovenskej republike 2013 - 2016	doc. RNDr. Jaroslav Holomek, CSc, zástupca: PhDr. Magdaléna Ondicová, PhD.	Vysk.188	3

Z tabuliek vyplýva, že v roku 2013 bolo na akadémii evidovaných 28 vedeckovýskumných úloh. Podľa stanoveného harmonogramu boli v roku 2013 úspešne ukončené oponentúrou a vydaním záverečných správ tri vedeckovýskumné úlohy. Podrobnejšie hodnotenie vedeckovýskumnej činnosti akadémie je obsahom hodnotiacej správy o úrovni vedeckej činnosti akadémie v roku 2013 prerokovanej vo vedeckej rade akadémie v roku 2014. Z uvedeného hodnotenia, ako aj prezentovaných tabuliek vyplýva, že do vedeckovýskumnej činnosti boli zapojení učitelia dvanástich zo štrnástich katedier akadémie a zamestnanci z dvoch oddelení. Zastúpené boli všetky katedry profilujúce odborné zameranie študentov (konkrétne 16 riešiteľov), ostatné katedry boli zastúpené jedenástimi riešiteľmi.

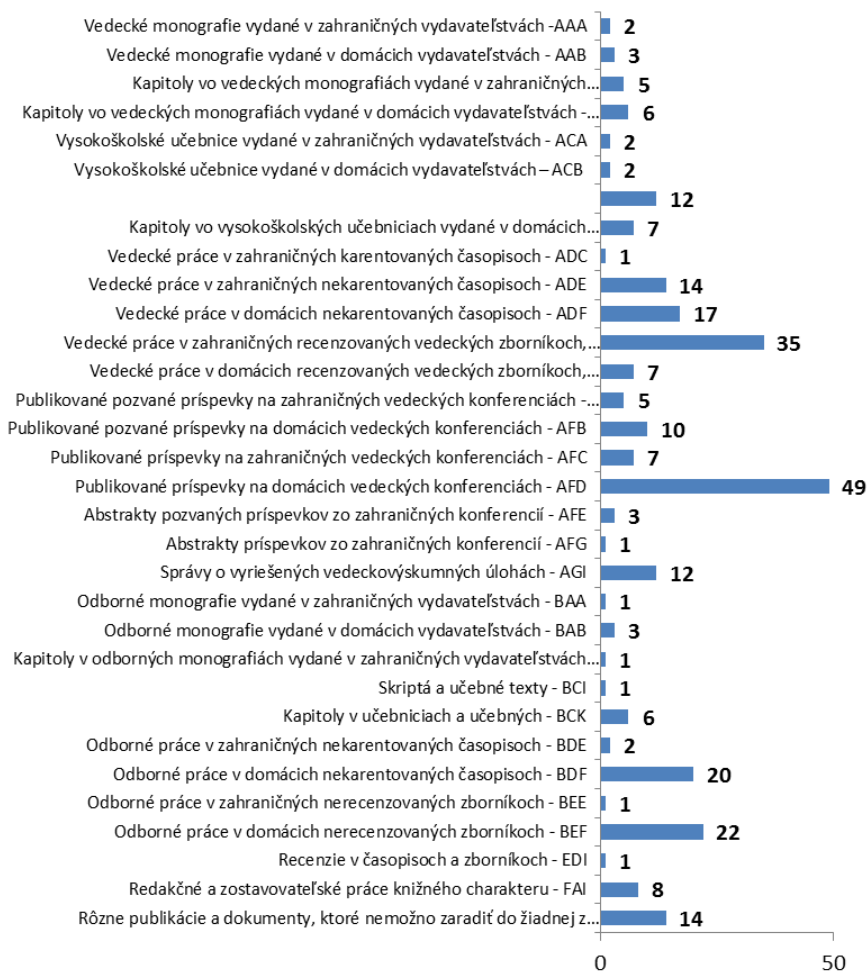
Zapojenie katedier a ich učiteľov do riešenia vedeckovýskumných úloh je možné hodnotiť pozitívne, v tejto súvislosti je však potrebné upriamiť pozornosť na zapojenie väčšieho počtu vysokoškolských učiteľov do riešenia týchto úloh.

- K hodnoteniu oblasti publikačnej činnosti a ohlasov:

Hodnotenie sa vykonáva za obdobie uplynulého kalendárneho roka. Hodnotenia predkladali učitelia vedúcemu katedry a následne, po schválení vedúcim katedry, boli predložené oddeleniu vedy a vedeckých projektov do konca februára 2014. Obsahom hodnotení bol prehľad počtu a % podielu autora na publikácii (vedecká monografia, vysokoškolská učebnica, vedecké práce v zahraničných a domácich časopisoch a ich abstrakty, vedecké práce v zahraničných a domácich vedeckých zborníkoch, monografiách, publikované príspevky na zahraničných a vedeckých konferenciách, ich abstrakty a postery, správy o vyriešených vedeckovýskumných úlohách, odborné knižné publikácie, odborné práce v zahraničných a domácich časopisoch, odborné práce v zahraničných a domácich zborníkoch a ich abstrakty, ostatné práce) prehľad počtu a kategórie ohlasov (počet ohlasov osobitne v jednotlivých kategóriách).

Následne bolo spracované oddelením vedy a vedeckých projektov súhrnné vyhodnotenie podielu jednotlivých učiteľov v oblasti publikačnej činnosti a ohlasov a výsledkov publikačnej činnosti a ohlasov jednotlivých katedier v kalendárnom roku 2013. Vyhodnotenie publikačnej činnosti a ohlasov bolo súčasťou hodnotiacej správy v oblasti vedeckej činnosti akadémie v roku 2013 prerokovanej vo vedeckej rade v júni 2014. Súhrnné údaje o účasti katedier a ich učiteľov na publikačnej činnosti a ohlasoch uvádzame v grafe č. 1 a v tabuľke č. 10a 10b.

Graf č. 1 Štatistika publikačnej činnosti za rok 2013



Pre možnosť porovnania uvádzame rozsah publikačných aktivít učiteľov akadémie v roku 2012 a v roku 2013. Rozsah publikačných aktivít je uvedený v tabuľke č. 10a.

Tabuľka č. 10a Porovnanie publikačných aktivít učiteľov v roku 2012 a v roku 2013

Publikované práce	Úhrnný počet	
	2012	2013
a) Vedecké práce		
AAA – Vedecké monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách	-	2
AAB - Vedecké monografie vydané v domácich vydavateľstvách	4	3
ABC – Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách	1	5
ABD – Kapitoly vo vedeckých monografiách vydané v domácich vydavateľstvách	-	6
ACA – Vysokoškolské učebnice vydané v zahraničných vydavateľstvách	4	2
ACB – Vysokoškolské učebnice vydané v domácich vydavateľstvách	9	2
ACC – Kapitoly vo vysokoškolských učebniciach vydané v zahraničných vydavateľstvách	-	12
ACD – Kapitoly vo vysokoškolských učebniciach vydané v domácich vydavateľstvách	-	7
ADC – Vedecké práce v zahraničných karentovaných časopisoch	1	1
ADD – Vedecké práce v domácich karentovaných časopisoch	-	-
ADE – Vedecké práce v zahraničných nekarentovaných časopisoch	6	14
ADF – Vedecké práce v domácich nekarentovaných časopisoch	8	17
AEC – Vedecké práce v zahraničných recenzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách	7	35
AED – Vedecké práce v domácich recenzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách	3	7
AEE – Vedecké práce v zahraničných nerecenzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách	-	-
AEF – Vedecké práce v domácich nerecenzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách	-	-
AFA – Publikované pozvané príspevky na zahraničných vedeckých konferenciách	6	5
AFB – Publikované pozvané príspevky na domácich vedeckých konferenciách	2	10
AFC – Publikované príspevky na zahraničných vedeckých konferenciách	18	7
AFD – Publikované príspevky na domácich vedeckých konferenciách	90	49
AFE – Abstrakty pozvaných príspevkov zo zahraničných konferencií	2	3
AFF – Abstrakty pozvaných príspevkov z domácich konferencií	-	-
AFG – Abstrakty príspevkov zo zahraničných konferencií	-	1
AFH – Abstrakty príspevkov z domácich konferencií	1	-
AFK – Postery zo zahraničných konferencií	-	-
AFL – Postery z domácich konferencií	-	-
AGI – Správy o vyriešených vedeckovýskumných úlohách	13	12
b) Odborné práce		
BAA – Odborné monografie vydané v zahraničných vydavateľstvách	1	1
BAB – Odborné monografie vydané v domácich vydavateľstvách	4	3
BBA – Kapitoly v odborných monografiách vydané v zahraničných vydavateľstvách	-	1
BBB – Kapitoly v odborných monografiách vydané v domácich vydavateľstvách	1	-
BCI – Skriptá a učebné texty	5	1
BCK – Kapitoly v učebniciach a učebných	-	6
BDE – Odborné práce v zahraničných nekarentovaných časopisoch	-	2
BDF – Odborné práce v domácich nekarentovaných časopisoch	18	20
BEC – Odborné práce v zahraničných recenzovaných zborníkoch (konferenčných aj nekonferenčných)	3	-
BED – Odborné práce v domácich recenzovaných zborníkoch (konferenčných aj nekonferenčných)	9	-
BEE – Odborné práce v zahraničných nerecenzovaných zborníkoch (konferenčných aj nekonferenčných)	-	1

BEF – Odborné práce v domácich nerecenzovaných zborníkoch (konferenčných aj nekonferenčných)	-	22
c) Dizertačné a habilitačné práce		
DAI – Dizertačné a habilitačné práce	5	-
d) Prehľadové a hodnotiace práce		
EAJ – Odborné preklady publikácií - knižné	2	-
EDI – Recenzie v časopisoch a zborníkoch	1	1
EDJ – Prehľadové práce, odborné preklady v časopisoch a zborníkoch	1	-
e) Zostavovateľské a redakčné práce		
FAI – Redakčné a zostavovateľské práce knižného charakteru	10	8
f) Popularizačné a iné práce		
GHG – práce zverejnené na internete	4	-
GII – Rôzne publikácie a dokumenty, ktoré nemožno zaradiť do žiadnej z predchádzajúcich kategórií	16	14

Do Centrálného registra evidencie publikačnej činnosti bolo zaregistrovaných za rok 2013 celkom 280 výstupov. Počet uvedených výstupov na počet všetkých tvorivých zamestnancov akadémie je 3,04, pričom počet publikácií registrovaných v kategóriách AAA-AGI v roku 2013 je 2,17, kedy nastalo zvýšenie oproti roku 2012. Z prezentovaného grafu a tabuľky je zrejmé, že najviac publikačných výstupov je evidovaných v kategórii AFD – publikované príspevky na domácich vedeckých konferenciách, na druhom mieste sú výstupy kategórie AEC – vedecké práce v zahraničných recenzovaných vedeckých zborníkoch, monografiách a tretie v poradí sú výstupy kategórie BEF - odborné práce v domácich nerecenzovaných zborníkoch.

Z prezentovaných prehľadov vyplýva, že zapojenie katedier a ich učiteľov do publikačnej činnosti je možné hodnotiť pozitívne. Zároveň však konštatujeme, že v roku 2014 a nasledujúcich bude potrebné sústrediť pozornosť na zvýšenie počtu publikačných výstupov v kategóriách zahraničných a domácich vedeckých monografií, zahraničných a domácich vedeckých štúdií a ďalších publikačných výstupov hodnotených pozitívne v rámci akreditačných procesov.

Tabuľka č. 10b Prehľad počtu a kategórie ohlasov

Kategória ohlasov*	Úhrnný počet za 2013
Citácie podľa SCI, SSCI, AHCI, CMCI	6
Citácie a ohlasy iné než SCI, SSCI, AHCI, CMCI	-
v zahraničí	252
doma	313
Recenzie v zahraničných publikáciách	-
Recenzie v domácich publikáciách	1
SPOLU	572

Z tabuľky vyplýva, že v roku 2013 zamestnanci knižnice zaznamenali 572 ohlasov na publikované diela učiteľov akadémie. Z uvedenej štatistiky zároveň vyplýva, že aj napriek veľmi vysokému počtu zaznamenaných ohlasov, iba minimálne množstvo z nich tvoria citácie v publikáciách, ktoré sú registrované v citačných indexoch. Počet citácií registrovaných v citačných indexoch na počet tvorivých zamestnancov školy, ktorý je všeobecne akceptovaným indikátorom vedeckého výkonu, ale najmä domácej a zahraničnej odozvy na vedeckú prácu jednotlivcov i riešiteľských kolektívov je 0,09.

Podrobnejšie hodnotenie vedeckovýskumnej činnosti akadémie je obsahom hodnotiacej správy v oblasti vedeckej činnosti akadémie v roku 2013 prerokovanej vo vedeckej rade v júni 2014.

- K hodnoteniu ďalších vedecko-pedagogických aktivít a ocenení učiteľa:

Hodnotenie sa vykonáva za obdobie uplynulého kalendárneho roka. Hodnotenia predkladali učitelia vedúcemu katedry a následne, po schválení vedúcim katedry, boli predložené oddeleniu vedy a vedeckých projektov do konca februára 2014. Obsahom hodnotení bol prehľad uskutočnených vyžiadaných prednášok na konferenciách a seminároch, členstvo v národných a medzinárodných výboroch v oblasti výskumu, poverenia z externého prostredia na organizovanie konferencií a iných vedeckých podujatí, členstvo v edičných komisiách a porotách v oblasti vedy, ocenenia a vyznamenania získané akademickým zamestnancom od externých inštitúcií za výsledky vo výskume, prípadne ďalšie skutočnosti, ktoré svedčia o uznaní dosiahnutých výsledkov akademického zamestnanca medzinárodnou a/alebo národnou komunitou.

Následne bolo spracované oddelením vedy a vedeckých projektov vyhodnotenie ďalších vedecko-pedagogických aktivít a ocenení učiteľov v kalendárnom roku 2013. Vyhodnotenie ďalších vedecko-pedagogických aktivít a ocenení učiteľov bolo súčasťou hodnotiacej správy v oblasti vedeckej činnosti akadémie v roku 2013 prerokovanej vo vedeckej rade v júni 2014. Údaje o ďalších vedecko-pedagogických aktivitách a oceneniach učiteľov v tabuľkách č. 11a, 11b, 11c a 11d.

Tabuľka č. 11a Prehľad vedecko-teoretických podujatí organizovaných v roku 2013

P. č.	Názov akcie	Dátum konania	Miesto konania	Druh podujatia	Rozsah	Katedra	Zborník	Garant
1	Quo vadis Schengen	11.- 13.03.2013	IVES	odborný seminár	s medzinárodnou účasťou	KPV MEPA	áno	JUDr. Robert Odler, PhD..
2	Spoločenský boj proti diváckemu násiliu	20.- 21.11.2013	A PZ	vedecká konferencia	s medzinárodnou účasťou	KPV	áno	doc. Ing.Pavol Augustín, CSc
3	Odhaľovanie daňových únikov a daňovej trestnej činnosti	10.10. 2013	Bratislava	Medzinárodná konferencia	s medzinárodnou účasťou	KKP v spolupráci s Prezidiom PZ a Finančnou správou SR	áno	prof. Jozef Stieranka, PhD.
4	Extrémizmus – hrozba pre demokratickú spoločnosť	1. 10. 2012 - 10.1.2013	SR, ČR	Virtuálna medzinárodná konferencia	S medzinárodnou účasťou	KKP v spolupráci s Prezidiom PZ	áno (zborník bol edične vydaný vo februári 2013)	doc. Ing. Miroslav Lisoň, PhD. Mgr.Michal Ondrkal
5	Vyšetovanie a dokazovanie trestných činov	13.11.2013	A PZ	vedecká konferencia	so zaslanými zahraničnými príspevkami	KV	áno	prof. JUDr. Mgr. Jana Viktoriová, PhD.
6	Riešenie problémov rómskej národnostnej menšiny v SR	26.11. 2013	A PZ	workshop	akademický	KK	nie	PhDr. Magdaléna Ondicová, PhD.
7	„Terciárna prevencia v širšom sociálnom kontexte“	10. - 11. 12. 2013	A PZ	seminár	medzinárodný odborný seminár	KK	áno (na rok 2014)	PhDr. Magdaléna Ondicová, PhD.

8	Scientific Reflection of New Trends in Management (pod záštitou rektora PA ČR v Prahe a rektora APZ v Bratislave)	23. 9. 2013	A PZ a PA ČR	virtuálna vedecká konferencia	s medzinárodnou účasťou	KIM v spolupráci s KMI PA ČR v Prahe	áno	doc. RNDr. Josef Požár, CSC., doc. Ing. Ľubica Baričičová, PhD.
9	Rozvoj teórie bezpečnostných rizík a tvorba typových krízových scenárov pre verejnú správu	5. 12. 2013	A PZ	Vedecká konferencia	s medzinárodnou účasťou	KVSKM APZ	áno	Ing. Marian Saloň, PhD. štátny tajomník MV SR prof. JUDr. Ing. Viktor Porada, DrSc. Dr. h. c. mult.
10	Aktuálne otázky súkromného práva a ich priemet do vyučovacieho procesu	18. - 19. 6. 2013	APZ	teoreticko-praktický seminár	s medzinárodnou účasťou	KSPV	áno	doc. JUDr. Mgr. Josef Salač, PhD. doc. JUDr. Ľuboš Wäldl, PhD. prof. JUDr. Vladimír Plecítý, CSC. doc. JUDr. Marta Thurzová, CSC. doc. JUDr. Milan Šmátrala, CSC.
11	Pôsobenie práva v 21. storočí	16. – 20. 9. 2013		vedecká elektronická konferencia	medzinárodná	Právnická fakulta Univerzity Pavla Jozefa Šafárika	áno	doc. JUDr. Milena Barinková, CSC. organizačný garant
12	Zmeny úrovne špeciálnej pohybovej výkonnosti študentov Akadémie Policajného zboru v Bratislave.	25. 1. 2013	Katolícka Univerzita Ružomberok Pedagogická fakulta	vedecká konferencia	s medzinárodnou účasťou	KTVS	áno	Katolícka Univerzita Ružomberok Pedagogická fakulta
13	The 8 international conference in Physical education, sport and physical therapy	08. – 09.11. 2013	Faculty of Physical Education and Sport Alexandru Ioan Cuza University of Iasi, Romania	vedecká konferencia	s medzinárodnou účasťou	KTVS	áno	Faculty of Physical Education and Sport Alexandru Ioan Cuza University of Iasi, Romania
14	Hot Potato program – praktická aplikácia	29.- 30.1.2013	A PZ	metodický workshop	s medzinárodnou účasťou	KJ	nie	Mgr. Iveta Nováková, PhD.
15	Kategorizácia odbornej slovnnej zásoby	24.9.2013	A PZ	metodický workshop	s medzinárodnou účasťou	KJ	nie	Mgr. Iveta Nováková, PhD.

Tabuľka č. 11b Poverenie z externého prostredia na organizovanie konferencií a iných vedeckých podujatí

Priezvisko, meno, tituly	Názov a sídlo inštitúcie	Názov konferencie	Miesto konania	Dátum	Kategória
13. Stieranka Jozef, prof. Ing. PhD.	Finančná správa SR, Prezídium PZ Bratislava	Medzinárodná konferencia „Odhaľovanie daňových únikov a daňovej trestnej činnosti“	Bratislava	10.10.2013	B

Tabuľka č. 11c Členstvo v medzinárodnom výbore medzinárodných konferencií

Priezvisko, meno, tituly	Názov a sídlo inštitúcie	Názov konferencie	Miesto konania	Dátum	Kategória
14. Stieranka Jozef, prof. Ing. PhD.	LVIV University of, Business and law, Lvov Ukrajina	Odborný garant a člen vedeckého výboru medzinárodnej konferencie „Stratégie bezpečnostnej politiky v 21. storočí“	Lvov Ukrajina	23.- 26.10.2013	A

Tabuľka č. 11d Ocenenia a vyznamenania získané akademickými zamestnancami od externých inštitúcií za výsledky vo výskume

Priezvisko, meno, tituly	Názov a sídlo inštitúcie	Názov konferencie	Miesto konania	Dátum	Kate- gória
15. Šimonová, Jana, JUDr. Bc., PhD.	Frontex- European Agency for the management of Operational Cooperation at the External Borders of the Member State of the European Union	Certificate of Acknowledgement awarded for the outstanding contribution to the development of the Sectoral Qualification framework for Border Guarding- Ocenenie Národného experta v projekte SQF (Sectoral Qualification Framework) - vysokoškolských osnov pre Frontex	Poľsko	23. máj 2013	A

Podrobnejšie hodnotenie ďalších vedecko-pedagogických aktivít a ocenení učiteľov akadémie je obsahom hodnotiacej správy v oblasti vedeckej činnosti akadémie v roku 2013 prerokovanej vo vedeckej rade v júni 2014.

✓ *Na základe analýzy obsahu predkladaných hodnotení vedeckovýskumnej činnosti publikačnej činnosti a ohlasov, ako aj ďalších vedecko-pedagogických aktivít a ocenení učiteľmi, katedrami a oddelením vedy a vedeckých projektov, odporúča sa prorektorovi pre vedu a zahraničné vzťahy uložiť vedúcemu oddelenia vedy a vedeckých projektov spracovať jednotný formulár hodnotenia jednotlivých oblastí vedeckej a výskumnej činnosti tak, aby v roku 2015 podľa tohto formulára boli spracovávané výsledky súhrnného hodnotenia jednotlivých učiteľov a katedier akadémie.*

b) pravidlá a požiadavky na zabezpečenie kvalifikačného postupu učiteľov

➤ Katedry akadémie hodnotili plnenie plánov kvalifikačného rastu v akademickom roku 2013/2014, ktoré tvoria súčasť katedrovej dokumentácie. Z vyjadrení katedier predložených spracovateľovi v závere akademického roka vyplýva, že uvedené plány boli pravidelne vyhodnocované vo vzťahu k plneniu úloh jednotlivých učiteľov (oblasť pedagogických aktivít, zapojenia sa do vedeckovýskumnej práce, publikačnej činnosti, spolupráce s odbornými útvarmi bezpečnostnej praxe a individuálnej práce so študentmi). Na základe vyhodnotenia boli navrhované opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov. Je možné konštatovať, že všetky plány boli priebežne plnené. Uvedené konštatovanie potvrdzuje aj podstatné zlepšovanie kvalifikačnej štruktúry učiteľov akadémie v ostatných rokoch, vrátane akademického roku 2013/2014, v ktorom úspešne ukončilo doktorandské štúdium 7 doktorandov z akadémie. V tejto súvislosti zároveň konštatujeme, že v akademickom roku 2014/2015 študuje 14 zamestnancov akadémie v jednotlivých ročníkoch doktorandského štúdia. Tento stav, spolu so zlepšovaním sa kvalifikačnej štruktúry z hľadiska počtu profesorov a docentov vytvára reálne podmienky na kvalifikované plnenie úloh v oblasti vzdelávania a vedeckej činnosti v akademickom roku 2014/2015 a nasledujúcich.

Súčasný stav kvalifikačnej štruktúry na konci akademického roku 2013/2014 a možné perspektívy rozvoja čiastočne naznačuje tabuľka č. 12.

Tabuľka. č. 12

veková kategória	prof.	doc.	PhD./ CSc.	bez titulu
nad 65	2	6	1	5
55 až 64	3	10	3	7
45 až 54	2		7	2
35 až 44		3	19	4
25 až 34			8	14
menej ako 25				0

➤ Výsledky súhrnného vyhodnotenia plnenia plánov kvalifikačného rastu učiteľov sa premietnu v hodnotiacej správe o úrovni uskutočňovanej vzdelávacej činnosti akadémie za akademický rok 2013/2014, ktorá bude predmetom rokovania vedeckej rady akadémie na jej jesennom zasadnutí v roku 2014.

c) pravidlá a požiadavky na hodnotenie úrovne spôsobilosti všetkých nových učiteľov

➤ Spracovanie plánov individuálneho zapracovania a ďalšieho pedagogického rastu nových učiteľov, kde s cieľom poskytovania odbornej a metodologickej pomoci je zahrnutá účasť týchto učiteľov na prednáškach a seminároch organizovaných profesormi, docentmi a odbornými asistentmi katedry a postupné zapojenie sa do vyučovacieho procesu v rámci výučby daného predmetu pod ich vedením vyhodnocovalo za hodnotený akademický rok 7 katedier, na ktoré v hodnotenom akademickom roku, resp. v kalendárnom roku 2013 nastúpilo spolu 10 nových učiteľov (KJ, KKFV, KK, KPV, KTVŠ, KVS KM, KSPV). Dve katedry (KSP, KSPV) napriek vzniku pracovného, resp. služobného pomeru dvoch učiteľov plány individuálneho zapracovania učiteľov nespracovávali, nakoľko išlo o učiteľa, ktorý už v predchádzajúcom období pôsobil na akadémii a učiteľa s viacročnou pedagogickou praxou na iných vysokých školách.

➤ Na základe hodnotenia docentov alebo odborných asistentov určených na odbornú a metodickú pomoc v dobe zapracovania nového učiteľa uskutočnili vedúci katedier, po skončení semestra výučby predmetu a za účasti nových učiteľov, vyhodnotenie individuálnych plánov zapracovania a ďalšieho pedagogického rastu nových učiteľov v etape zapracovania, s prerokovaním návrhov opatrení na ďalšie obdobie. Katedry pri vyhodnocovaní konštatovali zodpovedný prístup nových učiteľov k plneniu úloh vyplývajúcich z ich individuálnych plánov zapracovania a tým aj pracovnej náplne.

➤ Výsledky súhrnného vyhodnotenia plnenia plánov individuálneho zapracovania a ďalšieho pedagogického rastu nových učiteľov sa premietnu v hodnotiacej správe o úrovni vzdelávacej činnosti akadémie za akademický rok 2013/2014, ktorá bude predmetom rokovania vedeckej rady akadémie na jej jesennom zasadnutí v roku 2014.

3.2 mechanizmus využitia výsledkov hodnotenia učiteľov študentmi a inými pedagogickými zamestnancami

a) výsledky hodnotenia učiteľov študentmi

➤ Hodnotenie učiteľov študentmi sa uskutočňuje v rámci akadémie realizovaného prieskumu formou anonymného dotazníka, kde sa hlavná pozornosť zameriava na organizáciu

výučby predmetu, zrozumiteľnosť výučby, aktívne zapojenie študentov, vzájomná komunikáciu, motiváciu študentov a objektivnosť hodnotenia učiteľom. Zber údajov pre prieskum „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2013/2014“ sa uskutočnil v období 07. 04. – 28. 04. 2014.

➤ Vyhodnotenie údajov získaných od študentov a ich spracovanie formou záverečnej hodnotiacej správy „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2013/2014“ bolo študijným oddelením v spolupráci s prorektorom splnené v stanovenom termíne. Dňa 16. 09. 2014 bola záverečná hodnotiacia správa predložená vedeniu akadémie.

➤ Výsledky hodnotenia práce učiteľov získané z prieskumu „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2013/2014“ boli po zverejnení správy dňa 30. 09. 2014 prerokované na poradách všetkých katedrií do 30.10.2014 s prijatím zodpovedajúcich záverov a opatrení, čo katedry osvedčujú zápsmi z porad.

➤ Záverečná hodnotiacia správa „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2013/2014“ bola predložená na prerokovanie v akademickom senáte v stanovenom termíne. Prerokovaná bola dňa 14.10.2014.

➤ Podstatné informácie z vyhodnotenie výsledkov prieskumu názorov študentov na hodnotenie úrovne a kvality práce učiteľov v akademickom roku 2013/2014. sa premietnu v hodnotiacej správe o úrovni uskutočňovanej vzdelávacej činnosti akadémie za akademický rok 2013/2014, ktorá bude predmetom rokovania vedeckej rady akadémie na jej jesennom zasadnutí v roku 2014.

b) výsledky hodnotenia učiteľov inými pedagogickými zamestnancami

➤ Katedry akadémie mali spracované plány hospitačnej činnosti v jednotlivých semestroch akademického roku 2013/2014, podľa ktorých v procese monitorovania, hodnotenia a zdokonaľovania kvality výučby predmetov v študijných programoch boli realizované hospitácie učiteľov katedrií v rámci prednášok, seminárov, cvičení, ako aj skúšok.

➤ V rámci hodnotenia zistených výsledkov kontrolnej činnosti o kvalite realizovanej výučby učiteľmi katedrií v zimnom a letnom semestri akademického roku 2013/2014 boli jednotlivé hospitačné záznamy zasielané prorektorovi, po vykonaní hospitácie vedúcim katedry a jej prerokovaní s hodnoteným učiteľom. Hospitačné záznamy sú súčasťou katedrovej dokumentácie. Hospitačnej činnosti bol venovaný náležitý priestor aj na poradách katedrií, v rámci vyhodnotenia ich činnosti v jednotlivých semestroch akademického roka. Prorektor venoval problematike hodnotenia výsledkov hospitačnej činnosti pozornosť priebežne na poradách s vedúcimi katedrií.

➤ Vyhodnotenie výsledkov zistených v procese monitorovania, hodnotenia a zdokonaľovania kvality výučby predmetov v študijných programoch jednotlivými učiteľmi a katedrami na základe výsledkov hospitačnej činnosti so zodpovedajúcimi závermi a návrhom opatrení na ďalšie obdobie sa premietne v hodnotiacej správe o úrovni uskutočňovanej vzdelávacej činnosti akadémie za akademický rok 2013/2014, ktorá bude predmetom rokovania vedeckej rady akadémie na jej jesennom zasadnutí v roku 2014.

✓ ***Na základe analýzy obsahu predkladaných hodnotení kontrolnej a hospitačnej činnosti a súhrnných hodnotení tejto činnosti, ako aj s ohľadom na výsledky prieskumov realizovaných na akadémii, odporúča sa prorektorovi uložiť vedúcim katedrií zintenzívniť hospitačnú činnosť najmä u začínajúcich, resp. menej skúsených učiteľov***

katedier. Zároveň sa odporúča zintenzívnenie hospitačnej činnosti prorektora, resp. zapojenie do tejto činnosti aj ďalších akademických funkcionárov.

3.3 poskytovanie príležitostí na ďalší rozvoj a zdokonaľovanie pedagogických schopností učiteľov

➤ Akadémia v akademickom roku 2013/2014 realizovala doplňujúce pedagogické štúdium pre učiteľov SOŠ PZ a začínajúcich učiteľov katedier akadémie, na rozšírenie odbornej pedagogickej spôsobilosti a zdokonalenie sa v pedagogických schopnostiach. V hodnotenom období akadémia zároveň obnovila akreditáciu na jeho uskutočňovanie. Vedúci katedier zodpovedajú za zaradenie požiadavky absolvovania doplňujúceho pedagogického štúdia medzi úlohy plánu individuálneho zapracovania a ďalšieho pedagogického rastu nových učiteľov katedier. Treba prijať odporúčanie zapojiť nových a začínajúcich učiteľov do doplňujúceho pedagogického štúdia v širšej miere ako doposiaľ.

✓ *Vzhľadom na pozorovaný nepriaznivý vývoj v predmetnej oblasti a skutočnosť, že medzi študentmi doplňujúceho pedagogického štúdia v ostatnom období výrazne prevažujú absolventi SOŠ PZ, odporúča sa vedeniu akadémie vytvárať podmienky na zapojenie nových a začínajúcich učiteľov do doplňujúceho pedagogického štúdia v širšej miere ako doposiaľ a akcentovať jeho význam v zvyšovaní odbornej pedagogickej kvalifikácie vysokoškolského učiteľa.*

➤ Katedry akadémie na začiatku akademického roka, v plánoch činnosti na zimný a letný semester akademického roka 2013/2014, určili realizáciu metodického zamestnania a jeho zamerania. Následne, uskutočnili každý semester po jednom metodickom zasadnutí k problematike procesuálnej stránky výučby, zohľadňujúce najmä aktuálne problémové oblasti v činnosti katedry a jej učiteľov, ktorých identifikácia vyplýva z výsledkov hospitačnej činnosti alebo z výsledkov uskutočnených prieskumov názorov študentov. Organizátorom obsahového a metodického riadenia zasadnutia boli skúsení učitelia katedier.

➤ Na metodických zasadnutiach katedier sa uskutočnila diskusia a výmena skúseností, odovzdanie poznatkov mladším učiteľom najmä zo strany docentov katedier. V reakcii sa premietali aj skúsenosti a závery z hospitácií, či uskutočneného prieskumu názorov študentov na kvalitu výučby. Z uskutočnených zasadnutí boli vyhotovené zápisy (spravidla v rámci porady katedry, ktorej jedným z bodov rokovania bolo metodické zamestnanie) o ich priebehu, záveroch a prijatých opatreniach na uplatnenie v realizácii vyučovacieho procesu učiteľmi katedry, ktoré sú uložené na katedrách a boli jedenkrát za semester zaslané prorektorovi.

➤ Realizované aktivity v oblasti ďalšieho rozvoja a zdokonaľovania pedagogických schopností učiteľov a metodickej prípravy na katedrách boli súčasťou hodnotiacich správ o činnosti katedier za daný semester aj s návrhmi opatrení na ďalšie obdobie v akademickom roku 2013/2014, ktoré boli spracované v stanovených termínoch.

➤ V obsahu hodnotiacej správy o úrovni uskutočňovanej vzdelávacej činnosti akadémie predkladanej vedeckej rade za akademický rok 2013/2014, ktorá bude predmetom rokovania vedeckej rady akadémie na jej jesennom zasadnutí v roku 2014 budú zapracované hodnotiace informácie o realizácii doplňujúceho pedagogického štúdia a uskutočnených metodických zasadnutiach katedier k problematike procesuálnej stránky výučby.

4. Zabezpečovanie materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcim potrebám študijných programov

4.1 hodnotenie zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov v študijných programoch v daných študijných odboroch

a) hodnotenie stavu zabezpečenia vyučovacích priestorov

➤ Hodnotenie stavu materiálneho, technického a informačného vybavenia prednáškových miestností, základných učební, ako aj špecializovaných učební a laboratórií v správe jednotlivých katedier vychádza z podkladov, ktoré predložili v termíne určenom harmonogramom vedúci katedier, ako aj z poznania reálneho stavu študijným oddelením, kvestorom a prorektorom. Akadémia je štátnou vysokou školou a zdroje jej financovania v porovnaní s verejnými vysokými školami a súkromnými vysokými školami sú obmedzené. Finančné prostriedky štátneho rozpočtu z kapitoly Ministerstva vnútra SR sú akadémii pridelované Ministerstvom vnútra SR v kalendárnom roku na základe návrhu rektora.

Napriek limitovaným možnostiam financovania v predmetnej oblasti sa v akademickom roku 2013/2014 podarilo uskutočniť rekonštrukciu viacerých vyučovacích priestorov na realizáciu prednášok, seminárov a cvičení, ako aj špecializovaných učební a ich vybavenie modernou didaktickou technikou. Išlo o viaceré učebne najmä na bloku „B“ a na bloku „U“ objektu akadémie, ktoré prešli rekonštrukciou interiérov, boli vybavené novými lavicami a stoličkami a viaceré z nich boli zároveň vybavené zabudovaným dataprojektorom, najmä špecializované učebne na výučbu jazykov a ďalšie. Zároveň boli novými počítačmi vybavené aj dve špecializované učebne v správe katedry informatiky a manažmentu.

Z podkladov predložených katedrami vyplýva požiadavka dobudovania predovšetkým špecializovaných učební a kabinetov katedier (v prípade katedry kriminalistiky a forenzných vied aj v súvislosti s akreditáciou študijných programov v študijnom odbore 8.3.4 Kriminalistika a kriminológia, kde je potrebné perspektívne, v horizonte dvoch rokov vybudovať špeciálnu učebňu, resp. laboratórium). Z pripomienok a požiadaviek niektorých katedier uvádzame požiadavky katedry informatiky a manažmentu na skvalitnenie softvérového vybavenia špecializovaných učební, kde často dochádza k poruchám na úkor akademickej výučby, požiadavky katedry kriminalistiky a forenzných vied v zmysle vyššie uvedených informácií na vybudovanie laboratórií (zároveň však je potrebné uviesť, že katedra v súčasnosti môže využívať technické zariadenia, prístrojové vybavenie a spotrebný materiál z projektu Centrum excelentnosti bezpečnostného výskumu, ktoré je momentálne zapožičané z vlastníctva akadémie na spoluriešiteľské pracoviská). Katedra spoločenských vied a katedra správneho práva uvádzajú pripomienky k technickému vybaveniu najmä starších prednáškových učební P4 a P5 a zároveň konštatujú nevyhovujúce vybavenie týchto katedier príslušnou technikou, ako aj absenciu špecializovaných učební pre ich potreby. Obdobne katedra verejnoprávných vied uvádza absenciu špecializovanej učebne a odporúča širšie vybavenie prednáškových a základných učební zabudovanými dataprojektormi. Katedra policajných vied je v štádiu dobudovania špecializovaných učební a uplatňuje požiadavky na ich vybavenie modernou technológiou, katedra telesnej výchovy a športu poukazuje na potrebu rekonštrukcie športového areálu, predovšetkým plavárne. Podklady z katedier sa nachádzajú u spracovateľa.

➤ Hodnotenia, odporúčania a požiadavky katedier predkladané prorektorovi a kvestorovi boli priebežne prerokúvané na úrovni prorektora, kvestora, vedúceho oddelenia informačných technológií a vedúcej študijného oddelenia. Priority, spočívajú v postupnej technickej rekonštrukcii prednáškových a základných učební z hľadiska vybavenia didaktickou technikou vrátane ozvučenia a osadenia pevne zabudovaných dataprojektorov, vo vybavení

najmä vyššie uvádzaných katedier didaktickou technikou, v nevyhnutnej rekonštrukcii niektorých základných učební, ako aj športového areálu a v dobudovaní špeciálnych učební katedier profilujúcich odborné zameranie študentov vrátane učební katedry kriminalistiky a forenzných vied v súvislosti s akreditáciou študijného programu Kriminalistika a kriminológia v bezpečnostných službách. Vzhľadom na čerpanie rozpočtových prostriedkov na tieto účely v akademickom roku 2013/2014 a v priebehu zimného semestra akademického roku 2014/2015 bude potrebné, aby vedenie akadémie v súvislosti so zostavovaním rozpočtu Akadémie PZ na rok 2015 určilo, ktoré z uvedených priorít dlhodobejšieho charakteru sa budú realizovať ešte v rámci akademického roka 2014/2015.

➤ Hodnotenie úrovne materiálneho, technického a informačného vybavenia prednáškových miestností, základných učební, ako aj špecializovaných učební a laboratórií v správe jednotlivých katedier sa premietne v hodnotiacej správe o úrovni vzdelávacej činnosti akadémie v akademickom roku 2013/2014 so zodpovedajúcimi závermi a opatreniami v rámci stanovenia priorít na akademický rok 2014/2015 .

b) hodnotenie úrovne vybavenia knižnice a funkčnosti knižničného informačného systému

➤ Hodnotenie zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov vo vzťahu k vybaveniu knižnice akadémie a funkčnosti knižničného informačného systému vychádza z podkladov, ktoré predložili v termíne určenom harmonogramom vedúca knižnice, vedúci oddelenia informačných technológií, ako aj z poznania reálneho stavu uvedenými subjektmi a prorektorom pre vedu a zahraničné vzťahy.

Napriek limitovaným možnostiam financovania v predmetnej oblasti sa v akademickom roku 2013/2014 priebežne dopĺňali a rozširovali informačné pramene a informačné služby v študijných programoch bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku, bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe a v ďalších odboroch, ktoré sú súčasťou štúdia na akadémii. Rozšíril sa tak knižničný fond a knižničný informačný softvér sa priebežne inovoval a aktualizoval v súlade s predpismi platnými pre knižnice a potrebami knižnice akadémie. V roku 2014 bol katalóg knižnice akadémie, doposiaľ prístupný z intranetovej siete, sprístupnený prostredníctvom verejne dostupného servera. Je reálny predpoklad, že v roku 2014 bude softvér on-line katalógu knižnice rozšírený o nové funkcie, ktoré zlepšia používateľský komfort; používateľom bude sprístupnené ich konto výpožičiek, bude možná tlač rešerše z on-line katalógu knižnice a budú sprístupňované plné texty vybraných dokumentov.

Z hľadiska návrhov, resp. požiadaviek na skvalitnenie vybavenia knižnice a jej informačného systému bude potrebné aj v nasledujúcom akademickom roku knižničný informačný softvér inovovať a aktualizovať v súlade s predpismi platnými pre knižnice a potrebami knižnice akadémie, priebežne dopĺňať knižničný fond o ďalšie aktuálne tituly významné vo vzťahu k uskutočňovaným študijným programom, zvážiť rozšírenie kapacít z hľadiska vybavenia knižnice výpočtovou technikou a postupnú modernizáciu zariadenia knižnice. V rámci hodnotenia úrovne vybavenia knižnice katedra verejnoprávnych vied konštatuje, v súčasnosti nemá vlastnú (príručnú) knižnicu a deklaruje zámer túto postupne vybudovať. V tejto súvislosti je potrebné zvážiť mieru ekonomických možností dopĺňania, resp. aktualizácie fondu knižníc katedier relevantnými titulmi.

➤ Hodnotenia, odporúčania a požiadavky knižnice, oddelenia informačných technológií a katedier predkladané prorektorovi pre vedu a zahraničné vzťahy boli priebežne prerokúvané na úrovni prorektorov, kvestora, vedúceho oddelenia informačných technológií a vedúcej knižnice. Je potrebné, aby vedenie akadémie v súvislosti so zostavovaním rozpočtu akadémie

na rok 2015 určilo, ktoré z návrhov sa budú realizovať v rámci akademického roka 2014/2015 a ktoré v dlhšom časovom horizonte.

➤ Hodnotenie zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov vo vzťahu k vybaveniu knižnice akadémie a funkčnosti knižničného informačného systému sa premietne v hodnotiacej správe o úrovni vzdelávacej činnosti akadémie v akademickom roku 2013/2014 so zodpovedajúcimi závermi a opatreniami na akademický rok 2014/2015.

c) hodnotenie úrovne informačných systémov na zabezpečenie podpory vzdelávacích činností, hodnotenia a evidencie výsledkov štúdia

➤ Z hodnotení zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov vo vzťahu k informačným systémom slúžiacim na podporu vzdelávania študentov, kontrolu výsledkov štúdia (MAIS, informačný systém Evidencia záverečných prác (ďalej len „EZP“), aplikácia „Testy, ankety, prijímacie konanie“ (ďalej len TAP“), EPHORUS a pod.) príslušnými subjektmi, ako aj z poznatkov prorektora získaných od študijného oddelenia, oddelenia informačných technológií, z realizácie priebežnej kontrolnej činnosti a z porád s vedúcimi katedier vyplýva, že všetky katedry akadémie aktívne využívajú predovšetkým MAIS a informačný systém EZP. Pri vkladaní konkrétnych informácií postupujú v súlade s ustanoveniami študijného poriadku a Smernice o bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní, sprístupňovaní a základných náležitostiach záverečných, rigorózných a habilitačných prác (príloha k ZP R APZ č. 9/2011).

Vo vzťahu k aplikácii TAP a informačnému systému EPHORUS sú stanoviská spolu s návrhmi odporúčaní uvedené v časti 5. 1 písmeno a). Z návrhov niektorých katedier vyplýva tiež požiadavka kvalitnejšieho technického prepojenia MAIS s informačným systémom EZP v záujme možnej vzájomnej migrácie údajov vložených do niektorého zo systémov, prípadne požiadavka vkladania niektorých údajov predovšetkým do systému MAIS inými subjektmi ako sú katedry (napr. študijné oddelenie).

➤ Hodnotenia, stanoviská a návrhy katedier a študijného oddelenia predkladané prorektorovi boli priebežne prerokúvané na úrovni prorektora, vedúceho oddelenia informačných technológií, kvestora a vedúcej študijného oddelenia. Na základe predložených požiadaviek a návrhov bola v akademickom roku 2013/2014 rozšírená aplikácia TAP o modul elektronického vyhodnocovania dotazníkov v rámci akadémie realizovaných prieskumov predovšetkým vo vzťahu k prieskumu názorov študentov na kvalitu poskytovaného vzdelávania na akadémii. V súvislosti s využívaním MAIS a zostavovaním rozpočtu akadémie na rok 2015 je potrebné vzhľadom na niektoré požiadavky študijného oddelenia súvisiace s agendou prijímacieho konania, ale predovšetkým z hľadiska ďalšieho prevádzkovania MAIS v podmienkach akadémie rokovať s dodávateľskou firmou DUPRES o podmienkach financovania využívania tohto systému akadémie. Zároveň je potrebné v gescii vedúceho oddelenia informačných technológií preveriť technické a softvérové možnosti a podmienky prepojenia MAIS a informačného systému EZP, súvisiace otázky financovania a následne vo vedení akadémie rozhodnúť o ich finančnom zabezpečení.

➤ Hodnotenie zabezpečovania materiálnych, technických a informačných zdrojov na podporu vzdelávania študentov vo vzťahu k informačným systémom slúžiacim na podporu vzdelávania študentov a kontrolu výsledkov sa premietne v hodnotiacej správe o úrovni vzdelávacej činnosti akadémie v akademickom roku 2013/2014 so zodpovedajúcimi závermi a opatreniami na akademický rok 2014/2015.

4.2 hodnotenie spolupráce s mimoškolskými externými subjektmi pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov

➤ V hodnotení spolupráce s rezortnými, mimorezortnými odbornými pracoviskami, odborníkmi z iných domácich a zahraničných vysokých škôl, štátnych a neštátnych organizácií sa hodnotí aktívne zapojenie zástupcov externých subjektov do priamej výučby, štátnych skúšok, tvorby tém a oponovaní záverečných prác študentov účasť a na realizácii odbornej praxe študentov. Z hodnotení poskytnutých katedrami akadémie, ako aj z poznatkov prorektora získaných z dohôd o vzájomnej spolupráci s externými subjektmi dohôd o vykonaní práce mimo pracovného pomeru, prípravy interných aktov rektora k realizácii štátnych skúšok, ako aj prípravy, realizácie a vyhodnotenia odbornej praxe katedrami profilujúcimi odborné zameranie študentov vyplýva, že všetky katedry akadémie v akademickom roku 2013/2014 úspešne rozvíjali spoluprácu s externými mimoškolskými subjektmi.

- Na priamej výučbe, štátnych skúškach tvorbe tém záverečných prác ich vedení a oponovaní participovali predovšetkým uznávaní odborníci z bezpečnostnej praxe – zamestnanci Ministerstva vnútra SR, Prezídia PZ a jeho úradov, krajských a okresných riaditeľstiev PZ, Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ, sekcií Ministerstva vnútra SR (najmä Sekcie krízového riadenia Ministerstva vnútra SR a sekcie verejnej správy Ministerstva vnútra SR), Prezídia Hasičského a záchranného zboru, odborníci zo ZVJS, Národného bezpečnostného úradu a ďalších pracovísk bezpečnostnej praxe. Ďalej to boli vysokoškolskí učitelia s partnerských vysokých škôl v Slovenskej republike, v Českej republike a ďalších krajinách, s ktorých vysokými školami akadémia spolupracuje, prednášajúci so zahraničných vysokých škôl realizujúci výučbu v rámci ERASMU a zástupcovia ďalších inštitúcií. Účasť externých subjektov na odbornej praxi študentov akadémie sa realizovala v rámci spolupráce katedier profilujúcich odborné zameranie študentov s jednotlivými službami Policajného zboru, bezpečnostných verejno-správnych služieb a pracovísk verejnej správy.

- Predmetom hodnotenia spolupráce s mimoškolskými externými subjektmi je tiež poskytnutie možnosti odbornej prípravy v priestoroch špecializovaných pracovísk bezpečnostnej praxe s využitím ich technického vybavenia, s ktorými akadémia nedisponuje, prípadne poskytnutie technických prostriedkov na ich použitie v praktických formách vyučovania, prípadne umožnenie exkurzií na odborných pracoviskách. V priebehu akademického roka 2013/2014 boli predovšetkým v pôsobnosti katedier profilujúcich odborné zameranie študentov uskutočňované praktické zamestnania a exkurzie na výkonných policajných útvaroch (v rámci nich týždenné odborné stáže na útvaroch vyšetrovania, ktoré sú určené pre študentov dennej formy magisterského štúdia), ďalej na Kriminalistickom a expertíznom ústave PZ v Bratislave, v Simulačnom centre Akadémie Ozbrojených síl gen. M. R. Štefánika v L. Mikuláši, v priestoroch ENEL Jaslovské Bohunice, v ústavoch na výkon väzby a výkonu trestu v pôsobnosti GR ZVJS, v Ústave súdneho lekárstva LF UK Bratislava a na ďalších odborných pracoviskách. Realizovala sa tiež exkurzia na Úrade vlády SR, a exkurzia s odbornou prednáškou na Slovenskom národnom stredisku pre ľudské práva.

- Ďalším komponentom hodnotenia spolupráce s mimoškolskými externými subjektmi je podiel zástupcov externých subjektov na riešení odborných problémov v rámci vedeckovýskumných aktivít katedry rozvíjajúcich vedecko-teoretický základ vyučovaných predmetov študijného programu v danom študijnom odbore. V priebehu hodnoteného akademického roka katedry akadémie spolupracovali pri riešení vedeckovýskumných úloh s odborníkmi z praxe a z partnerských zahraničných vysokých škôl, najmä z Českej republiky a Spolkovej republiky Nemecko. Polovica katedier akadémie (KPV, KK, KKFF, KIM, KJ,

KVPV, KSV) vykazuje participáciu mimoškolských externých subjektov, najmä zástupcov policajnej a bezpečnostnej praxe – zástupcov Prezídia PZ a Ministerstva vnútra SR ale i ďalších inštitúcií na riešení vedeckovýskumných úloh v pozícii spoluriešiteľov, resp. riešiteľov čiastkových výskumných úloh. KPV riešila vedeckovýskumnú úlohu, kde zapojila do riešenia čiastkových úloh až 10 odborníkov z policajnej praxe.

- Predmetom hodnotenia spolupráce s mimoškolskými externými subjektmi je aj účasť na organizovaní a uskutočnení vedecko-teoretických podujatí, oponovaní odbornej publikačnej činnosti a zapojení učiteľov akadémie do riešenia odborných problémov bezpečnostnej praxe. Katedry akadémie (KPV, KKP, KV, KK, KIM, KVSKM, KJ) v hodnotenom období organizovali viacero vedecko-teoretických podujatí, spravidla s medzinárodnou účasťou, ktorých sa zúčastnil zástupcovia zahraničných a domácich vysokých škôl a odborníci z bezpečnostnej a právnej praxe. Ku konferenciám, ktorých spoluorganizátorom popri katedre kriminálnej polície bolo aj Prezídium PZ a Finančná správa SR patrila medzinárodná vedecká konferencia Odhaľovanie daňových únikov a daňovej trestnej činnosti. Odborníci z bezpečnostnej praxe sa podieľali na oponovaní odbornej publikačnej činnosti učiteľov akadémie, oponovaní kvalifikačných prác a spracovaní recenzných posudkov na učebnice, vedecké a odborné monografie z produkcie najmä učiteľov katedier profilujúcich odborné zameranie študentov. Učítelia akadémie, predovšetkým z katedier profilujúcich odborné zameranie študentov sú zapájaní do riešenia odborných problémov bezpečnostnej praxe spravidla na základe dohôd uzatvorených medzi akadémiou a pracoviskami odbornej praxe.

- Hodnotenie spolupráce s mimoškolskými externými subjektmi pri zabezpečovaní fyzických a ľudských zdrojov na podporu vzdelávania študentov zodpovedajúcich potrebám študijných programov sa premietne v hodnotiacej správe o úrovni vzdelávacej činnosti akadémie v akademickom roku 2013/2014 so zodpovedajúcimi závermi a opatreniami na akademický rok 2014/2015.

5. Zber, analýza a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov

5.1 Systémy na zber, analýzu a používanie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov.

a) systém zberu informácií

- Systém zberu kvalitatívnych a kvantitatívnych informácií o študijných programoch a vyučovaných predmetoch vrátane informačných listov predmetov, informácií o študentoch a ich študijných výsledkoch pri realizovaných hodnoteniach (zápočtoch), skúškach, štátnych skúškach vrátane obhajob záverečných prác, údajov o záverečných prácach študentov, vedúcich záverečných prác a ich oponentoch, ako aj ďalších relevantných údajov súvisiacich s uskutočňovaním študijných programov je založený na evidenciách vedených v rámci jednotlivých modulov MAIS.

Predmetné informácie boli v akademickom roku 2013/2014 zapisované v termínoch určených predovšetkým študijným poriadkom, čo potvrdzujú vedúci katedier, študijné oddelenie a oddelenie informačných technológií. Zber predmetných informácií, resp. ich zapisovanie v stanovených termínoch bol tiež predmetom priebežnej kontroly prorektora a predmetom rokovania porady prorektora s vedúcimi katedier akadémie. Podklady z MAIS do hodnotiacich správ postupovalo OIT spracovateľovi v akademickom roku 2013/2014 priebežne, resp. v požadovaných termínoch.

➤ Systém zberu informácií je ďalej založený na evidenciách vedených v rámci informačného systému EZP, ktorý obsahuje údaje o záverečných prácach študentov, vedúcich (školiteľoch) záverečných prác a ich oponentoch, výsledkoch kontroly originality záverečných prác a ďalšie údaje a dokumenty súvisiace so spracovaním a obhajobou záverečných prác študentov. Požadované informácie boli v akademickom roku 2013/2014 zapisované do EZP v termínoch určených predovšetkým študijným poriadkom a Smernicou o bibliografickej registrácii, kontrole originality, uchovávaní, sprístupňovaní a základných náležitostiach záverečných, rigorózných a habilitačných prác (príloha k ZP R APZ č. 9/2011), čo potvrdzujú vedúci katedier, študijné oddelenie a oddelenie informačných technológií.

Zber predmetných informácií, resp. ich zapisovanie v stanovených termínoch bol tiež predmetom priebežnej kontroly prorektora a predmetom rokovania porady prorektora s vedúcimi katedier akademie. Podklady z EZP do hodnotiacich správ postupovalo oddelenie informačných technológií spracovateľovi v akademickom roku 2013/2014 priebežne, resp. v požadovaných termínoch.

➤ Na zber relevantných informácií sa tiež využíva aplikácia TAP, ktorá obsahuje modul realizácie prijímacieho konania predovšetkým vo vzťahu k uskutočneniu a vyhodnocovaniu vedomostných testov, modul realizácie vedomostných testov študentov akademickej výučby v rámci priebežného preverovania a hodnotenia ich vedomostí v jednotlivých predmetoch a modul realizácie a vyhodnocovania ankiet v rámci akadémii uskutočňovaných prieskumov a výskumov. Využitie modulu realizácie vedomostných testov študentov akademickej výučby v rámci priebežného preverovania a hodnotenia ich vedomostí v jednotlivých predmetoch v akademickom roku 2013/2014, dokladovali len katedry: spoločenských vied, policajných vied, verejnej správy a krízového manažmentu, kriminológie.

Systém TAP bol zároveň využitý študijným oddelením pri elektronickom vyhodnocovaní hodnotiacich stanovísk študentov (štatistika) v prieskume „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2013/2014“ a tiež pri realizácii prijímacieho konania v spolupráci s oddelením informačných technológií.

Požadované informácie boli v akademickom roku 2013/2014 zapisované do TAP v požadovaných termínoch, čo potvrdzujú vedúci katedier, študijné oddelenie a oddelenie informačných technológií. Zber predmetných informácií, resp. ich zapisovanie v stanovených termínoch bol tiež predmetom priebežnej kontroly prorektora. Podklady z TAP do hodnotiacich správ postupovalo oddelenie informačných technológií spracovateľovi v akademickom roku 2013/2014 priebežne, resp. v požadovaných termínoch.

✓ ***Na základe zistených informácií odporúča sa katedrám, ktoré TAP ako systém realizácie vedomostných testov študentov akademickej výučby v rámci priebežného preverovania a hodnotenia ich vedomostí vo vyučovaných predmetoch v akademickom roku 2013/2014 nevyužili, využiť systém v priebežnom preverovaní a hodnotení vedomostí študentov v akademickom roku 2014/2015. Príslušné odporúčania budú postúpené katedrám v rámci porady prorektora s vedúcimi katedier a pracovísk akademie.***

➤ Ďalším komponentom systému zberu informácií je informačný systém EPHORUS, ktorý slúži na overovanie originality študentmi akademie spracovaných seminárnych a iných učiteľmi zadaných prác. Katedry dokladujú v akademickom roku 2013/2014 len čiastočne využitie tohto systému. Zároveň katedra spoločenských vied uplatňuje výhradu nízkej spoľahlivosti tohto systému. K zvýšeniu funkčnosti systému EPHORUS uvádza oddelenie informačných technológií potrebu jeho naplnenia podstatne väčším počtom seminárnych a iných prác.

✓ ***Vzhľadom na zistené skutočnosti, odporúča sa katedrám, ktoré EPHORUS ako informačný systém na overovanie originality študentmi akademie spracovaných seminárnych a iných učiteľmi zadaných prác v akademickom roku 2013/2014 primerane***

nevyužili, širšie využívať systém v overovaní kvality týchto prác v akademickom roku 2014/2015, čím prispejú tiež k jeho napĺňaniu a zvýšeniu spoľahlivosti. Príslušné odporúčania budú postúpené katedrám v rámci porady prorektora s vedúcimi katedier a pracovísk akadémie.

➤ Ku komponentom systému zberu kvalitatívnych a kvantitatívnych informácií o študijných programoch a vyučovaných predmetoch zaraďujeme tiež údaje z prieskumu názorov študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijnú spokojnosť v príslušnom akademickom roku a údaje z prieskumu názorov nadriadených študentov akadémie zameraného na hodnotenie úrovne nadobudnutých vedomostí, intelektuálnych spôsobilostí, zručností, návykov, schopností a osobnostných vlastností absolventov akadémie zaradených na pracoviskách z hľadiska kvality ich pripravenosti na výkon svojho povolania v praktických podmienkach. V akademickom roku 2013/2014 boli oba prieskumy uskutočnené a ich výsledky zverejnené v stanovených termínoch vo vzájomnej súčinnosti zodpovedných subjektov. Údaje z prieskumu názorov študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijnú spokojnosť v akademickom roku 2013/2014 boli spracované prostredníctvom systému TAP (pozri tiež informácie k časti 1.1 písmeno c).

➤ Systém zberu informácií je ďalej založený na informáciách o uplatnení absolventov akadémie na trhu práce zistených z evidencií Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny a Sekcie personálnych a sociálnych činností a osobného úradu MV SR. V súlade s IMK budú informácie za akademický rok 2013/2014 zisťované a reálne dostupné až v roku 2015. Pre účely tohto hodnotenia možno poskytnúť údaje len za akademický rok 2012/2013, prípadne za predchádzajúce akademické roky.

▪ Poskytnuté údaje o uplatnení absolventov na trhu práce z evidencií úradov práce sociálnych vecí a rodiny, resp. Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny ukázali, že k septembru 2014 evidovali 37 nezamestnaných absolventov akadémie, ktorí štúdium úspešne skončil v akademickom roku 2012/2013, čo v porovnaní s celkovým počtom evidovaných uchádzačov o zamestnanie – absolventov všetkých slovenských vysokých škôl predstavuje dobrý výsledok. Komplexné údaje o uplatnení absolventov slovenských vysokých škôl na trhu práce možno získať na základe vyžiadania z Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny. Komplexné predmetné údaje boli akadémii poskytnuté.

Názov školy Obdobie: september 2014	VŠ vzdelanie I. stupňa (bakalárske štúdium)		VŠ vzdelanie II. stupňa	
	Spolu	z toho ženy	Spolu	z toho ženy
93 - AKADEMIA POLICAJNÉHO ZBORU	2	2	35	14
Spolu na UPSVAR evidovaní absolventi všetkých VŠ v SR	1772	1206	7814	5087

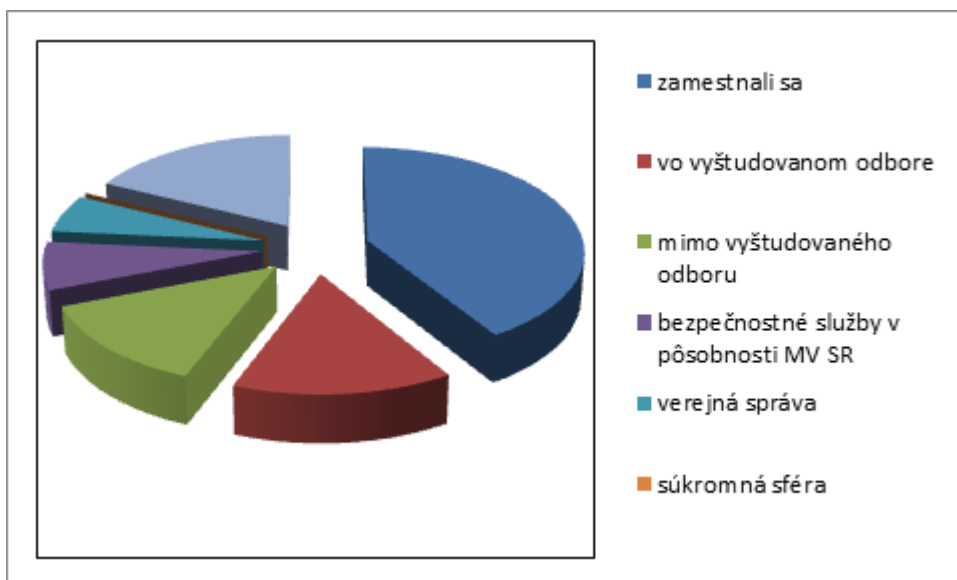
- Údaje o uplatnení absolventov na trhu práce poskytnuté z evidencie Sekcie personálnych a sociálnych činností a osobného úradu Ministerstva vnútra SR ukázali, že v rezorte Ministerstva vnútra SR sa uplatnilo 73,49% absolventov akadémie študijných programov v študijnom odbore Ochrana osôb a majetku a 40,42% absolventov akadémie študijných programov v študijnom odbore Bezpečnostné verejno-správne služby, ktorí ukončili štúdium v rokoch 2009/2010 až 2012/2013. Uplatnenie absolventov externej formy štúdia je vyššie než uplatnenie absolventov dennej formy štúdia z dôvodu, že do externej formy štúdia rezort Ministerstva vnútra SR vysielal týchto študentov ako svojich zamestnancov.

Uplatnenie absolventov akadémie v rezorte MV SR
(absolventi, ktorí úspešne skončili štúdium v rokoch 2009/2010 - 2012/2013)

831Mgr OOM	Celkom	183
	Z toho zamestnanec	115
	%	62,84%
831Mgr Ex OOM	Celkom	523
	Z toho zamestnanec	440
	%	84,13%

832 Mgr BVSS	Celkom	120
	Z toho zamestnanec	37
	%	30,83%
832MGREX_BVSS	Celkom	62
	Z toho zamestnanec	31
	%	50,00%

- Zároveň akadémia na základe predchádzajúcej dohody oslovila v septembri 2014, formou stručného dotazníka k otázke uplatnenia na trhu práce, bývalých študentov akadémie, ktorí absolvovali štúdium v akademickom roku 2013/2014. Následne budú absolventi oslovení po šiestich mesiacoch do jedného roka od absolvovania štúdia na akadémii. Po troch mesiacoch od absolvovania štúdia uvádzajú absolventi k svojmu uplatneniu v spoločenskej praxi nasledovné údaje:



SPRACOVANIE ŠTATISTICKÝCH VÝKAZOV O ZAMESTNANIE	
Počet oslovených absolventov	90
odpovedalo	40
neodpovedalo	47
nedoručené	3
zamestnali sa	28
vo vyštudovanom odbore	10
mimo vyštudovaného odboru	9
bezpečnostné služby v pôsobnosti MV SR	5
verejná správa	4
súkromná sféra	0
nezamestnali sa	12

➤ Z hľadiska poskytovania informácií relevantným subjektom možno konštatovať, že príslušným akademickým funkcionárom a spracovateľom na spracovanie hodnotiacich správ boli informácie, správy a hodnotenia určenými subjektmi (vedúci katedier, garanti študijných programov, vedúci oddelení a iných organizačných útvarov akadémie) v akademickom roku 2013/2014 predkladané podľa harmonogramu plnenia úloh, prípadne na vyžiadanie.

b) systém analýzy a použitia informácií

➤ Systém analýzy a použitia informácií zahŕňa predovšetkým analýzu uskutočnenú pri spracovaní výstupného materiálu spracovateľom, zapracovanie výsledkov analýz a pripomienok spracovateľov a pripomienkujúcich subjektov do výstupného materiálu alebo hodnotiacej správy pred ich predložením na prerokovanie v poradných orgánoch rektora alebo v orgánoch akademickej samosprávy akadémie a uplatnenie informácií potrebných na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov najmä v hodnotiacej správe akadémie o úrovni vzdelávacej činnosti v príslušnom akademickom roku. Analýzy kvantitatívnych, kvalitatívnych údajov a hodnotiacich stanovísk z informácií, správ a hodnotení predkladaných katedrami a pracoviskami akadémie pri spracovaní výstupných materiálov a hodnotiacich správ boli spracovateľom uskutočňované v hodnotenom období podľa harmonogramu plnenia úloh, v koordinácii činností vedúcou študijného oddelenia prípadne prorektorom.

➤ Výsledky analýz a pripomienok spracovateľov a pripomienkujúcich subjektov boli v súlade s harmonogramom plnenia úloh zapracované do výstupných materiálov (napr. pripomienky členov akademického senátu k hodnotiacej správe z realizovaného prieskumu názorov študentov na kvalitu výučby v akadémii v akademickom roku 2013/2014). Výsledky analýz a pripomienok budú ďalej premietnuté, resp. zapracované najmä do Hodnotenia úrovne vzdelávacej činnosti Akadémie Policajného zboru v Bratislave v akademickom roku 2013/2014 a do Výročnej správy Akadémie Policajného zboru v Bratislave za rok 2014 pred ich predložením na prerokovanie v poradných orgánoch rektora alebo v orgánoch akademickej samosprávy. Takto budú do hodnotiacich materiálov manažérom kvality, v koordinácii prorektora, zapracované predovšetkým odporúčania Rady kvality akadémie a ďalších relevantných subjektov.

➤ Informácie potrebné na efektívne riadenie uskutočňovania študijných programov získané ich zberom a zodpovedajúcou analýzou, použité v hodnotiacej správe akadémie o úrovni vzdelávacej činnosti v akademickom roku 2013/2014, budú tiež zahŕňať odporúčania pre riadiace subjekty na jednotlivých stupňoch riadenia. Hodnotiacia správa bude po prerokovaní vo vedeckej rade postúpená príslušným subjektom (vedúcim pracovísk) s tým, aby návrhy, odporúčania a úlohy prijaté v rámci záverov premietli v riadení uskutočňovania študijných programov a v termínoch určených v záveroch prijali konkrétne opatrenia.

5.2 Informačný systém na zber údajov o kvalite, úspešnosti a profile študentov, výkonoch a výsledkoch študentov, uplatnení absolventov na trhu práce.

➤ Základným zdrojom informácií o kvalite, úspešnosti a uplatnení študentov v profile absolventa realizovaných študijných programov na akadémii, výkonoch a výsledkoch ich práce a uplatnení na trhu práce sú údaje získané z dotazníkového prieskumu:

1. názorov nadriadených absolventov akadémie zameraný na hodnotenie úrovne nadobudnutých vedomostí, intelektuálnych spôsobilostí, zručností, návykov, schopností a osobnostných vlastností absolventov akadémie zaradených na pracoviskách bezpečnostnej praxe z hľadiska kvality ich pripravenosti na výkon svojho povolania v praktických podmienkach;

2. názorov absolventov akadémie zameraný na hodnotenie úrovne možnosti uplatnenia nadobudnutých vedomostí, intelektuálnych spôsobilostí, zručností, návykov, schopností a osobnostných vlastností na pracoviskách bezpečnostnej praxe z hľadiska kvality ich pripravenosti na výkon svojho povolania v praktických podmienkach, ako aj z
3. z prieskumu o uplatnení absolventov na trhu práce, v rámci ktorého konkrétne údaje sa zisťujú z evidencií úradov práce sociálnych vecí a rodiny, resp. Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny a Sekcie personálnych a sociálnych činností a osobného úradu MV SR.

Prieskumy a príslušné zisťovania organizuje študijné oddelenie.

Poznatky zo zdrojov informácií o kvalite, úspešnosti a profile študentov, výkonoch a výsledkoch študentov a uplatnení absolventov na trhu práce uvedených v bode 1. a v bode 3. boli v akademickom roku 2013/2014 spracované v stanovených termínoch. Bližšie informácie obsahujú príslušné pasáže časti 5.1 tohto materiálu, ako aj časti 1.1 písmeno c.

Prieskum názorov absolventov akadémie zameraný na hodnotenie úrovne možnosti uplatnenia nadobudnutých vedomostí, intelektuálnych spôsobilostí, zručností, návykov, schopností a osobnostných vlastností na pracoviskách bezpečnostnej praxe z hľadiska kvality ich pripravenosti na výkon svojho povolania v praktických podmienkach sa vzhľadom na účinnosť pokynu rektora, ktorým sa vydáva IMK bude po prvý krát realizovať vo vzťahu k absolventom akadémie, ktorí skončili štúdium v akademickom roku 2013/2014. Jeho výsledky sa premietnu v hodnotení akademického roku 2014/2015.

- Hodnotenie údajov o úspešnosti a profile absolventov, výkonoch a výsledkoch študentov, uplatnení absolventov na trhu práce sa premietne v hodnotiacej správe o úrovni vzdelávacej činnosti akadémie v akademickom roku 2013/2014 so zodpovedajúcimi závermi a opatreniami.

6. Pravidelné zverejňovanie aktuálnych, objektívnych, kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o študijných programoch a ich absolventoch

6.1 Zverejňovanie aktuálnych informácií o ponúkaných študijných programoch a výstupoch vzdelávania.

- V súlade s príslušnými všeobecne záväznými právnymi predpismi by mala akadémia zverejňovať informácie o akreditovaných študijných programoch zápisom požadovaných údajov do Registra študijných programov vysokých škôl. Akadémia je pripravená predmetné zápisy realizovať, ale v akademickom roku 2013/2014 žiadne zápisy neuskutočnila, pretože Register študijných programov vysokých škôl je zatiaľ nefunkčný.

- Akadémia ďalej zverejňuje informácie o uskutočňovaných študijných programoch v súvislosti s prijímacím konaním na akadémiu každoročne nielen na svojom webovom sídle a Portáli vysokých škôl ale aj prostredníctvom printových médií v rámci periodických a neperiodických publikácií. Informácie spracúva študijné oddelenie a v určených termínoch ich postupuje príslušným vydavateľom. V októbri 2013 boli tieto informácie zverejnené v publikácii „Kam na vysokú školu?“ a v novembri 2013 v denníku SME. V októbri 2014 boli informácie zverejnené v publikácii „Kam na vysokú školu?“.

- Akadémia tiež zverejňuje aktuálne kvantitatívne i kvalitatívne informácie o výstupoch vzdelávania v rámci ponúkaných študijných programov, ktoré sú verejnosti sprístupnené prostredníctvom informačného systému akadémie na jej webovom sídle a podľa aktuálnych požiadaviek prípadne aj vo verejných informačných systémoch verejnej správy. Aktuálne kvantitatívne a kvalitatívne informácie o výstupoch vzdelávania za akademický rok

2013/2014 boli dňa 01.10.2014 zverejnené na webovom sídle akadémie: <http://akademiapz.sk/statne-skusky-obhajoby>. Požiadavky z verejných informačných systémov verejnej správy akadémia nezaznamenala.

➤ Dňa 30. 09. 2014 bola tiež na webovom sídle akadémie zverejnená záverečná správa z prieskumu „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2013/2014“. Záverečná správa z prieskumu je verejne dostupná na stránke: <http://akademiapz.sk/nazory-studentov>. Zároveň, v tom istom termíne, bola na úradnej tabuli akadémie zverejnená skrátená verzia správy (signálna správa).

➤ Súčasne so záverečnou správou z prieskumu názorov študentov bola tiež zverejnená záverečná správa z prieskumu „Hodnotenie absolventov bakalárskeho stupňa štúdia Akadémie Policajného zboru v Bratislave ich nadriadenými v akademickom roku 2013/2014“. Táto záverečná správa je dostupná na webovom sídle akadémie <http://akademiapz.sk/hodnotenie-absolventov-nadriadenymi-v-praxi>.

➤ Po prerokovaní a schválení vo vedeckej rade Akadémie PZ na jej jesennom zasadnutí, bude na webovom sídle akadémie, v mesiaci december 2014, zverejnené Hodnotenie úrovne vzdelávacej činnosti Akadémie Policajného zboru v Bratislave v akademickom roku 2013/2014 (<http://akademiapz.sk/hodnotenie-urovne-vzdelavacej-cinnosti>).

6.2 Zverejňovanie kvantitatívnych a kvalitatívnych informácií o absolventoch študijných programov

➤ Kvantitatívne a kvalitatívne informácie o absolventoch akreditovaných študijných programov v jednotlivých stupňoch a formách vysokoškolského štúdia v akademickom roku 2013/2014, ktorých súčasťou je aj kvalitatívny ukazovateľ záverečného hodnotenia (neprospeš, prospel, prospel s vyznamenaním) s využitím MAIS spracovalo a zverejnilo študijné oddelenie v spolupráci s oddelením informačných technológií akadémie. Predmetné informácie boli zverejnené dňa 01.10.2014 na webovom sídle akadémie: <http://akademiapz.sk/statne-skusky-obhajoby>.

➤ Kvantitatívne informácie o uplatnení absolventov študijných programov uskutočňovaných akadémiou na trhu práce zistené z evidencií Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny a Sekcie personálnych a sociálnych činností a osobného úradu MV SR spracovalo a zverejnilo študijné oddelenie v spolupráci s oddelením informačných technológií akadémie. Predmetné informácie boli zverejnené dňa 27.10.2014 na webovom sídle akadémie: <http://akademiapz.sk/akademia/dokumenty/vseobecne>.